

► Coastal and Ocean Law
Cases and Materials
Third Edition

沿岸与海洋法律 案例和材料

(第三版)

[美] Joseph J.Kalo, Richard G.Hildreth, Alison Rieser, Donna R.Christie 著
柯昶 阮春林等 译



 中国社会科学出版社

国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

沿岸与海洋法律 案例和材料 (第三版)

Coastal and Ocean Law
Cases and Materials
Third Edition

[美] Joseph J.Kalo, Richard G.Hildreth, Alison Rieser, Donna R.Christie 著

柯昶 阮春林 等 译



中国社会科学出版社

国家一级出版社·全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

沿岸与海洋法律案例和材料 / (美) 卡罗 (Kalo, J.J.) 等著, 柯昶等译.
— 北京: 中国社会出版社, 2015.10

Coastal and Ocean Law, Cases and Materials, Third Edition

ISBN 978-7-5087-5160-3

I. ①沿… II. ①卡… ②柯… III. ①海洋法—研究—美国
IV. ① D971.226

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 224727 号

版权合同登记号 图字: 01-2015-7416 号

This translation of Coastal Law and Ocean Law, Cases and Materials 3rd Edition by Joseph J.Kalo, Richard G.Hildreth, Alison Rieser and Donna R.Christie is published and by arrangement with LEG Inc., d/b/a West Academic Publishing.

书 名: 沿岸与海洋法律案例和材料 (第三版)

Coastal and Ocean Law, Cases and Materials, Third Edition

著 者: Joseph J.Kalo, Richard G.Hildreth, Alison Rieser, Donna R.Christie

译 者: 柯 昶 阮春林等

出 版 人: 浦善新

终 审 人: 李 浩

责任编辑: 朱永玲 姜婷婷 白晓虹

责任校对: 朱文静

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号

电 话: 编辑部: (010) 58124828

邮购部: (010) 58124845

销售部: (010) 58124848

传 真: (010) 58124856

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店



中国社会出版社天猫旗舰店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 210mm × 285mm 1/16

印 张: 43.75

字 数: 903 千字

版 次: 2015 年 10 月第 1 版

印 次: 2015 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 198.00 元



中国社会出版社微信公众号

译者说明

本书是根据美国西部图书出版集团公司 2006 年出版的《沿岸与海洋法律案例和材料》(第三版)翻译而成的。该书是 20 多年的教学和评估的积累,由北卡罗来纳大学法学院教授约瑟夫·卡罗、俄勒冈大学法学院教授理查德·希尔德雷斯、缅因大学法学院荣誉教授艾莉森·雷瑟、佛罗里达州立大学法学院教授唐纳·克里斯蒂编辑而成。该书不是一本关于沿岸和海洋法律的全面论文集,也没有针对每一项法规或每一个问题进行讨论。该书每一章都是围绕影响沿岸和海洋的重大问题而组织的,除了提供大量案例外,还包括相关的立法材料和法规,并提出了一些在阅读和分析这些资料时应思考的问题。出版该书的目的是为读者深入研究美国联邦、州以及国际的沿岸和海洋法律特点提供帮助,满足法律工作者和管理决策者的需要。

美国的海洋和沿岸管理法律制度体系比较完善,管理实践方面积累了十分丰富的经验,沿岸和海洋相关的研究也比较深入。《沿岸与海洋法律案例和材料》(第三版)充分反映了美国立法、管理和研究的成果,对于我国海岸带和海洋的立法和管理具有重要的参考价值。因此,我们组织编译了该书,以供我国有关研究和管理人员参阅。全书共分九章,其中第一、六章由潘新春翻译,第二章由许丽娜翻译,第三章由阮春林翻译,第四、五章由柯昶翻译,第七章由李涛翻译,第八章由苏东甫翻译,第九章由向友权翻译。阮春林负责全书的译审。本书的校对工作由王敏、谈艳华、陈洁、张继承四位同志完成。

本书在翻译过程中得到了相关单位的大力支持,也得到了有关专家的无私帮助和指导,在此表示真挚的感谢!由于译者水平有限,加之时间仓促,书中肯定有许多错漏之处,敬请广大读者批评指正。

2014 年 6 月

西部法学院顾问委员会

美国加利福尼亚州大学伯克利分校法学教授

杰西·乔珀

芝加哥大学法学教授

大卫·居里

密执安大学法学教授

圣迭戈大学法学教授

耶鲁·卡密萨

美国加利福尼亚州大学校长

黑斯廷斯法学院院长及杰出法学教授

玛丽·凯·凯恩

斯坦福大学法学院院长和法学教授

拉里·克莱默

伊利诺伊大学法学教授

韦纳·拉维夫

耶鲁法学院法学教授

乔纳森·梅斯

哈佛大学法学教授

阿瑟·米勒

美国加利福尼亚州大学洛杉矶分校法学教授

格兰特·纳尔逊

密执安大学法学教授

詹姆斯·怀特

沿岸与海洋法律 案例和材料

第三版

北卡罗来纳州沿海资源、法律、规划和政策中心共同主任

北卡罗来纳大学法学院

格雷厄姆·肯南法学教授

约瑟夫·卡罗

俄勒冈大学法学院法学教授

海洋及沿岸法律中心主任

理查德·希尔德雷斯

缅因大学法学院荣誉教授

夏威夷大学马诺阿分校

戴议员艺术与科学杰出主席

艾莉森·雷瑟

佛罗里达州立大学法学院

负责国际计划的副院长

伊丽莎白和克莱德·阿特金森法学教授

唐娜·克里斯蒂

AMERICAN CASEBOOK SERIES

THOMSON

WEST

汤姆逊 / 西出版公司创造了这本出版物，为您提供所涵盖的有关主题事项的准确和权威信息。然而，这本出版物不一定是由取得律师证在某一特定的司法管辖区内从事法律实践的人所编写的。汤姆逊 / 西出版公司不从事提供法律或其他专业意见，这本出版物也不能取代律师的意见。如果您需要法律或其他专家的意见，您应该寻求一个称职的律师或其他专业的服务。

美国案例集和西部图书出版集团公司是在美国专利和商标局注册的商标。

© West, a Thomson business, 1998, 2002© 2007 Thomson/West

610 Opperman Drive

P. O. Box 64526

St. Paul, MN 55164-0526

1-800-328-9352 美国印刷

ISBN-13: 978-0-314-15620-4

ISBN-10: 0-314-15620-8

第三版前言

现代海岸带综合管理可以追溯到海洋科学、工程和资源委员会，也称为斯特拉顿委员会。该委员会由国会于 1966 年创立，对美国的海洋法律和政策进行调查并提出建议。该委员会创造了“海岸带”一词，并把全国的注意力集中到海岸带的重要性和危险上来。委员会的最后报告《国家与海洋》（1969 年）中认为：

美国海岸在许多方面是美国最宝贵的地理特征。美国大部分贸易和工业正是发生在这个陆地和海洋结合的地方。近岸水域是其最具有生物生产力的地区之一。

不过，斯特拉顿委员会还认为，作为一个重要的自然系统以及工业和娱乐的联络点，海岸的价值正在受到迅速增加的人口和迅猛发展的商业、住宅及娱乐业的威胁。我们的海岸处于危险之中的结论，得到内政部 1970 年国家河口研究计划的支持，该计划记载了其中沿岸湿地及河口被加快改变或摧毁的速度。

斯特拉顿委员会为期 3 年的研究报告，确定了沿岸作为国家资源，并得出结论说，联邦政府对沿岸水域的航行和商业负有直接责任，并在沿海地区保护和经济发展方面享有共同的利益。该报告还承认，“迅速加强沿海地区的利用已经超出了地方政府计划其有序地发展和解决矛盾的能力”。

斯特拉顿委员会的报告和国家河口研究计划促使国会提交了一系列议案和建议，最终产生了 1972 年《海岸带综合管理法》（CZMA）。该法宣布了一项国家政策，即“为了当代和后代保存、保护、发展，并尽可能恢复或加强这个国家海岸带的资源”。但是，这项政策没有采取对海岸带实行联邦土地和水资源管理计划的方式加以落实。美国国会的调查结果指出：

有效保护和使用海岸带土地和水资源的关键，是鼓励各州充分行使其在海岸带区域的土地和水域的权利，协助各州与联邦和地方政府及其他极其受影响的利益方面合作，为海岸带制订土地和水的利用计划，包括统一规范、标准、方法和程序，处理超出局部的意义的关于土地和水利用的决定。

由沿岸各州制订和实施的海岸带管理规划为解决现代利用和冲突背景下的许多问题提供了框架。

海岸带的“湿的一侧”，即边缘海，从法律和管理的角度来看也日益受到重视。从历史上看，海洋似乎是无限的，蕴藏着取之不尽、用之不竭的资源，而其能力正受到人类活动造成的严重困扰。科技的进步已导致污染手段甚至可以影响到浩瀚的海洋，而对资源的过度开发，已经使资源到了枯竭的边缘。国际和国内对控制海洋资源不断变化的观念，以及冲突、重复或不适当的管辖制度和部门，都对有效管理海洋及其资源提出了重大的挑战。通常，国际法的发展——如《联合国海洋法公约海洋法》，与以往任何时候所谈判缔结的条约相比，是最为雄心勃勃的国际条约——已经超过了美国国内法律的反应的步伐。

不过，自 1998 年以来，联邦政府已对海洋给予了极大的关注。珊瑚礁特别小组制订了一项国家行动计划；已经指示联邦机构建立一个国家海洋保护区综合体系，还宣布了一项海洋勘探倡议，要制定国家海洋勘探战略。或许最重要的是，随着 2000 年海洋法的制定和美国海洋政策委员会的任命，联邦政府已经自斯特拉顿委员会以来，第一次全面审查了国家的海洋政策。

这个由 16 个人组成的委员会，产生了一个包括 200 多项建议的巨大的报告，其中许多重点在于美国的法律变革，以实现负责任地使用和管理海洋和沿岸资源的协调和全面的政策。伴随着报告，是大量的支持性研究，还提供了美国海洋政策委员会调查结果的关键背景。

不过，甚至在美国海洋政策委员会可以开始其研究之前，一个辅助的独立的海洋研究已经开始进行。由皮尤慈善基金会提供经费的皮尤海洋委员会是一个双向的党派独立委员会。它开始了一项类似的研究，提出了一个新的国家政策和提高公众海洋问题意识的建议。皮尤委员会的研究结果发表于 2003 年 5 月——《美国的活生生的海洋：绘制海洋变革的航线》，描绘了危机中的海洋，并被一些批评者认为是危言耸听。但在第二年公布的美国海洋政策委员会报告，即《二十一世纪的海洋蓝图：美国海洋政策委员会总结报告》（2004 年）中，认同了皮尤海洋委员会的研究结果。在执行摘要中，美国海洋政策委员会认为：“我们未能妥善管理影响我们国家的海洋、海岸和大湖的人类活动，正在损害它们的生态完整性，降低我们充分认识它们的潜力，耗费我们的就业和收入，威胁到人类健康，并把我们的未来置于危险之中。”

这两个委员会对实施新的国家海洋政策所提出的办法差别很大，但它们在该政策的性

质和方向上的看法却基本一致。首先，一个国家海洋政策的制定应基于政府拥有海洋和沿岸资源的公共信托所产生的管理服务原则。其次，海洋管理需要基于生态系统的方法，而这只有通过改善国家领导和协调的区域机制才能达到。再次，管理者和决策者必须进行更多的研究并取得更好的数据。最后，需要进行与海洋有关的终身教育，创造“海洋文化”和具有强烈海洋管理意识的公民。

但是，在今天的政治环境中，要让国会、政府和公众的注意始终保持在国家对海岸和海洋的需要上是困难的。美国海洋政策委员会以及皮尤海洋委员会主席和部分委员认识到了这一点，提出了《联合海洋委员会倡议》，以加快对各委员会报告的反应和催化有意义的海洋政策的改革。2006年6月，《联合海洋委员会倡议》对10位参议员的要求作出回应，提交了一份确定国会应考虑实施美国海洋政策委员会和皮尤海洋委员会所建议的行动的优先次序的报告。该报告确定了10项重点行动，构建了一个“行动框架”：

1. 通过一项国家海洋政策的声明；
2. 在法律上确立国家海洋大气局（NOAA）的地位，并与该局一起以确定机会并采取行动来改善联邦机构间在海洋和沿岸问题上的协调；
3. 培育以生态系统为基础的区域性治理机制；
4. 重新授权《马格努森－史蒂文斯渔业养护和管理法》，以反映委员会所建议的基本原则；
5. 立法支持与布什政府海洋研究优先项目计划和实施策略的主要措施相一致的与海洋有关的研究和教育的创新和竞争；
6. 立法授权和资助综合海洋观测系统；
7. 加入《联合国海洋法公约》；
8. 在美国财政部建立一个海洋信托基金，作为联邦和州政府改善对海洋和沿岸资源管理和认识的专项资金来源；
9. 为核心的海洋和沿岸计划增加相应的基本资金，直接制定综合海洋财政预算；
10. 推进已在第109届国会取得显著进展的海洋和沿岸立法工作。

为此，联合海洋委员会发出了倡议——《从海洋向光辉的海洋：海洋政策改革的优先重点8～10》（2006年）。这些目标的实现，将使新的海洋管理伦理走向一个大的发展，并在管理我们的海洋和沿岸及其资源上产生根本性的变化。

本书是应律师和决策者了解独特的、内在的和不安定的海岸带的自然和法律前景的需要而编辑的。法律课程一般着重于一个领域的法律，如民事侵权行为，或某些活动的规章，如公司法。很少有法律课程或教科书集中在一个地方。但海洋及其沿岸是独特的地方。许多法律的假定和规则，传统上适用于更稳定的内陆地区，根本不符合沿海环境，即现有法律已难以反映该点。

我们无意将本书作为也未将其设计为一个关于沿岸和海洋法律的全面问题的论文集，

也未试图对每一项法规或每一个问题进行审查；本书试图避免与包括在环境、国际或行政法中更恰当的材料的重叠。本书的目的是为某些在深度上研究州、联邦以及国际海洋和沿岸法律的显著特点提供工具。本书每一章都是围绕影响沿岸和海洋的重大问题组织的。除了案例之外，书中还包括了立法材料和规章、问题和疑问，提供给具有特定背景的读者，并提出了一些他们在阅读和分析这些材料时应思考的问题。

本书中大多数引证和脚注已从编辑的意见以及一级和二级资料来源中删除。删除也没有标示任何的编辑符号，如“引证省略”等。不过，删除的文字用显示星号或省略号表示。我们希望对案件权威文件引用有兴趣的人士沿着线索继续调查研究原来的意见。

本书是西部图书出版集团公司出版的《沿岸与海洋法律》第三版，但也是第五次出版的版本。虽然本版已经有了显著变化，但仍应认同为本版发展作出了贡献的早期著作：理查德·希尔德雷斯和拉尔夫·约翰逊的《海洋和沿岸法律》（1983年），约瑟夫·卡罗的《沿岸和海洋法律》（1989年），本版的第一版，以及唐娜·克里斯蒂的《佛罗里达州的海洋和沿岸法律与政策》（1985年，1992年），以及艾莉森·雷塞尔和约翰·雅各布森所开发的材料。本版代表了通过20多年教学、评估和修改材料所取得、积累的经验。

约瑟夫·卡罗希望感谢北卡罗来纳大学法学院允许其抽出时间完成本工作，特别应感谢前代理院长盖尔·阿格拉瓦尔。我也想对金·伽拉布兰特表达我最深切的感谢，她不知疲倦而又幽默，从打字到编排格式，再将本版的照排合在一起，付出了无私的努力。最后，我想感谢多年来选修本课程的所有学生，他们推动了我更好地理解沿岸和海洋法律的复杂问题。

理查德·希尔德雷斯希望感谢俄勒冈大学法学院和俄勒冈州的海洋补助金计划，它们长期支持他的海洋和沿岸法律工作。没有俄勒冈大学海洋和沿岸法律中心的同事安德列·考夫曼、吉尔·佛西尔、戴安·贝斯、南希·法莫以及约翰·雅各布森等多年来提供的援助和条件，完成本工作将是不可能的。

艾莉森·雷瑟要感谢皮尤海洋保全研究员计划1999年至2002年探索科学在海洋保全法中的作用的研究金、杰西·考克斯委员会慈善基金和缅因大学海洋补助金学院计划，支持她编制海洋和沿岸法律教材，缅因大学法律学院院长提供了讲授该课程的机会，法学院的行政人员和几十名热情的学生，使其对该领域的法律教学感到愉快。她还感谢南卡罗来纳大学法律学院的乔·伊格尔教授、地球正义的高级律师和杜克大学法学院高级讲师史蒂芬·鲁迪，他们在了解美国海洋渔业和野生动物保全案例法的主要新修订部分方面提供了咨询和援助。

唐娜·克里斯蒂要感谢佛罗里达州立大学法学院，尤其是院长司长唐纳德·魏德纳，他不断地支持她对本版的研究等工作。她非常感谢那些热心的学生一直对此法律感兴趣。最后，她感谢艾丹·克里斯蒂给她新的灵感。

2014年9月

编者的话

大多数的脚注从编辑的材料中省略而没有任何显示。每一章通篇的脚注连续编号。因此，出现在编辑材料中的脚注号码，并不一定与出现在原稿中的编号相符。紧接不同的段落的删除用一组星号显示，但并不总是表示对有异议或赞同的意见的删除。

鸣 谢



我们感激以下作者和出版商，他们慷慨地许可我们从受版权保护的材料中摘编转载。

Thomas Addison and Timothy Bums, *The Army Corps of Engineers and Nationwide Permit 26: Wetlands Protection or Swamp Reclamation*, 18 *Ecology Law Quarterly* 619 (1991). Reprinted with permission.

Lee G. Anderson, “Marine Fisheries” in *Current Issues in Natural Resources Policy* (P. Portney, ed. 1982). Reprinted with the permission of Resources for the Future, Inc.

Dennis W. Arrow, *The Proposed Regime for the Unilateral Exploitation of Deep Seabed Mineral Resources*, 21 *Harvard International Law Journal* 337 (1980). Permission granted by the *Harvard International Law Review* © (1980) and President and Fellows of Harvard College.

Deborah S. Bardwick, *The American Tort System’s Response to Environmental Disaster: The Exxon Valdez Oil Spill as a Case Study*, 19 *Stanford Environmental Law Journal* 259 (2000). Reprinted with permission.

Ernest R. Bartley, *The Tidelands Oil Controversy* (1953). Copyright © 1953, renewed 1981, University of Texas Press. Reprinted with permission.

Neal D. Black, Note, *Balancing the Advantages of Individual Transferable Quotas Against Their Redistributive Effects: The Case of Alliance Against IFQs v. Brown*, 9 *Georgia International Environmental Law Review* 727 (1998). Reprinted with permission of the publisher, Georgetown University and *Georgetown International Environmental Law Review*. Copyright © 1997.

Donna R. Christie and Richard Hildreth, *Coastal and Ocean Management in a Nutshell* (2d ed. ©1999). Copyright 1999 West Publishing Company. Reprinted with the permission of West

Group.

Donna R. Christie, *State Historic Interests in the Marginal Seas*, 2 *Territorial Sea Journal* 151–152 (1992). The *Territorial Sea Journal* is now the *Ocean and Coastal Law Journal*. Reprinted with permission.

Robert Eberhardt, *Federalism and the Siting of Offshore Wind Energy Facilities*, 14 *New York University Environmental Law Journal* 380–381 (2006). Reprinted with permission.

Environmental Law Reporter, Vol. 11, No. 36, p. 1347 (Jan. 2, 1981). Copyright © 1981 by The Bureau of National Affairs, Inc. (800–372–1033) Reprinted with permission.

Daniel P. Finn, *Interagency Relationships in Marine Resource Conflicts*, 4 *Harvard Environmental Law Review*, 359 (1980). Permission granted by the *Harvard Environmental Law Review* © 1980 and the President and Fellows of Harvard College.

Richard Hildreth, C. Terenzi and L. Thomas, *Evaluation of the New Carissa Incident for Improvement to State, Federal, and International Law*, 16 *Journal of Environmental Law and Litigation* 101, 135–136 (2001). Reprinted with permission.

G. Kevin Jones, *The Development of Outer Continental Shelf Energy Resources*, 11 *Pepperdine Law Review* 9 (1983). Reprinted with permission of the *Pepperdine Law Review*.

John Warren Kindt, *Ocean Dumping*, 13 *Denver Journal of International Law and Policy* 335 (1984). Reprinted with the permission of the *Denver Journal of International Law and Policy*.

Robert B. Krueger, *The Background of the Continental Shelf and the Outer Continental Shelf Lands Act*, 10 *Natural Resources Journal* 442 (1970). Reprinted with the permission of the *Natural Resources Law Journal*.

Frank E. Maloney and Richard C. Ausness, *The Use and Legal Significance of the Mean High Tide Line in Coastal Boundary Mappings*, 53 *North Carolina Law Review* 185 (1974). Copyright © 1974 by the *North Carolina Law Review Association*. Reprinted with permission.

David MacDuffee and Patricia Delgado, “*Liquified Natural Gas: A Primer on Needs, Regulations, Environmental Implications and Trends*,” *Coastal Society Bulletin*, vol. 27, no. 3, 2005. Reprinted with permission.

Eva Morreale, *Federal Power in the Western States: The Navigation Power and the Rule of No Compensation*, 3 *Natural Resources Journal* 1 (1963). Reprinted with the permission of the *Natural Resources Law Journal*.

James L. Nicoll, Jr. *Marine Pollution and Natural Resources Damages: The Multi-million Dollar Damage Award and Beyond*, 5 *University of San Francisco Maritime Law Journal* 323 (1993). Reprinted with the permission of the the *University of San Francisco Maritime Law Journal*.

Note, Right, Title and Interest in the Territorial Sea: Federal and State Claims in the United States, 4 Georgia Journal of International and Comparative Law 463, 469 (1974). Reprinted with permission.

Restatement (Second) of Torts, sec. 929(l)(a) and comment (b) (1979). Reprinted with the permission of the American Law Institute.

Alison Rieser, Prescriptions for the Commons: Environmental Scholarship and the Fishing Quotas Debate, Harvard Environmental Law Review, Volume 23, Number 2, 393–421 (1999). Reprinted with permission by the President and Fellows of Harvard College and the Harvard Environmental Law Review. Copyright © 1999.

Aaron L. Shalowitz, Boundary Problems Raised by the Submerged Lands Act, 54 Columbia Law Review 1021 (1954). Reprinted with the permission of the Columbia Law Review

William B. Stoebuck, Nontrespassory Takings In Eminent Domain (1977). Copyright © 1997 by Michie, a division of Reed Elsevier Inc. and Reed Elsevier Properties Inc and reproduced with permission of Michie. Further reproduction is not authorized.

案例和行政判决一览表^①

本书中所讨论的主要案例和判决采用粗体字表示。

以下所列前部分为案例或判决，后面数字为参考页码。

ABKA Partnership v. Wisconsin Department of Natural Resources	73
Ace Lobster Co. v. Daley	627
Acme Fill Corporation v. San Francisco Bay Conservation and Development Commission	272
Adolph v. Federal Emergency Management Agency	315
Alabama v. U.S. Department of Interior	473
Alaska Sport Fishing Ass'n v. Exxon Corp.	712
Alliance Against IFQs v. Brown	601
Alliance to Protect Nantucket Sound, Inc. v. US Dep't of Army	823
Amber Resources Co. v. United States	503
American Oceans Campaign v. Daley	572
American Pelagic Fishing Co., L.P. v. US	616
American Petroleum Institute v. Knecht	230, 237
American Telephone & Telegraph Co. v. Central Office Telephone Inc.	799
AML Int'l, Inc. v. Daley	538, 539, 547, 548
Amoco Production Co. v. Village of Gambell	464, 449
Ampro Fisheries, Inc. v. Yaskin	631
Anderson v. Evans	734
Ankeny v. Clark	481
Anton v. South Carolina Coastal Council	368

① 译者注：本部分未翻译，保留原著式样。

- Appleby v. City of New York 28
- Applegate v. United States 89
- Arizona v. California 87
- Arnold v. Mundy 45
- Arrington v. Mattox 329, 330
- Arctic King Fisheries, Inc. v. United States 616
- Askew v. American Waterways Operators, Inc. 790, 798
- Associated Fisheries of Maine, Inc. v. Daley 732
- Atlantic Prince, Ltd. v. Jorling, 630
- Atlantic Richfield Co. v. State Lands Commission 95, 400, 472
- Atlas Roofing Co. v. Occupational Safety and Health Review Commission 208
- Baker v. Department of Conservation of the State of New York 347
- Balelo v. Baldrige 570, 706
- Ballard Shipping Co. v. Beach Shellfish 781
- Basel Action Network v. Maritime Administration 510
- Baltimore Gas and Elec. Co. v. Natural Resources Defense Council, Inc. 104
- Becker v. Litty 74
- Bell v. Town of Wells 329
- Bersani v. Robichaud 198
- Bersani v. United States Environmental Protection Agency 198
- Bethlehem Steel Co. v. New York State Labor Relations Board 801
- Blue Water Fisherman's Association v. NMFS 574
- Board of Trustees of Internal Improvement Trust Fund v. Sand Key Associates, Ltd. 54
- Boone v. Kingsbury 400, 472
- Borax Consolidated Ltd. v. Los Angeles 48
- Bostic v. United States 316
- Boston Waterfront Dev. Corp. v. Commonwealth 26
- Bowlby v. Shively 64, 71
- BP Exploration & Oil, Inc. v. Environmental Protection Agency 821
- Bradford v. Nature Conservancy 93
- Brower v. Evans 682, 695, 703
- Cabinet Mountains Wilderness v. Peterson 463
- California v. Arc. American Corp. 801