

寇晓东 著



城市发展 总体设计的研究探索 ——以西安为例



西北工业大学出版社

城市发展总体设计的研究探索 ——以西安为例

寇晓东 著

西北工业大学出版社

【内容简介】 本书立足城市系统工程的研究理念,对其在现实城市发展特别是西安市发展当中的初步应用进行了有益探索。全书内容分为四部分,主题依次是“理性思考与研究译介”“文化设计与人才开发”“社会经济与商业发展”和“城区转型与城市治理”,重点对 2009 年至 2015 年间西安市域、相关城区及城市开发板块的经济社会发展与城市建设管理等问题,进行了总体设计意义上的综合性研究。本书可供高校、研究与咨询机构、政府综合部门等相关领域的专业技术人员参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

城市发展总体设计的研究探索:以西安为例/寇晓东著. —西安:西北工业大学出版社,2015. 11

ISBN 978 - 7 - 5612 - 4645 - 0

I. ①城… II. ①寇… III. ①城市发展战略—研究—西安市
IV. ①F299.274.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 274886 号

出版发行:西北工业大学出版社

通信地址:西安市友谊西路 127 号 邮编:710072

电 话:(029)88493844 88491757

网 址:www.nwpup.com

印 刷 者:兴平市博闻印务有限公司

开 本:727 mm×960 mm 1/16

印 张:19.125

字 数:343 千字

版 次:2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价:48.00 元

序

自2004年6月与合作者(薛惠锋、秦丕栋等)出版《城市系统工程探索》(国防工业出版社,2007年版),到2009年10月以个人博士学位论文为基础出版《基于WSR方法论的城市发展研究——城市系统工程新探》(西北工业大学出版社,2009年版),再到现在的《城市发展总体设计的研究探索——以西安为例》,笔者围绕城市系统工程的研究三部曲告一段落。这3个时点上的3本书,也标志着笔者个人开展城市发展研究的入门、独立和自主3个阶段。

关于前两个阶段的来龙去脉,笔者在第二本书的前言中已详细交代,读者朋友可以参阅。眼前这本“自主”之作,是我所理解的城市系统工程研究在现实城市发展特别是西安市发展中的初步而具体的应用展开。如果给本书增添一个副题,应该是“城市系统工程应用初步”。为让大家更好地理解本书内容,这篇序言重点说明以下问题:①城市系统工程、城市发展总体设计的概念及其关系;②西安近13年来的发展主线;③笔者立足城市发展总体设计理念,针对西安若干局部开展相应研究的背景和脉络。

一、城市发展总体设计是城市系统工程的具体应用

城市系统工程,是结合了城市思想与系统思想,并在它们的指导下研究处理城市整体优化演化过程中具体问题的一种方法论。在笔者博士学位论文所形成的研究框架中,城市系统工程以“物理—事理—人理系统方法论”(WSR方法论)为指导,依次研究城市系统自组织演化、城市逻辑他组织演化和城市制度善化三方面问题。当时的研究多为学术探讨,还停留在理论或理性思考层面,和现实的城市发展之间缺少互动。

2009年前后,笔者有了更多机会与西安的一些基层政府进行合作研究,过程中发现基层政府存在着大量研究需求,而这里的研究和学校里的研究实为两个概念。简言之,基层政府需要通过一些综合性研究(或专题调研),为现实问题的解决提供方向定位、战略策略、模式路径、措施方案等实质性内容。在笔者看来,这也是一种系统性研究,而且是面向政府决策与管理的一种综合性研究,具有总体设计的性质和功能。在这个意义上,笔者希望把面向政府实际决策和部门管理的城市发展研究界定为“城市发展总体设计”。

众所周知,系统工程研究的一项基本作用,就是提供决策支持。城市系统工程

研究如果要服务于城市政府决策,就需要带着自身的理论关切,直面城市发展的现实问题,并在与具体业务部门充分沟通、紧密合作的过程中,拿出令各方都能满意的“总体设计”。这样做的结果是,作为方法论和一套理性思考的城市系统工程研究框架,获得了更多现实支撑,而市政府的决策与管理,则因为城市系统工程研究的介入,获得了更多理性成分。因而,本书提出的城市发展总体设计,可以看作城市系统工程的具体应用,当然这种应用还很初步以及浅陋。

二、西安近 13 年来的城市发展回顾

西安,是笔者学习、工作和生活的城市,也是笔者自 2002 年攻读博士学位以来一以贯之的研究对象。所谓城市系统工程和城市发展总体设计研究,对我而言,大都围绕着西安的城市发展展开。因此,非常有必要交代一下西安近 13 年来的城市发展思想。

现实地看,城市发展思想很大程度上是市政府关于城市观念的集中反映和体现,它对一座城市当下及未来发展的影响重要且深远。具体到西安:2002 年,西安市委、市政府提出“建经济强市,创西部最佳”的奋斗目标;2004 年,西安市委、市政府提出“国际化、市场化、人文化、生态化”的发展理念;2007 年,西安市委、市政府提出“人文西安、活力西安、和谐西安”的奋斗目标;2012 年,西安市委、市政府把“秦岭北麓生态保护、八水润西安、汉长安城遗址保护、渭北工业区建设、公路交通枢纽建设”确定为事关西安长远发展的五项重点工作;2015 年,首次对外公布的《西安建设丝绸之路经济带(新起点)战略规划》,提出西安要“建设丝绸之路经济带新起点,打造内陆型改革开放新高地”。

13 年中,伴随国家区域发展战略的不断演进,西安市委、市政府也持续更新着对西安城市发展总体定位的思考和判断。这背后,不可避免地折射出不同时期主政西安主要官员的个人思路和风格印记。从“建强创佳”到“打造内陆型改革开放新高地”,这是西安的一个轮回——最初的梦想至今依然有效。

与此相对应的是,在 2002 年,西安与成都可以相提并论,但到了 2015 年,西安市的政府工作报告已经把成都作为对标的城市。对关心热爱西安的每一个人来说,这种落差不能不让人唏嘘感叹。但西安仍然是一座伟大的城市,魅力无穷,前景无限,值得关爱它的每一个人继续为之努力工作,值得研究它的每一个学人继续为之努力探索。毕竟,13 年的发展已经让西安呈现出全新的形象,国家赋予西安的“全面创新改革试验”重任,也为西安的新一轮发展注入空前活力。

三、本书研究内容的基本线索

本书内容分为四个部分,时间跨度约 12 年,但主体研究内容集中在 2009—

2015 年的近 6 年当中。

这 6 年里,得益于一些学长和师友的信任及支持,笔者先后与西安市人民政府研究室综合研究处、西安市原人事局政策法规处、大明宫研究院、西安市社科院莲湖区发展研究中心、西安大兴新区经济发展研究中心、西安市碑林区人民政府研究室等政府部门进行了一系列合作研究,所涉主题大体包括城市发展的战略定位,历史文化遗址区域的保护利用,市域人才资源开发,老旧城区综合改造,城市新区建设与管理,城市主题街区营造,城区五年发展综合规划与专项规划,中心城区转型发展分析与设计等。在此基础上,笔者近期还与合作者一起开展了甘肃省白银市“创新型城市建设总体规划(2015—2020)”的研究编制工作。

通过这些多为应用性的综合研究,笔者的研究视野得到开阔,实际业务知识明显增加,对现实的城市建设发展及其决策管理也更加明了,简单来说,就是对实际的城市发展多了几分“手感”。更为重要的是,在这个过程中,笔者始终保持着对城市研究的系统自觉,通过和业务部门的大量互动,在一定程度上实现了理论知识和实践知识的较好结合,其结果是多数研究成果被政府部门采纳应用或加以借鉴。此外,基于对西安“板块带动”发展模式的深入反思和理论提升,笔者以“板块驱动型城市产业发展的耦合机理及政策调控研究:以大西安为例”为题,申报并获批了 2013 年度教育部人文社会科学研究一般项目。

在对上述研究成果进行筛选、取舍的基础上,形成了本书的四部分主体内容,依次为“理性思考与研究译介”“文化设计与人才开发”“社会经济与商业发展”“城区转型与城市治理”。这种编排顺序,也大体对应了笔者自研究西安发展之初,到后续更多介入西安城市发展局部的研究历程。四部分的各篇文章,其内容通过题目便一目了然,不再赘述。需要说明的是,这些研究多数是非学术性的,也有一些是合作的产物,但从文本角度,笔者都最终负责。所以,笔者斗胆使用了“著”的出版方式,同时也借此机会,向所有的合作者表示感谢。

书末的附录,是笔者和中国科学院系统科学研究所顾基发研究员共同完成的《WSR 方法论 20 年回顾》。这个方法论是城市系统工程研究的立足点,很有特色,所以向读者朋友推介。

本书研究撰写过程中,参阅了不少相关的文献资料,在此谨向它们的作者深致谢忱!恳请每一位读者朋友对本书的内容提出批评意见和指正建议,也期待和您的交流互动!

寇晓东

2015 年 11 月

目 录

第一部分:理性思考与研究译介	1
认识西安 理解发展	3
城市系统工程理论框架	20
增长、创新、规模标度及城市节奏	30
全球化世界中的可持续发展:应对复杂性	43
西安市建设低碳城市的若干建议	57
第二部分:文化设计与人才开发	65
大明宫、大明宫遗址与大明宫国家遗址公园	67
大明宫国家遗址公园的文化向度与产业强度	76
大明宫研究院建设与发展的若干建议	85
汉长安城遗址周边地区发展文化商业的初步研究	91
基于比较视角的西安文化产业发展路径	99
西安市人才工作机制创新研究	109
西安市“十二五”人力资源和社会保障事业发展规划思路	119
第三部分:社会经济与商业发展	127
地方政府融资问题的系统分析	129
西安市莲湖区北关地区旧城改造研究	138
西安市莲湖区“十二五”规划研究	143
西安大兴新区发展反思	154
西安大兴新区商贸服务业发展思路	159
西安大兴新区“大城管”模式的探索与实践	164
系统理论视野下的商业街区研究	173
西安市莲湖区劳动路街区的定位、命名和产业发展	182
西安市莲湖区商贸业“十三五”发展思路	186

第四部分:城区转型与城市治理	193
西安市碑林区转型与突破发展的基本思路	195
西安市碑林区建设现代化美丽城区的内涵及支撑体系研究	207
“现代化美丽碑林”经济社会发展重点工作实施设计	228
西安市中心城区转型发展的态势分析及建议	238
大西安城市板块产业优化发展研究	245
丝绸之路经济带建设与西安发展	262
附录	265
WSR 方法论 20 年回顾:提出、推广、应用分析与发展展望	267

第一部分：理性思考与研究译介

认识西安 理解发展

城市系统工程的理论框架

增长、创新、规模标度及城市节奏

全球化世界中的可持续发展：应对复杂性

西安市建设低碳城市的若干建议

认识西安 理解发展*

城市现象是一个很难下定义的事实:城市既是一个景观,一片经济空间,一种人口密度;也是一个生活中心和劳动中心;更具体点说,也可能是一种气氛,一种特征或者一个灵魂。

——[法]潘什梅尔

科学发展观是坚持以人为本,全面、协调、可持续发展观。

以人为本,就是要把人民的利益作为一切工作的出发点和落脚点,不断满足人们的多方面需求和促进人的全面发展;全面,就是要在不断完善社会主义市场经济体制,保持经济持续快速协调健康发展的同时,加快政治文明、精神文明的建设,形成物质文明、政治文明、精神文明相互促进、共同发展的格局;协调,就是要统筹城乡协调发展、区域协调发展、经济社会协调发展、国内发展和对外开放;可持续,就是要统筹人与自然和谐发展,处理好经济建设、人口增长与资源利用、生态环境保护的关系,推动整个社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。

——新华网·两会小词典·科学发展观

对于城市,不同时期、不同地区、不同角落的人会有不同的理解。同样地,对于发展的理解也会是各式各样的。那么,城市发展该作何理解?这就是我们从系统科学角度、用系统工程方法研究城市发展时首先遇到的同时也是最为重要的问题。一个显见的事实是,把握城市发展的含义,要以对“城市”的认知和对“发展”的理解作为前提。

尽管法国城市地理学家潘什梅尔对城市做出了经典的定义,但这种经典仍遮挡不住它在城市认识上的困惑与矛盾:从一种视觉的感受——“景观”,到一种精神的体味——“灵魂”,如此大的跨度不能不让人生出困惑,作为人的外在的景观的城市,如何层进成为人的内在的灵魂的城市?如此多的界定也不能不让人遇到矛盾,面对所有这些角度的不同界定,该如何去综合它们而使城市成为一个系统整体?

另外,尽管我国政府明确提出了关于发展的新的意识形态“科学发展观”,成为

* 本文是笔者开展城市发展研究的发声之作。其中的上篇,以“把脉西安发展”为题首发于西安市委办公厅内部刊物《调查研究》2003年第23期。全文内容作为“导言”收录在《城市系统工程探索》(西安:西北工业大学出版社,2004)中,收入本书时略作删节改动。

中国特色社会主义事业征途中的新的里程碑,但如果把其中以人为本的理念放在生态整体主义思想的视野下来观照,则这种理念实有“人类中心主义”之嫌,它和“人与自然和谐发展”的精神是有内在矛盾的。

看来,城市发展的确是一个棘手的问题:一个难于突破又必须突破的重大问题!

作为城市发展研究领域的初涉者,我们无意否定杰出学者的经典论述,更无意从党和国家的大政方针中寻找瑕疵。我们想做和要做的工作,是从系统工程学科的角度,对城市问题、发展问题以及城市发展问题进行自己的思考、研究和探索。众所周知,系统工程学科在研究解决问题时的突出特点就是它的全局性、综合性和贯穿问题解决过程中的协调与优化思想。面对当今城市发展中的种种问题,学科的直觉告诉我们,用系统工程的思想、理论和方法技术研究城市发展是适宜的,可能在经过方向正确的艰辛探索之后有所突破。

同时,我们深知,罗马非一日之内建成。学术上一点点成绩的取得,是需要付出大量的时间和精力。为此,我们确定了自己的研究路线:大胆假设,小心求证。在研究过程中,我们注意吸收和吸取针对研究领域的已有知识和多方经验,进而掌握一般性原理,同时更为注重在特殊(西安发展)之中寻找并发现具体的规律,然后总结提升,达到一般与特殊相结合、具体与抽象相补充的研究目的。

上·认识西安

2002年3月,西安市正式提出“建强创佳”的奋斗目标,标志着西安的发展进入了一个崭新的历史阶段。2002年8月,西安市委、市政府召开专题会议,就“建强创佳”的宏伟目标进行修订和量化,成为在全市范围内迅速掀起“建经济强市,创西部最佳”热潮的起点。2002年10月,来自海内外的众多专家学者和规划设计单位齐聚西安,在“中国西安城市发展战略规划国际研讨会”上为西安的未来定位和当下发展出谋划策。2003年6月,西安市委书记率团赴上海、温州招商引资,取得成功。2003年8月,西安市市长带队参加陕西省组织的赴珠江三角洲招商活动,效果显著。短短一年半的时间里,这一系列举措紧锣密鼓般地推出,凸显了西安市政、商、学等各界人士同心同德,齐心协力谋发展、促发展的决心和干劲。

作为西安市的居民,我们也亲身感受到了西安加速发展过程中的具体变化,比如西安高新区二次创业引发的更多活力,友谊路全段改造反映出的更高效率,等等。此前,我们曾在西安的长安、蓝田等区县开展社会调研,通过其间的参观、考察和访谈,发现在基层中同样蕴藏着对待发展的空前热情,当然,也还存在着值得进

一步思考和研究的问题。

在研究“西安发展”这一命题时,非常有必要对命题本身进行反思,进行提问,否则,要么不能准确理解命题的含义给后续研究造成障碍,要么缺乏对命题的全盘把握影响到研究的质量。要完成“西安发展”的研究,需要对命题本身提出两个问题,即“西安何谓”和“发展何谓”。本部分讨论第一个问题——“西安何谓”,通俗地说,就是“西安是什么”。西安是什么?这是一个看似极其简单但回答起来却倍感困难的问题。在此,我们仅从时间和空间的视角,对“西安是什么”这一问题做出一定的回答。

一、古都一省会一名城

(一)过去的西安

自周文王在沔河建沔邑始,先后有西周、秦、西汉、唐等 13 个王朝建都西安,绵延 1 200 余年。盛唐时期,西安(其时称长安)一度成为世界的政治、经济和文化中心,地位显赫至极。唐以后,西安虽然失去了国都的地位,但仍然是中国西部的重镇。民国时期,西安首次设市,并在 1947 年被南京政府行政院设为直辖市。

回顾西安的过去,似可得到如下结论:古西安,是中国历史的中心之一,是世界文化的中心之一。近代以来,由于不可抗拒的力量,中国(包括西安在内)在世界上的地位下降了,但即便如此,仍有像“西安事变”这样的历史政治事件再度把西安置于世人的瞩目之下。

在对西安的过去进行简单的考察之后,我们认为,西安所特有的厚重的历史积淀和博深的文化底蕴,应该成为考虑今天西安发展的一个重要起点。它的历史文化特质,是建设西安城市特色不能回避的重要方面。正如中国建筑学会副理事长张祖刚先生所言:只要脚踩着文化,脑子里有自然,城市特色就出来了^[1]。

让我们用一位学者的感言来结束这部分的讨论:“周礼秦制、汉韵唐风,构成了西安的灵魂;历史的辉煌,铸就了这座城市永恒的魅力。”

(二)现在的西安

新中国成立以后,西安先是陕甘宁边区、西北行政区的区辖市,后又成为中央直辖市,再改为省辖市。改革开放以来,在 1984 年,西安被批准成为计划单列市;1992 年,西安被批准成为内陆开放城市;1994 年,西安被批准成为全国综合配套改革试点城市和副省级城市。

回顾新中国成立至今西安与中央、地方行政隶属关系的几度变更,不难发现西安在陕西、西部乃至全国有着重要的(战略)地位。现在,作为陕西的省会城市,西安正以“建强创佳”的高昂姿态,担当起西部开发中陕西省实施“一线两带”发展战

略的排头兵的重任。此时此刻,反观改革开放以来不同时期西安发展自身的“心态”也许有益。

20世纪80年代,是我国东部沿海地区以及特区城市快速发展的时期,而西安由于地处西部,一方面缺少有利政策的支持,一方面受落后保守思想的影响,发展缓慢。进入20世纪90年代,以邓小平南巡谈话为契机,整个东部地区的发展迎来自上海浦东开发为标志的新高潮。在这样的形势下,西安也不甘落后,开始进行主动的探索,西安高新区的建立即是这种探索的成果之一。但由于思想解放的力度不够,此一时期西安发展自身的“心态”仍未达到“你不反对,我就干”的层次,造成发展源动力的缺乏。1999年,国家提出“西部大开发”战略,才算为西安的发展打了一针强心剂,西安从此也真正“醒悟”过来,开始全身心地投入到自身的发展当中。

今天的西安,究竟地位如何,发展的优势又何在?

提起西安,人们都会想到兵马俑、华清池,以及明城墙、钟鼓楼,等等。提起西安,人们也会想到众多的科研院所和云集的高等学校。

从理论上讲,西安作为新亚欧大陆桥中国段上规模最大、综合实力最强的城市,应该成为中国区域经济发展“三纵三横”网络中的二级经济增长极。但实际的情况却不容乐观:《西部地区省会城市2003年上半年主要经济指标完成情况统计表》显示,西安此一时期国内生产总值为438.6亿元,同比增长12.3%,分别落后于成都的810亿元和12.4%;《全国十五个副省级城市2003年上半年主要经济指标对比表》也显示,西安此一时期的国内生产总值及同比增长幅度,均位列倒数第二。

理论与现实的巨大落差,凸显了西安发展既定目标与现有实力间的内在张力。作为西安发展的研究人员,我们对这一现状感到汗颜,甚至惶恐。要使西安的“实然”达致西安的“应然”,首先需要的是认清西安发展的现状。西安的发展,实际上是一个发展中国家欠发达地区重要城市的发展,而对西安发展的研究,则是对一个发展中国家欠发达地区重要城市发展的研究。这样一种定位,虽然低调,但褪去了不少“热度”,也显得冷静些。因为,实际的情况就是,西安虽然是中国发展的重心之一,但较成为中国发展的中心之一尚有距离。

今天的西安,是陕西的宠儿,却不是中国的弄潮儿,更不是世界的明星。

(三)未来的西安

2002年10月21日至23日,“中国西安城市发展战略规划国际研讨会”在西安国际会议中心举行,来自国内外的27位(该数字只统计了与会的主要专家)著名专家以及来自国内的27家规划设计单位(包括4所大学)参加了会议。此次研讨

会,旨在“针对西安在国家经济体系建设发展战略模式中的地位,分析中国网络型经济体系建设与西安经济发展的关系,确立西安在陇海兰新发展轴上的重要作用,建立以西安为中心的关中经济区发展战略模式”。

会议期间,西安市规划界代表以《西安城市空间发展规划构想》为题,初步提出了未来西安城市的定位:西安是世界闻名的历史文化名城,国际著名的旅游城市,应该发挥科技、旅游、商贸的优势,力争建设成中国西部最重要的中心城市,发挥地区辐射能力,促成关中城市群的形成、发展。

时隔一年半,再来看上述的未来西安城市定位,仍能感到它的生命力。这个定位,实际上是对西安在国际、国家和(国内)区域三个不同层次上地位的描述,通俗地说,就是西安要成为关中地区发展的核心,中国发展的中心之一,世界发展的亮点之一。这三个层次的定位,和前述“今天的西安,是陕西的宠儿,却不是中国的弄潮儿,更不是世界的明星”所采用的是同一个思维框架。这表明,我们的思考水平仍未超出他人的思考水平,或者说,大家的思考水平都有待提高乃至突破。

要指出的是,西安的发展涉及战略、规划、建设、管理等层面,发展规划只是其中的一个环节。但由于对发展的规划集中体现了发展定位问题,所以在此将之作为讨论的重点。

西安的未来究竟会怎样?这需要各方面的研究者同心同德、加紧努力,尽快描绘出一幅未来西安发展的清晰图画,更需要各行业、各部门的实际工作者,不断在实践中开拓、创新,用行动给出未来西安发展最为明确的答案。发展的实践总是领先于发展的理论,这是一条真理。在此,不妨乐观地、粗略地,当然也是有所局限地为西安勾画出它的未来:西安已然成为关中都市带的核心城市,西安已经成为中国发展的发动机之一,西安凭着它的科技、教育、文化底蕴再度成为世界的焦点。

西安是什么,从根本上说,是提出了西安城市发展如何定位的问题。无论国家,无论个人,他的过去、现在将决定他的未来。这个规律,对一个城市而言也不例外。此部分讨论,以时间为线,扼要地对西安的历史地位、现有实力、未来目标等进行综述,意在从区域、国家、世界三个层次展现西安的过往、现实和可能的发展轨迹。作为古都,作为省会,西安承载了太多的辉煌和太多的希望。然而,在未来,西安究竟能不能重回世界历史舞台的中心?沿着时间的线索,已经不能回答这个问题了。这需要我们转换视角、转换维度,从经济全球化的角度再看西安的发展。

二、经济全球化与西安的城市化进程

研究西安的发展,基础性的内容是其经济的发展,这个道理是不言自明的。另外,进入 21 世纪,无论国家、地区、城市,在考虑自身经济发展时,都不得不首先考

虑它的外部环境,即它所处的空间范围,这由现代社会发展的客观规律所决定,同时也是系统观念和系统规律的具体反映。

当前,主导全球多数国家经济运行的基本制度是市场经济,而同时作为资本主义社会基本经济制度的市场经济,其发展直接导致了今天全球范围内的资本主义经济体系,这也正是通常所谓全球化的基础含义。换句话说,作为目前世界发展模式“全球化”,其根基就在于经济全球化。也就是说,西安发展的外部环境基本的就是经济全球化。正因为如此,从空间角度回答“西安是什么”时,首先要把握的就是经济全球化这一要点。至于问题的回答如何与西安的城市化进程发生联系,将在下文具体解释。

(一)资本主义世界经济体系与中国的现代化进程

经济全球化,并不是最近才开始发生的事件,尽管人们是在最近才开始广泛使用“全球化”这个词汇。全球化的直接后果,是世界上绝大多数国家或主动或被动地融入已形成的世界经济体系。这个“世界经济体系”,就是世界体系论者研究的对象。

世界体系理论主要兴起于20世纪70年代的美国,其主要标志是沃勒斯坦教授于1974年出版的《现代世界体系(第一卷):16世纪资本主义农业和欧洲世界经济的起源》^[2]。我国学者王正毅(为沃勒斯坦教授的学生)曾对世界体系理论做过深入的分析,所以接着的讨论主要引述他的评论。世界体系理论认为,今天的世界体系起源于16世纪欧洲资本主义世界经济(European capitalist world-economy)的形成,包含政治、经济、文化三个层面:从经济层面看,资本主义生产方式通过劳动分工,首先在欧洲形成中心—一半边缘—边缘的结构,再通过地理扩张,欧洲资本主义世界经济最终变成全球性的世界体系;从政治层面看,国家的形成导致国家体系的出现,处于国家体系之中的国家为了进行资本积累而展开竞争,从而出现强国和弱国,强国之间相互竞争形成霸权国家,弱国对强国的不满便形成资本主义世界体系内的“反帝国运动”和“反体系运动”;从文明层面看,16世纪欧洲的资本主义世界体系本来也是一种特殊的文明,但它在随后几个世纪向全球的扩展以及对世界其他国家和地区的征服,使其逐渐被普遍化,并越来越被认为是一种“具有普遍性的文明”,这使发展中国家陷入了完全接受它不情愿、不接受它又很难发展的两难境地。

根据以上的分析,可以更好地理解近代以来中国的现代化进程。

19世纪以前,中国仍处在农业社会的阶段,中国与世界的关系主要集中在中国和以中国为中心的东亚世界之间的关系上^[2]。进入19世纪,以《南京条约》和《马关条约》为标志,中国一方面开始被动地进入世界经济体系,一方面丧失了其在

东亚的中心地位。但同时,以洋务运动为标志的中国现代民族工业开始起步,中国的现代化进程也由此发端。1949年中华人民共和国的成立及其倒向苏东阵营,是中国“反体系运动”的直接体现。虽然这一时期中国加速了自身的工业化建设从而推动了现代化进程,但人民的生活水平却没有同步提高。始于1978年的改革开放,标志着中国开始主动地融入世界,中国的现代化进程也自此全面步入正轨。

(二)中国的改革开放与西部大开发

从近代史的观点看,以党的十一届三中全会为标志的改革开放,仍是自洋务运动以来中国现代化进程的延续。在此,不对现代化的含义做过多讨论,只简要指出:现代化发端于工业化并以此为基础,工业化带来城市化,城市化将最终导致人类生活的现代化。

20多年的改革开放,赋予中国空前的生机与活力:综合国力大大增强,经济社会快速发展,人民生活水平不断提高。同时,也引发了三大差距(地区差距、城乡差距、贫富差距)及其加剧,表征之一就是中国的城市化进程落后于工业化进程。

有学者指出,20世纪80年代和90年代上半期能出现10%以上的经济增长,主要是因为此一时期中国的发展是大多数人的发展,而90年代中期以后中国的发展则成了少数人的发展。^[3]

我们则认为,20世纪80年代和90年代上半期能出现较高的经济增长,还因为此一时期中国的发展是多数地区的发展,90年代中期以后中国的发展不仅成了少数人的发展,也成了少数地区的发展(就发展速度而言)。在三大差距问题中,地区差距问题对中国现代化进程更具全局性、战略性和基础性的影响,因而受到了更为广泛的关注和更多的重视。在这样的背景下,党中央、国务院于1999年做出了西部大开发的战略决策。

西部大开发的战略意图,是要逐步缩小西部与东部地区的发展差距,同时带动中部地区的发展,以实现全国东中西部的同步(协调)发展。

在贯彻实施西部大开发战略的过程中,陕西省、西安市根据各自的省情、市情,相继制定了“一线两带”“建强创佳”的发展目标。“一线两带”中的两带,指关中高新技术产业开发带和关中星火产业开发带,由此,“两带”建设很明显地要和主要包括西安、咸阳、宝鸡等中心城市在内的关中都市带的建设相互影响。而“建强创佳”的提出,一方面是对陕西要建成西部经济强省的呼应,一方面也反映出西安对自己在西部地区的定位,即西部最佳。呼应也好,创佳也罢,归根结底是西安的发展。从城市化的角度来看,也可以说归根结底是西安的城市化发展,其结果就是西安都市区。

结合西安在“一线”上的轴心地位,来比较关中都市带和西安都市区,可以看出