

雷慧兒著

梁啓超的治國之道

——人才主義的理想與實踐

東大圖書公司印行

雷慧兒著

梁啟超的治國之道

——人才主義的理想與實踐

東大圖書公司印行

梁啓超的治國之道

——人才主義的理想與實踐

作者 雷慧兒

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經理 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號二樓

郵撥／〇一〇七一七五——〇號

初版 中華民國七十八年六月

基本定價 伍元整

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

有著作權・不准翻印

自序

人才和政治社會的關係，自古以來即深受各國政治領袖與學者所重視。然自二十世紀以來，由於民權與社會主義的發展，社會下層群眾的價值，受到前所未有的重視，以「多數決」為原則的民主政治，成為民權運動在政治方面的首要目標。

時下研究梁啟超政治思想的著作，也受到上述時代潮流的影響，多以他的民權、自由思想做為重點，視之為民主運動的先驅。然而筆者檢視梁的有關資料，發現他的政治主張有過渡時期的手段與最終理想的不同，梁生前發表的議論，絕大部分係為提供過渡時代中國的因應之道而發。梁主張過渡時代應當採取「人才主義」或是「賢人政治」，將從事改革所需的政治權力與責任賦與少數擁有新知的優秀分子，而梁所處的時代——清末民初，正是一個新

舊大量更迭的過渡時代，民主對當時大多數的國人而言，還是一個陌生而不易立即認知的概念。因此，梁當時雖然曾經倡導民權，卻主張由「民之秀者」先行演練，並未觸及尋常的百姓。

古今中外的知識分子，對於所處時代或社會所發生的問題，都各有一套解決的方案，並且企圖透過各種不同的管道，使他們的改革理想能夠獲得實現。對於近代中國的衰弱，梁也曾提出他的改革主張，以及促使這些主張實現的管道。梁為推動改革理念而採取的管道，例如在朝為官或在野從事政治、文化活動等，其性質雖不相同，然就推動者而言，梁認為皆必須由人才來擔當。簡言之，中國當除舊佈新、由弱轉強的過渡期間，人才扮演著關鍵的角色。本書的主旨，在分析梁啓超人才主義思想的起源、內容以及梁個人親身實踐其人才主義理想的經歷。本書雖以梁啓超所嚐試的改革途徑為研究主題，不過，經由此一個案的研究，也可以發現近代以來的知識分子，在推動理想的過程當中，所普遍遭遇到的一些問題。

筆者才疏學淺，書中若有誤謬之處，尚祈先進不吝指正。

中華民國七十八年三月 雷慧兒識

梁啓超的治國之道

——人才主義的理想與實踐

目 錄

自序	一
第一章 梁啓超倡導人才主義的背景	一
第一節 清末民初——過渡時代的影響	一
第二節 梁啓超個人身世經歷的影響	一三
一、士紳出身的背景	一三
二、師友的影響	一九
(一) 康有爲	二〇

(一) 黃遵憲

三、美洲之遊的影響

第二章 梁啓超的人才主義思想及其淵源

第一節 人才的定義

一、社會功能

二、知識特質

三、社會階層

第二節 人才的行為模式

一、游說當道、乘時借勢

二、利用言論事業培植政治人才

三、運用政黨政治改良政府

四、利用革命建立新政權

第三章 梁啓超人才主義思想外顯的政治體制

二九

三八

五九

五九

五九

七〇

七八

九一

九八

一〇〇

一〇七

一〇九

一一三

第一節	君主立憲·····	一一四
一、	清光緒二十九年美洲之遊以前·····	一一四
二、	清光緒二十九年至三十二年·····	一二三
三、	清季立憲運動時期·····	一二七
第二節	開明專制·····	一三八
一、	清光緒二十九年美洲之遊以前·····	一三八
二、	清光緒二十九年至三十二年·····	一四〇
三、	清季立憲運動時期·····	一四三
四、	民國時期·····	一四五
第四章	梁啓超實踐人才主義的過程·····	一五五
第一節	游說當道、乘時借勢·····	一五八
一、	戊戌新政·····	一五九
二、	輔佐袁段·····	一六九

第二節 利用言論事業培植政治人才	一七七
------------------	-----

一、辦報	一七七
------	-----

二、講學	一九〇
------	-----

第三節 運用政黨以改良政府	二〇〇
---------------	-----

第四節 利用革命以建立新政權	二一一
----------------	-----

一、庚子自立軍之役	二一二
-----------	-----

二、護國軍起義	二一六
---------	-----

第五章 梁啟超實踐人才主義的困境	二二三
------------------	-----

第一節 在朝的困境	二二三
-----------	-----

一、戊戌時期	二二三
--------	-----

二、輔袁時期	二二九
--------	-----

三、輔段時期	二三五
--------	-----

第二節 在野的困境	二三九
-----------	-----

一、政府的干涉	二四〇
(一) 政治團體	二四〇
(二) 報館	二四五
二、財力的問題	二五〇
三、人力的問題	二六二
第六章 結 論	二七五
參考書目	二八七
索引	二九五

第一章 梁啓超倡導人才主義的背景

第一節 清末民初——過渡時代的影響

人才與政治社會的關係，向爲古今中外的政治領袖與學者所重視。在中國方面，梁啓超便是相當著名的一位。梁信仰人才主義，認爲人才的領導功能是沒有時空限制的，其所以如此，根據梁的解釋，認係出於人類永恒存在的本質使然。質言之，人類天生有賢智愚不肖之別，而愚不肖者恒受賢智者所領導。梁在論說人才的功能時，皆以其乃出於人類社會的本質加以說明。茲列舉他的有關議論三則於下：

物之不齊。物之情也。一社會中。必有其才能學識。嶄然優出於其儔者焉。度量相越。遂與常人劃然若兩階級。此階級非有形的而無形的也。非人造的而天然的也。此階

級之勢力。非常偉大。國家之生存發達往往賴之（註一）。

民之爲性也。其多數平善者。恒受少數秀異者所指導而與爲推移。故無論何時何國。其宰制一國之氣運而禍福之者。恒在極少數人士（註二）。

夫治道無古今中外。一而已。以智治愚以賢治不肖。則其世治。反是則其世亂。無論何時何國。皆賢智者少而愚不肖者多。此事實之無可逃避也（註三）。

梁相信人才主義在應用上有普遍性，不過，梁也強調，在過渡時代的社會，人才格外能夠顯示出他們的價值。

梁在光緒二十七年撰寫的「過渡時代論」一文中，對於「過渡時代」一詞，曾有如下的定義：

過渡有廣狹二義。就廣義言之。則人間世無時無地而非過渡時代。人群進化。級級相嬗。譬如水流。前波後波。相續不斷。故進步無止境。即過渡無已時。一日不過渡。則人類或幾乎息矣。就狹義言之。則一群之中。常有停頓與過渡之二時代。互起互伏。波波相續體。是爲過渡相。各波具足體。是爲停頓相。於停頓時代。而膨脹力之現

象顯焉。於過渡時代。而發生力之現象顯焉。歐洲各國自二百年以來。皆過渡時代也。而今則其停頓時代也。中國自數千年以來。皆停頓時代也。而今則過渡時代也（註四）。梁在該文中主張，有發生力現象顯現的時代即爲過渡時代。梁所置身的清末民初，除舊佈新的現象十分顯著，因此，梁認爲當時的中國，正是處於過渡時代之中。

在同文中，梁並且說明人才與過渡時代之間的關係，他說：

吾輩雖非英雄。而日日思英雄。夢英雄。禱祀求英雄。英雄之種類不一。而惟以適於時代之用爲貴。故吾不欲論舊世界之英雄。亦未敢語新世界之英雄。而惟望有崛起於新舊兩界線之中心的過渡時代之英雄（註五）。

人才的種類甚多，梁所期盼者，乃是屬於可適用於過渡時代的一類，他認爲能夠解決過渡時代問題的人才最爲可貴。

前文曾經提及，梁將過渡時代定義爲有發生力現象顯現的時代。所謂發生力，我們可進一步解釋爲新觀念、新事物的產生。由於過渡時代具有此種特徵，因此，能夠適用於過渡時代的人才，必然具有創造或更新的意願與能力。茲列舉梁的有關議論一則於下：

自古之偉人傑士。類皆不肯苟安於現在之地位。其心目中。別有第二之世界。足以鑒人類向上求進之心。既懸此第二之世界以爲程。則萃精神以謀之。竭全力以赴之。日夜奔赴於莽莽無極之前途。務達其鵠以爲歸宿。而功業成就之多寡。群治進化之深淺。悉視其希望之大小以爲比例差（註六）。

人才通常不安於現狀，不以現狀爲滿足，他們不斷在追求新的觀念、新的世界。人才與有革新需求的過渡時代之間，具有互爲因果的關係。

過渡時代創新現象發生的同時，除舊的工作也在進行。梁所期盼的人才，必須兼具除舊與佈新的能力。茲列舉梁的有關議論二則於下：

人有三等。一曰、困縛於舊風氣之中者。二曰、跳出於舊風氣之外者。三曰、跳出舊風氣而後能造新風氣者。夫世界之所以長不滅而日進化者。賴有造新風氣之人而已。……古所稱先知先覺者。皆終其身立於獨之境界者也。惟先覺者出其所獨以公諸天下。不數年而獨者皆爲同矣。使於十年前無此獨立之一二人以倡之。則十年以後之世界。猶前世界也。故獨立性者。孕育世界之原料也（註七）。

能革舊法之弊而建設新法者。第一流之政治家也。因舊法而補救其偏弊者。第二流也。以身奉法而使其僚罔敢不奉法者。第三流也（註八）。

梁認爲人才是否能適用於過渡時代，其主要條件不在能除舊，而在能創新。清末民初的中國，由於國勢衰微，正是一個需要革新的過渡時代。至於革新的方式，有人主張採取漸進的改革，有人則主張激進的革命。原則上，梁以改革爲優先考慮，不過，當梁的種種改革企圖受到挫折時，他仍然會鼓吹革命。例如，光緒二十八、九年間，梁鑑於清廷在拳亂之後仍無還政光緒皇帝的跡象，致君之道無由，乃憤而發出革命的議論。他說：

今日的中國破壞也破壞。不破壞也要破壞。所分別的，只看是民賊去破壞他，還是亂民去破壞他，還是仁人君子去破壞他。若是仁人君子去做那破壞事業，倒還一面破壞，一面建設，或者把中國回轉得過來，不然，那些民賊亂民，始終還是要破壞的，那却真不堪設想了（註九）。

文中值得我們注意的是，梁特別強調，若要革命，則非得仁人志士來從事不可。他的理由在於仁人志士不像一般亂民只知破壞，他們是一面破壞，一面建設。梁氏此種見解，正顯

示出人才與尋常民衆不同之處，那就是人才擁有新觀念，而且具有促使觀念實現的意志與能力。這也是何以過渡時代特別需要人才的理由。

清末民初的中國，由於西力大舉入侵的激刺，有識之士皆以變法圖強爲當務之急，近代中國的過渡時代性質因而形成。所謂變法，簡言之，即是除舊法、立新法。前文曾經提及，梁認爲除舊佈新必須仰賴人才，變法自然也不能例外。在「變法通議」這篇倡議變法的論說中，梁提及變法必須仰賴人才。他說：

吾今爲一言以蔽之曰。變法之本。在育人才。人才之興。在開學校。學校之立。在變科舉。而一切要其大成。在變官制。……有非常之才。則足以濟非常之變。嗚呼。是所望於大人君子者矣（註一〇）。

但使能改科舉。歸於學校。以號召天下。學中惟定功課。不給膏火。天下豪傑之士。其群集而俛焉從事者。必不乏人。如是則經費又可省三之一。歲費七十餘萬足矣。而學中所成之人才。即以拔十得五計之。十年之後。大學生之成就者。已可得八千人。用以布列上下。更新百度。沛然有餘矣（註一一）。

變法之所以需要仰賴人才，理由在於變法需要專門的知識，這些不是僅具常識或是連常識都不具備的尋常國民所能勝任。當時中國顯然缺乏大規模改革所需要的大量人才，因此，梁呼籲清廷重視教育事業，他說：

今日所以日言新政而新政之效。百不一舉者。雖其原因甚多。然最足痛者。莫如任事之無人。以舉國人常識缺乏。至於此極。雖至瑣末之事。猶將不克舉。況乎各種行政。又莫不賴有高等之專門智識乎。今之當局者。於其本職所需之學識經驗。空無所有。而詭詭然自以爲如是已足。且妒後輩之勝己。故於教育事業。益淡漠而摧鋤之。殊不知今日之中國。非別造一番人才使分任諸政務。則未有能拯之於淪亡之淵者（註二二）。在「過渡時代論」這篇論說中，梁曾就政治、學術、道德等各方面舉例說明中國在過渡時代所呈現的現象。他說：

故今日中國之現狀。實如駕一扁舟。初離海岸線。而放於中流。即俗語所謂兩頭不到岸之時也。語其大者。則人民既憤獨夫民賊愚民專制之政。而未能組織新政體以代之。是政治上之過渡時代也。士子既鄙考據詞章庸惡陋劣之學。而未能開闢新學界以代