



Library of Marxism Studies, Volume 2

马克思主义研究论库

第二辑

马克思主义 经典作家论道德

Classic Marxist Writings on Morality

主 编 韦 冬 王小锡

副主编 牛京辉 王露璐 杨宗元 张 霄

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

Library of Marxism Studies, Volume 2

马克思主义研究论库

第二辑

马克思主义 经典作家论道德

Classic Marxist Writings on Morality

主 编 韦 冬 王小锡

副主编 牛京辉 王露璐 杨宗元 张 霄

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义经典作家论道德/韦冬, 王小锡主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2017. 3

(马克思主义研究论库. 第二辑)

ISBN 978-7-300-24202-6

I. ①马… II. ①韦… ②王… III. ①马克思主义-伦理学-研究 IV. ①A811. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 024260 号

国家出版基金项目

马克思主义研究论库·第二辑

马克思主义经典作家论道德

主 编 韦冬 王小锡

副主编 牛京辉 王露璐 杨宗元 张霄

Makesizhuyi Jingdian Zuojia Lun Daode

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京联兴盛业印刷股份有限公司

规 格 160 mm×235 mm 16 开本

版 次 2017 年 3 月第 1 版

印 张 35.75 插页 3

印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

字 数 440 000

定 价 138.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

马克思主义研究论库

编委会名单

主编

庄福龄 罗国杰 靳 诺

委员 (以姓氏拼音排序)

艾四林 陈先达 程恩富

顾海良 顾钰民 郭建宁

韩 震 郝立新 贺耀敏

侯惠勤 鲁克俭 梅荣政

秦 宣 石仲泉 吴易风

张雷声 郑杭生

出版说明

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，是我们认识世界、改造世界的强大理论武器，加强和推进马克思主义理论研究和建设，具有十分重要的意义。当前，随着中国特色社会主义伟大实践深入推进，新情况、新问题层出不穷，迫切需要我们紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新，在实践中检验真理、发展真理，研究新情况，分析新矛盾，解决新问题，用发展着的马克思主义指导新的实践。时代变迁呼唤理论创新，实践发展推动理论创新。当代中国的学者，特别是马克思主义学者，要想适应时代要求乃至引领思想潮流，就必须始终以高度的理论自觉与理论自信，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，不断赋予马克思主义新的生机和活力，使马克思主义焕发出强大的生命力、创造力、感召力，放射出更加灿烂的真理光芒。

为深入推进马克思主义理论研究、马克思主义中国化研究，中国人民大学出版社组织策划了“马克思主义研究论库”丛书。作为一个开放性的论库，该套丛书计划在若干年内集中推出一批国内外有影响的马克思主义研究高端学术著作，通过大批马克思主义研究性著作的出版，回应时代变化提出的新挑战，抓住实践发展提出的新课题，推进国内马克思主义研究，促进国内哲学社会科学的繁荣发展。

我们希望“马克思主义研究论库”的出版，能够受到广大读者的欢迎，为推动国内马克思主义研究和教学作出更大贡献。

中国人民大学出版社

前 言

一、本书所指“马克思主义经典作家”是指马克思、恩格斯、列宁。

二、本书选取的内容，系将经典作家有关伦理道德的论述进行综合类编，按照我们对马克思主义伦理道德思想的认识脉络来安排体系，侧重于抓主要问题。全书分为十一章，每章按照这一问题中的核心内容分为若干小节。

三、本书的摘编工作所使用的著作，为中央编译局翻译的中文译本，遵循“有新版本使用新版本，无新版本使用旧版本”这一原则，其中，摘录的马克思、恩格斯的论述，以2009年版《马克思恩格斯文集》、已出版的新版《马克思恩格斯全集》、旧版《马克思恩格斯全集》作为版本选择的顺序原则；摘录的列宁的论述，使用2012版《列宁选集》和新版《列宁全集》。每节中的摘编论述按照马克思（含马克思、恩格斯合著）—恩格斯—列宁的顺序编排，其中同一作者的论述大体上采用编年顺序进行编排。因篇幅所限，摘编中未保留原有脚注和卷末注。



四、本书的编辑出版有填补空白的作用，目前国内尚没有一本全面编辑汇总马克思主义经典作家关于伦理道德论述的专书公开出版，对人们系统深入学习研究马克思主义伦理道德思想带来诸多不便。期待这本书的出版，能够对学界有所裨益。

编者

2016年12月28日

目 录

第一章 道德的本质	1
一、道德归根到底是社会经济关系的产物	1
二、正确理解的利益是道德的基础	22
三、善与恶是在人类社会历史的比较中产生的，在阶级 社会中是在阶级关系的比较中产生的	28
第二章 道德和其他意识形态	37
一、阶级的意识形态和道德	37
二、道德和法	46
三、道德和政治	51
四、道德和科学	61
五、道德和宗教	68
六、道德和艺术	74
第三章 道德的历史发展	79
一、道德的基本类型	79
二、伦理学说史	97



第四章 对资本主义道德的批判	133
一、资本主义剥削制度是不道德或伪道德的根源	133
二、劳动异化及其本质	162
三、资产阶级的政治道德	203
四、资本主义社会信用的异化	258
五、资产阶级的道德原则	267
六、资产阶级的日常生活是藏污纳垢的地方	285
七、资本主义生产关系对无产阶级道德的损害	291
八、其他	314
第五章 对宗教宗法道德的批判	322
一、宗教道德割裂个人同社会的联系	322
二、宗法道德认同人身依附关系，摧残人的个性	324
第六章 共产主义道德的基本特征	333
一、共产主义道德及其形成的条件	333
二、共产主义道德真正成为全人类的道德	349
三、忠诚于共产主义事业	353
四、社会道德预测	364
第七章 人的本质和人性	374
一、人的本质是人的社会特质	374
二、对抽象人性论和资产阶级人道主义的批判	382
三、用革命暴力打碎资产阶级国家机器，实行无产阶级 专政的道德正义	387
第八章 个人与集体	398
一、虚幻的共同体与真实的共同体	398
二、只有在共同体中个人才能获得全面发展其才能的 手段	406
三、人的自由全面发展与自由人的联合体	412

第九章 道德的原则、规范和范畴	415
一、集体主义	415
二、爱国主义与国际主义	417
三、公正、正义、平等	427
四、自由	465
五、义务	485
六、幸福	486
七、荣辱	492
第十章 爱情婚姻家庭道德	501
一、爱情婚姻家庭道德的历史发展	501
二、资产阶级爱情婚姻家庭道德的虚伪性和堕落性	515
三、在新社会中爱情成为婚姻的道德基础	522
四、妇女解放是人类解放程度的天然尺度	532
第十一章 道德的功能	544
一、道德在社会生活中的作用	544
二、道德是人类把握世界的特殊的实践精神方式	546
三、道德为使人类社会提升到更高水平服务，为实现社会主义和共产主义理想服务	552
后记	560

第一章 道德的本质

一、道德归根到底是社会经济关系的产物

黑格尔把私法表述成抽象人格的权利，或抽象的权利。而实际上这也应该阐释成权利的抽象，因而应该阐释成抽象人格的虚幻权利，这正像黑格尔所解释的道德是抽象主观性的虚幻存在一样。黑格尔把私法和道德都阐释成这一类的抽象，但是他并没有由此得出结论说：国家，以这些抽象为前提的伦理生活，无非是这些虚幻东西的社会性（社会生活）。相反，黑格尔由此得出结论说：这些虚幻东西是这种伦理生活的从属环节。可是，私法若不是国家的这些主体的法，道德若不是国家的这些主体的道德，那它们又是什么呢？或者说得更正确些，私法的人和道德的主体是国家的人和主体。黑格尔由于自己对道德的阐释而一再遭到人们的攻击。可是，他只不过是阐释了现代国家的和现代私法的道德而已。人们想使道德进一步同国家分离，想使道德进一步得到解放！他们这样做证明了什么呢？只是证明：现代国家同道德分



离是合乎道德的，道德是非国家的，国家是非道德的。相反，黑格尔给现代道德指出了它的真正的地位，这可以说是他的一大功绩，虽然从某一方面（即这一方面：黑格尔把以这种道德为前提的国家冒充为伦理生活的实在观念）来说是不自觉的功绩。

——马克思：《黑格尔法哲学批判》，见《马克思恩格斯全集》第3卷（2002年版），134～135页

因此，国民经济学这门关于财富的科学，同时又是关于克制、穷困和节约的科学，而实际上它甚至要人们节约对新鲜空气或身体运动的需要。这门关于惊人的勤劳的科学，同时也是关于禁欲的科学，而它的真正理想是禁欲的却又进行重利盘剥的吝啬鬼和禁欲的却又进行生产的奴隶。它的道德理想就是把自己的一部分工资存入储蓄所的工人，而且它甚至为了它喜爱的这个想法发明了一种奴才的艺术。人们怀着感伤的情绪把这些搬上了舞台。因此，国民经济学，尽管它具有世俗的和纵欲的外表，却是真正道德的科学，最最道德的科学。它的基本教条是：自我节制，对生活乃至人的一切需要都加以节制。

——马克思：《1844年经济学哲学手稿》，见《马克思恩格斯文集》第1卷（2009年版），226页

但是，我该更相信谁呢，是国民经济学还是道德？国民经济学的道德是谋生、劳动和节约、节制，——但是，国民经济学答应满足我的需要。——道德的国民经济学就是富有良心、美德等等；但是，如果我根本不存在，我又怎么能有美德呢？如果我什么都不知道，我又怎么会富有良心呢？//——//每一个领域都用不同的和相反的尺度来衡量我：道德用一种尺度，而国民经济学又用另一种尺度。这是以异化的本质为根据的，因为每一个领域都是人的一种特定的异化，每一个//领域都把异化的本质活动的

特殊范围固定下来，并且每一个领域都同另一种异化保持着异化的关系……例如，米歇尔·舍伐利埃先生责备李嘉图撇开了道德。但是，李嘉图让国民经济学用它自己的语言说话。如果说这种语言不合乎道德，那么这不是李嘉图的过错。当米·舍伐利埃论述道德的时候，他撇开了国民经济学；而当他研究国民经济学的時候，他必然地而且实际上撇开了道德。如果国民经济学家同道德的关系，并非任意的、偶然的因而并非无根据的和不科学的，如果这种关系不是装装样子，而是被设想为本质的，那么这只能是国民经济学规律同道德的关系；如果实际上并非如此，或者恰恰出现相反的情况，那么李嘉图对此又有什么办法呢？何况，国民经济学和道德之间的对立也只是一种表象，它既是对立，又不是对立。国民经济学不过是以自己的方式表现道德规律。

——马克思：《1844年经济学哲学手稿》，见《马克思恩格斯文集》第1卷（2009年版），228～229页

民族的利己主义是普遍国家制度的自发的利己主义，它同封建主义界限所体现的利己主义互相对立。最高的存在物就是在更高的层次上确认普遍国家制度，因而也就是在更高的层次上确认民族。尽管如此，最高的存在物却必须约束民族的利己主义，即普遍国家制度的利己主义！通过确认利己主义，而且通过在宗教上确认利己主义，即通过承认利己主义是超人的、因而是不受人约束的存在物，来约束利己主义，这是真正批判的任务！最高存在物的创造者对自己这种批判的意图是一无所知的。

毕舍先生认为民族狂热是靠宗教狂热来支撑的，他更理解自己的英雄罗伯斯比尔。

罗马和希腊曾经由于民族问题而失败。因此，当批判说法国革命由于民族问题而失败的时候，批判并没有说出有关法国



革命的任何独到见解。当它把民族的利己主义定义为**纯粹的利己主义**时，它同样也没有说出有关民族的任何东西。如果把这种纯粹的利己主义同**费希特的“自我”**的纯粹的利己主义加以对照，这种纯粹的利己主义反倒表现为非常阴暗的、掺杂着血和肉的、自发的利己主义。如果说这种利己主义的纯粹性只是相对的，因而与封建主义界限所体现的利己主义截然不同，那就没有必要对“革命”进行“新的考察”，以便发现以民族为内容的利己主义比以特殊等级和特殊团体为内容的利己主义更普遍或更纯粹。

批判对普遍国家制度的阐述也同样使人深受教益。这些阐述仅限于指出，普遍国家制度必须把单个的自私的原子联合起来。

在直白的意义上明确地说，市民社会的成员决不是**原子**。原子的**典型特性**就在于它没有任何特性，因此也没有任何受它自己的**自然必然性**制约的、同身外的其他存在物的关系。原子是**没有需要的**，是**自满自足的**；它身外的世界是绝对的**空虚**，也就是说，这种世界是没有内容的，没有意义的，空洞无物的，正因为原子是**万物皆备于自身的**。市民社会的利己主义的个人在他那非感性的观念和无生命的抽象中可以把自己夸耀为**原子**，即同任何东西毫无关系的、自满自足的、没有需要的、**绝对充实的**、极乐世界的存在物。而非极乐世界的**感性的现实**却决不理睬他这种想象，他的每一种感觉都迫使他相信他身外的世界和个人的意义，甚至他那**世俗的胃**也每天都在提醒他：**身外的世界并不是空虚的**，而是真正使人**充实的东西**。他的每一种本质活动和特性，他的每一种生命欲望都会成为一种**需要**，成为一种把他的私欲变为追逐身外其他事物和其他人的**需求**。但是，因为一个个人的需要，对于另一个拥有满足这种需要的手段的利己主义的个人来说，并没有什么不言自明的意义，就是说，同这种需要的满足并**没有任何直接的联系**，所以每一个人都必须建立这种联系，为

此，每一个人都同样要成为他人的需要和这种需要的对象之间的牵线者。可见，正是**自然必然性、人的本质特性**（不管它们是以怎样的异化形式表现出来）、**利益**把市民社会的成员联合起来。他们之间的**现实的纽带是市民生活**，而不是**政治生活**。因此，把市民社会的原子联合起来的不是**国家**，而是如下的事实：他们只是在**观念中、在自己想象的天堂中才是原子**，而实际上他们是和原子截然不同的存在物，就是说，他们不是**超凡入圣的利己主义者**，而是**利己主义的人**。在今天，只有政治上的迷信还会妄想，市民生活必须由国家来维系，其实恰恰相反，国家是由市民生活来维系的。

——马克思、恩格斯：《神圣家族》，见《马克思恩格斯文集》第1卷（2009年版），320～322页

既然根据青年黑格尔派的设想，人们之间的关系、他们的一切举止行为、他们受到的束缚和限制，都是他们意识的产物，那么青年黑格尔派完全合乎逻辑地向人们提出一种道德要求，要用人的、批判的或利己的意识来代替他们现在的意识，从而消除束缚他们的限制。这种改变意识的要求，就是要求用另一种方式来解释存在的东西，也就是说，借助于另外的解释来承认它。

——马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，见《马克思恩格斯文集》第1卷（2009年版），515～516页

思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。人们是自己的观念、思想等等的生产者，但这里所说的人们是现实的、从事活动的人们，他们受自己的生产



力和与之相适应的交往的一定发展——直到交往的最遥远的形态——所制约。意识 [das Bewußtsein] 在任何时候都只能是被意识到了的存在 [das bewußte Sein]，而人们的存在就是他们的现实生活过程。如果在全部意识形态中，人们和他们的关系就像在照相机中一样是倒立成像的，那么这种现象也是从人们生活的历史过程中产生的，正如物体在视网膜上的倒影是直接从人们生活的生理过程中产生的一样。

——马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，见《马克思恩格斯文集》第1卷（2009年版），524～525页

我们的出发点是从事实活动的人，而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。甚至人们头脑中的模糊幻象也是他们的可以通过经验来确认的、与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物。因此，道德、宗教、形而上学和其他意识形态，以及与它们相适应的意识形式便不再保留独立性的外观了。它们没有历史，没有发展，而发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。不是意识决定生活，而是生活决定意识。

——马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，见《马克思恩格斯文集》第1卷（2009年版），525页

随着分工的发展也产生了单个人的利益或单个家庭的利益与所有互相交往的个人的共同利益之间的矛盾；而且这种共同利益不是仅仅作为一种“普遍的东西”存在于观念之中，而首先是作为彼此有了分工的个人之间的相互依存关系存在于现实之中。

……特别是在我们以后将要阐明的已经由分工决定的阶级的基础上产生的，这些阶级是通过每一个这样的人群分离开来的，

其中一个阶级统治着其他一切阶级。

——马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，见《马克思恩格斯文集》第1卷（2009年版），536页

由此可见，这种历史观就在于：从直接生活的物质生产出发阐述现实的生产过程，把同这种生产方式相联系的、它所产生的交往形式即各个不同阶段上的市民社会理解为整个历史的基础，从市民社会作为国家的活动描述市民社会，同时从市民社会出发阐明意识的所有各种不同的理论产物和形式，如宗教、哲学、道德等等，而且追溯它们产生的过程。这样做当然就能够完整地描述事物了（因而也能够描述事物的这些不同方面之间的相互作用）。这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释各种观念形态，由此也就得出下述结论：意识的一切形式和产物不是可以通过精神的批判来消灭的，不是可以通过把它们消融在“自我意识”中或化为“怪影”、“幽灵”、“怪想”等等来消灭的，而只有通过实际地推翻这一切唯心主义谬论所由产生的现实的社会关系，才能把它们消灭；历史的动力以及宗教、哲学和任何其他理论的动力是革命，而不是批判。这种观点表明：历史不是作为“源于精神的精神”消融在“自我意识”中而告终的，历史的每一阶段都遇到一定的物质结果，一定的生产力总和，人对自然以及个人之间历史地形成的关系，都遇到前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境，尽管一方面这些生产力、资金和环境为新一代所改变，但另一方面，它们也预先规定新一代本身的生活条件，使它得到一定的发展和具有特殊的性质。由此可见，这种观点表明：人创造环境，同样，环境也创造人。每个个人和每一代所遇到的现成的东西：生产力、资金和社会交往形式的总和，是哲学家们想