



卓越教师培养丛书

丛书总主编：郑宽明

JIAOYUXUE

教育学

张晓华 主编
南锐 单新梅 副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



卓越教师培养丛书

丛书总主编：郑宽明

张晓华主编
高颖、单斯海副主编

教育学

张晓华主编
高颖、单斯海副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育学/张晓华主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2015.8 (2016.2 重印)
(高等教育“十二五”规划教材)
ISBN 978-7-303-19348-6

I. ①教… II. ①张… III. ①教育学-高等师范学校-教材
IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 183743 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京中印联印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 730 mm×980 mm 1/16

印 张: 20.75

字 数: 336 千字

版 次: 2015 年 8 月第 1 版

印 次: 2016 年 2 月第 2 次印刷

定 价: 38.00 元

策划编辑: 郭兴举

责任编辑: 齐 琳 韩 妍

美术编辑: 焦 丽

装帧设计: 焦 丽

责任校对: 陈 民

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58808284

前 言

教育学课程是教师教育专业一门重要的基础课程，它体现着师范性的特点，并直接关系到高师学生教育理论知识的掌握和教育技能的培养。随着基础教育改革的不断深化，地方师范院校如何有针对性地培养应用型师资将成为亟须解决的重要问题，而编写一部体系合理、理论精练、强化应用的教育学教材将是解决这一问题的有效支撑。

本教材编写在借鉴和保持原有传统教育学理论体系的基础上，围绕应用型师资培养目标，注重提高学生的学习兴趣，强化教育学不仅要传授学生系统的教育理论知识，更应该注重培养学生思考、判断和解决教育教学问题的能力，突出教育技能的训练，增强教材对今后教育教学工作的指导作用。本教材在每章内容里都补充了大量阅读材料，目的在于加强教育理论与教育实践的关系并深化学生对教育理论的理解；在每章内容后增加实践环节，目的在于让学生把所学的教育理论运用到实践当中去，强调培养学生的应用能力；在每章内容后还补充了一些典型案例，目的在于进一步训练学生的教育技能和综合解决问题的能力。

本教材编写工作的具体分工是：第一章，第六章，第七章，张晓华；第二章，第十章，蒋满秀；第三章，第四章，南锐；第五章，第九章，单新梅；第八章，曹仲岗。张晓华担任主编，全面负责本书的构想设计、统稿修改等工作。

本教材的编写参考了国内外许多研究成果，在此谨向辛勤工作的专家学者表示衷心感谢。本书得以顺利出版，得益于陕西理工学院教育科学学院院长郑宽明教授的大力支持，得益于北京师范大学出版社编辑的热情支持和多方帮助，在此深表谢意。

由于编者水平有限，书中不足之处在所难免，敬请各位专家学者和广大读者批评指正。

言 范

编 者

2015年7月

时至今日，中国古典文学名著《金瓶梅》研究已蔚然成风。然而，有关该书的研究却多偏重于色情与道德层面的探讨，而对小说艺术本身的研究则相对较少。是故，我们编辑一本简明的《金瓶梅》研究综述，以期为学术研究提供一个便捷的途径。本书将主要选取近十年来有关《金瓶梅》研究方面的成果，分为“研究综述”、“研究专题”、“研究札记”三个部分，力求全面、系统地反映近年来《金瓶梅》研究的最新成果。

《金瓶梅》研究是一个既古老又年轻的研究领域。研究者们对《金瓶梅》的研究，大致可以分为三个阶段：一、宋元时期，学者们对《金瓶梅》的研究主要集中在对它的文学价值、社会价值、思想价值等方面进行评价。到了明代，随着《金瓶梅》的广泛传播，学者们开始从更深入的角度研究其文学价值、社会价值、思想价值等。到了清代，学者们对《金瓶梅》的研究更加深入，不仅从文学角度进行研究，还从历史、社会、文化等多方面进行研究。到了现代，学者们对《金瓶梅》的研究更是深入，不仅从文学角度进行研究，还从历史、社会、文化等多方面进行研究。

《金瓶梅》研究是一个既古老又年轻的研究领域。研究者们对《金瓶梅》的研究，大致可以分为三个阶段：一、宋元时期，学者们对《金瓶梅》的研究主要集中在对它的文学价值、社会价值、思想价值等方面进行评价。到了明代，随着《金瓶梅》的广泛传播，学者们开始从更深入的角度研究其文学价值、社会价值、思想价值等。到了清代，学者们对《金瓶梅》的研究更加深入，不仅从文学角度进行研究，还从历史、社会、文化等多方面进行研究。到了现代，学者们对《金瓶梅》的研究更是深入，不仅从文学角度进行研究，还从历史、社会、文化等多方面进行研究。

目录

第一章 教育与教育学	1
第一节 教育与教育学的界定	1
第二节 教育学的产生与发展	12
第三节 学习教育学的意义与方法	27
第二章 教育的发展与当代教育改革	36
第一节 教育的发展	36
第二节 当代教育改革	60
第三节 当代世界各国教育改革的共同趋势及 中国教育改革	67
第三章 教育目的	77
第一节 教育目的概述	77
第二节 我国的教育目的	87
第三节 素质教育	93
第四章 教师与学生	100
第一节 教 师	100
第二节 学 生	116
第三节 师生关系	122
第五章 课 程	129
第一节 课程概述	129

第二节	课程编制原理	137
第三节	我国当前的基础教育课程改革	142
第六章 教学 (上)	161
第一节	教学概述	161
第二节	教学过程的规律与原则	171
第三节	教学组织形式	190
第七章 教学 (下)	202
第一节	教学工作的基本环节	202
第二节	教学模式	219
第三节	教学方法	230
第四节	教学评价	238
第八章 德育工作	250
第一节	德育概述	250
第二节	德育过程	257
第三节	德育的途径及方法	261
第四节	我国当前中小学德育中存在的问题及改革趋势	265
第九章 班主任工作	273
第一节	班主任工作概述	273
第二节	班主任工作	282
第十章 教师教育研究	297
第一节	教师教育研究概述	297
第二节	教师教育研究的基本过程与基本方法	301
第三节	教师进行教育研究的新进展——校本研究	311
参考文献	321

第一章 教育与教育学

内容提要

教育对于每一个人而言并不陌生，但从学理的角度对“教育是什么”和“教育学是什么”的追问，就成为教育学中两个重要而亟待厘清的基本问题。本章的学习目标是掌握教育、教育学的概念，准确理解教育作为培养人的社会活动的内涵，了解教育学的发展历史，掌握主要教育家的代表作及其主要观点，明确学习教育学的意义和方法。

第一节 教育与教育学的界定

教育是人类社会延续和发展不可或缺的实践活动。自从有了人类社会，教育作为一种社会现象就出现了。正是通过教育，人类把上一代人积累的知识、技能、习俗、观念等传递给下一代，培养一代又一代的新人，从而促进个体和社会不断向前发展。在生活中，我们会常常看到这样的现象：青少年在长辈指导或示范下养成了尊敬师长、礼貌待人等好习惯；工厂里的师傅向学徒传授技艺和学徒学习有关操作技术；学校中的教师向学生传授知识……这些现象都是我们所说的教育。德国哲学家康德说：“人唯有凭借教育才能成为人。”^①英国哲学家罗素说：“教育是

^① 单中惠. 西方教育思想史[M]. 山西人民出版社，1996：251.

通向新世纪的钥匙。”①在中国，教育是民族振兴、社会进步的基石，是提高国民素质、促进人全面发展的途径，寄托着亿万家庭对美好生活的期待。可见，教育对于个人乃至国家而言都是至关重要的。那么，教育是什么，就成为古今中外思想家、教育家等都想回答的一个问题。

一、教育的概念

(一)“教育”的日常用法

人们在日常生活中经常使用“教育”一词。例如，一个刚听完报告的人可能会说：“我从这场报告中受到了一次深刻的教育。”一位政府公务员在大会上可能会提到“百年大计，教育为本”或“教育是振兴地方经济的基础”；一位家长经常会询问他人：“这孩子真有出息，你是怎么教育的？”等。这些用法大致可以分为3类：一是作为一种过程的“教育”，表明一种深刻的思想转变过程；二是作为一种社会制度的“教育”；三是作为一种方法的“教育”。在这3类用法中，最基本的还是第一种用法，因为无论是作为制度的“教育”还是作为方法的“教育”，如果不伴随教育对象深刻的思想转变过程，都很难揭示教育的真正内涵。

人们对“教育”概念的日常用法，是人们根据自己的经验表达的对“教育”粗浅和简单的认识，这些认识构成了日常教育生活的基础，但是就像在日常生活中其他词汇一样，人们尽管可以很自如地使用，却往往缺乏比较明晰和深入的思考，容易导致“教育”定义的歧义和泛化，更很难形成系统化、专门化的知识。对“教育”概念的常识理解对于个体日常教育生活来说已经足够了，但是对于专门的社会教育事业来说是远远不够的，需要我们对“教育”进行比较深入和系统的分析，帮助人们把对教育的理解从常识水平提升到理论水平。

(二)“教育”的词源

1. 西文中“教育”的词源

在西方，在古希腊语中，“教育”一词与“教仆”一词相关。教仆是专门服侍贵族儿童的奴隶的称谓。在现代英语中，教育是“education”；在法语中，教育是“éducation”；在德语中，教育是“erziehung”。这3个词都来源于拉丁文“educare”。“educare”是名词，它是从动词“ducere”转换来的。“ducere”是由前缀“e”与词根“ducere”合成的。前缀“e”有“出”的意思，词根“ducere”有“引导”的意思，合起来为“引出”。意思就是采用一定的手段，把某种本来就潜藏于人身上的东西引导出来，从一种潜

① 伯兰特·罗素. 教育与美好生活[M]. 杨汉麟, 译. 河北人民出版社, 1999.

质转变为现实。”从词源上说，西文“教育”一词是内发之义，强调教育是一种顺其自然的活动，旨在把人身上所固有的或潜在的素质自内而外引发出来，成为现实的发展状态。

2. 汉语中“教育”的词源

在中国，“教育”一词在古汉语中早已有之。它始见于《孟子·尽心上》：“君子有三乐，而王天下不与存焉。父母俱存，兄弟无故，一乐也；仰不愧于天，俯不怍于人，二乐也；得天下英才而教育之，三乐也。”东汉许慎在《说文解字》中解释：“教，上所施，下所效也。”“育，养子使作善也。”但这两个字合用在当时并不是一个有确定含义的词，而且在古代文献中并不常用。实际上，在20世纪之前，人们论及教育问题时，很少把这两个字合成一个词来使用，大多使用的是“教”和“学”，而两者比较起来，又以“学”为多。中国古代的教育思想也是集中地体现在人们有关“学”的论述上，如《学记》《大学》《进学解》《劝学篇》等。因此，我们这里把“教”与“学”的词源看成是中国文化背景下的“教育”的词源。“教”的甲骨文常见写法为“”，可理解为成人手持着器械督促孩子的学习；“学”的甲骨文和金文的写法可以理解为孩子在一所房子里学习有关知识。因此，从词源上看，“学”与“教”是统一的，只是从不同角度来描述同一种事物和同一种活动。

“教育”成为常用词，则是19世纪末20世纪初的事情。在不断的社会危机和民族危机下，清政府广开民智，向先进国家学习。甲午战争后中国去日本留学的人就开始翻译日本教育学书籍的工作。由于日文中有“教育”一词，人们便把有关“兴学”的活动称为“教育”。在这里值得一提的是，据说日文中“教育”一词源自《孟子·尽心上》，近代日本人又用这个词汇译释欧美词语。随着社会的发展，“教育”一词逐渐取代了传统意义上的“教”与“学”，成为中国教育学的一个基本概念。因此，现代汉语中“教育”一词的通行，与中国教育的现代化联系在一起，反映了中国教育话语由“以学为本”向“以教为本”的现代性转变。

中西方在词源上赋予“教育”的共同点就是把“教育”视为培养人的活动。

(三) “教育”的定义

在教育界，关于“教育”的定义多种多样，可谓仁者见仁、智者见智。虽然他们各抒己见，从不同角度界定“教育”，但有其共同点，即教育是有目的地培养人的社会活动，它的目的在于影响和促进人的发展。有目的地培养人是教育活动与其他社会活动的根本区别。任何教育只有通过培养人才能服务社会，传递生产生活经验、传承社会文化。因此，教育在促进人

的发展的同时促进了社会的发展。人(个体)和社会就成为“教育”的两个方面。一般来说，人们是从社会和个体两个角度给“教育”下定义的。

从社会角度来看，“教育”有双重含义：广义的教育，即凡是能增进人们知识和技能，影响人们思想品德的活动，都是教育；狭义的教育，主要是指学校教育，即教育者根据一定社会或阶级的要求，有目的、有计划、有组织地对受教育者的身心施加影响，把他们培养成一定社会或阶级所需要的人的活动。这种定义方式强调社会因素对个体发展的影响，把“教育”看成是整个社会系统中的一个子系统，承担着一定的社会功能。中国教育学界普遍认为教育具有双重含义。广义的教育包含学校教育和学校以外的各种教育，广泛存在于人们的生产生活中。狭义的教育即学校教育，涵盖古今中外所有的学校教育。学校教育与广义教育相比，具有明显的专门化和制度化特点。专门化，即具有专门的教育机构、专门的教职员和学生；制度化，表现为各级各类学校的体制以及它们之间的关系、学校的体制以及学校各部门之间的关系、课程的设置以及各类课程之间的关系等都有严格的制度规定和约束，学校的各项工作都应该有预先的计划。

从个体的角度来看，往往把“教育”等同于个体的学习或发展过程。比如，特朗里(D. Rowntree)把“教育”定义为“成功地学习(一般地说借助于教学，但非必然如此)知识、技能与正确态度的过程……”定义的出发点的基础是“学习”和“学习者”，而不是社会的一般要求，侧重于教育过程中个体各种心理需要的满足及心理品质的发展。

这两种定义从不同方面揭示了教育活动的某些属性，对于理解教育活动都是有价值的。但是这两种定义也存在着各自的缺陷。单纯地从社会的角度来定义“教育”，往往把“教育”看成是一种外在的强制过程而忽略个体的内在需要和身心发展水平在教育活动中的作用。单纯地从个体的角度定义“教育”，又会忽视社会因素和社会要求在教育活动中的巨大影响。而且，用“学习”来定义“教育”也会使“教育”的外延过于宽泛。“教育”包含着学习，但并不是所有的学习都是“教育”。因此，在给“教育”下定义时，应该兼顾社会和个体两个方面来探讨如何培养人的问题。

根据对“教育”概念的分析，给“教育”下定义：教育是在一定社会背景下发生的促使个体社会化和社会个性化的实践活动。首先，这个定义把“教育”看作是耦合的过程：一方面是“个体的社会化”，另一方面是“社会的个性化”。个体的社会化是指根据一定社会的要求，把个体培养成为符合社会发展需要的具有一定态度、知识和技能结构的人；社会的个性化是指把社会的各种观念、制度和行为方式内化到需要、兴趣和素质各

不相同的个体身上，从而形成他们独特的个性心理结构。实际上，个体的社会化就是成才，社会的个性化就是成人，那么“教育”就是成人、成才的活动。其次，这个定义强调了教育活动的“动力性”，即教育活动要在个体社会化和社会个性化的过程中起到一种“促进”或“加速”的作用。再次，这个定义描述了“教育”的“实践特性”，即“教育”这个概念首先指的是某一类型的实践活动，而不是纯粹的理念或在某种理念支配下的一套规则。最后，该定义强调“教育”行为发生的社会背景，强调“教育”与一定社会政治、经济、文化等条件之间的联系，从而说明教育活动的社会性、历史性和文化特征。

教育定义的方式①

美国分析教育哲学家谢弗勒(I. Scheffler)《教育的语言》(The Language of Education, 1960)一书中探讨了3种定义的方式，即“规定性定义”(the stipulative definition)、“描述性定义”(the descriptive definition)和“纲领性定义”(the programmatic definition)。所谓规定性定义，即作者自己所创制的定义，其内涵在作者的某种话语情境中始终是同一的。也就是说，不管其他人是如何定义某个词的，我就是这么定义的，并且我将始终在我定义的意义上来使用这个词。所谓描述性定义，是指对被定义对象的适当描述或对如何使用定义对象的适当说明。所谓纲领性定义，是一种有关定义对象应该是什么的界定。谢弗勒有关定义方式的区分，为我们研究纷繁多样的教育定义提供了一个逻辑的视角。但事实上，任何一个“教育”的定义往往同时具备“规定性”“描述性”和“纲领性”，凸显了“教育”定义的复杂性、多样性和歧义性。

(四)教育的基本要素

为了深化对“教育”概念的认识，必须把握教育的基本要素。作为在一定社会背景下发生的促使个体的社会化和社会的个性化的实践活动，教育是一个相对独立的社会子系统。这个社会子系统包括3种基本要素：教育者、受教育者和教育影响。

1. 教育者

教育者即从事教育活动的人。在教育活动中，教育者有目的地影响

① 瞿葆奎. 教育学文集·教育与教育学[M]. 人民教育出版社, 1993; 31-37.

他人的生理、心理及性格发展，起着主导作用，是构成教育活动的基本要素。教育者有权利也有义务对受教育者加以关爱、指导和帮助，必要的时候可以惩戒。如果离开了教育者及其有目的的活动，也就不存在教育。从广义的教育来说，凡是对受教育者在知识、技能、思想、品德等方面起到教育影响作用的人，都可称为教育者，包括各级教育管理人员、专职和兼职的教师，校外教育机构的工作人员、家长等。从狭义的教育来说，教育者主要是学校教育者，指具有一定资格的教师和其他教育工作人员。有人也将装有程序的机器人称为教育者。一个真正的教育者必须有明确的教育目的，理解他在实践活动中所肩负的促进个体发展及社会发展的任务或使命。所以，教育者意味着一种“资格”，是能够根据自己对个体身心发展及社会发展状况或趋势的认识，来“引导”“促进”“规范”个体发展的人。因此，“教育者”这个概念，不仅是对从事教育职业的人的“总称”，更是对他们内在态度和外在行为的一种“规定”。

2. 受教育者

受教育者是指各种教育实践活动中积极主动地接受教育和从事学习的人。有人也将之称为“学习者”，彰显了受教育者的主体性和主动性。受教育者和教育者是一对相互联系的概念，不是对立的两个主体。受教育者既是教育的对象又是学习的主体，和教育者一样，是构成教育活动的基本要素，不能由于称之为“受教育者”，就忽视其平等的人格特征和主观能动性。如果没有受教育者的积极参加，教育活动将是教育者的独舞，不会有好效果。有教育者，就要有受教育者，教育者和受教育者是民主平等、相互学习和共同发展的关系，受教育者在接受教育者所传授的思想、知识、技能等的影响时具有主观能动性，是以自己已有的生活、学习经验来接纳新知，主动建构和生成知识。但是，这种建构和生成，又必须在教育者的启发、引导和矫正下进行，必须向着真理的方向。广义的受教育者，几乎人人皆是。狭义的受教育者专指学校教育中获得入学资格的相对固定的对象，即学生，一般包括学校中学习的儿童、少年和青年。

比起教育者来，学习者有其自身的特点：不同的人有不同的学习目的；不同的人有不同的学习背景或基础，并由此影响到各自的学习兴趣、能力或风格；不同的人在学习过程中所遭遇的问题与困难不同，进行有效学习所需要的帮助也不同；不同的人对自身学习行为反思和管理的意识与能力不同，从而影响到他们各自的学习效率和质量。因此，学习是一种高度个性化的活动。

3. 教育影响

教育影响是教育者在教育活动中作用于受教育者的全部信息。既包括信息的内容，也包括传递和反馈信息的形式，是形式与内容的统一。教育影响是教育者与受教育者联系和互动的纽带，起着桥梁和中介的作用。正是教育内容与教育形式的统一所构成的教育影响，使得教育活动成为一种区别于其他社会活动的一种相对独立的社会实践活动。有人也称为“教育媒介”“教育措施”。但“教育影响”比之涵盖更广泛。从内容上说，教育影响主要是教育内容、教育材料或教科书。这是教育者和受教育者互动的主要媒介。因此，教育者要正确认识和充分发挥教育影响的作用。从形式上说，教育影响主要是教育手段、教育方法和教育组织形式。这是教育者完成教育意图，促使受教育者有效学习和积极发展的方式和手段。教育影响的形式要围绕教育影响的内容，并服务于教育内容；教育影响的内容要符合受教育者身心发展的特点和要求。

上述教育的3个要素之间既相互独立，又相互规定，共同构成一个完整的教育活动系统。各个要素本身的变化，必然导致教育系统状况的改变。不同教育要素的变化及其组合，担负起不同历史时期和不同社会环境下促使个体社会化和社会个性化的神圣职责。

二、教育学的概念

(一) 教育学的研究对象

教育学的研究对象是什么？简单来讲，教育学就是研究教育的学说或理论。从语源上看，“教育学”(pedagogy)一词是从希腊语“pedagogue”(教仆)派生而来的。因此，从词源意义上，可以说教育学就是如何照管儿童的学问。现在，在英语国家中，“教育学”已由过去使用“pedagogy”逐渐转向了使用“education”一词，“教育”(education)和“教育学”(pedagogy)几乎成了同义词，甚至已由“education”取代了“pedagogy”。在中国，无论是教育工具书还是教科书，对“教育学”的定义几乎是一致的，即教育学是研究教育现象、教育问题，揭示教育规律的一门科学或学科。

1. 教育现象

教育研究必须从教育现象入手。教育现象指人类各种教育活动的外在表现形式，广泛存在于人类社会的教育活动中，是教育学研究对象中的事实部分。教育现象有3个规定性：教育现象是一种可以感知、可以认识的古今中外已经存在或正存在于现实中的存在物，某种教育现象在人们尚未去感知和研究时只是可能的而非现实的教育学研究对象；教育现象是教育实践的表现物，或正从事着的教育实践，是一种人为的社会实践活动，有目的性，它包括各种形式、各种类型、各种模式的教育事

实、教育活动、教育问题、教育理论研究等；教育现象是以教与学为主体形式的客观存在，不以教与学为主体形式的活动便不能称之为教育活动，与之相应，也就不能称其为教育现象。因此，教育现象是客观的、实践的、教与学为主体形式的存在。

2. 教育问题

教育研究既需要从现象入手，又需要从问题出发，只有抓住研究的问题才能抓住真正的研究对象。教育问题是需要了解和解决的教育矛盾和理论疑难，是教育领域特别是教育实践领域的重点、难点和热点。当教育现象积累到一定程度，就成为教育领域的热点和疑难，教育问题就出现了。人们从教育现象中找出存在的教育问题，对这些教育问题进行分析、评说、阐述、解决。当人们有意识地提出“教育要培养什么样的人”“通过什么样的方法和途径来培养人”等问题，并试图回答、解释并解决这些问题时，就是教育学研究的发端。虽然教育问题众多，但所有教育问题其实都是以“什么是教育”和“怎么教育”这两种发问方式提出的。“什么是教育”的问题是从科学事实出发，采用科学手段，回答“是什么”“为什么”的问题；“怎么教育”就是探讨以什么样的目的、手段、方法、方式进行教育，是回答应该“怎么做”的问题。教育学既要研究教育现象又要研究教育问题，反映了教育认识对象中个别与一般、特殊与普遍的关系。

3. 教育规律

教育研究的目的归根结底是为了认识教育、把握教育，通过对现象和问题的探讨，揭示其背后具有特殊性、本质性的教育规律。教育规律是教育内部各因素之间、教育与其他事物之间的本质联系以及教育发展变化的必然趋势。要有效地进行教育活动，就必须研究和分析这些教育现象和问题，探索教育过程中的各种规律，形成理性认识。人类的教育活动不仅有其历史性，而且是遵循着一定的规律进行的。“规律就是关系……本质的关系或本质之间的关系。”^①教育中有很多矛盾，很多关系。但从根本上看，贯穿教育活动的基本关系或规律是：教育与社会发展之间的关系，教育与人的身心发展之间的关系。教育中方方面面的矛盾或关系都由此派生出来，最终又复归到这两个基本关系或规律中。派生的规律是具体的规律，微观的规律。一般来讲，教育的基本规律有两条：一是关于教育与社会的发展关系的规律，称为教育的外部关系规律；二是关于教育与人的发展关系的规律，称为教育的内部关系规律。

^① 列宁全集(第55卷)[M]. 人民出版社, 1990: 128.

(1) 教育与社会发展关系的规律

教育是适应社会发展的需要而产生与发展的，又对社会的发展起推动作用。按照系统论的观点。社会是一个大系统，教育是这个大系统中的一个子系统，它与社会的其他子系统：经济系统、政治系统、文化系统等，以及社会的各种要素：人口、地理、生态、民族、宗教等，存在必然的联系与本质之间的关系——教育要受社会其他子系统和诸多因素的制约，也对其他子系统和诸多要素起作用。

教育与社会发展关系的规律的表述：教育受社会的经济、政治、文化等的制约，并对社会的经济、政治、文化等的发展起作用。

(2) 教育与人的发展关系的规律

教育活动是一个复杂的过程。在这个过程中，存在诸多因素。它们之间，具有必然联系与关系，在不同层次、不同方面对教育效果起作用。最基本的关系与作用有：教育过程与教育对象的身心发展以及个性特征的关系，即教育(教学)过程既要受教育对象身心发展、个性特征的制约，又要引导和促使教育对象向预期的培养目标健康发展；人的全面发展各个组成部分之间的关系，即在教育过程中，必须促使学生德、智、体、美和谐发展；教育者(教师)、受教育者(学生)、教育影响(教育载体及其运用的方式、方法)诸要素在教育(教学)过程中的关系。要充分发挥学生主体的能动性与教师的主导作用，善于运用教育影响获得最佳的教育效果。

教育与人的发展关系的规律，是指这些关系与作用的总和。这些关系与作用制约着教育的全过程。要正确协调这些关系，充分发挥它的作用，以达到最佳的教育效果。

教育外部关系规律制约着教育内部关系规律的作用，教育外部关系规律只能通过教育内部规律来实现。教育活动，既要遵循教育自身的内部规律，又要受外部关系规律的制约；既不能不顾社会的需要与条件，“就教育谈教育”，也不能以经济规律、法规政策代替或违反教育自身的规律。

(二) 教育学的科学性质

教育学到底是一门怎样的科学？首先，教育学不仅是一门科学，更是科学基础上的一门艺术；其次，教育学不是自然科学，而是一门社会科学，但教育的对象是人，教育学又属于人文科学；再次，教育学是一门理论科学，但与一般的理论科学不同，它具有极强的实践性和运用性；最后，作为教师教育专业的一门必修课程，教育学是以教育理论知识和学校教育实践规范为主要内容的一门教学科目。

(三) 教育学的基本任务

教育学的研究对象决定了教育学的研究任务，揭示教育内部诸要素之间、教育子系统与社会其他系统之间的必然联系，通过发展教育理论、解释教育问题和改造教育实践来实现教育学的价值和使命。

周弘通过育女成为教育名师①

周弘原本不是教师，自己的女儿又有残疾。为了教育自己的女儿，他学习了各种教育理论，并在自己女儿身上进行了“赏识教育”的实验。经过几年努力，获得了极大的成功，周弘也被某校聘为校长。在教育实践中，他扩大了“赏识教育”的实验范围，获得了更大的成功，目前周弘已成为很有影响的“赏识教育”的名师，被誉为“中国第一位觉醒的父亲”“第一位发现孩子没有错的教育家”，是全球第六届热爱生命奖得主，也是北京市家庭教育指导服务中心的首席专家。

一位普通的父亲，用其 20 年的生命探索出“赏识教育”，把全聋全哑的女儿周婷婷培育成留美硕士。

周婷婷从小失去听力，曾是个全聋全哑的小女孩。富有爱心的父亲周弘不忍女儿一生生活在冰冷寂寞的无声世界之中，他一边为女儿四处求医治病，一边对女儿进行语言基础训练。几百个日日夜夜的艰辛与努力终于创造了奇迹，聋哑女儿不但开口说话了，而且与正常儿童一样走进了学校。周婷婷 6 岁已认识 2000 个汉字；8 岁能背出圆周率小数点后 1000 位数字，创造了吉尼斯世界纪录；10 岁与爸爸共同完成 12 万字的童话故事《从哑女到神童》；16 岁以优异的成绩提前学完高中课程，考入辽宁师范大学教育系，成为中国第一位少年聋人大学生；她的毕业论文《聋人如何适应主流社会》被指导教授称赞为“可以成为载册的精品”。大学毕业后，周婷婷又以优异的成绩通过托福考试，并通过国际互联网向加劳德特大学“推荐”自己，最终接到校方发出的录取通知书。

1. 发展教育理论

教育理论是人们在长期的教育实践过程中总结、归纳、抽象、概括而成的理性认识，是由概念、命题、原则等构筑的系统的理论体系架构，反映了教育活动现象背后的教育规律。教育理论是教育学研究的成果，

① 曹长德. 教育学案例教学[M]. 中国科学技术大学出版社, 2008: 188.