

与主要教学问题例析

课堂教学诊断

KETANG JIAOXUE
ZHENDUAN YU ZHUYAO
JIAOXUE WENTI LIXI

薛继红 / 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

青
—
年
—
教
—
师
—
专
—
业
—
发
—
展
—
丛
—
书

与主要教学问题例析

课堂教学诊断

薛继红 / 著

KETANG JIAOXUE

ZHENDUAN YU ZHUYAO

JIAOXUE WENTI LIXI



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

课堂教学诊断与主要教学问题例析/薛继红著. —北京: 北京师范大学出版社, 2016. 4
ISBN 978-7-303-19977-8

I. ①课… II. ①薛… III. ①课堂教学—教学研究—中小学
IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 003349 号

营销中心电话 010-58802181 58802123
北师大出版社高等教育教材网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnupg.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 大厂回族自治县正兴印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16
印 张: 14.5
字 数: 270 千字
版 次: 2016 年 4 月第 1 版
印 次: 2016 年 4 月第 1 次印刷
定 价: 29.00 元

策划编辑: 刘松弢 责任编辑: 赵雯婧 张 爽
美术编辑: 焦 丽 装帧设计: 焦 丽
责任校对: 陈 民 责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58808284

前言

课堂教学改革是实施素质教育、提高教学质量的主要阵地和基本途径，课堂教学质量是深化基础教育教学改革的关键。多年来，笔者一直关注课程理论及课堂教学理论，并潜心研究。

1994年，笔者作为核心成员参加了原中央教科所和山西省教科所共同承担的国际教育成就评价协会（IEA）针对当时中国大陆地区施行的义务教育阶段教材的评价研究，从中领悟了课程的三种存在方式，即国家课程（理想的课程）、教师的课程（实际存在的课程）、学生的课程（习得课程）及三者之间的关系，并掌握了如何利用模块、单元进行科学的教材评价。1996年，作为“两省一市”（山西、江西、天津）高中新课程实验区的代表，我参加了人民教育出版社组织的针对新教材使用前的专家评价活动。通过和与会课程专家、教学专家的讨论交流，进一步提升了对课程、教材、课堂教学的认识。之后，本人无论是从事普通教育评价，还是基础教育理论研究乃至中小学教师培训实践，都把深化课程理论及推进课堂教学改革作为研究的重点方向。

著名的教育改革家魏书生说过：“同样是课堂，有的教师视为畏途，有的教师视为乐园。同样一篇文章，一位老师讲，学生学得兴趣盎然，忽而眉飞色舞，忽而屏息凝神，觉得上课是一种享受。换一位老师讲，学生学得索然寡味，忽而闭目养神，忽而惊觉欠伸，上课简直成了受罪。课堂效果不同，原因是多方面的，但主要原因在于老师的功底和教育思想的差异。”那么怎样才能尽快地改善课堂效果呢？笔者认为，在走持续专业发展和研究的基础上，尽可能地参与课堂教学实践，参与教学诊断，借鉴不同的课例，改进自己的教学。

基于此，笔者将自新课程改革以来参与山西省课堂教学、校本教研活动、全省中小学教师全员培训案例及“国培计划”培训项目的案例进行整理，作为基本素材，结合本人参与的北京师范大学、中国教育策划学术研究会、山西省教育科学研究院等单位的课改成果，参考大量的网络资料并进行提炼，形成此书，以便具有课堂教学的普遍性特点。

本书系统地对课堂教学存在的主要问题以及课堂教学诊断实例进行了分析。在编写中力求做到：针对性，就是诊断教师教学的实际，针对课堂教学存在的问题；实效性，就是根据大量实地调研，力求实用、可操作。书中设计了大量的课堂教学案例、反映真实教学问题的课例、课例分析及同课异构等内容，试图从实践与具体操作指导上给大家以建议和参考，力争引导教师开展正反对比、诊断分析、操作实践，以期在教育行为、教学能力和教学实践上推进教师的专业发展。

本书在编写过程中，参考了很多专家学者、一线教师的成果，也得到了很多朋友的帮助，在此一并向大家致谢。鉴于本人业务水准有限，加之自身的知识视野等原因，不足之处和错误在所难免，敬请大家原谅，诚请大家批评指正。

作者

2014年冬于太原

目 录

第一章 课堂教学诊断与策略

前言 / 1

第一章 课堂教学诊断与策略 / 1

一、教学诊断的基本原理 / 1

二、教学诊断的前期准备 / 2

三、课堂教学诊断的方式和策略 / 2

四、课堂观察的应用 / 17

第二章 课堂教学的评价取向与实现 / 42

一、好课评价标准 / 42

二、好课可循之规 / 58

第三章 教学理念与教学准备中存在主要问题例析 / 94

一、教师主导与学生主体作用偏失的问题 / 94

二、备课中存在的问题 / 108

三、教材使用中的问题 / 139

四、教学情境创设存在的问题 / 146

第四章 设疑中存在的主要问题例析 / 156

一、教师设疑中存在的问题 / 157

二、引导学生质疑存在的问题 / 161

三、让设问更有效 / 163

四、以疑促疑 / 169

第五章 课堂活动组织中的主要问题例析 / 181

一、小组合作中存在的问题 / 181

二、自主学习中的问题 / 188

三、课堂表演中存在的问题 / 197

第六章 即时评价存在的主要问题例析 / 205

一、错误评价和无效评价 / 205

二、廉价赞赏与简单确定性评价 / 207

三、优差生对比 / 209

四、终结性评价 / 210

五、教学即时评价的基本要求 / 211

六、提高教师点评语言的水准和品位 / 217

第一章 课堂教学诊断与策略

课堂教学诊断，也称教学现场分析。“诊断”是借用医学说法。课堂教学诊断一般由教学研究人员、校长、教师或专家一人或多人有目的地观察教师教学，通过“诊断”，寻找教学的不足，提出改进的办法。课堂教学诊断，是教师研究课堂的一种方式或方法，但不是唯一的方式或方法，也不是教师开展教研活动的全部。课堂教学诊断主要完成三项任务：一是描述教与学的行为，诊断教学问题；二是帮助教师改进课堂中具体的教学问题；三是改变教师日常的课堂研究行为。教师既可以作为诊断者，参与其他教师的教学诊断，也可以邀请他人对自己的教学进行诊断；既可以教师自我诊断，也可以集体诊断。教师自我诊断是教师对自己的教学过程和教学结果做一正一反两方面的对比总结，可以是对教学过程的某一环节、某一教学事件或教学现象的某一方面诊断，寻找教学问题。集体诊断，既可以是对某个教师的教学进行诊断，又可以是对教研组集体的教学中共性问题的诊断。集体诊断是教学诊断中最主要的方式。

一、教学诊断的基本原理

在日常教学管理中，教学诊断对课堂教学进行深入剖析，使教师及时获得反馈的信息，可以有效地指导教师运用教学技能提高课堂教学效果，继而提高教师的教学技能和管理者的水平。总的来说，教学诊断体现了以下几个明显的原理。

1. 目标控制原理

教学目标对教学活动起着指导作用，这是教学评价的主要依据。在“教学诊断”中，我们必须始终注重：教师的教学技能、设计的教学步骤、讲述的教学内容一定要受到教学目标的控制。偏离了教学目标的教学必然是无效率的和无意义的。

2. 系统评价原理

教学系统的最基本要素包括教师、学生、教学内容和媒介手段。这些要素是相互联系的，不是孤立存在的；是变化的，不是静止的。因此，在诊断过程

中,必须系统、综合考虑各个要素。

3. 策略优选原理

教学策略是为完成特定的教学目标而采用的教学活动的程序、方法、形式和媒体等因素的总体考虑。它具有指示性和灵活性,可以较好地发挥教学理论具体化和教学活动方式概括化的作用。对于教学来说,没有单一的策略能够适用于所有的情况,最好的策略是在一定条件下达到特定教学目标最优化的方法。为达到教学目的,实现教学效果,必须充分考虑多种不同的策略,优选出最具有实际可操作性的教学方案。

4. 反馈评价原理

反馈是教育传播过程中的一个重要因素,它可使教育传播过程成为双向的交流系统。在“教学诊断”中,反馈既包括教师和学生之间的交流,又包括诊断人员同教师间的交流。当课程结束时,教师可及时从诊断者处了解评价信息,并可通过观看自己的教学视频深入剖析教学过程,找出改进教学效果的方法和提高教学技能的对策。

二、教学诊断的前期准备

教学诊断依赖于教师扎实的学科知识、系统的教学理论、全新的教学理念、丰富的教学经验和科学先进的诊断依据(课堂教学评价指标体系、录音机、摄像机、采访机等先进诊断设备)。为了体现课堂教学诊断的有效性,必须做好以下几项准备工作。

(1) 学习新的教育理论、学科课程标准,把握学科教学的要求,以全新的教育理念和要求审视教学实践。

(2) 养成反思的习惯。通过对自己课前、课中、课后的纵向反思,对照他人的经验进行理论的横向反思后进行针对性的学习,从而不断改革教学实践行为,提升自我诊断和诊断他人课堂教学的能力。

(3) 在诊断条件许可的情况下,准备好录音机、采访机和摄像机等诊断设备。

三、课堂教学诊断的方式和策略

1. 诊断方式

(1) 从形式上看,可以有听课诊断法、微格教学诊断法和案例诊断法。听课诊断法,包括随堂听课、各种层面的研讨课、展示课。这种方式虽然对课堂

教学的常规研究比较实用,但只有广度、而没有深度。微格教学,是指应用现代视听技术和设备,对教师的教学技能进行系统培养和训练的一种培训方法。案例诊断法,是以丰富的叙述形式,向人们展示包含教师和学生的典型行为、思想、感情的一段情景、一个故事的诊断方法。微格教学诊断法和案例诊断法,一般用于有深度的研究和专题性的研究,但不是所有的学校、所有的教师都有条件开展这样的诊断研究。所以,采用什么样的诊断方式,要从学校的实际和教师的实际出发,灵活加以选用。

(2) 从内容上说,一般有以下方式。

① 目标式诊断和主题式诊断

目标式诊断,是观察、分析课堂教学的整个过程、一切教学方法和教学手段、组织形式和教学过程中的评价,以及训练内容的设计和板书设计等,是否都符合教学目标,最终教学目标达成度怎么样。主题式诊断是根据教研计划预先设定的研究主题,对课堂教学进行方向明确的专题性诊断。

② 综合性诊断和分类诊断

综合性诊断是最基础、最常用的一种诊断方式。它要求诊断者依据评价指标,对课堂教学的目标、内容、结构、方法、手段、板书、教师素养、教学效果等诸方面做出全面的分析与诊断,其往往导致诊断者为了兼顾全面而不能做到课堂教学的深度分析。

分类诊断要求多名诊断者从不同视角、抓住不同内容对课堂教学的各个方面进行分类诊断与分析。这里的“分类”,如对学生个体参与者的分析诊断,包括座位分布、重复次数、发言质量等;又如对课堂教学过程中各种问题的分析统计:教师提了哪些问题,学生提了多少问题,哪些问题有针对性、有思维量,教师是如何引导学生科学处理这些问题的;再如,“学生群体活动的时间、活动强度”“设计了多少教学环节,每个环节的时间安排是否合理”“教师如何科学地驾驭课堂”等,可分别由一名诊断者重点统计与分析,再在研讨活动中分别交流。分类诊断有利于“各个击破”,有利于深入研究课堂教学过程中的各个方面,有利于总结经验、提升理论;也有利于发现问题,从而找到解决问题的对策。它与综合性诊断相比,更能抓住课堂教学的本质。

2. 诊断的策略

诊断的最终目的不在于评价一堂课的好坏,而在于总结经验、发现问题,在于激发教师开展课堂教学研究的兴趣,营造教学研究的氛围,使广大教师在研究过程中不断提高自身的专业素养。课堂教学的诊断,必须讲究艺术性与策略性。

(1) 诊断要客观、公正、科学

诊断者首先要怀着感恩的心态感谢执教老师给我们提供了一个诊断实例，要尊重执教老师，不能不经全面了解就不负责任地乱发议论，指手画脚。听课前、听课后要全面准确地了解：执教老师教学方案设计的意图，其渗透的教学理念是什么，以及课前做了哪些准备工作，课后还将采取哪些教学措施。这中间，执教老师课前或课后的说课是听课者全面了解上课全过程的一种有效方法。只有全面了解，才能使诊断者做出全面科学的诊断与评价，执教老师才能真正接受诊断者的意见与建议。

(2) 诊断应具有激励性

对于诊断，应以激励性为主，尤其是对一些年轻教师和一些偏远地区的教师，课堂诊断与评价不能有过高的要求，更不能有过多的批评和否定。更多的应是一种期待，一种激励；要灵活地变通评价指标，尽量找出执教者身上的闪光点。对于课堂中确实存在的问题，应以商榷的口吻，或以提问的方式，启发引导他们自己发现问题，并与之共同分析问题发生的原因，一起寻找问题解决办法。

(3) 诊断要因人、因课、因场合而异

不同的教师、不同的课程、不同的场合，诊断依据的标准应有所不同。比如，一些随堂课，诊断所依据的标准可适当做出调整，要求可以降低一些；对一些优秀教师的课，省、市级的展示课、研讨课、示范课等，诊断所依据的标准与要求可以适当提高一些，对问题的诊断与分析也可以相对严格些。此外，除了随堂课，最好预先给执教者打个招呼，交个底，让执教者有思想上与教学上的准备，提出问题也要委婉含蓄，即使提意见与建议，也要牢记：让教育更温暖些，即便是正确的，也要为自己的意见与建议，加点糖，以便他人能更好地接受。如果单独与其交换意见，则可以多提些探讨性的问题，以便让对方从更高的层面上严格要求自己、认识自我，不断地超越自我。

【案例 1-1】

小学语文课堂教学诊断实践案例

——《争吵》课堂教学诊断分析

一、背景介绍

《争吵》是人教版六年制第八册语文第七单元的一篇阅读课。《争吵》选自

意大利作家亚米契斯日记体小说《爱的教育》，描写的是带有伤感情调的学生生活，课文内容来自儿童的真实生活。这篇课文围绕“我”和克莱谛之间因本子被弄脏而发生争吵的过程，重点讲了“我”的心理变化，以及“我”对整个事件的感受，告诉人们朋友之间要相互谅解、彼此宽容。课文按事情发展的顺序叙述。先写“我”和克莱谛吵架的原因；再写“我”的内心活动——为吵架而感到不安、后悔，又没有勇气承认错误；然后写克莱谛的友善化解了双方的矛盾，两人重归于好；最后写父亲对“我”的严厉批评。课文细致地描写了“我”的心理活动——“我”的不安与后悔，“我”知错却没有认错勇气的矛盾心态，写出了“我”对克莱谛往事的回忆及印象。这些心理活动的描写，真实地体现了“我”的个性特征，一个明是非却爱面子的“我”生动地展现在读者面前，也为克莱谛后边的友善行为做了铺垫和暗示。联系课文内容，体会最后一段父亲说的话的含义是教学的重点、难点。

二、教学过程

◆教学内容

人教版六年制第八册语文第七单元《争吵》第二课时。

◆教学目标

◆知识目标

①理解课文内容，了解事情的起因、经过和结果。

②理解父亲话语的含义。

◆能力目标

①有感情地朗读课文。

②小组合作探究。

◆情感目标

教育学生懂得人与人之间要相互宽容，团结友爱。

◆教学重点

了解“我”和克莱谛之间为了一点小事发生争吵的过程。

◆教学难点

学习根据人物的情绪、感情朗读课文。

◆教学实录

一、切入话题，激情导入（2分钟）

师：孩子们，今天我们上课和往常一样吗？有什么不一样？紧张吗？

生(纷纷):不一样,有听课的。

生(纷纷):不紧张。

师:很好,老师就喜欢爱想、爱说的孩子,今天咱们学习一篇新课,它是——《争吵》(师板书课题《争吵》,生齐读课题,非常有感情)

师:读了后,想知道什么?课文写的是谁和谁吵?

姚大壮:“我”和克莱谛。

师:为什么争吵?争吵的结果是什么?

郑杰:克莱谛把我的本子弄脏了。

生:……

◆诊断分析

1. 导入方法的运用

常言说:“好的开端是成功的一半。”语文课堂教学要想取得好的效果,就应该重视导入艺术。好的导入不但能营造活泼的课堂学习气氛,而且能激发学生的求知欲,培养其浓厚的学习兴趣,使其愉快而主动地投入新课的学习中去。

执教教师在课题导入中提出:“孩子们,今天我们上课和往常一样吗?有什么不一样?紧张吗?”这在一开始不仅没有把学生的注意力转移到主题上来,反而会产生负面影响,引导学生去观察周围的环境和气氛。而接下来的“老师就喜欢爱想、爱说的孩子,今天咱们学习一篇新课,它是——《争吵》”,这种切入主题的做法显得过于生硬,缺乏自然过渡,无力吸引学生。

有的教师是这样导入的,取得了较好的效果。他用下列这些问题依次引导:平时你和同学、朋友发生过争吵吗?你是怎么处理的呢?引导学生们对以往的生活进行回忆、整理。学生们思维非常活跃,并说出了许多不同的例子。有学生讲自己在一次活动中被同伴绊倒,身上沾满了泥,并因此争吵起来,最后是老师进行了处理;有学生举出自己因为作业而误会朋友,最后又重归于好的过程;还有的学生讲述自己与父母争吵的事……教师顺势导入《争吵》一课,让学生认真读课文,看一看安利柯和克莱谛为什么会争吵起来,他们是怎样处理的,好不好?这一问题情境引导,充分调用了学生的生活经历、知识积累和思维经验,有利于学生产生浓厚的学习兴趣,使其尽快地投入对新课的学习中。

2. 问题导入的有效性问题

教无定法，学无定法。课文的导入也没有一成不变的方法。就是同一篇文章，不同的教师在不同的对象面前也会采用不同的导入方法——或采用歌曲导入，或采用故事导入，或采用知识导入，或采用名言导入，或采用诗歌导入。此外，还有图画导入，实物导入，画面导入……执教教师在导入中采用问题，希望以此引导学生展开思考，这本是好事，但像“读了后，想知道什么”这样的问题，过于笼统、模糊，针对性较差。学生的回答也必定是五花八门，甚至不着边际，这样的问题大而无当，没有方向性。

3. 提问的频率问题

我们欢迎在语文课堂上多用提问来激发学生的求知欲望，来活跃学生的思维，但是提问必须掌握一定的技巧。首先，问题一定要有非常明确的指向性，并且和下面的问题是一环套一环的，一步紧似一步，逼近中心。看上去比较随意，其实学完了，才知道动足了脑筋。其次，每次的问题宜少不宜多，这样才能把学生的注意力集中在一点上。最后，教师应及时对每个问题的回答做出及时的评价和反馈，并顺势进入下一个问题的情境。执教教师在上述教学片段中，每次提出的问题一般是两个，而且对学生的回答没有相应的反馈，像流水线一样，看似顺畅，其实效果并不好。

4. 师生问答的交流方式问题

教师设问引发学生学习动机，是教学中常用的方法，关键在于“课文写的是谁和谁吵”。

“为什么争吵？争吵的结果是什么？”——教师的发问内容和方式使学生难以有思维展开的时间和空间：师生的交流似乎很频繁，似乎不断有问题产生，但学生只是被动简单地回答教师的问题。教师的提问是基于关注学生对教材知识掌握的精确程度的，而不是凭借教材促进学生的思维能力和创造性学习能力的发展的。这种教学往往使学生丰富生动的认知潜能被禁锢，造成学生失去对认知对象的探究兴趣和能力，越学越提不出有价值的问题，越学越没有问题，以至学生逐渐依赖、习惯于等待由教师提出问题的学习程序，最终出现如特级教师于漪所说的，学生“越教越傻”。

对于教学中的师生问答交流方式，斯腾伯格在《思维教学》中有这样的描述：“一是以讲课为基础的，教师只是简单地把教材内容呈现给学生，师生之间几乎不存在互动；”“二是以事实为基础的问答策略，教师向学生提出大量的问题，其目的是引出事实，对于学生的回答，教师的反馈无外乎‘是’‘不是’”

‘好’‘对’，这种互动虽然频繁，但很简短，通常不会对个别问题追根究底”；“三是以思维为基础的问答策略，教师提出问题刺激学生的思维，没有唯一的答案。”

二、自由读文，理清思路。(12分钟)

师：自由读，听清要求——（1）文章是按什么顺序来写的？（2）本文写了一件什么事？

（生自由读）

汇报交流：

乔喜：本文是按照事情发展的顺序来写的。

师：课文讲了一件什么事？

杜海：“我”和克莱谛争吵的故事。

师：自由默读文章，看看有什么问题？能解决的自行解决，疑难部分请分工解决问题。两个人提问题，再分两个人，一个人看他们说得通不通顺，一个人看他们写得正确与否。

◆诊断分析

现代活动教学与传统教学的区别，就在于前者要求把教学内容活动化，变成学生自主活动的过程。皮亚杰指出：“教学应该从事真正的活动，而不是接受外来的已经消化过的知识。”这种活动是主体与客体的相互作用，其表现形式主要是小组合作学习。在教学过程中开展小组合作的最大价值在于，它能够为学生从被动的重复者变为主动的学习者提供条件。合作学习可以从三个方面理解：一是学习小组或团队为完成共同的任务，有明确责任分工的互助性学习；二是学生经过独立思考后，在学习小组内进行思维碰撞，相互质疑、辩驳，从而取得共识的一种学习形式；三是以合作小组为基本组织形式，系统利用教学中动态因素之间的互动关系，使学生在交往互动中完成自己知识建构的一种学习形式。

因此，合作学习必须确定合理的合作学习任务，有效地激发学生的合作愿望，让他们积极主动地承担合作学习任务，明确分工，协同交往，共创共享合作成果。这样，学生才会轻松愉悦，无所顾忌，全身心地投入，在讨论中相互启发，迸发出无穷的智慧火花，把“合作学习”的精髓发挥得淋漓尽致。

上述片段中小组合作没有明确指向，而是笼统地说：“自由默读文章，看看有什么问题？能解决的自行解决，疑难部分请分工解决问题。两个人提问

题,再分两个人,一个人看他们说得通不通顺,一个人看他写的正确与否。”小组合作如同形式与点缀。小组合作要选择恰当的合作时机。教师在教学中应根据教学内容和学生的实际情况恰当地选择时机进行,这样才能充分发挥其最大的作用。通常,在课堂教学中的以下几个环节选择合作学习比较恰当:

- (1) 在类比学习时,放手进行小组合作学习;
- (2) 在学习重点、突破难点时,安排小组合作学习;
- (3) 在对知识整理、复习、构建知识体系时,组织分小组自主整理;
- (4) 解答“开放型”问题时组织合作学习;
- (5) 需要实践操作时,可以让小组分工合作。

只有选择恰当的合作时机,小组学习才能变“外在强迫”为“内在需要”。

生自由默读文章,师巡回指导,给个别学生指导。

师:说出你们小组内没有解决的问题。

李丹:克莱谛的眼睛里表现出的为什么不是愤怒,而是悲哀?

师:为什么“瞟”了“我”一眼。“瞟”是什么意思?

杨博:他对我很伤心。这句不理解。

师:他很会阅读,找到了正确答案。请大家再读一遍。

师:愤怒说明什么?

李丹:说明克莱谛对“我”的所作所为觉得不可理解,觉得悲哀。

师:为什么悲哀?

杨博:为“我”在文中的行为感到悲哀?

师:吵架真正原因不是本子弄脏,而是因为他得了奖。

◆诊断分析

教师对学生提出的问题,一一解答,缺乏应有的汇总梳理。应筛选有针对性的问题,进一步引导学生思考。学生李丹的问题提得很好,“克莱谛的眼睛里表现出的为什么不是愤怒,而是悲哀”,对此问题,可以引导学生回答,而不应老师直接给出答案。

王洋:父亲为什么把尺子折成两段又扔了。

师:从“折”“扔”两个动词你体会到了什么?

贺洋:父亲教育我们。

张培东：本文记叙了“我”和克莱谛争吵的故事，说明了人与人之间有了矛盾时，要互相宽容，团结友爱。

师：为什么争吵？

杨帅：克莱谛把“我”的本子弄脏了，“我”为了报复他，也把他的本子弄脏了。

郭宏博：因为他得了奖，我嫉妒他。

师（带着微笑）：他们真正吵架的原因是什么？是有意义还是无意义的？

宋小静：嫉妒他得了奖。

◆诊断分析

教师对学生的回答应给予积极的点拨与引导，一步步引向深入。例如，贺洋回答“父亲教育我们”，教师缺乏跟进、追问与评价。

师：后来“我”怎么样。

宋小静：此后“我”很后悔。（师板书：后悔）

师：“后悔”之后我们又怎么样了？

贺洋：我们又和好了。（师板书：和好）

郭宏博：后来，“我”听了父亲的批评，懂得了一些道理。

杨博：回到家，“我”很后悔，父亲的话使“我”非常感动。

◆诊断分析

1. 课堂阅读问题

阅读是语文课的生命，语文课堂应该是书声琅琅。但读的形式多种多样，应该根据不同的情况，采取不同的阅读方法。范读、自读、“美读”，各有适合各自的教学语境。

在上述教学片段中，教师虽然安排了大量的阅读，但其实这些阅读都是学生的“自由读”，形式单一，没有充分发挥多种阅读形式的长处。“自由读”有利于发挥学生的个性化阅读，有利于学生“涵泳”“体会”，但同样也有它的弊端，教师不容易发现学生阅读中存在的问题。因此，教师应该在其中穿插一些“示范朗读”，特别是一些形象性较强的词语，需要教师加以示范，帮助学生理解。

2. 关于阅读中如何提出问题

带着问题读课文，还是读课文的时候发现问题？这是两种阅读观带来的价