

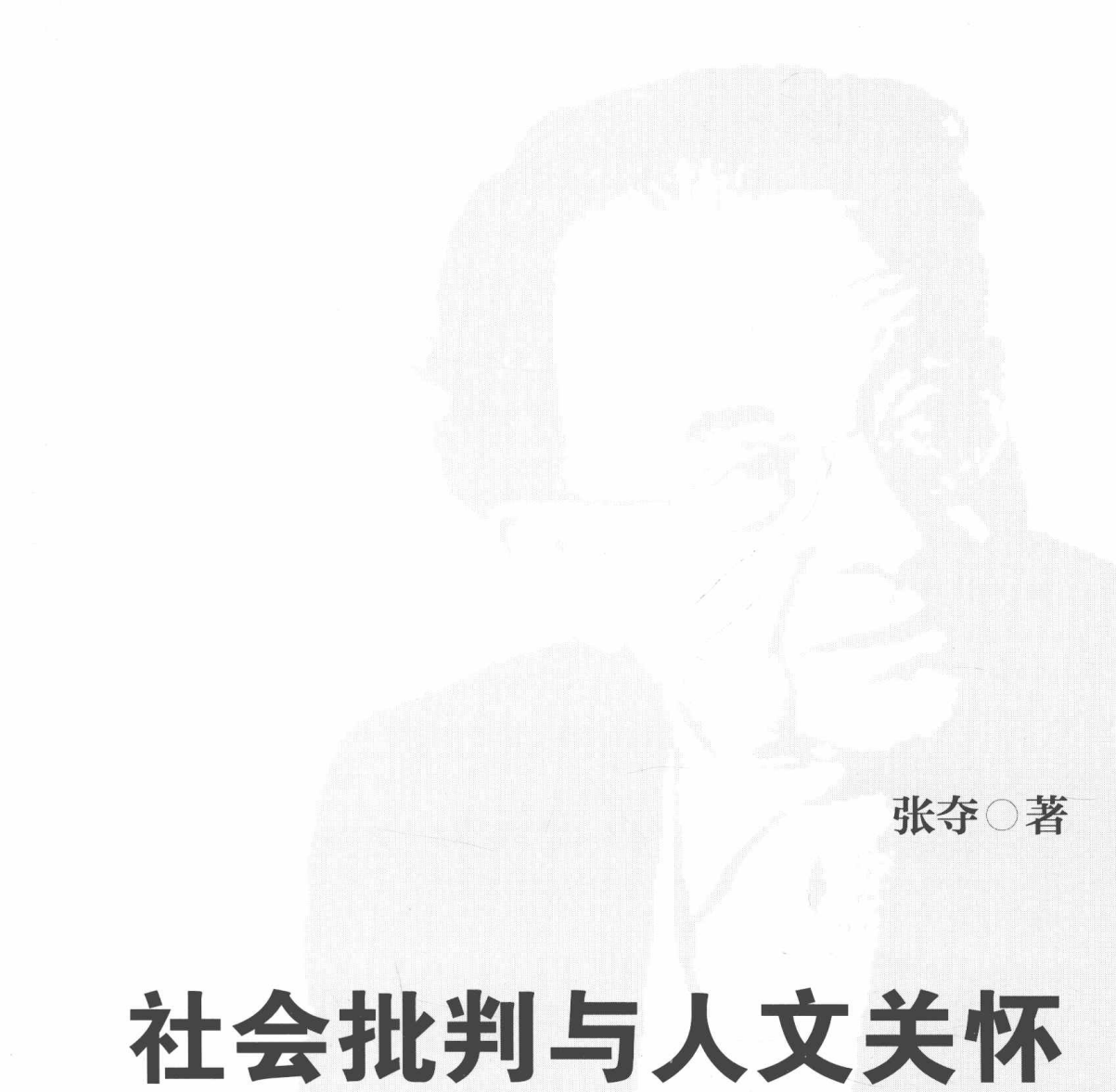


张夺○著

社会批判与人文关怀

弗洛姆自由思想研究

中国社会科学出版社



张夺○著

社会批判与人文关怀

弗洛姆自由思想研究

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会批判与人文关怀：弗洛姆自由思想研究 / 张夺著. —北京：
中国社会科学出版社，2016. 11
ISBN 978 - 7 - 5161 - 8656 - 5

I. ①社… II. ①张… III. ①弗洛姆, E. (1900 - 1980) —
伦理思想—研究 IV. ①B712. 59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 174957 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 王 斐
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 11 月第 1 版
印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17. 75
字 数 268 千字
定 价 68. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
第一章 兼收并蓄:弗洛姆自由思想的理论渊源与理论特色 ...	(20)
第一节 弗洛姆的生平经历与思想历程	(20)
第二节 弗洛姆自由思想的主要理论来源	(33)
第三节 弗洛姆自由思想的主要理论特色	(49)
第二章 自由人学:弗洛姆自由思想的人性论基础	(58)
第一节 矛盾:人性根植于人的生存状态	(58)
第二节 不从:人类历史的开端与人的社会化	(71)
第三节 对弗洛姆人性论思想的总体评析	(85)
第三章 自由悖论:弗洛姆自由思想的主要内容	(93)
第一节 自由的负担:个体化与孤独	(93)
第二节 弗洛姆对两种自由的划分和重构	(105)
第三节 弗洛姆自由思想的伦理与政治蕴含	(116)
第四章 社会批判:弗洛姆自由思想的批判维度	(131)
第一节 法兰克福学派社会批判理论	(131)
第二节 弗洛姆自由思想与权威批判	(143)
第三节 弗洛姆自由思想与现代性批判	(152)

第五章 自由实现:弗洛姆自由思想的人文关怀	(165)
第一节 两种自由与人的两种存在方式	(165)
第二节 自由的个体实现:生产性人格	(173)
第三节 自由的社会变革:健全的社会	(181)
第四节 伦理道德变革:自我实现与社会变革相统一	(191)
第六章 回应超越:弗洛姆与西方自由主义比较分析	(196)
第一节 西方自由主义的两个传统	(196)
第二节 弗洛姆与伯林对两种自由的不同理解	(211)
第三节 两种自由的内在联系及其问题实质	(223)
第七章 总体评价:弗洛姆自由思想的理论贡献和启示	
价值	(235)
第一节 弗洛姆自由思想的理论贡献及其局限性	(235)
第二节 弗洛姆自由思想对社会主义现代化的理论 启示	(252)
结 语	(267)
参考文献	(270)
后 记	(280)

绪 论

一 研究缘起与选题意义

(一) 研究缘起

人的自由问题既是一个旧问题，又永远都是一个新问题。古希腊德尔菲神庙前的铭文“认识你自己”，激起了古今无数哲人对于人自身的发问与思考。在关于人的诸多问题中，最富有魅力而又最多歧义的莫过于人的自由问题。从柏拉图“善”的理念世界，到斯宾诺莎“自由的必然性”，再到康德“人是目的而非工具”，人的自由问题一直都是历代思想家思索的焦点。近现代西方自由主义把“不受干涉”视为自由的基本内涵，旨在通过制度设计为个人自由消除限制，为私人领域划定界限。但自由主义者显然忽视了自由更为深刻的内涵——人的生命活动的本质规定。马克思从现实的人的感性实践活动出发，认为自由就是人的自我实现、自我肯定的创造性活动，并且科学地揭示了人类社会历史的发展规律，将人的自由与人类社会理想状态相联系，为人的自由与解放找到了现实道路，创造性地提出了“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”这一重要论断。

作为西方人本主义马克思主义的重要代表，弗洛姆将马克思与弗洛伊德的思想相综合，创立了自己独特的理论——社会心理学与人道主义伦理学。自由既是弗洛姆思想理论的核心范畴之一，也是其全部理论的最高价值目标。弗洛姆对于现代人生存困境的关注，特别是对自由悖论的剖析，激发了笔者对其进行研究的最初动机。从其 1941 年的惊世之作《逃避自由》，到他 1976 年出版的《占有还是生存》，弗洛姆的思想始终紧紧围绕“现代人的生存困境及其出路”这一理

论核心。他深邃的目光密切关注着“孤立无援的现代人”的人性异化与自由悖论。弗洛姆不仅亲身体验到法西斯主义和世界大战对人身心所造成的严重伤害，他还目睹了第二次世界大战后资本主义社会技术进步与经济增长所带来的人性沦丧与病态人格。弗洛姆通过自然与历史的双重维度揭示了人的自由发展过程的辩证性，并运用心理学与伦理学双重方法，批判性地提出了现代人所面临的自由悖论，建设性地为解决人的自由困境，消解人性异化，实现新人新社会提供了变革道路与理想社会设计。可以说，弗洛姆的自由思想一方面迎合了现代人积极生存、追求理想时遇到的困惑心理；另一方面更加激发了人的潜能以及对自由生活的向往。

弗洛姆以其社会心理学的独特视角，将宏观社会考察与微观心理分析相统一，将经验研究与价值判断相结合，深刻地剖析了现代人的自由悖论，区分了消极自由与积极自由，形成了比较独特而又新颖的人的自由的思想言说。他对于现代人自由悖论的剖析，对于摆脱自由困境的道路设计，使其在人的自由思想发展史上占有重要的一席。他的著作既通俗易懂，又深邃犀利，正如万俊人先生对他的评价：“以其深邃的理论洞见和犀利洒脱的文风闻名于世，而且以他对诸社会科学领域的博览广辟与独特而享有当代西方少数人能与之比肩的地位。”^① 弗洛姆对于消极自由与积极自由的区分，他所具有的批判精神与救世情怀，以及所形成的批判性与建构性相统一的理论特色，都吸引着中西方无数学人从不同角度对其理论进行研究。他对现代人的自由问题与生存状态的关注与阐述，更是在笔者心中产生了强烈的共鸣，笔者愿站在巨人的肩膀上，为弗洛姆思想研究，特别是人的自由问题的研究添砖加瓦。

弗洛姆的思想不仅在西方社会引起了强烈的共鸣，在中国亦吸引着广大读者并形成了庞大的研究队伍，不同领域对弗洛姆思想的研究方兴未艾。特别是进入 21 世纪，中国正处于社会转型的关键时期，

① [美] 弗洛姆：《自为的人》，万俊人译，国际文化出版公司 1988 年版，第 1 页（前言）。

物质财富不断丰富，人的精神需要亟待满足；外在束缚尚未完全摆脱，又面临着新的内在束缚；消极自由与积极自由的实现都依然任重而道远。在这一背景下，对弗洛姆自由思想的深度研究与再次挖掘显得颇为必要。基于此，笔者选择弗洛姆的自由思想作为研究课题，不仅是被弗洛姆的理论关注与理论特色所吸引，更主要的是在于其自由思想所具有的重大理论价值以及对于处在社会转型期的中国社会发展的重要现实意义。

（二）选题意义

弗洛姆从社会政治、经济、文化与人的精神心理等多个领域对人的自由问题进行探究，国内、外对其思想的研究也涉及心理学、伦理学、社会学、政治学与教育学等多个学科，这是弗洛姆自由思想的一大理论特色。弗洛姆一直以来主要被视为弗洛伊德主义的心理学家，他的思想的主要特点就在于将心理学问题归结为社会伦理问题，创立了社会心理学与人道主义伦理学。心理学是弗洛姆研究伦理学的经验基础，伦理学则是心理学研究的价值旨归。心理学研究为伦理学的规范性研究提供了“人的科学”的经验基础，二者共同服务于人的自由发展以及理想社会构建这一理论核心。“自由”这一概念，在弗洛姆这里属于跨学科的范畴，而不是如一些学者认为的仅仅是心理学范畴。弗洛姆自由思想从剖析“逃避自由”的心理机制与性格结构开始，不断延伸到社会经济、政治与文化领域，探索形成现代人自由困境的社会根源。我们应该看到这一理论特色背后的理论实质，打破学科界限，以自由范畴为主线，全面系统地整合和把握弗洛姆的思想，只有这样才能彰显弗洛姆自由思想的伦理与政治蕴含，实现其自由思想的理论与现实的双重价值。

弗洛姆的自由思想不仅是对马克思自由思想的继承和发展，也是对西方自由主义的回应与超越，丰富了人本主义自由观的内涵，体现了人类追求自由、构建理想社会的共同愿望，因而对于弗洛姆自由思想的研究具有重要的理论意义。弗洛姆的思想所形成的广泛影响与巨大成功，得益于他对两大思想巨人的综合，他的理论成果为马克思主义与弗洛伊德心理学找到了一个很好的契合点。马克思关于人性异化

以及人的自由全面发展的理论，是弗洛姆自由思想的主要来源。弗洛姆继承和发展了马克思的人的自由思想，并对现代资本主义社会所造成的人性异化与人格病态进行了深刻的剖析和批判。弗洛姆同时运用弗洛伊德的精神分析方法补充马克思的自由学说，以“社会性格”学说来补充马克思的历史唯物主义，通过将宏观社会考察与微观心理分析相结合，不仅丰富了人的自由的基本内涵，而且为考察现代人的自由问题提供了新的视角。在其人性论的基础之上，弗洛姆创造性地提出了评判一个社会是否健全的价值标准，即不是看个人是否适应社会的发展，而是看社会能否满足人的基本生存需要，能否有利于人的自由与发展。弗洛姆不仅剖析了现代人的自由困境与“逃避自由”的心理机制和性格结构，同时也分析了造成人的自由困境的经济、政治、文化等社会根源，并且为消除异化、实现自由提供了道路设计。可以说，弗洛姆的自由思想与马克思的自由思想有着许多价值相通之处。同时，弗洛姆对于“两种自由”的区分，特别是对积极自由的论证，有力地回应了来自伯林等西方自由主义的诘难。因此，研究弗洛姆自由思想对于了解整个自由思想的发展史同样具有重要意义，我们有必要对其自由思想进行更为深入的研究。

尽管理论与现实之间有着一定的距离，但理论的发展归根结底还是为解决现实问题。弗洛姆的自由思想不仅具有无法替代的理论意义，而且具有强烈的现实关怀。中国改革开放 30 余年，在经济迅猛发展、物质财富不断丰富的时候，人们的自由感却并没有随之而明显增强：人们被金钱所迷惑，为了物质利益不惜牺牲个人自由，陷入盲目竞争与崇拜中；为了得到他人与社会认同，可以忽略个性的发展；面对各种压力与竞争而深感自我的渺小、孤独和焦虑；面对日益扩大的贫富差距所造成的“相对剥削”而无能为力……为什么会出现这样的现象，该如何解释这些现象，又该如何解决这些问题？这构成了继续深入研究弗洛姆自由思想的现实召唤。弗洛姆自由思想产生的时代背景正是西方社会由现代社会向后现代社会转变的重要时期，他所面对的社会问题，在一定程度上也是中国现在所处的社会转型期难以避免的问题。中国社会的发展正处于关键时期，必须认识到发展的阶段

性特征,正视社会矛盾,化解矛盾,最大限度地减少不和谐因素。在保障个人不受干涉的自由权利的同时,为人的自由和发展提供必要的政治、经济和文化条件,为实现人与社会和谐发展提供重要保障。弗洛姆的自由思想不仅为我们研究与关注当代中国人与社会发展问题提供了新的视角,同时对于我们认识现代化进程与市场经济有一定借鉴意义。思考与解决中国本土现实问题,始终是进行弗洛姆自由思想研究的最大价值所在。

由于弗洛姆并没有专门论述自由的著作,其自由思想散见于不同的作品之中,这就使得我们理解和把握弗洛姆的自由思想有了一定的难度。同时,人们讨论弗洛姆自由思想的角度不同,导致在很多问题上难以达成一致,从而使得人们容易误读弗洛姆。所以,细致而又深入地研究弗洛姆的自由思想,系统而又客观地阐释其自由思想是一项非常有意义的工作。弗洛姆的自由思想对于现代人的生存境遇的改变具有非常重要的现实意义,在其自由思想的启示下,我们可以深刻反思现代人的生存境遇,积极面对生活中出现的各种机遇与挑战,为追求人类本真的生存状态,为实现人的自身价值而不断努力。

二 弗洛姆自由思想的研究现状

(一) 国外研究现状

弗洛姆是一位享誉世界的知名学者,被视为20世纪最具影响力的思想家之一,他的名字与孔子、马克思等一同出现在美国学者乔治·塞尔兹编写的《影响人类历史的名人思想大观》^①当中。一直以来,西方学者对弗洛姆思想都倾注了极大的研究热情,各个领域的研究成果亦颇为丰富,在此,我们只能以点代面,简单介绍国外弗洛姆研究的现状及趋势。

国外对于弗洛姆的研究呈现出多视角、宽领域与深程度的特征,但主要集中在心理学、伦理学与宗教学等领域,其中在心理学领域的

^① 参见[美]乔治·塞尔兹《影响人类历史的名人思想大观》,公婷、陈峰译,上海人民出版社1991年版,第109页。

研究最为突出。究其原因，是因为弗洛姆在西方主要被视为新弗洛伊德主义的重要代表和精神分析社会文化学派的创始人兼集大成者。

德国心理分析学家雷纳·冯克（Rainer Funk）是弗洛姆文化遗产的合法监管人，同时也是多卷本德语版《弗洛姆全集》的主编。他在弗洛姆逝世后，整理出版和发表了《存在的艺术》（*The Art of Being*）、《精神分析的修订——干预：理论与当代政治》（*The Revision of Psychoanalysis—Interventions: Theory and Contemporary Politics*）等多篇弗洛姆的著作。雷纳·冯克在其研究弗洛姆的代表作《弗洛姆的生平与思想》（*Erich Fromm: His Life and Ideas*）一书中，详细地介绍了弗洛姆在其时代背景下的一生境遇与思想历程。在《弗洛姆：作为人类的勇气》（*Erich Fromm: The Courage to Be Human*）一书中，雷纳·冯克对弗洛姆的宗教思想与人道主义伦理学进行了系统介绍，并给予了很高的评价。

弗洛姆逝世后，在其故乡德国，成立了国际弗洛姆研究协会，曾多次召开有关弗洛姆研究的国际学术会议。在德国图宾根建有弗洛姆档案馆，收集并保存着弗洛姆的文化遗产。通过档案馆的官方网站：“埃里希·弗洛姆在线（Erich Fromm online）”（<http://www.erich-fromm.de/>），我们可以获得大量有关弗洛姆生平及其作品的资料，许多研究弗洛姆的文章和书籍也可以在网站上找到。

奥地利学者 E. 海因茨在《弗洛姆的人道主义伦理学》一文中，详细地阐述了弗洛姆的人道主义伦理学思想，包括性格、爱、信仰以及善恶、自由等重要范畴。海因茨认为，人的本性与性格是深入研究伦理学问题的前提，“弗洛姆比较详细深入地研究了人的本性及其自我发展的伦理途径和性格，并提出了他自己的理论。”^①而人的自由，就是要相信自己的理性力量，理解自己所能支配的能力。

法兰克福学派新一代的主要代表人物 A. 施密特，在其《从整体观点看人道化》中指出：“人道化是一个整体”，“人道化是一项促进

① [奥] E. 海因茨：《弗洛姆的人道主义伦理学》，燕宏远译，《哲学译丛》1981年第4期。

人幸福的任务”。弗洛姆在20世纪50年代“就已经把对这项任务的整体认识作为对有成效的人道化具有决定性意义的认识提了出来，并作了令人信服的证明”。^①施密特肯定了弗洛姆在《占有还是生存》中对人道化方案的设计，并认为这一设计方案在原则上是正确的。

民主德国与苏联等国家的学者，一方面把弗洛姆的思想当作资本主义社会自由派与民主派的意识形态加以批判。例如，民主德国学者M. 布尔在《异化、哲学人本学和“马克思批判”》一文中认为，弗洛姆表面上对马克思的思想大加赞许，但“弗洛姆的论述，总起来说，是迄今为止的马克思批判的一种巧妙的综合。他对迄今为止的马克思批判的种种意图的研究结论，就是公开地歪曲马克思的思想。他的行为的动机都带有明确的政治意图”。^②这种对弗洛姆的评判，尽管看到了弗洛姆与马克思思想的本质区别，但也淹没了弗洛姆思想的内在价值。另一方面，许多学者也认识到深入研究弗洛姆思想的价值和意义。苏联学者B. A. 库尔金就认为，弗洛姆的思想是对当代资本主义社会民主政治制度所做的文化批判。然而遗憾的是，“弗洛姆没有揭露当代资本主义制度矛盾的本质，因此他必然使自己扮演对现存制度进行纯表面批判的理论家的角色，而不能将他那些实现他创造的乌托邦的希望，同某些现实的、积极的社会力量结合起来。弗洛姆的批判主义丧失了革命精神即真正的批判精神，因此很容易和当代资产阶级自由派的思想体系联成一体”。^③

在美国，对于弗洛姆的研究也成果颇丰。美国著名哲学家L. J. 宾克莱在《理想的冲突——西方社会中变化着的价值观念》一书中认为：“弗洛姆对现代人的困境的诊断，是他的思想的高峰。”^④宾克莱还认为，弗洛姆的思想主要是一种价值判断，是要为人的自我实

① [德] 施密特：《从整体观点看人道化》，燕宏远译，《哲学译丛》1982年第2期。

② [德] M. 布尔：《异化、哲学人本学和“马克思批判”》，郭官义译，《哲学译丛》1980年第1期。

③ [苏] B. A. 库尔金：《弗洛姆的人道主义乌托邦》，舒白译，《哲学译丛》1983年第4期。

④ [美] L. J. 宾克莱：《理想的冲突——西方社会中变化着的价值观念》，马元德译，商务印书馆1983年版，第158页。

现指明方向：人性既是社会文化的产物，同时人在对社会的反应中能够改变社会而不是被社会所塑造。1995年，美国北伊利诺伊大学著名学者理查德·奎尼（Richard Quinney）在 *Crime, Law & Social Change* 发表了《社会主义人道主义与犯罪问题》一文，他认为，利用弗洛姆的思想来思考调停犯罪学的发展是非常恰当的。在文中，作者奎尼详尽地分析了弗洛姆关于人的存在方式与关于爱的思想在维护和平、进行调节与预防犯罪等方面的重要意义^①。2006年，美国底特律大学的迈克尔·班堡（Michael Bamberg）和史蒂文·艾贝尔先生（Steven Abell）在 *Journal of Contemporary Psychotherapy* 上发表了《重建精神病理学与诊疗：关于弗洛姆对当代心理治疗的贡献研究》一文。作者在文中重新审视和考察了弗洛姆有关人的本质与异化，包括经济异化、政治异化与社会异化等思想。他们认为，弗洛姆对资本主义富有争议的批判及其对于人精神生活的影响，在今天更具有重要的现实意义，弗洛姆的学术成果是促使精神病理学的范式转换成整体性与生态性视角的重要催化剂。^②

弗洛姆的学生、助手，同时也是《一个墨西哥村庄的社会性格——一项社会心理分析研究》（*Social Character in a Mexican Village: a Socio-psychoanalytic Study*）（1970年）一书的合著者迈克尔·麦科比（Michael Maccoby），曾撰文《弗洛姆的两种声音：先知与分析家》，文中指出：“弗洛姆的分析家的声音是考察的、实验的和怀疑的，它需要证据，需要拷问轻而易举获得的结论；而其先知的声音则是急促的、审判的和不耐烦的，它将现实与精神发展的苛刻理想进行对比，它谴责而不是分析罪恶。”^③ 麦科比先生认为，正是这两种声音的不和谐，阻碍了弗洛姆的写作，限制了弗洛姆作为精神分析家的

① Richard Quinney, "Socialist Humanism and the Problem of Crime", *Crime, Law & Social Change*, 1995, (2): 147-156.

② Michael Bamberg, Steven Abell, "Relocating the Nexus of Psychopathology and Treatment: Thoughts on the Contribution of Erich Fromm to Contemporary Psychotherapy", *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 2006, (4): 175-182.

③ Michael Maccoby, "The Two Voices of Erich Fromm: Prophet and Analyst", *Society*, 1995, (5): 72-82.

有效性，这种不和谐导致了精神分析目标与方法的混乱。这一观点对于深入研究弗洛姆的思想特质具有重要的启示。

20 世纪 90 年代初，加拿大约克大学丹尼尔·伯斯顿（Daniel Burston）教授出版了《弗洛姆的遗产》（*The Legacy of Erich Fromm*）一书，这是英语世界里第一本全面介绍弗洛姆学术思想的传记。丹尼尔·伯斯顿在书中比较客观地介绍了弗洛姆写作的社会政治、经济与学术背景。他断言，弗洛姆的学术贡献在其逝世后一直被许多学者低估，甚至被学术界所忽视。丹尼尔·伯斯顿通过全面的探索弗洛姆的学术思想，肯定了弗洛姆在精神分析与临床心理学上的历史地位和重要贡献。

近年来，比较有代表性的关于弗洛姆的研究专著则属英国学者安妮特·汤姆森（Annette Thomson）博士的《埃里希·弗洛姆：人类生存境遇的探索者》，在此书当中，汤姆森博士对弗洛姆思想的几个关键方面，如人性、爱的艺术、社会异化以及心理治疗进行了新的概述，以检验弗洛姆的思想在多学科的相互关联上以及 21 世纪社会文化发展的背景下的重要理论贡献。汤姆森博士认为：“弗洛姆试图将有关人类存在的许多不同思想脉络和矛盾纳入到个体、爱与团结等人道主义主旨中来，他的这一尝试无论在范围上还是在适用性上都是很特例的。弗洛姆对现状的批判是尖锐的，但他从未丧失乐观精神。”^①

综上所述我们可以看出，国外对于弗洛姆的研究主要集中在精神分析与社会心理学领域。同时对于弗洛姆与弗洛伊德、马克思以及与法兰克福学派之间关系的研究，对于弗洛姆的经济伦理与消费理论等方面的研究也都产生了重要理论成果，在此不作一一赘述。总体来看，国外对于弗洛姆思想的研究是非常全面和深刻的，呈现出学科交融、主题交叉的研究趋势，并且能够将弗洛姆的思想应用于教育、预防犯罪与临床心理治疗等许多社会实践当中。然而，弗洛姆自由思想是反对

^① Annette Thomson, *Erich Fromm: Explorer of the Human Condition*, New York: Palgrave Macmillan, 2009, p. vii.

极权主义与反思现代性的重要理论成果，在西方自由主义主流意识形态下，却未能得到西方学术界相应的重视和研究，这不能不说是一大遗憾。

（二）国内研究现状

国内最早开始介绍弗洛姆思想是在20世纪60年代，商务印书馆编译出版的《人性论、人道主义研究资料》第5辑中，收录了弗洛姆的《马克思关于人的概念》部分内容。尽管弗洛姆在当时被当作政治批判的对象，但这也是国内对弗洛姆研究迈出的第一步。20世纪80年代初期，涂纪亮、徐崇温等学者开始系统介绍弗洛姆的生平、著作与思想。他们将弗洛姆划入法兰克福学派，又进而把法兰克福学派从现代西方哲学领域中分离出来而归入西方马克思主义，这为国内学界进行弗洛姆研究建立了非常恰当的坐标系。随着改革开放的深入与思想解放大潮的袭来，原本被视作政治批判对象的弗洛姆却瞬间成为了我国学界的理论知己与思想偶像，一场“弗洛姆热”旋即而来。在此期间，弗洛姆的多数主要作品被纷纷引入并译成中文，仅在1986—1989年四年间，就有十余部弗洛姆著作被翻译出版，而且翻译的版本众多，一些作品出现了多种不同的翻译版本。例如，*Man For Himself*一书就被译为《自为的人》《寻找自我》《追寻自我》《为自己的人》与《人性的追求》等五种版本。

弗洛姆的很多作品被翻译出版的同时，国内学界对其思想的研究也在同步展开，几乎每一位译者在翻译弗洛姆的著作的同时，都表达了自己对弗洛姆思想的想法。《对自由的恐惧》一书的译者许合平、朱士群给予了该书很高的评价，他们把《对自由的恐惧》视为弗洛姆独树一帜的社会哲学思想的发端处。《爱的艺术》的译者刘福堂分析了弗洛姆的人道主义与传统人道主义的不同内涵。《健全的社会》的译者孙恺祥认为，弗洛姆在综合马克思与弗洛伊德的思想的基础上，建立了自己的人本主义精神分析学说。赵鑫珊则在《在幻想锁链的彼岸》译序中提出，“孤独”对于弗洛姆形成其思想有着重要影响和作用。他认为，“孤独”便是弗洛姆的哲学思考，“哲学思考于他，正是把他从根本孤境中拯救出来的圣手和福音。哲学思考于他，

正是他对孤独感的一种永恒报复和勇猛的反抗。”^①在众多研究者当中，最值得一提的是陈学明先生，他对弗洛姆的研究一直都情有独钟，不仅独自翻译了弗洛姆非常重要的两部作品《逃避自由》与《寻找自我》，并且在此基础上发表了一系列相关文章，为弗洛姆思想体系的整合与定性做出了巨大的理论贡献。陈学明先生肯定了弗洛姆剖析和解决现代人自由悖论与生存困境这一理论核心，从而把弗洛姆的思想视为以自由为目的的人道主义思想体系。此外，张一兵先生在对弗洛姆著作进行文本分析的基础上指出了弗洛姆将马克思主义重新人本主义化的理论倾向，衣俊卿先生则以人文批判的视角肯定了弗洛姆对于现代人深层异化的剖析与批判。中国港台地区早期对于弗洛姆的研究还有陈秀容的《弗洛姆的政治思想》和《弗洛姆的人本主义：其渊源、内容和影响》，以及在港台地区出版的王元明先生的《弗洛姆人道主义精神分析学》，吴光远先生的专著《弗洛姆》。

国内第一部研究弗洛姆的专著则是张伟在1996年出版的《弗洛姆思想研究》。张伟在该书中通过自由选择、自由与必然的关系等视角考察了弗洛姆对自由的解释。他一方面肯定了弗洛姆对现代人自由困境的分析，以及对积极自由的彰显；另一方面也指出弗洛姆所设计的社会经济、政治、文化、心理等一系列变革方案的乌托邦性质。《弗洛姆思想研究》是我们进行弗洛姆思想研究，特别是弗洛姆自由思想研究不可忽视的重要参照。郭永玉的《孤立无援的现代人——弗洛姆的人本精神分析》，则是从心理学角度系统研究弗洛姆思想的重要著作。欧阳谦在《20世纪西方人学思想导论》中，详细地介绍了弗洛姆以心理学作为经验研究基础的人性价值学说，即“规范人本主义”。万俊人在《现代西方伦理学史》中以专门章节介绍了以弗洛姆为代表的精神分析伦理学，从伦理学角度将弗洛姆的“性格学说”翻译为“品格学”。他于2000年在中国香港出版《弗洛姆》一书，把弗洛姆的思想概括为“自由人学”，认为“人，更具体说是自

① [美] 埃里希·弗洛姆：《在幻想锁链的彼岸——我所理解的马克思和弗洛伊德》，张燕译，湖南人民出版社1986年版，第4页（校者序）。

由的人，是弗洛姆毕生的思想主题和研究目标。……弗洛姆给我们所提供的，是一种激情批判强于理性分析和理想欲求甚于学理建构的‘自由人学’。”^① 万俊人先生对弗洛姆思想的这一定性，显然是比较恰当的。张之沧先生在其《西方马克思主义伦理思想研究》（第2辑）中详细阐释了弗洛姆的自由观和人格论，他将弗洛姆的伦理思想概括为“追求积极的自由”和“创建有人性的社会”，并将弗洛姆的思想实质定性为“自我实现的个人主义”。薛蓉的《弗洛姆与马克思的批判理论》一书，肯定了弗洛姆对历史唯物主义的认识、理解与补充，作者认为弗洛姆的社会心理学最大限度地发掘了马克思对心理学的贡献，在一定意义上丰富了历史唯物主义的内涵。李志祥的《批判的经济伦理学：从马克思到弗洛姆》一书，分析了西方马克思主义以人为基础的经济伦理理论，论述了西方马克思主义经济伦理理论随着时代变迁而发生的理论视点和理论视角等方面的重要变化，指明了西方马克思主义经济伦理理论从历史唯物主义逐步走向人本主义唯心主义的发展历程。作者认为，弗洛姆以“自为的人与健全的社会”为主要思想的经济批判理论是人本主义经济批判理论的代表，弗洛姆以抽象的人性论和唯心主义的历史观为基础，对资本主义经济社会进行了具有乌托邦性质的批判。

伴随中国改革开放与社会经济的不断发展，国内学界对弗洛姆的研究热情有增无减。如果说20世纪八九十年代对于弗洛姆的研究还局限于对其理论的翻译介绍、评价定性上，那么今天，则呈现出各个学科、不同视角与众多主题的研究趋势。而且，国内研究开始将弗洛姆的思想应用于思考新的理论问题与解决中国本土现实问题上。正如笔者的导师袁祖社先生所言，20世纪80年代我们翻译了弗洛姆的多数主要著作，但那时我们并没有真正读懂他。今天，中国改革开放不断深入，社会处于急剧转型的关键期，这一时代特征为我们真正理解和把握弗洛姆的自由思想提供了现实机缘。反之，弗洛姆的思想也成为我们思考和解决当今现实问题的重要理论依据。

^① 万俊人：《弗洛姆》，中华书局（香港）2000年版，第25页。