

百问长沙窑

(上卷)



吴小平 著

SPM

出版传媒

经济出版社

百問長沙窯

(上卷)



吳小平 著

SPM

南方出版傳媒
廣東人民出版社
· 廣州 ·

长沙理工大学湖南省工艺美术产品工业设计中心开放基金资助项目
(编号:2015GYMS007);

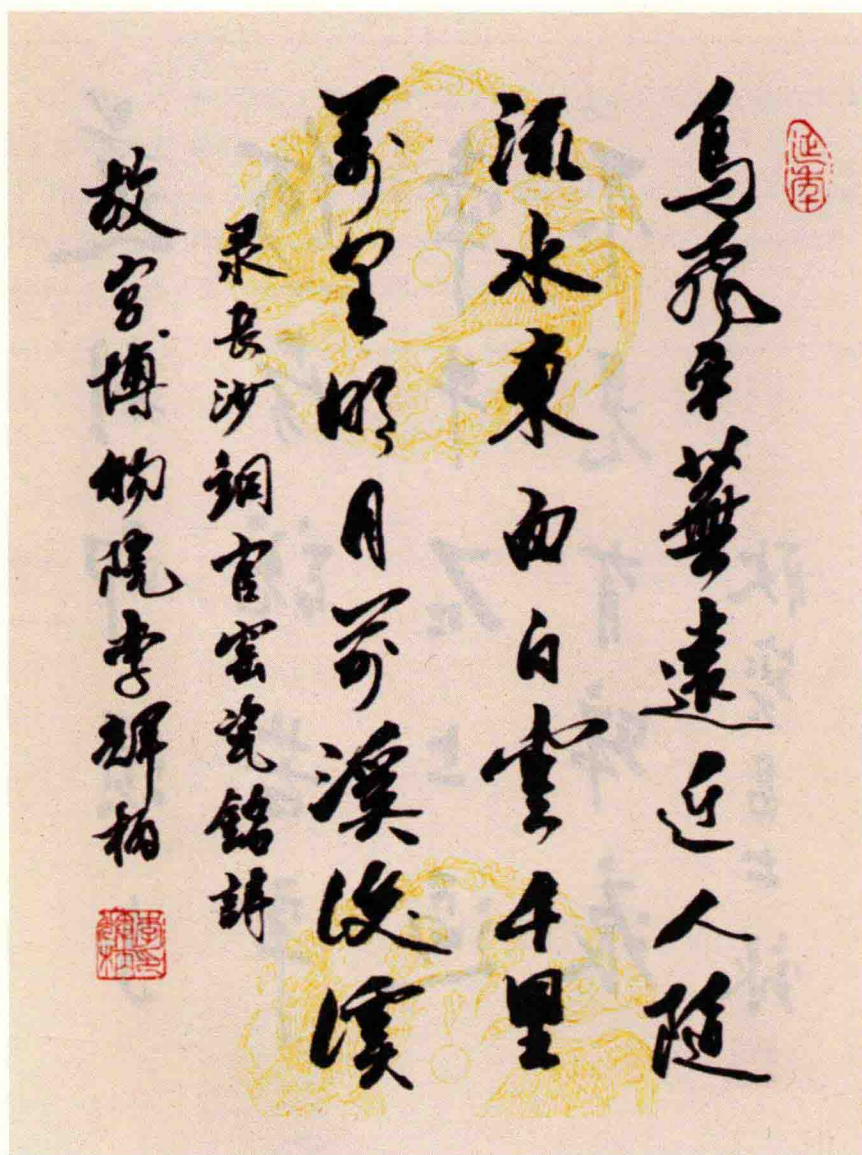
This work was financially supported by the Arts and Crafts of Hunan Province Industrial Product Design Center (No. 2015GYMS007), Changsha University of Science & Technology, P. R. China.

道別即須分
何勞說苦辛
牽牛石上過
不見有蹄痕

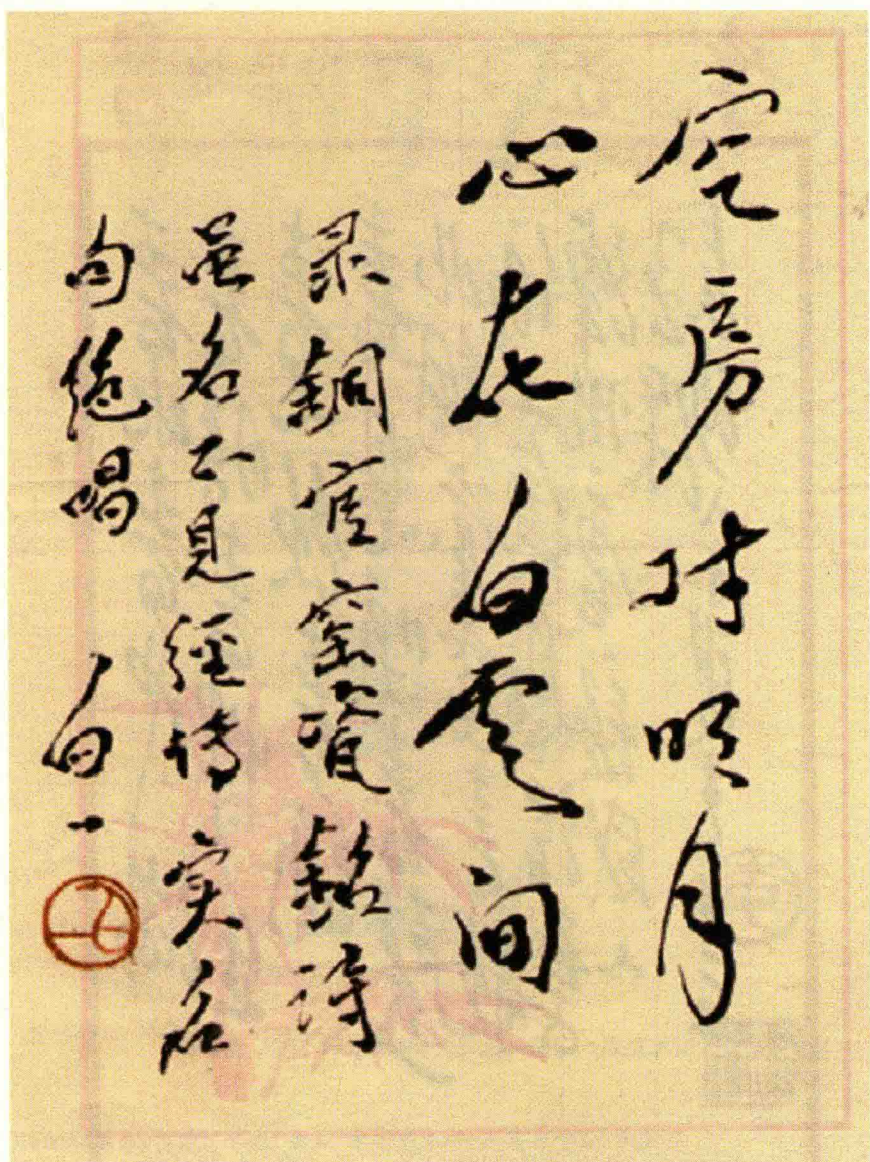
耿寶昌書錄



耿宝昌 1922 年生,北京人。故宫博物馆研究员,著名陶瓷鉴定专家。国家文物鉴定委员会主任委员、中国古陶瓷学会会长。①

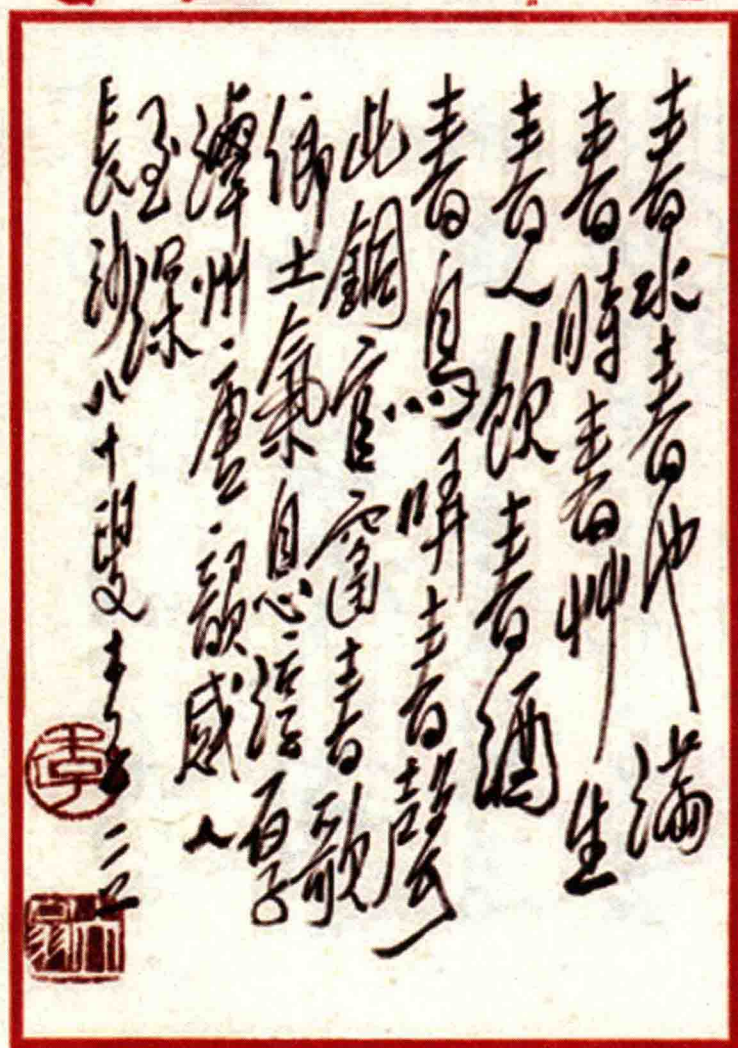


李辉柄 1933 年生，湖北沙市人。故宫博物院研究员。②



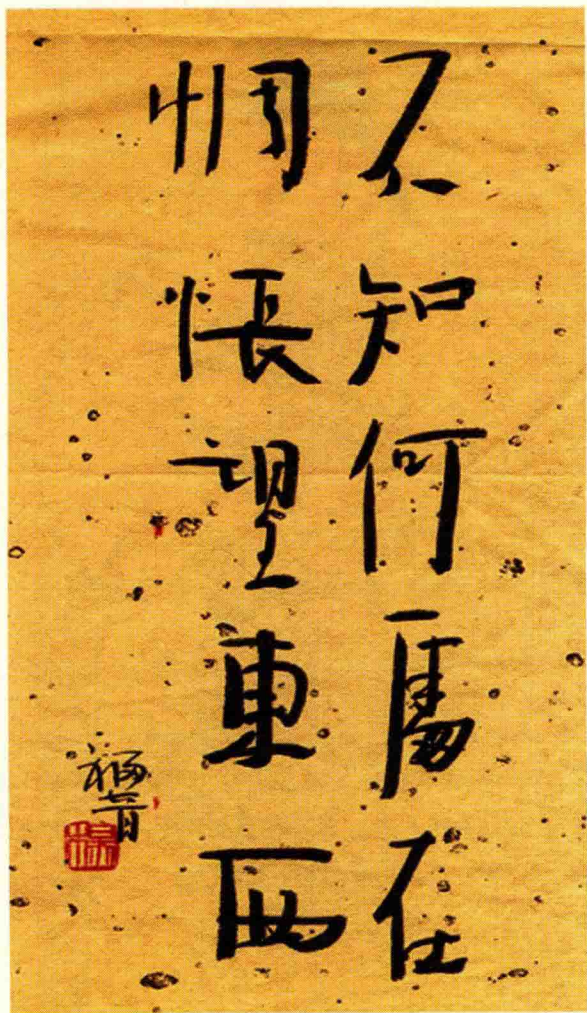
陈白一(1926- 2014) 湖南邵阳人。著名工笔人物画家。③

李立 九十五歲 題



第 頁

李立(1925-2014) 湖南株洲人。字石庵,号云翁。爱石成痴,金石书画家。④



杨福音 1942 年生,湖南长沙人。国家一级美术师。

注:①道别即须分,何劳说苦新(辛)。牵牛石上过,不见有啼痕(蹄痕)。

②鸟飞平无近远,人随流水东西。白云千里万里,明月前溪后溪。

③君去远秦川,无心恋管弦。空房对明月,心在白云边。

④春水春池满,春时春草生。春人饮春酒,春鸟啭春声。

资料来源:(1)萧湘著 长沙市博物馆编,《中华彩瓷第一窑》岳麓书社,百位文化人题韵长沙铜官窑诗文集锦,2011年,第289-328页。

(2)长沙窑课题组编,《长沙窑》,文物出版社,1996年,第102-103页。



"瓷" 别千年,梦回大唐。



**谨此,献给千年前铜官“窑上人”,
及传承窑火文化的先驱者,守护不朽的文明。**

“像爱惜自己的生命一样,保护好文化遗产。”——习近平

湖南有两张名片:西有自然景观张家界;东有人文景观长沙窑。自然景观是大自然馈送给人类的礼物,人文景观则是我们的祖先留下的文化与精神遗产,观赏大自然的美,享受文化大餐同样重要。

内容简介

《百问长沙窑》全书共计 50 余万字,上、下二册,共提出了近 200 个问题。主要涉及:唐代长沙窑的器物遗珍和与之有关的历史、地理、人文、工艺、技法、绘画、诗文、书法、釉下多彩、纹饰、生产模式、对外经济、文化交流,和 1000 多年前,铜官“窑上人”的习俗与独有文化。全书共 12 章。其中:1-10 篇主要涉及长沙窑的一些基本历史问题,11-12 篇则是对长沙窑的历史疑难问题,作了一些深入的探讨。该书首次以提问的形式撰写,并借助历年科学考古的成果,以接地气的风格进行读解和初探,力求从一个个具体问题,和千年历史的信息碎片读解中,逐步还原长沙窑的历史原貌,一问、一答加一议或点评,大大加强了该书的可读性。

该书,适应不同层次,关心、爱好中国古陶瓷和长沙窑窑火文化的读者,是一本从多角度,全面了解长沙窑的基本读物和作者对长沙窑历史之迷与若干问题看法的一些基本性交流。

About the Book

Mysteries of Changsha Kiln is a book of 0.5 million Chinese characters. It consists of 12 chapters, which deal respectively with the history, geography, sights, literature, relics, trade, craftsmanship, poetry, features, heritage, possible exploration, further questions and customs of the craftsmen. In particular, Chapters 1 to 10 cover the basic historical information of Changsha Kiln and relevant affairs, and Chapters 11 to 12 present further discussions of the kiln's history. This book, written in the form of questions and answers, is the first of its kind on Changsha Kiln. Though basically a book of archaeology, it gives interpretations in a simple style so that it proves easy to understand.

This book can satisfy readers of different levels who are interested in this site. It is a basic reader on Changsha Kiln seen from multiple angles as well as the author's exploration of the main historical mysteries.

序

引言

2015年春,长沙窑研究会王跃、覃小惕先生给笔者介绍一位痴迷长沙窑的新友吴小平先生,2015年11月27日吴先生大驾光临寒舍,呈上即将出版的《百问长沙窑》上、下卷,约我写一篇小序。笔者为之愕然!老朽自愧无能,那敢承担如此重任,考虑“拒之”失礼,只好恭敬不如从命。

五问

半个世纪以来,国内外出版长沙窑有关著作达40余种,但绝大部分专业性较强,唯独吴先生的大作《百问长沙窑》是一本普及性的读物。该书内容丰富,图文并茂,科学性、资料性、通俗性具备,应是广大读者所喜闻乐见的读物。

吴先生花近三年的时间,海纳百川,收集百家之言,汇集成《百问长沙窑》。作者敢想、敢说、敢写,善于吸取行家的研究成果,而不随波逐流,明辨是非而不固执己见,具有湖南蛮子敢为人先的勇气。长沙窑由青瓷蝶变成彩瓷,在蝶变中敢于闯天下、“敢为人先”有历史的苦与乐。

拜读大作之后,谈“七点浅见。”

一曰:疑问;二曰:提问;三曰:审问;四曰:答问;五曰:考问。

一曰:疑问——《基础篇·24.长沙窑的产品是“陶器”?还是“瓷器”?》至今存疑。由于各人所持标准不一,很难说明白,作者通过质疑中提出唐代长沙窑产品是“粗瓷”观点。

二曰:提问——如“长沙窑名称的来历?”作者《历史篇·1.长沙名称的来历?》中说:“长沙窑又称长沙铜官窑。长沙窑、长沙铜官窑,这都是现代人的叫法,并非旧名。”又说:“1956年前后,先后叫过:瓦渣坪窑”(地名);“石渚窑”(地名);“望城窑”(县名);“潭州窑”(唐代长沙州府地名);“铜官窑”(镇名);多种叫法。后因属长沙市

管辖,按唐代以州定名习俗,所以一些人习惯称为“长沙窑”。1988年1月13日国务院公布该窑为全国重点文物保护单位,定名为“长沙铜官窑”,结束了长沙窑名称混乱的历史。总之“长沙铜官窑”是一个窑场,窑系的泛指。

三曰:审问——也可理解为“问罪”

《地理篇·20. 1500万元‘壶王’赝品事件始末?》“在审问”中理当“问罪”。

作者说:“2011年8月,据《中央电视新闻》报导,杭州南宋官窑博物馆唐代长沙窑‘壶王’镇馆之宝,被主流媒体质疑是赝品。‘壶王’捐赠者是安徽淮北民间收藏家丁某。央视在报导中说:杭州南宋博物馆展品,部分是从丁某手中征集,获得杭州市1500万元的奖励。提出‘壶王’赝品是同年初,故宫博物院研究员、陶瓷鉴定专家杨静荣先生。杨先生参观南宋官窑博物馆时,当即对‘壶王’真伪提出质疑。杨认为它是一件近代仿品。理由有二:其一,长沙窑里从没有出土过类似遗物。其二,从实用来讲,这么大尺寸的壶,应是古代装酒、装水、装油用,如果满装,拿起来的话,‘壶王’扭坏,肯定承受不了这个重量。又说:记者采访时该馆馆长邓某解释说:‘壶王’展出前,博物馆还是比较慎重,2005年请了考古研究所研究员朱某,南京博物馆研究员张某,浙江省文物局,扬州市文物管理委员会办公室副主任朱某,故宫博物院研究员冯某等四位专家,对‘壶王’等藏品进行过鉴定,曾得到专家认可后才展出的。”

以上“壶王”的闹剧,陶瓷学界无人不知,文博界出现了如此天大的笑话得益于“审问”。因为从“审问”中问出了“责任事故”。

四曰:答问——《追问篇·111.杜甫,李群玉两人先后到过铜官,为何诗中所述不同?》作者说:“杜甫与李群玉均是唐代诗人,千年前两人都到过铜官,且两人都为之留下诗文。资料表明:杜甫是大历四年二月(公元769年),安史之乱”后六年,从岳州乘舟赴潭州(今长沙)。逆湘水而上,投奔好友衡州刺史韦之晋,途经乔口,写下《入乔口》一诗,船至铜官,遇大风浪受阻,在“铜官潭”靠岸停舟避风时写下《铜官渚守风》一诗:“不夜楚帆落,避风湘渚间。水耕先浸草,春火更烧山。早泊云物晦,逆行波浪慳。飞来双白鹤,过去杳难攀。”又说:“诗人李群玉在杜甫逝世78年后,(公元847年),路过铜官时,同样也写下诗一首:古岸陶为器,高林尽一焚。焰红湘浦口,烟浊洞庭云。廻野煤飞乱,遥空爆响闻。地形穿凿势,恐到祝融坟。”

作者认为:“诗同样是铜官,但两人所描述的完全不一样。杜甫到铜官看到的是春天春耕之景:‘水耕先浸草,野火更烧山。’”“李群玉看到的是众多的龙窑在生火烧窑,‘焰红湘浦口,烟浊洞庭云。’”为“什么两人同到一地,却描述不一,各执一

词？”最后作者认为：1、季节不同；2、心情不同；3、时间不同，年龄不同；4、两人所述‘地方不同’。由于以上原因：作者认为：“我们不能因杜甫而怀疑李群玉，也不能因李群玉《石渚》一诗对后人有利，而怀疑杜甫。只能讲两人诗中反映的都是不同的客观事实。”

以上所引“答问，全部出于作者的自问自答。”

五曰：考问——类似“答问”，作者在“答问”中自己出题“自问自答”。而考问，同样是自问自答：却带有考试的感觉。如《基础篇·25.“长沙彩”与“唐三彩”有哪些区别？》作者认为：“长沙窑与唐三彩均有多彩装饰产品，并同处一个时代，但两者有重大区别：(1)工艺不同；(2)用途区别；(3)釉的区别；(4)烧成方法不同；(5)色剂的区别；(6)胎质的区别；(7)彩色也有时间区别；(8)纹饰差异；(9)烧成方法的差异。”两者对比表明：作者自我得出结论：“长沙彩与唐三彩在用途上、工艺上，成型方法、釉色用料、纹饰、产品用途、烧成制度上，用工技术等方面都有较大的区别。虽二者同朝、同代，由于品种不同，一个属艺术品，使用者地位高，产量虽少，价格高，名气大。一个老百姓日用品、产品功能多，实用性强，虽有一定装饰和纹饰，但产品用工少，产量大，价格低，故过去收藏界多知唐三彩，难听长沙彩之声。”

五说

该书可分为上下卷。十二篇：一、历史篇；二、地理篇；三、基础篇；四、产品篇；五、贸易篇；六、工艺篇；七、习俗篇；八、诗文篇；九、特色篇；十、传承篇；十一、追问篇；十二、续说篇，堪称“内容丰富”。为了避免重复，对该书的详细内容，只好省略而改用“说”的形式谈五点浅见。

即：一说：书名奇巧；二说：内容丰富；三说：结构创新；四说：特色雅俗；五说：精神与理念。

一说：书名奇巧——该书定名为《百问长沙窑》，其中：问字有多种解释：如：提问，审问，问些什么？谁问？答问？等多种形式，问得活跃、答得奇巧。

所谓“巧”，巧在从“审问”中引出了“壶王”的笑话，也引出了杜甫与李群玉诗中所描述的情况各异，以及是与非，对与错。

二说：内容丰富——好似把你引入想象中美妙的大餐厅。“内容丰富”就是一道名菜。令人回味难以忘怀“芬芳四溢”和“口齿留香”，那种遐想中的美妙意境。

三说：结构创新——“结构好似构造房屋”，也可理解为“文艺作品的组织方式和内容结构，又适应一定作品的体裁要求达到艺术上的完整和谐。”《百问长沙窑》作为普及性的读物，作品的组织方式和内部结构立足于创新，因而《百问长沙窑》也

属于这类作品。

四说:特色雅俗共赏——文中有关诗、书、画的等专题论述立足于雅;文中有关茶、酒生活器皿和民间习俗似乎立足于通俗普及、雅俗共赏,是作者所追求的。

五说:精神与理念——《承传篇·97.长沙窑与楚文化的关系?》中说:“根据史学家们研究:早年由楚人倍受商、周的排斥,为了生存与发展,八百年时间练就了楚人艰苦奋斗、自强不息的精神,形成‘敢为人先,外不求人,博采众长,内求于己独创一格’的性格,创造了青铜冶炼、丝织刺绣、漆器美术、编钟乐舞、屈原、道法自然的老子,失道无为的庄子,中国茶道始祖,人称茶圣的陆羽,商圣范蠡、纸圣蔡伦等按自己的风格,影响华夏、东夷诸邦……”等等。

又说:“一种文化长期积淀而形成,一旦成为深层,长久的意识和精神传承下来,很难改变。”又说:“长沙窑在许多方面秉承了楚文化为图腾崇拜,崇尚火与风……等”。作者认为:这种文化暗流性在长沙窑中也有所表现。

根据以上所述,“楚文化”与“长沙窑”均具备了以上“敢为人先、艰苦奋斗”和“独创一格”的精神理念。

周世榮

2015年12月8日于长沙四方水岸“爱莲斋”



2015年12月7日笔者与周世荣先生合影



周世荣先生近照

注:周世荣 湖南省祁阳人,1931年生,1954年北京大学考古班毕业,湖南省博物馆考古研究员,中国古陶瓷研究会常务理事,国家“七·五”重点研究项目“长沙窑”课题主持人,出版长沙窑专著10本。

前言

长沙窑从被发掘发现到现在已经半个多世纪。这么多年来,经过许许多多的专家、学者,以及有志之士共同的研究,已逐步揭开了千多年前长沙窑神秘的面纱。从20世纪50年代末专家们找到窑口,到60年后的今天“南青北白长沙彩”格局的普遍认同,经历了大量的考古和专业论证工作。从一件件被先后发掘发现的长沙窑精品,到一本本厚重长沙窑专著的面世,无不让人振奋、鼓舞和高兴。有趣的是,已有的这些长沙窑研究成果和千年前曾对中国陶瓷发展、“海上丝绸之路”有重大影响和贡献的长沙窑那些事儿,还知人甚少,至今也无一本有关长沙窑的普及性的读物展示在读者面前。

本书首次以提问的形式,介绍长沙窑。为了便于读者阅读,我将提问分成十篇,每一篇每一问都是独立的,花几分钟时间即可解惑一个问题,并配有示图和照片,尽量让人一目了然,轻松获得一些有价值的长沙窑的历史信息。



江苏发掘出土长沙窑遗珍部分展品(南京博物院藏)

定书名时没有将此书写成《长沙窑百问百答》，而执意定为《百问长沙窑》。我是这样想的，既然是普及性、探索性的读物，就应从一个入门者的角度，向长沙窑提出种种问题，并希望从中得到解答。还有一种考虑是《长沙窑百问百答》“答”要求十分严谨和规范，不能有作者自己的看法。而百问长沙窑就完全不一样，问在先、答在后。先提出问题，再找答案，有随机性、普遍性、探索性。就像两人交谈时、互问互答一样，在关注中询问、在问中思考、在答中解惑，不时还可渗入一些能自圆其说、属于自己的一些看法和观点，共同探讨长沙窑千多年前那些事儿。以求真的心态，抛弃“名、利”两字，共享长沙窑千年唐韵的文化大餐。其中：有探求一解的乐趣，有答对如同中奖一般的喜悦，有神秘鬼域的吸引和发现藏宝后的笑语。

不言而喻，在撰写本书探讨长沙窑的过程中，也遇到了许多问题。除了一时难以搞清的一些历史问题外，还涉及唐代长沙窑生产工艺、制泥、制釉、烧成技术和民俗文化、生产、经营、市场、经济、运输、对外交流、信息等方面的问题。为了方便讨论，便在原计划十篇的基础上又增加了“追问”和“续说”篇。借此机会提出一些现在还没有搞清，有待求证的一些历史问题和话题。如：唐代长沙窑产品是瓷？还是陶？长沙窑的起始年代？技术一度领先的长沙窑为什么强盛而终、断烧？长沙窑诗文书法与书堂山欧阳询父子的关系？与岳州窑和四川邛窑的关系？陆羽《茶经》中为什么没有写长沙窑？刘言史“湘瓷泛青花”湘瓷是指湖南的哪个窑口？长沙窑釉下多彩、模印贴花等“四大发明”技术与楚汉文化的关系？长沙窑领先于各窑的技术是外援获得？还是自创形成？长沙窑产品广告是中国最早的商品广告吗？唐代长沙窑窑工有那些特有的习俗？在没有金融机构政府的参入下，长沙窑是如何解决大生产、大流通、大物流面临的资金经营管理等问题？长沙窑是怎样完成资本原始积累的？长沙窑劳务、实物形式参入龙窑的（建设）投资、生产、经营、分配是中国最早股份制雏形吗？“黑石号”青花瓷与长沙窑的关系？长沙窑“花楼船”诗文与海上丝绸之路关系？长沙窑在海上丝绸之路的地位？长沙窑写意绘画在中国美术史上的地位等等。从不同角度、视野、层次，代读者梳理了一些困惑和问题，同时也尽自己所能、进行了一些自解，以此形式，求教于读者、专家，也是我在写此书时增添第十一篇“追问”千年长沙窑的本意。先“立案”再“破案”，故没有将此书定名为《长沙窑百问、百答》自编的一个理由。

写作目的明确了，写起来自然就顺畅，随意一些。于是，就操起笔将千年以前的长沙窑那些事儿一个个追问起来。要在此说明的是，本人接触陶瓷的时间并不长，许多“窑”上的事不一定问对了，答全了，甚至还问错了、答歪了。好在湖南人有蚩尤