

李潤生著

中論導讀

◎ 宗教文化出版社

李潤生著

# 中論導讀



宗教文化出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

中論導讀 / 李潤生著. — 北京: 宗教文化出版社, 2016.3

ISBN 978-7-5188-0171-8

I. ①中… II. ①李… III. ①中觀派—研究 IV. ①B946.9

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2016) 第 044771 號

◎本書由加拿大安省法相學會授權莆田廣化寺、宗教文化出版社在中國大陸出版發行

## 中論導讀

李潤生 著

出版發行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城區後海北沿4號 (100009)

電 話: 64095215 64095216 (發行部)

策 劃: 莆田廣化寺

責任編輯: 王志宏

印 刷: 福州勝行印務有限公司

版權專有 侵權必究

版本記錄: 889 × 1260 32開本 28.25印張 402千字

2016年1月第1版 2016年4月第1次印刷

標準書號: ISBN 978-7-5188-0171-8

定 價: 120.00圓

# 目錄

導讀者簡介……………001  
卷首語……………003  
序……………005  
自序……………011

## 第一篇·導讀……………019

### 第一章 作者與譯者……………021

〈第一節〉作者……………021  
〈第二節〉譯者……………030

### 第二章 寫作背景……………047

### 第三章 本論的主旨、結構與內容概要……………057

〈第一節〉得名與主旨……………057  
〈第二節〉《中論》的結構……………060  
〈第三節〉二十七品的內容概要……………064

### 第四章 本論的基本觀念……………079

〈第一節〉緣起性空義……………079  
〈第二節〉緣起中道義……………090  
〈第三節〉緣起中道空義的特質……………098  
〈第四節〉緣起義與諸法關係……………116  
〈第五節〉緣起中道空義的意義……………139

〈第六節〉緣起中道空義的體證……………148

## 第五章 本論的辯證方式……………167

〈第一節〉當時流行的四量說……………168

〈第二節〉假言推理……………174

〈第三節〉兩難法……………184

〈第四節〉四句否定……………203

〈第五節〉辯證的途徑與技巧……………215

## 第六章 本論的歷史地位、貢獻與影響……………231

## 第七章 本論的梵本、譯本與註釋……………245

〈第一節〉梵本……………246

〈第二節〉譯本……………247

〈第三節〉註釋……………250

〈第四節〉研究參考資料……………259

## 第二篇·釋正文……………265

觀因緣品第一……………267

觀去來品第二……………391

觀有無品第十五……………489

觀法品第十八……………540

觀如來品第二十二……………616

觀顛倒品第二十三……………679

觀四諦品第二十四……………741

觀涅槃品第二十五……………847

# 中論

導

讀

## 導讀者簡介

李潤生，原籍廣東中山，一九三六年在香港出生，在香港接受教育。先後畢業於葛量洪師範學院、珠海書院及新亞研究所。從事教育工作凡三十餘年，曾任羅富國教育學院、葛量洪教育學院、新亞文商書院、新亞研究所、能仁研究所講師。對中國語言學、文學、佛家唯識學、中觀學、因明學等都有研究。著作有東大圖書公司出版的《僧肇》（世界哲學家叢書之一）、密乘佛學會與博益出版社聯合出版的《因明入正理論導讀》、《唯識三十頌導讀》、《唯識二十論導讀》及《中論導讀》，近作還有《中論析義》、《正理滴論解義》、《大乘成業論疏釋》等，亦快將出版。歷年學術論文有《禪宗對教育的啓示》、

《佛教的時代意義》、《佛家業論辨析》、《佛家邏輯的必然性與概然性》、《因明相違決定的批判》、《因明現量相違的探討》、《法稱因明三因說的探討》等，分別發表於各大專學報或佛學叢刊。此外亦曾為香港中文大學報紙課程撰作《禪悟歷程》等專文，為佛教月刊《法燈》撰寫《山齋絮語》的小品專欄。對佛教思想、教育、文藝有一定的貢獻。

## 卷首語

近年捐資印贈佛經的人多，而能讀佛家經論的人卻少。近年演繹佛學的著作譯作亦多，只是能引導讀者有系統地讀經論的叢書則未見。爲此，同人等發願，精選佛家經論若干種，編成叢書出版，小乘大乘，空宗有宗，顯乘密乘，規模略具。

光是選印佛經，即雖精心選註，對今日的讀者恐怕益處亦不大。尤其是一些不能讀經論原文的讀者，他們僅靠讀近人的著述來瞭解經論大義，甚容易僅能得一偏之見，因此，便須要指導他們怎樣去讀經論，令其能親自體會經論的法味。這總比靠間接傳播，所領略者爲深刻。此亦猶家廚小炒，終比名廚製作的罐頭好味。

是故「導讀」之作，除註釋或講解經論外，最重要的，還是指出一經一論



的主要思想，以及產生這種思想的背景，同時交代其來龍去脈，即其啓發承先的作用。讀者循序而入，便當對佛學發展的脈絡瞭然，亦能體會佛說一經的用意，菩薩演繹一論的用心所在。

# 序

大乘法分空有兩輪，然而卻並不等於說釋尊當年為小乘行人說法不談空說有。由阿難尊者結集的經典（主要為《阿含部》的經典），其實即已貫串了空有兩輪的思想。只不過跟後來結集的大乘經典比較起來，表達的方式不同而已。

所謂「空」，是談一切法（一切現象、事物、概念）的本質無實自性；所謂「有」，即是承認一切法的相狀或功能都是實際的存在。我們讀《雜阿含經》（請參考本叢書黃家樹居士所撰的《雜阿含經導讀》），若能持此觀點來讀，當別有會心之處。

當年有外道來向釋尊問法，所說種種見地皆為釋迦否定，那外道便問釋尊：「你說的是甚麼法？」釋尊答道：「我說緣起。」

所謂「緣起」，即指事物或現象以至一切概念皆藉「緣」而生「起」。用現代語言來說，則是除了事物的成因（因緣）之外，還須各種客觀條件（諸緣）齊備，然後事物才能成立。這是很科學的說法，應該容易為現代人接受。甚至還不妨這樣說：「緣起」理論，實在比較其他宗教的哲理更為深刻徹底。

說「緣起」，即便等於說空有。一切法藉諸緣生起，即是一切法都實無自存自成的獨立永恆本質，如是即說之為「空」。但一切法既能藉諸緣生起，生起後便自有其相狀與功能，此相狀或功能必須說之為「有」，否則便陷入虛無。——釋迦說法，無論說四諦或十二因緣，都貫串着「緣起」這基本觀點，因此亦等於無時不說空有。所以空有兩輪並非只是大乘佛學。

如今許多學佛的人，每懷疑大乘佛學非釋迦親說，便認為應該只學小乘。同時，又執着於「大乘」「小乘」的名相，認為「小乘」之「小」帶有貶義，便要將二者分別改稱為「北傳佛教」與「南傳佛教」，實在十分無謂。而且，硬將佛法割裂為兩分，倒不如藏傳佛學之視小乘大乘為一完整體系的不同次第。用實修觀點來認識經論，始終比「純理論」的認知較勝一籌。

認識上述的事實十分重要，因為龍樹論師的《中論》，正針對當時小乘行人的缺失而作。也即是說，小乘行人說空有未合釋尊本懷，龍樹故著本論以為匡救。

小乘行人的缺失，是由解釋輪迴與業果而引起。因為釋迦既說「無我」，那麼，輪迴與業果又由誰去承擔呢？所以他們便各自設一能承擔輪迴與業果的個體，又務求此個體的定義不與「無我」法印抵觸。關於這點，詳見本叢書中《大乘成業論導讀》。

然而成立個體實有，無論界說如何，始終都是實有，這就跟釋尊所說的空義或多或少有相違之處。這是小乘論師的缺失。

另一方面，有部份小乘論師不善說空，將空義演繹為虛無或斷滅，那就十分影響行者的心理，這部份行者修止觀時，簡直有如槁木死灰，其日常生活亦如草木之無情，因此便亦成爲缺失。

龍樹論師的《中論》，正是針對當日小乘論師的缺失而作。也可以說，他是根據釋尊的本懷，對「緣起」學說加以發揮。其所發揮的宗旨與層次，已見

於本書「導讀」。

因此我們可以這樣說——佛學由小乘過渡入大乘，本論是一本確立大乘思想的重要論著。若無本論，則對釋迦說「一切法自性空」的理解，將會十分混亂。而且，對「緣起」學說也很難理解透徹。

印度論師根據本論，發展成爲中觀學派。此派又復分爲「自續派」與「應成派」。然而若據中國西藏密宗寧瑪派所傳，此兩派的宗旨皆非了義，唯說如來藏的學派爲了義，故稱之爲「了義大中觀」。寧瑪派所傳的「大圓滿」法門，以及漢土禪宗六祖以前所傳的心法（即「楞伽宗」），皆以「了義大中觀」作爲宗義的依據。

印度論師的如來藏思想跟龍樹的《中論》本無衝突，因爲並不執如來藏爲本體有，只視之爲一種心識境界（通俗而言，則可說爲心理狀態）。視狀態爲實有，與釋尊所言的空有並無抵觸，是故跟本論便亦無抵觸。我們於研究本論時，若跟《楞伽經》比較研究，當有許多啓發。因爲根據藏傳佛學，實認爲《楞伽經》全經都說如來藏，而且是根據中道思想來說如來藏。龍樹的中觀思想，

實由《楞伽經》思想而來——雖未據《楞伽經》本經，但卻已接受了由公元前後即已傳播的《楞伽經》思想，亦即「了義大中觀」思想。這思想傳播在龍樹之先，而經典結集則可能在龍樹之後。

藏傳的說法，並非由中國西藏論師自創，而是承繼印度論師的宗義，因此對研究中觀思想來說，可謂相當重要。若我們能不戴着有色眼鏡來看密宗，對中觀思想的研究，由此實可以開出一個新天地。

李潤生居士為近代唯識宗師羅時憲教授的入室高弟，精研因明。他於詮釋本論時，態度十分嚴謹，並且運用因明來詮釋論主的宗旨。在本叢書中，李居士另有《因明入正理論》的導讀，讀者或易感因明過份枯燥，然而由本論的詮釋，我們卻可以看到運用因明的活潑實例，由是且可知佛家邏輯之嚴謹。

本論共二十七品，本書則尚餘十九品未及詮釋，雖然由「導讀」及八品論文的詮釋已能表達出龍樹的中觀思想，但究竟有未窺全豹的遺憾。李居士給筆者的信說——

本人計劃於《中論導讀》出版後，稍盡佛弟子的天職，繼續完成其餘十九

品的「疏釋」，並修訂上述八品的文字，俾得全釋本的《中論析義》可以面世，利便佛弟子與學人對《中論》的探索研究。

筆者馨香祝禱他能夠完成其計劃，因為用因明來詮釋全論固屬難得的創舉，而且其所應用的資料，豐富程度亦令人嘆為觀止。至於筆者，將來只準備撰一長文，用「了義大中觀」的觀點來綜釋本論，那就只能算是為李潤生居士的巨著作點宗義上的小小補充。

法錫永

公元一九九八年歲次戊寅四月修訂

# 自序

先師羅時憲先生撰《唯識方隅》，在書中「前導分」有言：「佛家大乘經典卷帙雖多，論其要義，不外空有兩輪。後人依此兩類經典而建立之大乘學，遂有空有兩宗。」

《中論》者，秉承原始佛教的《阿含》根本教義，發明大乘佛學畢竟空的《般若》精神，所以在「空有兩輪」之中，屬「般若系統」的「空輪」著作，在「空有兩宗」之中，屬「中觀系統」的「空宗」著作。「中觀系統」自然涵攝於「般若系統」之內。

龍樹所造《中論》，是佛家大乘般若「中觀學派」的開宗之作。《中論》亦名《根本中觀論頌》，所以後之學者依《中觀》所建立的學派名爲「中觀學派」。此學派的早期論師如提婆的造《百論》與《廣百論》，中期論師如清辨



的造《掌珍論》、月稱的造《入中論》，晚期論師如師子賢的造《現觀莊嚴光明》，如是等等「中觀」的著作，無一不以彰顯《中觀》的深邃學理為旨趣。

至於《中論》的歷代註疏實不勝枚舉；即使是藏傳學者所舉的《中論》註釋八大家中，如佛護、清辨、月稱等固然是「中觀學派」中的巨擘，其餘的德慧、安慧竟然是「瑜伽學派」中的大德（按：中期的「中觀學派」與「瑜伽學派」是水火不相容的對立者）。此外「瑜伽學派」的開宗祖師無著論師也造《順中論》以闡釋《中論》的「八不中道」義。由此則《中論》的重要與歷史地位可以得見。

今《中論導讀》可分「導讀」與「釋文」兩大部分。讀者透過「導讀」能概括地理解《中論》的基本思想與歷史背景，使有足夠的能力以進入《中論》諸品的「釋文」的探索，能直接地掌握《中論》的思想理論，為將來深入研究《中論》各種不同問題作好基礎式的思想訓練。

「導讀」共分七章，分別是《中論》的題解、《中論》的作者和譯者、《中論》的撰作背景、主旨、結構與全論二十七品的內容概要。跟着以較多的篇