

高考作文能力要求 及评分参照量表

国家教委考试中心

高考作文评分误差控制课题组编写

章 熊 主编



中国广播电视出版社

高考作文能力要求 及评分参照量表

国家教委考试中心

高考作文评分误差控制课题组编写

章 熊 主编

中国广播电视出版社

(京)新 097 号

高考作文能力要求及评分参照量表

章熊 主编

*

中国广播电视出版社出版

(北京复外广播电影电视部灰楼 邮政编码 100866)

中国石油报社印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所发行

*

787×1092 毫米 32 开 8.875 印张 190 千字

1992 年 10 月第 1 版 1992 年 10 月第一次印刷

印数: 10500 册 定价: 4.20 元

ISBN7-5043-1933-3/G·716

序

高等学校招生全国统一考试(简称高考)规模之大、实施考试程序之严格、竞争激烈程度之尖锐、社会影响之深远均居世界前列,这种认识观点许多发达国家的专门考试机构都不否认。为使高考这项复杂的系统工程中各个环节(子系统)实现科学化、规范化、标准化,保证其良好的社会信誉,公正、准确为高等学校选拔合格新生,对中学教育起到正确的导向作用,体现国家的意志,国家教委考试中心在国家教委领导及各省、自治区、直辖市招生考试部门的大力配合下,自1985年以来,进行了以实施标准化考试为先导的一系列改革尝试,已取得阶段性的成果。它包括:命题环节的系统科学管理、实施考试环节中的规范化、法制化建设、试卷评阅的误差控制、考试信息的采集分析与评价功能的开发、报告成绩的标准分制度等。这些成果都是在深入开展考试科学研究的基础上,经过认真的试验,科学论证、评估后取得的。当然,还有一个进一步深化改革和不断完善的过程。

评阅试卷环节误差控制的程度是衡量一项考试实施标准化水平的重要指标之一。高考标准化实施以来,由于九门必考科目实行了分卷考试,各科试卷平均约50%的客观题(选择题)用机器(光标符号阅读器)阅卷,误差几乎等于零,而且节约了大量的人力、财力;另外50%的主观题(非选择题,如作文、简答、辨析、论述性试题)答卷则采用传统的人工阅卷方式,如何把这部分评卷误差也控制到最低限度,到目前为止,

仍是在实施高考标准化过程中需要深入进行研究并在考试实践中进一步进行改革试验妥善加以解决的一个重要课题。

显而易见,客观题试卷评阅误差之所以得到良好的控制,一是答案的唯一性,二是阅卷机的稳定性,二者有机配合就达到了预期的目的。相反,主观题试卷评阅误差难以控制,一是答案不能十分明显唯一,不同学科体系决定了不同学科主观题有不同的若干指标综合体现出答案的正确性;二是阅卷人员的学术造诣和素质也不会整齐划一,同一学科不同的阅卷人员如何把握同一道主观题的评分标准,必然会产生误差甚至产生分歧意见。解决这一难题的出路在哪里?几年来,我们曾经组织学科专家、教育测量专家、教育工作者和考试工作者对我国传统的考试历史经验、国外、国内现实的考试理论与实践经验进行了较为深入的研究。得出这样的初步结论:第一、虽然客观题有利于考查知识的覆盖面,试卷评阅极易控制误差,但由于国情、教育方针、学科特点决定了我国高考各学科的试卷结构,不能把客观题所占比例无限扩大,各科平均占50%为宜;第二、普通高中毕业会考后,高考应由考查知识向注重考查能力倾斜,主客观题的命制都应体现这一原则;第三、不能重蹈科举的覆辙(它由于考试形式呆板、内容僵化、突出死记硬背而被历史淘汰),应当在考试的形式、手段、技术、内容、理论方面赶超世界先进水平。第四、高考实施标准化是我国众多考试改革的突破口,在其不断深化改革和完善的基础上,逐步向其他国家级教育考试渗透、推广。有鉴于此,主观题评分误差控制在“七五”和“八五”考试科研规划中,始终是我们注意的研究热点之一。目前高考科目语文学科中的作文、以及政治、历史、地理等学科中的主观题评分误差控制问题都已起步研究和试验了一些办法。但由于强调能力的考查,这些

学科的主观题都希望出得活一些,有利于考查考生利用本学科的知识分析、解决有关问题的能力。所以答案不能太单一,评分标准要有一定的范围和幅度以供阅卷人员掌握,从而逐步改革过去按标准答案踩点给分的做法。然而,这与评分误差控制形成了尖锐的矛盾。为了妥善解决这一问题,考试中心决定先以作文评分误差控制作为研究解决问题的突破口,以便“解剖麻雀”,取得经验,再向其他学科推广。于是,1987年正式成立了“高考作文评分误差控制课题组”。该组经过五年的辛勤耕耘,已初获成果。现在呈现在读者面前的《高考作文能力要求及评分参照量表》一书,就是他们辛勤汗水的结晶。它对高考作文评分误差控制这一世界性难题,不仅从理论与技术上做了深入的研究、探索,而且在理论与实践的结合上探索归纳了一些规律性的东西,从而对解决这一难题在理论与方法上跨上了一个新的台阶,为解决整个高考主观题评分误差控制的困难闯出了一条新路,使我们看到了解决这一棘手问题的出路所在。

此书的问世,将对深化考试改革,进一步完善高考标准化起抛砖引玉之功效。笔者对此课题缺乏系统研究,又加与原来所学专业隔行,应属孤陋寡闻之辈,但由于历史的原因,参与了该课题的一些组织策划工作,工作需要使我产生了浓厚兴趣,基于对此书地位与作用的上述认识,所以才斗胆作序。通过与课题组成员的多次接触,并仔细阅读书稿之后,总觉得此书有几个特点值得称道,现列举于下,供读者参考:

第一、参予本课题组的成员有广泛代表性,有语文教学经验和一定的学术造诣者居多。其中有中央和地方教育科学研究机构中从事语文教学研究的学者、专家;有多年在中学从事高中、初中语文教学工作的特级教师,他们具有丰富的实践经

验和较好学术水平；有在大学中文系和高考有关学科的系科从事教学、科研的副教授；有在省级招生考试机构长期从事考试工作的领导同志；有考试中心的考试科研工作者。他们在课题研究工作中互相取长补短，各自发挥优势，形成一个有机整体，使本课题的研究成果具有了一定的学术水平。

第二、此书是集体成果，还具有较强的实践基础。课题组成立之后又分设江西、广东、北京、河北四个分组和主要进行专题探讨的浙江小组。在深入进行理论研究的基础上，于1990年在江西省文科考生中进行了四万余人规模的试验，1991年又在江西、河北两省进行了省一级规模的推广性试验。课题组编写的这本书从考试科学的理论高度，概括总结了这些实践经验，既有可读性，又有实践性。阅读时既感到亲切，又无空谈议论之虞。

第三、此书除了对作文评分所涉及的基本因素，如何审题方面，从教育学、心理学、考试学、社会学等诸多学科角度进行了比较透彻的阐述与论证外，还着力对作文内容水平、结构水平、语言水平的测定，拟定出了分项、分等的指标体系，具有较强的操作性和指导作用。实际上这是建国以来高考作文项目的第一个评定标准量表。

总之，此书的出版问世，其地位和作用如何，评定作文的指标体系是否科学，还有待于实践的检验，尚需假以时日，进行补充和修订，使之日臻完善起来。

国家教委考试中心

马金科

1992年2月28日

前 言

作文评分只能是模糊测量,不可能精确测定,在评分的过程中主观随意性极大,历来是教育测量学中的难题。在大规模的考试中,这种主观随意性会造成很大的误差。尽量控制误差的办法,是努力对评分标准作深入研究,设法找出可操作性较强的指标,并且据此编制参照量表。

和语文有关的参照量表,最早的应推1909年桑代克的《书法量表》。这一成果引起了人们对编制作文量表的兴趣,并且提供了可资借鉴的方法与技术。1912年,英国希利格斯(Hillegas, M. B.)的《儿童英语作文品质测评量表》问世,是比较公认的世界第一个作文量表。自此,研究不断。较近的有英国伦敦英语教学协会编制的《作文评定》、美国教育测验服务社编制的《教育进步序列测验》等。

但是,国外的这些量表对我国虽然有借鉴价值,却不能直接移植。因为我国的写作学历史悠久,加以东方文化的渊源,有自己的传统观念和特点,并且形成了比较系统的理论。可以说,在篇章学方面,我国居于世界领先地位。东方文化以整体的综合性见长,西方文化以细节的精确性居优。注重细节的精确性,容易失于烦琐;注重整体的综合性,容易失于模糊。如何把各方面相互矛盾的需求协调起来,并且体现我国篇章观念的特点,实在是件困难重重的工作。

我国的作文参照量表,最早的要算俞子夷先生在1918年编制成的《小学缀法测验量表》。多年来,我国编制的作文量表

大抵上分为三种:1. 标有成绩的作文实例样篇集;2. 拟定各等级作文特征的评定标准量表,这类量表多采取分项形式;3. 以编制各种测试题和验定标准为主的测验量表。本书属于第二种,是建国以来中学大规模考试作文项目的第一个评定标准量表。

本书是集体成果。国家教委考试中心“高考作文评分误差控制课题组”成立于1987年,有江西、广东、北京、河北四个分組和主要进行专题探讨的浙江小组。在广大高校和中学教师的共同努力下,1990年在江西文科考生中进行了四万余人规模的试验,1991年又在江西、河北两省进行了省一级规模的推广性试验。在试验和研讨的基础上,《高考作文能力要求及评分参照量表》终于问世。

虽经反复讨论,本量表肯定还有不完善之处,将在全国使用一个阶段之后进行修订。

章 熊

参加本课题研究的主要人员

(以姓氏笔划为序)

马金科
叶武
刘育民
张伟明
钟树荣
杨一经
祝新华
黄纪壮
章炼
赖施娟
颜鞠汉

马世晔
申士昌
刘书芳
张德普
余应源
孟书成
顾德希
曹绍游
董晓平
漆书青
戴海崎

王大赫
刘昕
刘超尘
张敏强
陈佳民
侯福祿
陶伯英
曾桂兴
傅文昌
熊大冶

目 录

序

前言

一	作文评分的基本因素	(1)
	写作的一般心理过程	(2)
	高考作文与一般写作的差别	(7)
二	关于审题	(10)
	作文题目的限制性与启发性	(10)
	对审题的要求	(33)
	审题水平的等次及处理	(54)
	鼓励创造思维	(76)
三	内容水平的测定	(84)
	青少年思维的发展	(84)
	判断内容水平的指标	(87)
	“内容”项的等次划分	(136)
	“内容”项的加分办法	(152)
四	结构水平的测定	(161)
	基本着眼点和指标	(161)
	“结构”项的等次划分	(188)
五	语言水平的测定	(206)
	中学生语言的发展	(206)

判断语言水平的指标.....	(213)
要注意的两个问题.....	(231)
“语言”项的等次划分和加分办法.....	(248)

录 目

(1)		第一本基础知识和文法	一
(5)		第二本基础知识和文法	二
(10)		第三本基础知识和文法	三
(15)		第四本基础知识和文法	四
(20)		第五本基础知识和文法	五
(25)		第六本基础知识和文法	六
(30)		第七本基础知识和文法	七
(35)		第八本基础知识和文法	八
(40)		第九本基础知识和文法	九
(45)		第十本基础知识和文法	十
(50)		第十一本基础知识和文法	十一
(55)		第十二本基础知识和文法	十二
(60)		第十三本基础知识和文法	十三
(65)		第十四本基础知识和文法	十四
(70)		第十五本基础知识和文法	十五
(75)		第十六本基础知识和文法	十六
(80)		第十七本基础知识和文法	十七
(85)		第十八本基础知识和文法	十八
(90)		第十九本基础知识和文法	十九
(95)		第二十本基础知识和文法	二十
(100)		第二十一本基础知识和文法	二十一
(105)		第二十二本基础知识和文法	二十二
(110)		第二十三本基础知识和文法	二十三
(115)		第二十四本基础知识和文法	二十四
(120)		第二十五本基础知识和文法	二十五
(125)		第二十六本基础知识和文法	二十六
(130)		第二十七本基础知识和文法	二十七
(135)		第二十八本基础知识和文法	二十八
(140)		第二十九本基础知识和文法	二十九
(145)		第三十本基础知识和文法	三十
(150)		第三十一本基础知识和文法	三十一
(155)		第三十二本基础知识和文法	三十二
(160)		第三十三本基础知识和文法	三十三
(165)		第三十四本基础知识和文法	三十四
(170)		第三十五本基础知识和文法	三十五
(175)		第三十六本基础知识和文法	三十六
(180)		第三十七本基础知识和文法	三十七
(185)		第三十八本基础知识和文法	三十八
(190)		第三十九本基础知识和文法	三十九
(195)		第四十本基础知识和文法	四十
(200)		第四十一本基础知识和文法	四十一
(205)		第四十二本基础知识和文法	四十二
(210)		第四十三本基础知识和文法	四十三
(215)		第四十四本基础知识和文法	四十四
(220)		第四十五本基础知识和文法	四十五
(225)		第四十六本基础知识和文法	四十六
(230)		第四十七本基础知识和文法	四十七
(235)		第四十八本基础知识和文法	四十八
(240)		第四十九本基础知识和文法	四十九
(245)		第五十本基础知识和文法	五十
(250)		第五十一本基础知识和文法	五十一
(255)		第五十二本基础知识和文法	五十二
(260)		第五十三本基础知识和文法	五十三
(265)		第五十四本基础知识和文法	五十四
(270)		第五十五本基础知识和文法	五十五
(275)		第五十六本基础知识和文法	五十六
(280)		第五十七本基础知识和文法	五十七
(285)		第五十八本基础知识和文法	五十八
(290)		第五十九本基础知识和文法	五十九
(295)		第六十本基础知识和文法	六十
(300)		第六十一本基础知识和文法	六十一
(305)		第六十二本基础知识和文法	六十二
(310)		第六十三本基础知识和文法	六十三
(315)		第六十四本基础知识和文法	六十四
(320)		第六十五本基础知识和文法	六十五
(325)		第六十六本基础知识和文法	六十六
(330)		第六十七本基础知识和文法	六十七
(335)		第六十八本基础知识和文法	六十八
(340)		第六十九本基础知识和文法	六十九
(345)		第七十本基础知识和文法	七十
(350)		第七十一本基础知识和文法	七十一
(355)		第七十二本基础知识和文法	七十二
(360)		第七十三本基础知识和文法	七十三
(365)		第七十四本基础知识和文法	七十四
(370)		第七十五本基础知识和文法	七十五
(375)		第七十六本基础知识和文法	七十六
(380)		第七十七本基础知识和文法	七十七
(385)		第七十八本基础知识和文法	七十八
(390)		第七十九本基础知识和文法	七十九
(395)		第八十本基础知识和文法	八十
(400)		第八十一本基础知识和文法	八十一
(405)		第八十二本基础知识和文法	八十二
(410)		第八十三本基础知识和文法	八十三
(415)		第八十四本基础知识和文法	八十四
(420)		第八十五本基础知识和文法	八十五
(425)		第八十六本基础知识和文法	八十六
(430)		第八十七本基础知识和文法	八十七
(435)		第八十八本基础知识和文法	八十八
(440)		第八十九本基础知识和文法	八十九
(445)		第九十本基础知识和文法	九十
(450)		第九十一本基础知识和文法	九十一
(455)		第九十二本基础知识和文法	九十二
(460)		第九十三本基础知识和文法	九十三
(465)		第九十四本基础知识和文法	九十四
(470)		第九十五本基础知识和文法	九十五
(475)		第九十六本基础知识和文法	九十六
(480)		第九十七本基础知识和文法	九十七
(485)		第九十八本基础知识和文法	九十八
(490)		第九十九本基础知识和文法	九十九
(495)		第一百本基础知识和文法	一百

一、作文评分的基本因素

作文的评估只能是一种模糊测量，这种评估主观随意性极大。在大规模考试中，为了尽可能客观地对一篇作文作出评价，必须有统一的标准，还要尽可能地为这一标准拟订出便于把握的、可操作的指标。要做到这一步，就要分析写作的最基本因素。

因素分析是目前在自然科学和社会科学研究中普遍使用的一种方法。它的目的是在错综复杂的、变化着的现象（变量）中概括和推论出少数的“因素”，用最少的“因素”来概括和解释最大量的观测事实。

事物的变化往往受到众多因素的影响。拿作文来说，学生之间存在着经验（直接的或间接的）、性别、性格、兴趣爱好等等方面的差异，所以，不同的学生，对于不同的题目、不同的体裁，其适应程度也是不一样的。从这一点来说，仅仅凭一篇作文就判断学生的写作水平是不够合理的。在这种条件下，要想能够相对准确地对学生的写作水平作出评价，就必须着眼于最基本的、也是比较稳定的写作能力。此外，作为高考作文的通用标准，而且还要根据这一标准编制出能够供若干年内使用的参照量表，也只能针对最普遍的现象进行分析。为此，我们就需要研究写作的一般心理过程。

因素分析是一种数学方法，但这本书的任务既不是介绍这种方法，也不是介绍分析过程和统计数据，而是提供一种测量的尺度，所以上述几个方面的内容一概省略。在这本书

里，我们只写出基本结论，加以必要的解释，附上典型的例卷，以便参照。

甲 写作的一般心理过程

写作是综合性很强的高级智力活动。它综合性强，所以能分解出许多项因素，据课题组浙江小组的调查和统计，竟达18项之多（注1.）；它是一种高级智力活动，智力活动在科学研究中属于“黑箱装置”（注2.），我们无法直接观察写作的构思过程，然而作文评分又要求提供便于观测的指标。这就是研究高考作文评分标准的困难之所在。

一篇文章含有思想意识、知识见闻、生活经验、审美观点，它运用抽象思维、形象思维，它讲究方法技巧、语言艺术，它有显著的时代性、民族性、社会性。正象从来没有发现过走法完全相同的两盘棋一样，大概也找不出写法完全相同的两篇文章。但是棋有棋的共同性，文章也有文章的共同性。另一方面，高考作文不同于文艺创作，也不同于作文竞赛，它反映的是绝大多数中学生写作的最一般的规律，而高考作文评分标准所体现的也只是对高中学生写作能力的基本要求。这样，我们就可以从中学生作文的普遍心理过程中找出不多的基本因素，并且据此确定相应的评估指标。

任何写作都必须以一定的思想材料（理性的或感性的）为前提。然而这些材料，从原始状态到书面化、文字化，要经历相当复杂的变化过程。

首先，这些材料必须从属于同一个话题，而且还要经过思考，内聚成一个表达的核心。这个核心就是我们通常所说的“中心”，它起着把相关材料组织起来的枢纽作用。

判断高考作文的中心，要注意中学生的以下几个特点：

①与现行的写作训练方式有关，目前的中学生并没有形成明确的写作意识。他们动笔的时候，一般都没有清晰的写作对象和写作目的，往往是内心感受的自我表现。因此所形成的中心一般都是比较空泛的。能够有针对性地写作的只是少数。

②不同的文体，中心的表现形态不同。在论说性文字中，中心表现为某种思想认识或事物的属性，具有明显的逻辑成分；在记叙性文字或以记叙形式为主的文字中，中心常常表现为某种感受或表象，虽然随着年龄的增长，理性的成分逐渐增加，但不一定都加以明确的逻辑概括，有的是比较含蓄的。不注意这种区别，常常会导致误判，参阅例【35】，其影响所及，容易导致学生八股。

③随着年龄的增长和文化水平的提高，中学生对世界的认识中，综合的成分和概括的成分逐渐增多，理性和理论的色彩越来越浓，（注3.），这种发展和变化也会在作文的中心里得到反映。

这样，参照不同的题目和作文内容的难度，我们就可以对学生的认识水平作出判断：话题范围不明确或随意粘连的属于最低层次，这样的学生实际上只停留在小学水平上；有话题但中心不明确的，虽然略胜一筹，但这样的学生，其认识水平也只停留在初中阶段；有明确中心的，我们可以根据其综合和概括的程度判断其高低；能够有针对性地思考和写作的，是优秀学生。

上面说过，不同文体的中心表现形式不同，立意新颖而表达得比较含蓄的作文，有时会被误认为中心不明确。这种情况可以通过对作文其它方面的考察加以检验。如果作文的

其它方面（特别是语言）很好，而被认为中心不明确的，有可能是宿构而生拉硬凑的结果，也有可能是误判。如果建立了监测系统，采取分项分等的评分方法比较容易发现这种现象。

其次，构思时所形成的中心还要扩展成一定的表述层次。

仅有中心是无法动笔的，必须根据中心把相关的材料加以组织、排列，使之条理化，形成表述的层次，才能进入表达阶段。这种层次的安排体现为文章的结构，是比较容易观测的。文章的结构既含有逻辑方面的要求，又含有技巧方面的要求。下面分别结合中学生的特点作一些说明。

①逻辑方面的要求是层次性和合理性。层次性的主要标志是分段，合理性主要体现为顺序编排，这都是比较容易辨析的。论说性文字是如此，即使是记叙性文字，高中学生抓住一件事就事论事的情况已经比较少了，往往是把几件事综合起来，而且加以必要的抽象和升华，因此材料的组织与层次也是比较明显的。需要注意的是，中学生辩证逻辑思维的发展水平明显低于形式逻辑思维发展水平，而且在辩证逻辑思维中，推理思维又明显地低于概念思维和判断思维，因此，在阐述复杂现象的时候，如果由于推理方面的失误而影响到层次安排的合理性，只要问题不算严重，不宜苛求。

②技巧方面的要求是完整性、连贯性和生动性。完整性指的是有头有尾，即学生不仅要考虑到内容阐述的层次，还要考虑到篇章的要求，注意如何开头，如何结尾；连贯性指的是善于处理层次间的衔接与过渡，使各部分之间连接得紧凑；生动性指的是灵活地调整表述的顺序，以求得更佳效果。据调查，小学生写记叙文，大多是清一色的顺叙，到了高年级，开始出现个别的插叙，还有些倒叙、插叙的萌芽；初中

学生约有近三分之一的人能用倒叙和插叙；到了高中，记叙中出现倒叙和插叙的超过一半至三分之二，而且大部分学生能夹叙夹议，因之，同样的一件事，笔下就显出了迂回曲折（注4.）。论说文也有顺序调整的问题：如何提出问题，怎样才能引人入胜，等等，也是大有讲究的。

在层次、顺序方面，逻辑性是基本要求，技巧性是较高要求；在技巧性的要求方面，完整、连贯、生动又大致体现了写作水平的三个不同层次。

第三，从构思到表达，原始材料的面目也要发生变化，材料的这种变化我们称之为“典型化过程”。材料的典型化过程主要表现在以下两个方面：

①材料的筛选与调整。作者将汰除不够典型的材料，更换或增补另一些材料。这种变化，在成年人的写作中是非常重要的，但对中学生来说，特别是在高考的条件下，一般也不会也不允许有太大的变动。写作材料的变化，更多的表现在细节方面。

②细节的压缩与扩展。随着中心的逐渐明确，思路的逐渐清晰，在材料的使用方面也会有越来越具体的要求。这时，作者会芟除和压缩那些枝节的、无关的内容，突出和扩展那些典型的、重要的部分。从写作的心理过程看，这两个方面往往是相辅而行的。随着构思的走向成熟，原始材料的某些细节会逐渐淡化、消失，伴随着的，常常是另一些细节的浮现与扩展。对材料的这种裁取、剪裁和详略处理的能力，是衡量学生写作水平的重要标志。

材料的上述变化虽然是在学生的头脑中进行的，但是我们可以从作文中材料与中心是否吻合以及材料的质量与加工程度加以判断。关于材料的质量标准，我们将在以后的章节