

影印
文淵閣

四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第一七九冊

北京出版集團公司
北京出版社

本冊目次

春秋大事表(二)

清 顧棟高撰……………一

欽定四庫全書

經部
春秋大事表
目錄
卷一

詳校官侍郎_臣李封
給事中_臣溫常綬覆勘

總校官知縣_臣楊懋珩
校對官中書_臣李棻
謄錄監生_臣王叔愚

欽定四庫全書

經部五

春秋大事表目錄

春秋類

卷一

時令表

附旁通諸經七種

尚書

毛詩

易經

周禮

禮記

論語

孟子

卷二之一

朔閏表

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

隱

桓

莊

卷二之二

朔閏表

閔

僖

文

卷二之三

朔閏表

宣

成

襄

卷二之四

朔閏表

昭定哀

卷三

長厯拾遺表

卷四

列國疆域表

卷五

列國爵姓及存滅表

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

二

卷六上

列國犬牙相錯表

卷六中

列國犬牙相錯表

卷六下

列國犬牙相錯表
附列國地名考異

卷七之一

列國都邑表

卷七之二

列國都邑表

卷七之三

列國都邑表

卷七之四

列國都邑表

卷八上

列國山川表

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

三

卷八下

列國山川表

卷九上

列國險要表

卷九下

列國地形口號

卷十

列國官制表

卷十一

列國姓氏表

卷十二上

卿大夫世系表

卷十二下

卿大夫世系表

卷十三

刑賞表

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

四

卷十四

田賦軍旅表

卷十五

吉禮表

卷十六

凶禮表

卷十七上

賓禮表

卷十七下

賓禮表

卷十八

軍禮表

卷十九

嘉禮表

五禮源流口號

卷二十

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

五

王迹拾遺表

卷二十一

魯政下逮表

卷二十二

晉中軍表

卷二十三

楚令尹表

卷二十四

宋執政表

卷二十五

鄭執政表

卷二十六

齊楚爭盟表

卷二十七

宋楚爭盟表

卷二十八

晉楚爭盟表

卷二十九

吳晉爭盟表

卷三十

齊晉爭盟表

卷三十一

秦晉交兵表

卷三十二

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

六

晉楚交兵表

卷三十三

吳楚交兵表

卷三十四

吳越交兵表

卷三十五

齊魯交兵表

卷三十六

魯邾莒交兵表

卷三十七

宋鄭交兵表

卷三十八

城築表

卷三十九

四裔表

卷四十

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

七

天文表

卷四十一

五行表

卷四十二之一

三傳異同表

卷四十二之二

三傳異同表

卷四十二之三

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

八

三傳異同表

卷四十二之四

三傳異同表

卷四十三

闕文表

卷四十四

齊紀鄭許宋曹吞滅表

齊滅紀始末
宋滅曹始末
鄭滅許始末

卷四十五

亂賊表

卷四十六

兵謀表

卷四十七

左傳引據詩書易三經表

卷四十八

杜註正謬表

卷四十九

欽定四庫全書

春秋大事表
目錄

九

人物表

卷五十

列女表

附錄

偶筆與圖

臣等謹案春秋大事表五十卷附錄一卷偶

筆一卷與圖一卷

國朝顧棟高撰棟高有尚書質疑已著錄是書

以春秋列國諸事比而為表曰時令曰朔閏
曰長歷拾遺曰疆域曰爵姓存滅曰列國地
理犬牙相錯曰都邑曰山川曰險要曰官制
曰姓氏曰世系曰刑賞曰田賦曰吉禮曰凶
禮曰賓禮曰軍禮曰嘉禮曰王迹拾遺曰魯
政下逮曰晉中軍曰楚令尹曰宋執政曰鄭
執政曰爭盟曰交兵曰城築曰四裔曰天文
曰五行曰三傳異同曰闕文曰吞滅曰亂賊
曰兵謀曰引據曰杜註正譌曰人物曰列女
險要表後附以地形口號五禮表後附以五
禮源流口號附錄則皆諸表序并表中所未
及者又為辨論以訂舊說之訛凡百三十一
篇考宋程公說作春秋分紀以傳文類聚區
分極為精密刊板久佚鈔本流傳亦罕棟高
蓋未見其書故體例之間往往互相出入又
表之為體仿於周譜旁行斜上經緯成文使

參錯者歸於條貫若其首尾一事可以循次
而書者原可無庸立表棟高事事表之亦未
免繁碎至參以七言歌括於著書之體亦乖
然條理詳明考證典核較公說書實為過之
其辨論諸篇皆引據博洽議論精確多發前
人所未發亦非公說所可及其朔閏一表用
杜預隱公元年正月起辛巳朔之說與陳厚
耀所推長歷退一閏者不合蓋厚耀之書棟
高亦未之見故稍有異同云乾隆四十六年
四月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

春秋大事表卷一

國子監司業顧棟高撰

時令表

春秋開卷書春王正月議者紛然蔡氏尚書傳既主不改時改月之說而文定傳春秋又謂夫子虛加春字於月之上謂周本是冬十一月夫子特借以明行夏時之意是皆攷古未核惑於冬不可為春之疑遂

欽定四庫全書

春秋大事表
卷一

至輾轉相誤也後漢書陳寵傳有曰天開於子天以為正周以為春地開於丑地以為正殷以為春人生於寅人以為正夏以為春是子丑寅三陽之月皆可言正皆可以為春明矣而謂周有天下更姓改物於履端初始稱冬十一月以號今天下一年之內首尾皆冬非所以一天下之視聽也周既不改時月矣而謂夫子為周之臣子改冬為春改十一月為正月戾王朝之正朔改本國之史書尤不可以訓也今試

以經文最顯然者証之隱九年三月大雨震電若是

夏正則震電不為災矣桓十四年春正月無冰若是

夏正則無冰不足異矣蓋自王朝之發號施令列國

之聘享會盟與史官之編年紀月較若畫一其餘田

狩祭享猶用夏時如蒐苗獮狩禴祀烝嘗則以夏時

起事而易其時與月之名若桓四年春公狩于郎桓

八年春正月己卯烝是也此皆其歷歷可見者而傳

文內間有一二從夏正者蓋亦有故隱六年冬宋人

欽定四庫全書

春秋大事表
卷一

取長葛而傳書秋劉氏敞謂立明作書雜取當時諸侯史策有用夏正者有用周正者故致與經錯異可見當時諸侯亦不盡用周正孔氏穎達云王者存二王之後使統其正朔服其服色故杞宋各行其祖正朔先儒謂宋行商歷晉行顓歷顓歷即是建寅故傳書晉國之事多有從夏正者若卜偃與絳縣老人之言可証也要自其國通行已久習俗使然三代原所不禁而其告於王朝則一稟周之正朔左氏特採錄

列國之私史其史官之紀載未經改正故致偶見此
一二耳無容以為不改時月之驗也其經文則與尚
書符合斷然周正無疑善乎朱子之言曰夫子未筆
削以前魯史原名春秋可見以春首時片言破的諸
儒無所置喙矣輯春秋時令表第一

經文

隱元年春王隱六年冬宋隱九年三月桓四年春正桓六年秋八
正月人取長葛癸酉大雨震月公狩于郎月壬午大閱

欽定四庫全書

春秋大事表

三

左傳王周正左傳秋宋人取長葛劉氏
月氏穎達曰秋杜云秋取雪
夏以建寅之秋杜云秋取雪
月為正商以冬來告非也漢書五行志
建丑之月為左傳日月與劉向以為周
正周以建子經不同者多三月夏正月
之月為正月或正明作書也雷電未可
改則春移雜取當時諸以發既已發
朱子曰劉質侯史策有用則雪不當復
夫以春字為夏正者故經謂之異張氏曰寧曰
夫子所加但周正者故經謂之異張氏曰寧曰
魯史本謂之所謂冬傳謂汪氏克寬曰十一月也冬
春秋則似原之秋也據劉或謂春秋用日狩不以不
有此字又曰氏之說則當夏正故建辰時書以譏遠
文定說夏時時諸侯亦不之月雨雪為書也

冠月謂如公盡用周正孔
即位依舊是氏穎達云王
十一月只是者存二王之
孔子改作春後使統其正
正月某便不朔服其服色
敢信據周禮故祀宋之後
有正月有正各行已祖正
是元則周初實朔愚謂此是
正月夫子只當用商正耳
是為他改不順先儒謂宋
故欲改從夏商歷晉行顓
之時又曰夫子思顓歷即
子周之臣子建寅故傳書
春秋是魯史晉國之事多
決不改周正有從夏正者

欽定四庫全書

春秋大事表

四

張氏洽曰此
所謂春乃建
子月冬至陽
氣萌生在三
統為天統
熊氏朋來曰
桓十四年春
正月無水若
夏之春正則
解凍矣定元
年冬十月隕
霜殺菽若建
亥之月則隕
霜不為異而
亦無菽矣大

抵周人以夏
正並行龜詩
周禮則然惟
春秋魯史專
主周正

桓八年春正 桓八年夏五 桓八年冬十 桓十四年春 桓十四年秋

月已卯 月丁丑 月雨 正月無冰 八月御廩災

杜氏預曰左穀梁傳燕冬左無傳杜註
傳閉蟄而燕事也春夏興今八月也書
也何休註周之正月法當周月以八月
是夏之仲冬周五月夏之也何休註今
月何為不得春三月也穀八月未當雨也

欽定四庫全書

春秋大事表

五

燕非以不時梁皆主夏時
書為下文五此誤也
月復燕見瀆
書也
張氏呂寧曰
周正月夏十
一月也故不
以不時書

莊七年夏四 莊七年秋大 莊十七年冬 莊十八年秋 莊二十五年

月辛卯夜恒 水無麥苗 多廩 有盛 六月辛未朔

星不見 杜註周之秋 杜註廩多則 張氏呂寧曰 日有食之鼓

何休公羊註 出五月平地 害五稼故以 漢五行志為 用牲于社

曰周四月夏 麥及五稼之 張氏呂寧曰 非自越來按 左傳曰非常

伐狼注之宿 孔氏正義曰 秋也故廩多 六月周八月 也惟正月之

當見參伐主 直言無麥苗 則害稼 七月見異而 有食之于是

斬刈狼注主 似是麥之苗 則害稼 七月見異而 有食之于是

持衡平俱不 而知麥苗別 則害稼 七月見異而 有食之于是

見是法度廢 者蓋此秋是 則害稼 七月見異而 有食之于是

欽定四庫全書

春秋大事表

六

絕藏信凌遲 今之五月麥 已熟矣不得 方云麥之無 苗故知熟麥

及五稼之苗 皆為水漂殺 禾始生曰苗 未實七月朔

月而傳云唯 者明此月非 正陽月也辛 未實七月朔

因置閏失所 誤以七月為 六月故左曰 非常謂非常

鼓之月也 莊二十八年 莊三十一年 僖三年春王 僖三年六月 僖十年冬大

冬大無麥禾 冬不雨 正月不雨夏雨 雨雪

杜註書于冬 張氏洽曰莊 四月不雨 高氏閏曰周 張氏呂寧曰

計食不足而志獨酉戌亥穀梁曰一時建巳之月萬冬水始冰地
後書張氏曰寧曰不得歷時而雨也有志乎而大雪甚過度
冬周十月也言也
臨風十月納
未稼故曰五
穀畢入計食
不足
湛氏若水曰
周之冬乃夏
之八九十月
也至收成之
時而後知麥
未皆無故曰
大無也

欽定四庫全書

春秋大事表

卷一

僖三十三年文二年自十宣十五年秋成元年春二
十二月隕霜有二月不雨
不殺草李梅至于秋七月
實左無傳杜註
周七月今五
月也不雨是
為災
為十一月經
書十二月誤
孫氏覺曰蠶
者蠶之子春
今之十二月
梁曰冬無為
劉氏敞曰穀
之十月今之
八月若久不
雨可得不得
不害
于秋一歲而
竟春無冰此
案穀梁謂冬
月無冰
雪
凝故以為異
時陰結而未
九月夏之八
亥月夏之八
九月十月也
是
疑故以為異
成七年冬大
雪
劉氏敞曰穀
之十月今之
八月若久不
雨可得不得
不害
于秋一歲而
竟春無冰此
案穀梁謂冬
月無冰
雪
凝故以為異
時陰結而未
九月夏之八
亥月夏之八
九月十月也
是
疑故以為異
成七年冬大
雪

也周十一月
夏之九月霜
當微而重
而不能殺所
以為災
公羊傳書不
時也何注周
之十二月夏
十月也
張氏曰寧曰
湛氏五行志
劉向曰周十
二月今十月
君諫不行舒
緩之應
黃氏仲炎曰
再見故謹志
亦應終一春
無為雪此亦
之左氏公羊
無冰而書在
誤以為夏正
皆曰幸之以
二月下者以
之冬若周之
緣生于冬物
感寒之月書
十月為夏之
皆已收而不
之也今之十
八月不得
為災案秋乃
二月寒最甚
是
時安得日不
終無冰矣
之制耳此亦
穀梁主夏時
之一証
無用書矣
而不為災亦
為災乎且生
時安得日不
終無冰矣
之制耳此亦
穀梁主夏時
之一証

欽定四庫全書

春秋大事表

卷一

經書隕霜二
一曰隕霜不
殺草一曰隕
霜殺菽蓋周
之十二月夏
十月也霜當
殺草而不殺
草異也周之
十月夏八月
也未當隕霜
而殺菽亦異
也
成十六年春
成十七年九
襄二十七年
襄二十八年
定元年冬十
王正月雨木
月辛丑用郊
冬十有二月
春無冰
月隕霜殺菽

冰

左無傳杜註
記寒過節
孔氏正義曰
正月是今之
仲冬十一月
時猶有雨未
是盛寒雨下
即著樹為水
記寒甚之過
其節度

公羊傳用者
不宜用也正
月非所用郊
也何注周之
九月夏之七
左傳十一月
乙亥朔日有
食之

杜註前年知
其再失閏頓
異也何休註
置兩閏以應
天正故此年
正月仍復建
未可殺也
杜氏預曰周
十月今八月
十月今八月
十月今八月
十月今八月

杜註前年知
其再失閏頓
異也何休註
置兩閏以應
天正故此年
正月仍復建
未可殺也
杜氏預曰周
十月今八月
十月今八月
十月今八月
十月今八月

欽定四庫全書

春秋大事表

九

哀十二年冬哀十四年春

十有二月螽西狩獲麟

左傳火伏而杜註冬獵曰
後蟄者畢今狩

而傳言十一
月今杜以長
歷推之知乙
亥是十一月
朔非十二月
也若是十二
月當為辰在
亥以申為亥
則是不失閏
不止再失矣

之月氣方寒
正鑿冰之時
故以無水見

欽定四庫全書

春秋大事表

十

左傳

皆畢天之見
異也

隱三年四月桓五年秋大莊二十九年僖五年春王僖五年晉侯

鄭祭足帥師雩書不時也冬十二月城正月辛亥朔圍上陽卜偃

取溫之麥秋凡祀啓蟄而諸及防書時日南至日克之公曰

又取成周之郊龍見而雩也凡土功龍也杜註周正月何時對曰童

未始殺而嘗閉見而畢務戒也張氏曰寧曰月十月之交

杜註四月今蟄而燕事也火見而周之春夏之

欽定四庫全書

春秋大事表

卷一

之夏也麥未杜註啓蟄夏
皆未熟言取正建寅之月
者蓋焚踐之祀天南郊龍
孔氏正義曰見建巳之月
以此傳之下為夏之四月
有八月宋公萬物待雨而
和卒則知此大故遠為百
是七月故為穀祈膏雨始
今之夏謂今穀建酉之月
之五月也為夏之八月方
張氏曰寧曰嘉穀始熟故
後世隋人因藉嘗于宗廟
陳亦用此法閉蟄建亥之
蓋臨期不能月為夏之十
盡得故先時月昆蟲閉戶
芟蹂之也萬物皆成故月
定星昏而

致用水昏正
冬也至月
周十一月書
日南至不書
冬至者周十
一月非冬也

乎丙子旦日
在尾月在策
鵠火中必此
時也冬十二
月丙子朔晉
滅虢
杜註以星驗
推之知九月
十月之交謂
夏九月十月

燕祭宗廟
張氏曰寧曰
春秋凡書秋
者周九月夏
七月也七月
零故曰不時

中樹板輪而
興作南至微
陽始動而息

僖十五年秦成十年晉侯襄三十年二
伯伐晉卜徒夢大厲傳六月癸未晉悼
父筮之曰歲月丙午晉侯夫人食與人
云秋矣我落欲麥使甸人之城杞者絳
也
在十
九年
將葬
日在北陸而

襄三十年鄭昭四年春王
人殺良霄傳正月大雨雹
於子矯之卒申豐曰古者

其實而取其獻麥

縣人與於食公孫揮與裨藏冰
註謂夏十二月

杜註周六月
夏四月麥始

日臣生之歲
竈過伯有氏
虛危西陸朝

杜註周九月
夏四月麥始

正月甲子朔
其門上生莠
觀而出之註

杜註周九月
夏四月麥始

四百四十五
子羽曰其秀
奎婁昂畢乃

杜註周九月
夏四月麥始

甲子矣其季
猶在乎於是
星朝見東方

杜註周九月
夏四月麥始

於今三之一
歲在降婁降
月日在昂畢

杜註周九月
夏四月麥始

也師曠曰七
婁中而旦裨
張氏曰寧曰

杜註周九月
夏四月麥始

十三年矣士
竈指之曰猶
月周正也五

欽定四庫全書

春秋大事表

卷一

壬戌但傳因
晉之夏正而
稱九月經自
用周正而書
十一月耳左
傳紀晉事與
經文前後多
差兩月者此
類是也若以
為從赴則晉
之至魯路程
不須兩月魯
史所書當從
使人所稱見
獲之日書之
決不以赴到

文伯曰二萬
可以終歲
杜註降婁奎
婁也周七月
今五月降婁
中而天明

六千六百有
六旬也
杜註所稱正
月謂夏正月
也三分六甲
之一謂自甲
子甲戌至癸
未凡二十日
張氏曰寧曰
按老人所歷
七十三年二
萬六千六百

之日書也晉使至魯豈有不告實期而遲其月日至兩月之久乎况傳文明有十一月晉侯歸丁丑穀慶鄭而後入則十一月已是復國之期無緣反以獲告也杜註丁丑是月二十九日愚考之當是月三十日

欽定四庫全書

蓋此十一月即是明年周正月以經文十六年春正月戊申朔隕石于宋推之自戊申至丁丑恰好是三十日蓋傳紀晉事即用晉之月數耳晉行夏正此傳尤彰明可見又據此則傳所云九月壬戌竟是夏之

六旬之數正當是年夏正正月之癸未今傳書在三月則周之三月夏之正月也案絳人所稱正月是夏正月亦晉行夏正之一驗又案正義云應當七十四年而云七十七年者案文十一年正月

春秋大事表

甲子朔為夏之正月是其年三月也此年之二月癸未是夏之十月終故云七十三年據此則古本俱作二月癸未張氏未及考正耳

十三

九月無用謂夏之七月孟秋也况夏之七月亦尚非落實取材之時尤易明曉

欽定四庫全書

昭十七年夏昭十七年冬昭十八年夏昭十八年六昭二十年春六月甲戌朔有星孛於大五月壬午宋月邾人入邾王二月己丑日有食之祝辰西及漢梓衛陳鄭災傳傳邾藉稻邾日南至史靖所用幣慎曰火出於日夏五月火人襲邾杜註是歲朔旦冬至之歲平子禦之唯夏為三月建始昏見火心杜註邾君自也當言正月出藉藉蓋履已丑朔日南

春秋大事表

正月朔於是月辰於商為四月乎有伐鼓用月亦建於周子風云云戊幣太史曰在為五月亦建寅風甚壬午此月也日過夏數得天若大甚宋衛陳分而未至日火作其四月鄭皆火春分而當夏五月之交其張氏呂寧曰未夏至當夏五月之交大火昏見夏四月是謂孟宋衛陳鄭乎經書五月周杜註夏之八月辰星見在也周正也

行之正義曰至時史失閏周之六月夏閏更在二月之四月種稻後傳特具于之時其君自此以正歷之出觀行之藉失正義曰歷猶藉稻履行法十九年為一韋章首之歲必周之正月朔旦冬至五年正月辛亥朔日南至是章首之歲自此至往年合一百三十三年是為七章今年復

杜註正月謂天漢西令宇
建巳正陽之星在辰西光
月于周為六芒東及天漢
月于夏為四張氏呂寧日
月平子以為傳稱八月而
六月非正月經書冬周之
故太史荅言冬夏之秋周
在此月也言之十月夏之
此六月當春八月也梓慎
分夏至之中之言改月明
為夏家之四矣
月是謂孟夏
之月

欽定四庫全書

春秋大事表
卷一

昭二十四年 昭三十一年 昭三十二年 哀十七年 夏
夏五月乙未 十有二月辛 冬十一月晉 六月傳楚白
朔日有食之 亥朔日有食 魏舒韓不信 公之亂陳人
梓慎曰將水之史墨曰吳 合諸侯之大恃其聚而侵
昭子曰旱也 其入郢乎入 夫子狄泉尋 楚楚既寧將
日過分註五 月建 郢必以庚辰 盟且令城成 取陳麥卜帥

為章首故云
是歲朔旦冬
至之歲也歷
之正法往年
十二月後宜
置閏而傳于
八月之下乃
云閏月戊辰
殺宣姜是史
官誤置閏于
二月之後故
致以正月為
二月也
案周若不改
時月豈有春
正月冬至之
十五
理乎合之傳
五年春秋之
用周正蓋信

辰故曰已過
春分之節
而陽猶不克
庚午之日日
克必甚能無
始有謫
旱乎
按經書夏五
月而傳云日
月今之十月
過分僅過春
辰尾而食
分之節則周
張氏呂寧日
之五月為夏
按此亦周正
之春三月亦
周正也
日月在辰尾
周魏子南面
武城尹吉子
衛彪僕曰魏
孫朝使帥師
子必有大咎
取陳麥遂圍
非其任也已
陳秋七月已
丑士彌牟營
郊滅陳
成周計丈數
有麥秋七月
揣高卑云云
夏之五月也
書以效諸劉

欽定四庫全書

春秋大事表
卷一

子韓簡子臨
之以為成命
定元年春王
正月辛巳晉
魏舒合諸侯
之大夫子狄
泉將以城成
周魏子蒞政