

国家社会科学基金重大招标项目成果
“高校创新创业教育研究”丛书

丛书主编◎黄兆信

众创时代 高校创业教育新探索

Zhongchuang Shidai Gaoxiao Chuangye Jiaoyu Xintansuo

黄兆信 等著

中国社会科学出版社

国家社会科学基金重大招标项目成果

“高校创新创业教育研究”丛书

丛书主编◎黄兆信

众创时代 高校创业教育新探索

Zhongchuang Shidai Gaoxiao Chuangye Jiaoyu Xintansuo

黄兆信 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

众创时代高校创业教育新探索/黄兆信等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9524 - 6

I. ①众… II. ①黄… III. ①大学生—创造教育—研究
IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 325584 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 曦
责任校对 周晓东
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 320 千字
定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

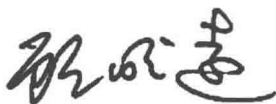
总 序

2002年我曾经写过一篇短文“高等学校要向学生进行创业教育”，是基于我自1999年高等学校扩大招生以后大学毕业生就业困难而发出的倡议，想说明社会不仅要给大学毕业生提供就业的机会，大学也应该教育学生具备自己创业意识和技能。2009年我到温州参加他们学校创业教育的课题结题鉴定会，实地参观了他们的创业园，看到学生开的各种公司、创造的产品、经营的状况，感到非常兴奋。今年又一次访问温州，再一次来到他们的创业园，发现他们的创业园不仅规模扩大了，而且在理念上有了更新，从理论和实践上又上了一个台阶。创业教育学院黄兆信院长详细介绍了他们的研究成果和对创业教育的理念，回到北京，又在《新华文摘》上读到转载的黄老师的文章，更加感到他们学校对大学生的创业教育有很深入的研究。

用什么理念来对大学生进行创业教育？是简单地给学生讲授一些创业的知识，还是给学生提供创业的条件，让学生去尝试、体验，毕业后能够自己创业？黄兆信教授认为，不是那么简单。他认为，“创业是自我实现与自我超越的行为”。因此，“大学教育的目的不仅是传授给学生必要的专业知识和专业技能，更重要的是使大学生更深刻地理解他们所掌握的知识和技能来改变这个世界去实现自我价值的同时为社会的发展作出贡献”。我非常同意他的观点，而且受到启发。创业教育不是大学附加的课程，而是大学本质应有之义。大学的本质是求真育人。求真就是追求科学的真理，创造新的知识和思维方式；育人就是培养具有服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力的人才。这样的人才就是创业的人才，他在创业中就能实现自我价值和不断地自我超越。

要培养这样的人才，大学教育要改变人才培养模式，深入教育教学改革。在传授知识和技能的过程中，重视创新思维、批判思维的培养。让学生认识到专业知识和社会价值，认识到自身的价值。同时让学生去实践创业。学生创业园的建设就是很好的学生创业平台。学生在创业园中不仅学习到经营产品的技能，而且培养自我创新的意识和管理企业的能力。是一种全方位的体现。

黄兆信教授带领的团队通过十多年的研究和实践，总结了一套“高校创新创业教育研究”丛书。我虽然未能全部阅读洋洋数十万字的全书，但经过这次在温州与他的交谈，已经感受到他的创业教育的深刻思想和他对创业教育的情怀，因此欣然为他的丛书写这几句话。

A handwritten signature in black ink, reading '顾明远' (Gu Mingyuan).

序

自2015年5月国务院办公厅下发了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号）以来，各部门和省市已出台多项政策文件促进、支持和鼓励高校开展创新创业教育改革。但是，面对经济转型升级的战略需求，高校如何思考和有效地开展新环境下的创业教育，这既是一个重要的理论问题，也是一个亟待解决的实践问题。黄兆信教授的新著《众创时代高校创业教育新探索》，就是在这种形势下，以新时期大学生创业教育为研究对象，对创业教育的重大理论和实践问题进行多维度综合研究的成果，在我看来，可以概括为以下三个方面。

第一，该书提出、建构并阐述了我国经济转型升级时代背景下高校开展创业教育应秉持的新理念。我国高校的创业教育经过二十余年的探索和尝试之后，开始向纵深层次发展。但是，随着时代需求的变化以及高校综合改革的深化，有关创业教育的深层次问题随之浮出水面。该书结合当前高校创业教育存在的问题以及亟待深化改革的现实，抽象并提炼出一些既具有现实针对性又有理论概括性的新理念。如岗位创业教育理念、内创业理念等。作者认为岗位创业教育是一种不同于创办公司企业的创业教育理念，是对大学生进行某特定职位工作所应具备的创业心态和创新思维等素质以及在岗位上创建事业能力的教育。比如，大学毕业生能否在复杂的社会及市场环境中把握住有利时机就是一个关键的创业教育成效观察指标。事实上，那种以为开展创新创业教育就是让大量毕业生一毕业就去独立创办企业的想法是不合实际的；把一个只读了几年书、没有经验、没有资本的二十岁刚过的年轻人简单推向市场，也是不负责任的。基于此，该书花费笔墨，着重提出要在高校开展并强化大学生的岗位胜任力教育，以推动

大学生的岗位创业。如何培养大学生的岗位胜任力?该书基于创业教育的新视角,认为可以从以下方面着手:(1)推进提高学生综合能力的创业教育培养模式;(2)构建与素质教育理念相符的创业教育长效机制;(3)创立培养岗位创业者为导向的创业教育体系。此外,该书还详细介绍和分析了逐层递进的以岗位创业为导向的高校创业教育新体系以及“大学生村官”创业等。

第二,为新时期高校创业教育的开展建构了一套比较完整的理论体系。教育部下发的《关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》明确指出,加快推进创新创业教育改革,各地各高校要把提高教育质量作为创新创业教育改革的出发点和落脚点。在这里,应当明确:创新创业教育与创新创业教育改革是并不完全等同的概念。创新创业教育改革包括创新创业教育,但又宽于创新创业教育,因为创新创业教育改革是贯穿教育全过程,以课堂教学为主阵地,以培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力为重点,以提高人才培养质量为目标的一个深刻的教育改革。这一政策要求意味着,今后的高校创新创业人才培养不再仅仅是口号,而是与人才培养目标紧密结合起来的教育实践。该书结合这一政策背景,在论述创业与创新、创业教育与人才培养以及创业教育与专业教育二者关系的基础上,提出高校创业教育转型过程中理论研究与实践发展无法回避的、必须予以关注和施行的五个核心操作体系:(1)创业教育与专业教育的融合;(2)高校创业文化的培育;(3)创业教育课程体系的构建;(4)创业教育体系的保障机制;(5)创业教育师资队伍的培养。此外,该书还构建了当今时代大学生创业教育的全面革新体系图,并勾勒出革新大学生创业教育的路线图,即变革大学生创业教育的理念,打造高品质大学生创业教育生态系统,构建分层分类的大学生创业教育体系,完善大学生创业教育的支撑机制。这一路线图至少在理论上使创业教育体系的建设更加系统化、完善化和全面化。

第三,提出并阐述了深化高校创业教育实践的一系列新路径。在这本专著中,出现了很多很新颖的名词,如“创客”“网创”“大学生村官创业”“社会创业”等。这些名词,我们虽有所了解,但如何与

高校创业教育结合起来，却是一个新的话题。该书另辟蹊径，将这些名词或话题作为高校扩展和深化大学生创业教育的新载体，论述创新创业教育发展的新路径。这样做，无疑具有很重要的理论意义和实践价值。如就该书阐述的社会创业（也称“公益创业”）来讲，作者在厘清“社会创业”内涵、过程及影响因素的基础上，通过问卷调查的研究方法，深入剖析了我国大学生社会创业的现状。与此同时，还以实践调查结果为依据，归纳总结了目前大学生社会创业五个特征：大学生大都能积极组织和参加学校的志愿者活动，但很少参与社会创业；大学生选择社会创业的动因大多热情有余而理性不足；大学生社会创业所需的社会支撑体系不完善；大学生社会创业涉及的内容及形式过于单一，对社会及市场需求把握不足，项目重复率高，缺乏发展前景；尚未形成有效的商业运作模式，可持续发展动力不足。此外，该书还从加快资源整合等几个方面入手，论证了以社会公益理念为导向、兼顾经济效益和社会效益统一的大学生社会创业新路径。

黄兆信教授是一个勤学敏思力行的学者，他抓住大学生创业教育这一重大现实问题，长期研究，成果丰硕。他的新著《众创时代高校创业教育新探索》的出版恰逢其时，对于当今时代背景下高校创业教育存在的问题及其深化改革进程中需要秉持的理念、行进路径、操作模式、方式方法等都作了全面且深入的剖析，同时还系统介绍和分析了新加坡、英国、美国等国家和地区在开展大学生创业教育方面的一些成功做法。该书主题鲜明，既有十足的理性思辨，又充满着人文主义情怀。有通过案例、问卷调查以及访谈、比较借鉴等途径获取的翔实材料和经验性数据作为佐证，书中不乏比较独到的见解，所提出的一些对策建议也很具启发性和积极的参考价值。以上这些，无疑为当前我国高校创业教育领域的理论研究和改革实践探索提供了多维度的新借鉴。

国家教育咨询委员会委员

中国高等教育学会会长

瞿振元

2016年12月

目 录

第一章 创业教育新问题：众创时代下的高校创业教育	1
第一节 现实之殇：高校创业教育的“碎片化”	1
第二节 理性之思：高校创业教育的转型发展策略	17
第三节 发展之维：以地方高校创业教育为例	35
第二章 创业教育新体系：高校创业教育的全面革新	54
第一节 高校创业教育转型发展的核心要素	54
第二节 高校创业教育转型发展的核心问题	63
第三节 众创时代：高校创业教育的新路径	75
第三章 创业教育新理念：大学生岗位创业	86
第一节 大学生岗位胜任力培养的概念解读	86
第二节 大学生岗位胜任力培养的有效路径	89
第三节 大学生岗位胜任力培养的实施策略	92
第四节 岗位创业教育的具体实践：温州大学的做法	97
第五节 岗位创业教育的具体实践：“大学生村官”创业 ...	103
第四章 创业教育新路径：大学生社会创业	121
第一节 社会创业的内涵	121
第二节 国外社会创业教育历史及发展趋势	123
第三节 我国大学生社会创业的现状	128
第四节 我国大学生社会创业的影响因素	138

第五节 大学生社会创业的内外扶持	141
第五章 创业教育新载体：大学生创客	147
第一节 创客运动的兴起	147
第二节 高校创客空间的构建	151
第三节 大学生创客教育的推动	161
第四节 高校创客教育实践的经典案例	166
第六章 创业教育新领域：互联网+创业	174
第一节 从“网瘾”走向“网创”	174
第二节 从“网瘾学生”走向“网创人才”	186
第三节 大学生网店创业	194
第四节 大学生网创生态圈的构建	205
第七章 创业教育新启示：国外高校创业教育的典型范例	210
第一节 新加坡高校创业教育	210
第二节 英国高校创业教育	220
第三节 美国高校创业教育	228
参考文献	249
附 件	267

第一章 创业教育新问题：众创时代下的高校创业教育

自从“素质教育”与“面向 21 世纪教育振兴计划”战略实施以来，高校创业教育的重要性得以逐步显现。进入 21 世纪，政府在国家层面相继出台一系列重大政策，在高校开展一流大学建设、创业教育高校试点、本科院校教学质量改革、人才培养质量评估等专项建设，开展创新创业教育的高校数量更是迅速增长。高校创业教育开展与国家推动大众创业、万众创新的国家战略是相适应的，高校也一直在逐步开展教育教学方法改革、产学研结合、创业学院建设、学科发展、现代职业教育体系建设等探索。高校创业教育每一项改革都是问题导向，似乎能很好地满足社会需求，但仍存在不容忽视的问题。面对“众创”时代的战略需求，如何思考和开展大学生的创业教育，既是一个重要的理论问题，也是一个亟待解决的实践问题。

第一节 现实之殇：高校创业教育的“碎片化”

“十二五”以来，高校创新创业教育呈现向纵深方向发展的良好走势，如创新创业教育政策体系逐步完善、大学生创业活动极大发展、创业人数迅速增长。当然，其间也出现了不少争议，如质量、内生力、师资、教学法、评价等，我国政府不断通过人才质量评估工程、教学质量工程、创新创业训练计划、自主创业扶持等措施，积极促进这些问题的化解。但当社会招工难、高校毕业生就业难、“钱学

森之问”等深层次问题浮出之后,政府、社会、学术等各界重新反思,提出了不少问题解决思路。2015年5月,国务院颁布《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,高校创新创业教育开始深化改革,但正处于改革的深水期和攻坚期,出现了一些碎片化的倾向。

一 高校创业教育的“碎片化”倾向

(一) 创业教育政策机制碎片化

政策机制在高校创业教育体系建立实施中发挥着主导保障作用,是影响大学生创业选择、创业机会、创业成败的重要因素。赫里斯·彼得斯指出:“创业政策的成功与否主要是取决于目标群体能否理解和接受政策的目标和手段。”^①10余年来,为促进高校创新创业教育的开展,我国各级政府和高校虽然陆续出台了一系列创新创业教育政策,但大学生选择创业率极低,说明政策机制出现了制定与执行偏差,存在三重断裂:

1. 各级政府、相关部门在创业、创业教育政策制定与执行上的断裂

近年来,我国各级政府与高校对大学生创业教育方面政策出台逐年增加,但不少政策只是囿于某一部门的权限,可操作性低,难以统筹有效。从国家与教育部等部委宏观层面看,许多文件表达的是把深化高校创业教育改革作为推进大学生创业的思路,要求地方党政部门和高校积极支持大学生创业,还停留在政策倡导层面。从地方政府中观层面看,出台促进高校创业教育的政策多为粗线条,一些鼓励大学生创业的优惠政策操作手续烦琐,甚至有些只是应付上级政府文件精神的政治呼应。调查发现,“大学生创业者对当前我国政府的创业服务并不满意,认为政府创业服务对其创业行为无帮助者达38.9%,最不满意的方面为:没有为大学生提供优惠政策(40%),服务办事效

^① 赫里斯·彼得斯:《创业学》,王玉译,清华大学出版社2014年版,第134页。

率差(40%),没有创造公平的环境(20%)”。^①就我国公民创业环境而言,虽已有30多年的改革开放发展,但与西方发达国家相比,还留存计划经济模式。一方面,政策可操作性低。据哈佛大学、耶鲁大学、世界银行联合会对84个国家的创业环境全面调查发现:公司注册到开业,时间最短的是加拿大,审批只需2天;中国内地需要7个步骤、110天。注册费用上,英国、美国、加拿大等国只需人均年薪的1%,中国内地为人均年薪的11%。^②2014年,我国大学生创业在工商部门登记数量为47.8万人,虽然比上年增加了11.9万人^③,但6.57%的大学生创业比例,相对于当年727万高校毕业生,相比西方国家差距较大。从一些创业大学生亲身经历看,虽然政府出台“放宽市场准入条件”,如享受创业资金扶持、实行税费减免政策、提供创业园区场地、开展培训指导、申请弹性学制学分等措施,但在具体执行中程序复杂,让大学生望而却步。另一方面,部门政策之间存在相互矛盾的地方。如教育部《国家鼓励普通高校毕业生自主创业政策公告》指出:“按照相关规定可将家庭住所、租借房、临时商用房等作为注册地点及经营场所”,但凭“住宅商用”注册公司要通过复杂的法律程序,过程非常困难,还会与地方一些工商管理条例与公司注册法规相冲突^④。

2. 高校创业教育政策制定与执行上的断裂

我国各高校多多少少都有制定开展创业教育的措施,以创业教育目标、创业教育内容为主,与专业结合的模拟实践、与企业联合的创业体验也不少,还有团学、招生就业、教务部门提供的大学生创业孵化器、创业计划竞赛、创业场地、大学生创业帮扶资金、创业实践可以抵扣学时学分等。这些措施只能说有利于高校创业文化的形成,从

① 许蓉艳:《浙江省扶持大学生创业的政策研究》,硕士学位论文,上海交通大学,2010年。

② 宋广辉:《大学生创业遭遇制度性冷漠》,《中国青年报》2010年4月11日。

③ 人社部:《去年新注册大学生创业人数比上年增加11.9万》,人民网财经频道(<http://finance.people.com.cn/n/2015/1027/c1004-27745092.html>),2015年10月27日。

④ Charles D. Lincon, *The Policy-making Process in Higher Education*, Prentice Hall, 1997, p. 98.

提高大学生创业的参与率与成功率看并无显著贡献。“存在于大学生内部的学生创业支持系统构成了大学生创业政策体系的起点,教学机构做出的一些变革性措施既可能激励与帮助大学生更有效地实现他们的创业计划,也有可能因为学校的政策制定者不了解创业流程的真实情况,不了解创业活动的复杂性,最终导致只是以文件形式存档的情况发生。”^①因此,不少高校管理者由于缺乏创业经历与创业教育经验,制定政策更多的是实现宣传作用,营造表面热闹的学生业余创新创业图景,实际无法完成对大学生创业的有力持续支持。甚至一些流于形式的创业支持政策与实际创业条件不符,有可能间接扼杀大学生创业的火花。

3. 创业教育政策与大学生之间的断裂

大学生对创业政策措施的知晓率低。我国就业创业政策多散落在各级政府职能部门,难以见到系统的介绍、梳理和汇编,加上就业创业政策每年也有更新,部门、层级之间信息沟通不到位,许多学生并不知晓相关政策。调研政府就业创业政策发现,大学生对当年就业创业密切相关文件的阅读率并不高,每份文件阅读率最高的占35.1%,最少的仅为14.3%,绝大多数学生并未阅读甚至不知晓,阅读渠道主要是网络、电视和报纸等媒体。^②上述现状原因有三:首先,一些创业政策只为解决特定时期的特定问题,前瞻性、效益性缺乏,政策零散、重复,没有吸引力。其次,高校创业教育政策针对性不够,在内容与政策手段上没有紧紧围绕大学生这个特定的创业群体及创业行为。大学生创业者既是学生,又是创业者。作为学生,他们拥有较好的专业知识能力,同时又缺乏足够的社会阅历与经营管理能力,在创业中属于政策“庇护”的“弱势群体”。作为创业者,他们不能充分判断并承担创业风险、应付复杂的人际关系、处理不确定的管理问题。最后,现实中高校创业教育政策措施的一些内容设计并不合理,

① 叶映华:《大学生创业政策的困境及其转型》,《教育发展研究》2011年第1期。

② 徐佳丽、朱现平:《武汉市属高校大学就业与创业教育调研报告》,《武汉商业服务学院学报》2010年第5期。

如没有强调知识含量和科技水平，雷同于解决下岗工人就业问题的补助政策。

（二）创业教育模式碎片化

创业教育作为我国高校一种新的教育类型，经过 10 多年的试点探索和教育行政部门的多元引导，专家认为我国高校创业教育形成了三种典型的发展模式：课堂教学主导型模式、创业意识与技能提升型模式、综合型模式。^① 以教育部确定的我国首批创业教育试点院校为例，这 9 所试点高校以不同方式、不同程度开展了创业教育实践，为我国高校创业教育提供了丰富的教育经验与人才培养模式。但从三种类型来看，其创业教育模式也存在不同程度的碎裂状况。

1. 创业教育课堂教学主导型模式

中国人民大学将创业教育融入素质教育全过程，第一课堂和第二课堂共同开展创业教育。学校在第一课堂上调整教学方案，增加提供创业教育选修课的比例，如《企业家精神》《风险投资》《创业管理》等创业教育系列课程，拓展大学生的选择范围；进行教学方法改革，倡导参与式、体验式等教学方法；改革考核办法，激发培养学生创新创业思维。在第二课堂上，引导大学生创造性地投身社会实践、志愿服务等活动，开展创业教育系列讲座，组织各种创业竞赛活动，逐步形成以项目和社团为组织形式的“创业教育”实践群体。^② 本模式以课堂教学为主，虽也以专业为依托，但第一课堂与第二课堂联系不紧密，导致理论教学与实践教学脱节。

2. 创业意识与技能提升型模式

宁波大学有机整合第二课堂，将分散的第二课堂资源整合为“大学生创新创业训练计划”，包括科研创新训练、创业训练、科技竞赛、人文素养提高和职业技能培训五方面，作为学生必修课内容纳入教学计划，以学分制形式纳入创新人才培养体系，使第二课堂成为第一课

^① 徐小洲、李志勇：《我国高校创业教育的制度与政策选择》，《教育发展研究》2010 年第 11 期。

^② 曹胜利、雷家骕：《中国大学创新创业教育发展报告》，北方联合出版传媒（集团）股份有限公司 2009 年版。

堂活动的“延展”。黑龙江大学创建校内外创业实践基地,在校内进行大学生创业体验,成立创业实体;在校外建立产学研一体化教育模式,通过校企合作让学生在实训中增长才干;利用暑期社会实践,硕博研究生到社会和企业挂职等,提高大学生创业综合素质。北京航空航天大学侧重商业化运作,建立了大学生创业园,成立“创业管理学院”,专门负责学生创业教育事务,设立“创业基金”,为学生提供创业资金扶持。^①本模式重在实践,能更好地提升大学生创业意识、创业技能,但实际上在学生创业实践的覆盖率提升上成效不高,创业知识与创业实践的结合不够,导致学生在创业路上很难走远。

3. 创业教育综合型模式

这类模式有两个突出特征:一是把创新教育作为创业教育基础,建设有创新人才培养体系的基本框架和基本内容,在专业教学上注重培育学生综合素质。如清华大学在全校开设多门创新创业课程。二是依托各类社会活动,以竞赛为载体,推动创新创业教育的开展。如清华大学最早在全国启动“创业计划大赛”,成立专门的科技创新中心,设立学生“科技创新基金”,对学生的创新创业活动开展指导、咨询和评估。^②该创业教育模式较前两类模式在“持续发展能力取向”上有所加强,覆盖面也广了,在培养大学生创新意识、企业家精神、创业思维能力上均有较好帮助。如何更好地从“创业培训”走向“创业教育”,使其成为创新型人才培养的路径,需要从精英走向大众,结合专业教学,整合“创新、创业、就业”三个概念,将创新创业教育融入高校人才培养的全过程。

(三) 创业教育课程碎片化

如果从2002年教育部确定九所创业教育试点院校算起,我国高校开设创业教育课程已有14年,受到不少高校师生的欢迎。但是不论当年还是现在,多数创业教育课程在设计时理念不准确、系统性缺

^① 曹胜利、雷家骕:《中国大学创新创业教育发展报告》,北方联合出版传媒(集团)股份有限公司2009年版。

^② 同上。

乏，重视传授创业知识，忽视情境创设、实践互动的参与式课程。其实，创业教育既需要创业知识的理性传授，也需要“真枪实弹”的创业实践，只有这样才能带动学生提升对创业的理解、认知和参与率。高校创业教育课程的破裂表现在四个方面：

1. 创业教育理念观念层面与设计层面的破裂

多数创业教育课程在设计时理念不准确，系统性缺失，重视传授创业理论知识，忽视情境创设、实践互动的参与式课程。创业教育并没有完全得到高校领导内心认同与重视，不少高校也没有整体设计，仅提供创业教育方面讲座，依托“职业生涯规划”“创业计划大赛”等提供相应课程。其实创业教育既需要创业知识的理论传授，也需要“真枪实弹”的创业实践，才能带动大学生提升对创业的理解、认知和参与率。近年来，一些高校把创业教育办成“企业家、老板速成班”，忽视学生创业素养的综合提升和训练，这种窄化创业教育的观念，要引起警惕。

2. 创业教育与专业教育的破裂

不少高校因制度与规划不健全，将创业教育与专业教育割裂开。导致的直接问题是，高校将创业教育列为第二课堂实践，甚至直接列为第二课堂实践活动，没有去挖掘各类专业课程中的创业教育资源，没有发挥第一课堂对学生开展创新创业教育的功能。

3. 创业教育教材建设与实际教育的破裂

美国高校创业经过 60 多年的发展，已经形成多学科相结合的跨学科创业课程体系，并据此开发了贴近学生、贴近现实的教材，并且建立创业教育案例库，为学生提供鲜活的创业案例。^①中国高校缺乏权威、高质量、受师生欢迎的创业教育教材，要么直接翻译使用国外教材或案例，要么运用国外创业教育观念和方法编写教材，要么整理零散的创业教育活动而成。这些教材多由高校教师独立编写，没有结合本土特色，与国内创业环境和创业实践脱节，对创业教育普遍性指

^① 梅伟惠、徐小洲：《中国高校创业教育的发展难题与策略》，《教育研究》2009 年第 4 期。