



国菁教育调研书系



初中生实践能力 调研报告

“中小学生实践能力研究”课题组 著



国菁教育调研书系

初中生实践能力 调研报告

“中小学生实践能力研究”课题组 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出 版 人 所广一
责任编辑 何 艺
版式设计 贾艳凤
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

初中生实践能力调研报告/中小学生学习能力研究
课题组著. —北京: 教育科学出版社, 2014. 6
(国菁教育调研书系)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 8238 - 8

I. ①初… II. ①中… III. ①初中生—实践能力—调
查报告—中国 IV. ①G632

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 005321 号

初中生实践能力调研报告

CHUZHONGSHENG SHIJIAN NENGLI DIAOYAN BAOGAO

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989363

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 12.25

字 数 167 千

版 次 2014 年 6 月第 1 版

印 次 2014 年 6 月第 1 次印刷

定 价 39.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

丛书编委会

(按姓氏笔画排序)

于发友	马晓强	王 素	王 燕	王小飞	方晓东
邓友超	田 凤	史习琳	刘 芳	刘占兰	刘明堂
刘建丰	刘贵华	刘俊贵	刘晓楠	齐亚琴	孙 诚
李 东	李晓强	杨九诠	杨润勇	吴 键	吴 霓
张男星	陈如平	所广一	单志艳	孟万金	袁振国
高宝立	徐长发	黄海鹰	葛 都	曾天山	

丛书总序

为打造具有国家水准、国际视野的教育科研成果，更好地服务于办好人民满意的教育，服务于全面建成小康社会，在中央级公益性科研院所基本科研业务费专项基金的支持下，我院系统开展了对国内国际重大教育理论与实践问题的研究，形成了“国情、国视、国菁、国际”四大书系。

“国情”书系以年度发展报告的形式，全面反映我国各级各类教育的成就、经验和挑战，对全国各省、自治区、直辖市教育发展和政策进行区域比较，对我国各级各类教育的发展水平进行国际比较，力求对我国教育的数量、规模、结构、效益和质量做出科学判断。

“国视”书系着眼于社会关注的教育热点问题，着眼于基础性、前瞻性问题，以了解事实、回应关切、提供政策建议为主要目的，探索教育发展规律。

“国菁”书系专门研究大中小学生的生活状态，涉及学校生活、家庭生活、社会生活、网络生活等，通过调查研究，了解当代学生的行为特点和思想情感，为研究如何促进学生的全面发展提供科学依据。

“国际”书系分为著作和译作两类，主要反映国际教育改革动态，回顾国际教育的历史进程，跟踪国际教育的改革动态，把握国际教育的发展趋势。

四大书系既各自独立又相互联系，在保持各书系特点的同时，力求做到：



一、“用数据说话”。数据是研究和决策的基础。四大书系力图建立在数据和事实的基础之上，通过对数据的搜集、提炼、整合、分析，发现问题，探索规律。

二、“通过比较说话”。没有比较就没有鉴别。书系力求通过国别比较、区域比较、类型比较、结构比较，发现真知，提供卓见。

三、“协同创新”。协同创新是提高创新效率和创新水平的战略要求。书系研究调动院内外、系统内外、国内外资源，注重人员交叉、学科交叉、方法交叉，力求有所创新、有所突破。

四大书系的编辑出版是我院全面提高教育科研水平的一项整体努力，也是建设国家一流教育智库的客观要求。在研究和写作过程中，书系得到了相关机构和同仁的大力支持，特别是得到了教育部相关司局及有关部委的大力支持，在此一并致谢！我们将以此为起点，不懈努力，为推动中国教育事业在新的历史起点上向前发展发挥不可替代的作用。

中国教育科学研究院

2012年12月

目 录

CONTENTS

前 言 / 001

第一章 实践能力研究与调查总论 / 006

一、实践能力指标体系的研究 / 006

(一) 国内外实践能力理论研究现状 / 006

(二) 国内外实践能力相关政策与改革措施研究 / 010

(三) 主要发达国家职业能力研究的现状与启示 / 017

二、实践能力框架设计 / 020

(一) 实践能力的维度 / 022

(二) 实践能力指标体系 / 023

三、实践能力测评工具 / 024

(一) 实践能力测评工具研究的难点与重点 / 024

(二) 测评工具的要素与构成 / 025

四、实践能力测评的实施过程 / 027

(一) 抽样与施测 / 027

(二) 数据统计与分析 / 028

五、实践能力状况调查的主要结论与发现 / 029

(一) 初中生实践能力总体状况 / 029

(二) 初中生实践能力差异与影响因素分析 / 035

(三) 测评工具的反思与完善 / 041

第二章 解决问题能力 / 043

一、解决问题能力的理论研究 / 043

(一) 解决问题能力概念界定 / 043

(二) 解决问题能力评价的研究现状 / 044

二、解决问题能力框架设计 / 052

(一) 能力框架的设计依据 / 052

(二) 解决问题能力测试框架的建构 / 057

三、测试工具的设计与说明 / 058

(一) 程度题 / 059

(二) 调查题 / 060

四、研究结果与讨论 / 060

(一) 解决问题能力的总体状况 / 061

(二) 解决问题能力各维度的状况 / 064

(三) 解决问题能力的差异分析 / 068

五、提升学生解决问题能力的对策与建议 / 071

(一) 调整课程结构和门类, 改善学生的知识结构 / 072

(二) 倡导探究教学、问题解决教学, 理论联系实际 / 072

(三) 大力改革考试评价制度, 确立学校教育和家庭教育的 正确导向 / 073

(四) 推动教育均衡发展, 努力缩小城乡教育差距 / 073

(五) 加强舆论引导, 提供政策支持, 鼓励引导全社会关心 青少年成长 / 073

第三章 自我管理能力 / 074

一、自我管理能力的理论研究 / 074

(一) 自我管理能力的研究概述 / 074

(二) 自我管理能力的概念界定 / 077

- 二、自我管理能力的框架设计 / 078
 - (一) 自我管理能力的结构 / 078
 - (二) 三种能力具体观测点的确定 / 079
 - (三) 能力测评指标体系 / 080
- 三、测试工具的设计与说明 / 080
 - (一) 测试工具编制依据 / 081
 - (二) 测试工具设计原则 / 081
- 四、研究结果与讨论 / 081
 - (一) 自我管理能力的总体状况 / 081
 - (二) 自我管理能力各维度的状况 / 083
 - (三) 自我管理能力的差异分析 / 094
- 五、提升学生自我管理能力的对策与建议 / 099
 - (一) 端正育人观、成才观,以能力培养为重,为学生的终身发展奠基 / 099
 - (二) 关注对学生的学习指导,培养学生自我管理学习的能力 / 101
 - (三) 增强学生自我调控能力,培养积极健康的情绪情感 / 102
 - (四) 教育家长、培养家长,家庭教育和学校教育相互协力,有机配合 / 103
 - (五) 学校应更多地关注寄宿学生的生存状况,着力培养并提升其自我管理能力 / 105

第四章 沟通与合作能力 / 108

- 一、沟通与合作能力的理论研究 / 108
 - (一) 沟通与合作能力的概念界定 / 108
 - (二) 国内外文献中的表述 / 108

- (三) 能力素质模型的研究 / 110
- (四) 启示和认识 / 110
- 二、沟通与合作能力框架设计 / 110
 - (一) 确定能力维度 / 110
 - (二) 划分能力指标 / 111
- 三、测试工具的设计与说明 / 112
 - (一) 测试工具的编制原则 / 112
 - (二) 测试工具的分类 / 112
- 四、研究结果与讨论 / 116
 - (一) 沟通与合作能力的总体状况 / 116
 - (二) 沟通与合作能力各维度的状况 / 120
 - (三) 沟通与合作能力表现类别及相关因素分析 / 127
 - (四) 沟通与合作能力的差异分析 / 133
 - (五) 初中生沟通与合作能力的现状 / 134
- 五、提升学生沟通与合作能力的对策与建议 / 137
 - (一) 建立保障机制, 为学校开展实践活动创造空间 / 137
 - (二) 建立和谐的师生关系 / 138
 - (三) 开展有效的合作学习活动 / 138
 - (四) 建立新型的班级组织管理制度, 培养更多学生的领导组织能力 / 138

第五章 工具使用能力 / 140

- 一、工具使用能力的理论研究 / 140
 - (一) 工具使用能力的文献研究 / 140
 - (二) 工具使用能力的概念界定 / 141

二、工具使用能力框架设计 / 142	
(一) 能力框架设计说明 / 142	
(二) 工具使用能力框架 / 143	
三、测试工具的设计与说明 / 143	
(一) 程度题 / 144	
(二) 调查题 / 146	
四、研究结果与讨论 / 146	
(一) 工具使用能力的总体状况 / 146	
(二) 工具使用能力各维度的状况 / 147	
(三) 工具使用能力的差异分析 / 149	
(四) 信息技术工具使用能力影响因素分析 / 151	
五、提升学生工具使用能力的对策与建议 / 154	
(一) 完善和制定有关政策 / 154	
(二) 完善课程设置和实施 / 155	
(三) 转变教学方式和学习方式 / 156	
(四) 提高学生信息技术工具使用能力和使用效率 / 156	

第六章 对策与建议 / 157

一、需要反思学校（教育）对学生实践能力的影响 / 158
二、确立能力培养的相关机制 / 160
三、加大生活类、实践类、综合类课程在三级课程管理中的建设力度 / 161
四、切实转变学生学习方式 / 162
五、确立“能力发展”的导向 / 163
六、构建家庭、学校、社会三位一体能力培养模式 / 164
七、关注性别差异，因材施教，促进学生身心健康发展 / 165

八、改革寄宿制度，促进学生的社会化 / 166

九、加快缩小城乡差距，实现均衡发展 / 167

十、加强对实践能力问题研究的力度 / 167

附 录 中学生实践能力调查问卷 / 169

后 记 / 181

〔前 言〕

近十余年，世界范围内掀起了提高教育质量，注重培养学生能力的教育改革浪潮。为使学校教育能够更好地适应时代发展的需要，各国的基础教育课程改革在强调提高教育质量之际，纷纷将培养学生终身发展所需的能力作为一项重要内容，部分国家将学生基本的、关键的能力的培养贯穿于各个学科教学之中，使之成为核心的培养目标；部分国家在传统学科之外设置了培养学生综合应用能力的综合学习，或者培养与职业相关的关键技能的专门课程以及实践类课程；多个国际组织则重视构建超越学校教育，面向未来社会的关键能力的框架体系，将学生能力的发展作为衡量教育质量的关键指标。这些进一步引起了教育界对于培养学生能力更广泛的关注。

在我国，随着素质教育的推进与深化，注重培养学生能力的改革路线也日渐清晰。1999年，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确指出，培养学生的创新精神和实践能力是素质教育的重点。这是根据世界发展的趋势和我国社会主义现代化建设的需要，针对现实教育的不足而提出的具有时代意义的战略决定。在2010年全国教育工作会议上，胡锦涛指出，“坚持以人为本，全面实施素质教育是教育改革和发展的战略主题，是贯彻党的教育方针的时代要求，核心是解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精

神、善于解决问题的实践能力”。随后《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》）的发布，将“坚持能力为重”确立为教育改革发展的战略主题之一，提出培养学生的“学习能力”、“实践能力”和“创新能力”。这是新中国成立以来首次明确地将能力培养提到如此高度。坚持以能力为重是素质教育应有之义，也顺应了面向学生终身发展的世界教育改革浪潮，更回应了国家在日益激烈的国际竞争中应对挑战的迫切要求。

可见，在国际国内教育改革中，如何培养学生的能力都是备受关注的重点课题。尤其是有应试教育倾向的我国教育，长期以来被诟病为重知识轻能力，“高分低能”更是常常被用来形容应试教育下培养出的学生。那么，我国学生的能力状况究竟如何？应该怎样提高学生的能力？基于上述国内外教育改革的背景以及回应这些深化改革需要解决的基本问题，本课题组将研究的核心内容确定为《教育规划纲要》提出的培养学生的“学习能力”、“实践能力”、“创新能力”中的“实践能力”，以初中学生为对象，调查我国中学生实践能力的实际状况，并针对学生实践能力培养过程中存在的问题提出对策建议。

由于实践能力的培养方式及标准的开放性，评价实践能力的指标和方式等要比评价学生对某个学科知识的掌握水平复杂得多，更需要从跨学科的视角甚至超越学校教育的视角出发来建构评价指标的框架与体系。目前我国相应的研究成果非常缺乏，需要在借鉴国际经验的基础上做出探索性的研究。通过对国内外理论研究以及国际上主要发达国家、国际组织关于核心能力（关键能力）的研究的梳理，兼对美国、欧洲、澳大利亚等国家和地区基于职业教育的基本技能（一般技能、核心技能、关键资格或综合职业能力）的研究的梳理，以及对于不同人群（公务员、企业高管、企业人力资源负责人、中小学校长、在校大学生等）的调查，形成了本课题实践能力的基本框架——将实践能力划分为解决问题能力、自我管理能力和沟通与合作能力和工具使用能力四个维度。

本研究的第一章主要围绕实践能力的内涵研究、框架与指标体系研究以及评价方法研究展开，并呈现了中学生实践能力的总体状况：中学生实

践能力总体上中等偏强，其中工具使用能力最强，解决问题能力相对最弱，存在性别、城乡间的显著差异。我们发现，学校综合实践活动的开展状况、家庭教育中培养实践能力的观念与方式、父母的学历水平以及家庭经济状况等，都是影响学生实践能力发展的因素。

第二至第五章主要围绕我国中学生实践能力状况的分项调查研究展开。其中，第二章重点分析了学生解决问题能力的状况，研究发现学生提出和表征问题的能力不足，问题意识欠缺，学生间使用方法与策略的能力存在较大差距、调控解决问题过程的能力比较薄弱，并分析了相关的影响因素，从改进课程建设、教学方式、考试评价制度以及推进教育均衡发展等发面提出了相应的对策建议。第三章重点分析了学生自我管理能力的状况，研究发现学生独立生活能力普遍较强，但管理学习的能力整体较弱，强弱分化较明显，管理情绪的能力整体偏弱，能力差异较大，并从学校教育以及家庭教育的角度提出了增强学生生活管理、学习管理以及情绪管理能力的对策建议。第四章重点分析了学生沟通与合作能力的状况，研究发现中学生的沟通与合作能力与实践能力总体水平相对稍低，且学生之间差异也较大，多数学生具备较强的交往意愿、开放的心态，但交往的范围较小，交往心理不够成熟，多数学生具备较好的分工合作能力，但在活动中表现出的主体意识、自信心和责任意识还不够，并从保障机制、师生关系、家校教育环境等方面提出了对策建议。第五章重点分析了学生工具使用能力的状况，研究发现学生工具使用能力总体水平较高，其中学生信息技术工具使用能力最强，专用工具使用能力次之，基本工具使用能力最差，进而提出了完善政策——坚持能力为重，强化实践第一，完善课程设计和实施，转变教学方式和学习方式，提高学生信息技术工具使用能力和使用效率等。

第六章主要围绕提高实践能力的对策研究展开，综合学生实践能力的调查结果以及与家长、教师、学生的访谈中了解到的诸多影响学生实践能力的因素分析，我们从十个方面提出了对策建议：第一，要反思学校教育对学生实践能力的影响；第二，确立能力培养的战略地位，建立健全相关机制；第三，深化课程改革，加大生活类、实践类、综合类课程在国家、

地方、校本三级课程管理中的建设力度；第四，推进课堂教学改革，切实转变学生学习方式；第五，改革考试评价制度，确立“能力发展”的导向，着眼学生的终身发展；第六，构建家庭、学校、社会三位一体能力培养模式，整合各类资源；第七，关注性别差异，因材施教，保证学生身心健康发展；第八，改革寄宿制度，人性化管理，促进学生的社会化；第九，加快新型城镇化建设，缩小城乡差距，推进教育公平，实现均衡发展；第十，加强对实践能力问题研究的力度，拓宽国际视野，学习借鉴，自主创新。

本研究在三个方面体现出了创新性。

首先是对于实践能力框架的构建。尽管实践能力是素质教育的重点内容，素质教育的全面推进亦有十余年，但是实践能力的内涵、外延等最根本的问题仍旧没有明确统一的界定，专门针对基础教育中实践能力的内涵、培养方式、评价方法的研究更是寥寥无几。而且，由于实践能力的提法在国际上不具有普遍性，因此难以找到可以直接借鉴的研究。克服诸多困难，本课题在实践能力的框架构建方面做了探索性的尝试，总结国际上相似研究的经验，结合国内相关领域对于实践能力的认识与判断，形成了由解决问题能力、自我管理能力和沟通与合作能力和工具使用能力四个维度组成的实践能力框架，各个维度下又各自划分出三个指标，共同形成评价实践能力的指标体系。

其次是对于评价实践能力方式的探索。由于实践能力具有实践性、动态生成性、习得性等特点，它在实践活动中形成和发展，并在实践活动中得到表现，因此评价实践能力的直接和根本方法就是让评价对象完成真实任务、解决实际问题，针对该过程中评价对象的表现，评估其实践能力的水平。这种评价通常应用于企业对员工的考核，却难以应用在调查研究中。因为，通过让学生完成真实任务的方式来评价学生实践能力虽在小范围内具有可操作性，却无法应用在较大范围的调查中。因此，本课题采用了自陈式量表的评价与相关能力表现类型、影响因素等的调查相结合的问卷调查并辅以访谈的方式，对学生的实践能力进行了评价与调查分析。

最后是对我国中学生实践能力的总体状况做了摸底，首次用量化的方

式回应了我国中学生实践能力究竟如何的基本问题。目前，无论是国际上还是国内，对于学生的评价项目主要运用的是纸笔测验和问卷调查，而且主要是针对学生学业成就的测评和学习背景的调查。我们在积极应用既有的纸笔测验和问卷调查等测评方式的基础上，结合实践能力测评需要的实际做出了尝试，并获得了量化的结果，客观反映了我国中学生实践能力的基本状况，这将为学校教育和家庭教育在培养实践能力方面的相关决策提供重要的信息和依据。