

北京师范大学珠海分校学术文库



为梦想而辩论

——“新国辩”纪实

陈先兵 编



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

为梦想而辩论

——“新国辩”纪实

陈先兵 编



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

为梦想而辩论：“新国辩”纪实 / 陈先兵编. —广州：中山大学出版社，2016.9

ISBN 978-7-306-05812-6

I. ①为… II. ①陈… III. ①辩论—语言艺术 IV. ①H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 203727 号

为梦想而辩论——“新国辩”纪实

wei meng xiang er bian lun —— “xin guo bian” ji shi

出 版 人：徐 劲

策划编辑：陈 露

责任编辑：赵爱平

封面设计：罗 强

责任校对：秦 夏

责任技编：汤 丽

出版发行：中山大学出版社

电 话：编辑部 020-84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020-84111998, 84111981, 84111160

地 址：广州市新港西路 135 号

邮 编：510275 传 真：020-84036565

网 址：<http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者：虎彩印艺股份有限公司

规 格：787mm × 1092mm 1/16 40.25 印张 589 千字

版次印次：2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

定 价：99.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读，请与出版社发行部联系调换

编者的话

无需讳言，我们生活在一个既充满希望，又喧嚣浮躁的时代。在政治话语和功利价值主导的社会评价体系当中，“梦想”似乎变得那么遥不可及，而怀抱梦想、追逐梦想、矢志不渝地践行梦想的人们更显得弥足珍贵。

这本书虽然不尽完善，却是承载着辩论梦想的平台，它记录了或许将继续记录一群拥有辩论梦想，并持之以恒推动辩论竞技专业化的年轻人的奋斗足迹。在他们心中，辩论不仅是阐释真理的实践活动，更是培育理性精神，推动社会进步的神圣事业。近年来，为了扩大辩论的影响力，这群年轻人不仅亲自举办辩论赛事、开展理论研究、组织巡回演讲、在大学开设辩论课程，而且积极参加各类语言类节目，借助大众传媒不断提升辩论的影响力。在他们的努力下，不仅辩论事业重获新生，而且专业化的辩论体系也初具雏形。

《为梦想而辩论——“新国辩”纪实》是我们从国际华语辩论邀请赛（“新国辩”）当中节选的能够代表当前华语辩坛最高水平赛事之一的文字汇编，其中不仅有辩手的辩词，而且包含裁判对赛事和辩手的评价以及裁决依据。为了拓展理论深度，本书还收录了目前华语辩坛知名人物的相关文章以飨读者。衷心感谢蒋昌建、林正疆、路一鸣、胡渐彪、黄执中、周玄毅、马薇薇、邱晨、袁丁、刘京京、陈铭等辩坛同仁为推动华语辩论

事业的发展所做出的努力，感谢北京师范大学珠海分校熊文洲、邵博菡、李楠、丁小轩、罗强、邵帅、肖扬、时洪雨以及辩论队所有同学为“新国辩”的成功举办和本书的出版所付出的辛劳。

我们相信，这本书的出版仅仅是一种尝试，也是一个起点。辩论事业的发展需要更多拥有“梦想”的同仁们和我们并肩努力。

陈先兵

2016年4月7日于凉都凤凰山

“国际华语辩论邀请赛”赛事 发展历程

自 2013 年中央电视台宣布无限期停办“国际大专辩论赛”（简称“国辩”），世界高校华语辩论赛最高级别赛事处于空缺状态。2013 年 11 月第一届“国际华语辩论邀请赛”在珠海举办，通过最专业的赛制、最强大的评审阵容、世界顶级高校辩论队的参与，已在华语辩坛获得“新国辩”的称号，“国际华语辩论邀请赛”目前已成为世界最高级别高校辩论邀请赛之一。

厚积薄发，扬思辩之风

“国际华语辩论邀请赛”的赛事前身，是 2011—2012 年由共青团北京师范大学珠海分校委员会主办，北京师范大学珠海分校校辩论队承办“两岸四地”辩论邀请赛。

第一届“两岸四地”辩论邀请赛参赛学校包括来自广东、香港、澳门、台湾四地的中山大学、香港中文大学、香港大学、澳门科技大学、台湾东

吴大学、台湾政治大学等8所高校,并邀请到了华语辩论圈资深辩手黄执中、马薇薇担任评委嘉宾,于2011年12月打响赛事系列开端。

第二届“两岸四地”辩论邀请赛在第一届赛事的基础上升级革新,新加入了暨南大学、新加坡国立大学、马来西亚精英大学、台湾大学,学校数量由8所增加到12所,正式升级为国际型辩论赛事,评委阵容也实现升级,新邀请到了路一鸣、周玄毅、胡渐彪、袁丁、陈铭等担任评委嘉宾,于2012年12月进行。

从“新”出发,启求真之智

基于多年办赛的经验,尤其是两届“两岸四地”辩论邀请赛的磨练,主办方进一步提升赛事水平,“国际华语辩论邀请赛”应运而生。

第一届“国际华语辩论邀请赛”于2013年11月19日至11月24日在珠海举办,比赛邀请到中国大陆、香港、澳门、台湾、新加坡、马来西亚、澳大利亚等地的24所学校参赛,由路一鸣、蒋昌建、林正疆、黄执中等16位活跃于华语辩坛的辩手担任专业评委。赛事共37场,工作人员178人,参赛人员153人,累计入场观众超过13000人次,赛事视频网络点击量超过32万人次。赛事最终由台湾大学夺冠,澳大利亚莫纳什大学的辩手王梅获终场最佳辩手称号。

本次辩论赛的辩题经过精心设计,包括“性交易合法化是/不是一种国家进步的表现”“性和爱应/不应该分离”“知道的越多越像世界的孤儿/宠儿”“门当户对是/不是过时的婚恋价值观”“网络舆论能/不能提升民主觉醒”等紧扣时代脉搏的话题,体现了时事性、人文性和公益性,引起广泛的关注。

本届比赛上演了一场致敬“国辩”20年的明星表演赛,各位辩坛前辈

再现 20 年前“国辩”经典辩题——“人性本善还是人性本恶”，点燃了全场热情。明星表演赛由路一鸣担任主席，刘京京、郑秋桦、胡渐彪、黄执中组成正方代表队，陈铭、邱晨、马薇薇、周玄毅组成反方代表队，蒋昌建、林正疆、萧峻仁担任评委。八位名辩才思敏捷、旁征博引，滔滔雄辩、扣人心弦，上演这一场华语辩坛难得一见的思想博弈。三位评委的评语亦是妙到毫颠，让全场观众屏息聆听。作为主席的路一鸣诙谐控场，应对自如，在比赛最后，他撕碎手中的评审结果：“为了让这场比赛成为一个新的经典，成为我们永久记忆的话题——请不要说没有人知道答案，我知道。但是我什么时候告诉你们，取决于今天的辩题——人性本恶与本善。”

时隔一年，第二届“国际华语辩论邀请赛”于 2014 年 11 月 25 日至 11 月 30 日再度起航，参赛高校 24 所，评审 19 人，赛事共 37 场，工作人员 186 人，参赛人员 193 人，赛事视频网络点击量超过 700 万人次。赛事最终由香港中文大学夺冠，香港中文大学四辩詹青云获终场最佳辩手称号。

第二届“国际华语辩论邀请赛”的最大特色在于在邀请队伍上打破以“国家”或“现行政治区域”为单位的观念，而以“辩论圈”为代表单位。我们认为，当一个地区内，有相当数量的辩论队伍，常年有共同参与、共同竞技的辩论赛事，基本上就已经形成了一个辩论圈。为了推动全球华语辩坛技术交流，本次赛事划定了 16 个受邀的辩论圈：除了澳门、澳大利亚、马来西亚、台湾、香港、新加坡辩论圈，英国辩论圈首次受邀参与；中国大陆地区则有北京、福建、广东、湖北、江苏、上海、四川、天津、西安这 8 个辩论圈受邀参与。

第二届“国际华语辩论邀请赛”开创“哲理辩论”赛事形式，引发了华语辩论圈极大的关注与讨论。

在传统的竞技赛事中，由于时间以及规则的限制，辩论赛双方的攻防更加激烈、紧凑，增加了赛事的交锋精彩性，但同时也丧失了进一步思考

与讨论的可能。而双方辩手为了获得比赛的胜利，往往更重视攻防战场，而牺牲了理论的深度、层次。

基于此，第二届国际华语辩论邀请赛，设计了一套全新的赛制，赛制对辩手短环境交锋不做主要考量，决胜以哲理深度、推论周全度为最主要标准。另外，尽量缩小每队的队员数目。人越多，场上临场的见解分歧就越大，不利于对一个课题进行深化探讨。同时在本届赛事中将这一赛制进行了实施，邀请了黄执中先生与周玄毅先生分别作为正反双方的辩手，马薇薇女士作为提问团的团长。赛事以“犬儒主义是 / 不是精神解脱之道”为题进行辩论，收到热烈的反响，形成广泛热议。

如今，“国际华语辩论邀请赛”已成为一项培养学生科学精神、人文精神的校园文化项目，是大学生交流思想、砥砺学术的重要途径，深受大学生们的欢迎，也成为学校提高人才培养质量的重要载体。2015年，我们在国际华语辩论邀请赛组委会的基础上，成立了口语传播实训与研究中心，邀请了胡渐彪先生在北京师范大学珠海分校开设“辩论与逻辑”选修课，受到了全校师生的广泛关注，一度成为学校最难抢到的选修课。以胡渐彪先生为代表的一批知名辩手，在学校讲授辩论的基本知识、方法及技巧，组织学生探讨社会热点问题，培养学生的辩论技能与辩论实践能力，在辩论中提升语言表达能力，增强沟通能力，使学生养成积极思考的习惯，丰富学生的课余生活，在校园中形成了尊重与挑战并存、包容与批判精神并重的优良素质，成为北师大珠海分校的特有学术品质之一。

“国际华语辩论邀请赛”通过辩论的形式将华语更广泛地传播到世界各地，使华语——世界上使用人数最多的语言得到更好的发展和传播，进一步传承和发展中国文化。

第一章 新国辩 启航 / 1

- ◎ 2013 新国辩正赛决赛 / 2
- ◎ 2013 新国辩“国际好辩论”季殿赛 / 37
- ◎ 2013 新国辩“国际好辩论”冠亚赛 / 70
- ◎ 2013 新国辩“致敬国辩二十年”明星赛 / 102

第二章 新国辩 革新 / 137

- ◎ 2014 新国辩“约辩”第一场 / 138
- ◎ 2014 新国辩“约辩”第二场 / 171
- ◎ 2014 新国辩“约辩”第三场 / 205
- ◎ 2014 新国辩“约辩”第四场 / 246
- ◎ 2014 新国辩正赛复赛第一场 / 286
- ◎ 2014 新国辩正赛复赛第二场 / 319
- ◎ 2014 新国辩正赛复赛第三场 / 351
- ◎ 2014 新国辩正赛复赛第四场 / 384

- ◎ 2014 新国辩正赛半决赛第一场 / 418
- ◎ 2014 新国辩半决赛第二场 / 455
- ◎ 2014 新国辩正赛决赛 / 498
- ◎ 2014 新国辩“哲理辩论” / 538
- ◎ 2014 新国辩“恐龙大战僵尸”明星赛 / 580

第三章 新国辩 论道 / 609

- ◎ 政策辩论与奥瑞冈辩论比赛制度之分析（节选） / 610
- ◎ 辩论的馈赠：独特的思考模式 / 616
- ◎ 大学生辩论赛（采访） / 620
- ◎ 冲突与沟通（节选） / 626



第一章

新国辩 启航

2013 新国辩正赛决赛

2013 新国辩“国际好辩论”季殿赛

2013 新国辩“国际好辩论”冠亚赛

2013 新国辩“致敬国辩二十年”明星赛





2013 新国辩正赛决赛

比赛场次

2013 年国际华语辩论邀请赛决赛

比赛辩题

正方：沉默更可怕

反方：愚昧更可怕

对阵双方

A 组出线队伍：（正方）莫纳什大学

一辩：张世嘉

二辩：包江浩

三辩：李 挺

四辩：王 梅

G 组出线队伍：（反方）台湾大学

一辩：李哲伟

二辩：丁冠羽

三辩：张子龙

四辩：游佳璇

比赛辩词实录

正方陈词 1

正方一辩：

大家好，世界上所有的罪恶和悲剧都源自于人类的沉默和愚昧。要去追问沉默的人更多还是愚昧的人更多，不会有答案；要去追问沉默更严重还是愚昧更严重，亦不会有答案。唯一可以追问的是，身处在世界中的我们如何去理解自身的愚昧和沉默。

什么是可怕？不知道大家有没有看过一部电影叫《寂静岭》。罗斯身处雾气弥漫的小镇，陌生没有尽头，死亡和邪灵随时会出现在你的面前，而你却无法抵御，唯一可以做的，就是逃跑、寻找。可是恐惧随之而来，因为逃跑、寻找永远没有尽头，绝望压抑而无助。黑暗中不见光明，未知中没有希望。

沉默是不作为，不表态。愚昧则是缺乏知识，不明事理。而沉默和愚昧何者更可怕，便是哪一种选择会让我们的世界失去希望。

首先，在自我认知的判断上，愚昧的可怕是因为错误的自我判断，让我们做出了错误的选择。可是在与这个世界不断的互动、碰撞过程中，我们就会吸取教训，懂得事理。我们每一个人都从愚昧中来，我们付出代价，所以我们收获，我们经历痛苦，所以我们获得幸福。可沉默不一样，当我们沉默，我们就不再表态，不再作为，从而就失去了与世界打磨的可能，这很可怕。不仅因为沉默代表一个人的内心对正义的不坚持、胆怯和冷漠，更因为沉默断绝了更好的世界对我们的期许，错误不再被纠正，邪恶不再被打败，荒谬不再被驱逐。比起在跌跌撞撞中勇于寻找光明的我们，冷漠怯懦的我们只会让世界永远停止于恐惧的黑暗之中，不再值得被期待。

其次，在对世界的认知上，愚昧的可怕同样是错误会造成伤害，但沉默意味自我的失声，代表所有的伤害将永无止境地继续进行下去，因为只要是真理，便可以在自由的交流和辩论中被探索、被寻找，而沉默就只会让我

们遥远地站在真理的彼岸，自我折磨。这就是为什么美国宪法第一修正案将言论自由和新闻自由作为国家建立之根本，而任何民主国家，亦要求我们消除一切让我们沉默的可能。因为我们相信，人类本就从愚昧中来，而我们只要愿意真诚地互相探讨，愿意让别人看见自己的观点，更文明的世界就会从博弈和冲突中出现，而沉默只是停在一个失声的泥淖之中，让整个世界失去希望。

综上，我方认为沉默比愚昧更可怕，谢谢。

反方质询 1

反方四辩：你好，对方辩友想请问一下。

正方一辩：你好。

反方四辩：如果今天有个状况是这个人又沉默又愚昧，那这个状况是不是我们双方都不讨论？

正方一辩：对，有点比较不出来。

反方四辩：好，谢谢您。好，再来想问对方辩友第二个问题。您方说沉默是一个永无止境的概念，那我现在想请问一下，有没有可能有沉默是好的沉默？比如说明哲保身的沉默，比如说忍辱负重的沉默。

正方一辩：是自身的沉默。是自身不和世界做交流的沉默。我们今天主要探讨的。

反方四辩：对，那是不是自身也有这种好沉默。

正方一辩：好沉默比较少。

反方四辩：好，反正也有就对了。

正方一辩：不太多不太多。

反方四辩：那您方刚刚的立论都没有提到对不对。

正方一辩：不太多，因为沉默不与世界做交流，错误与世界做交流可以做纠正，正确与世界做交流可以带领人们往前走。

反方四辩：我方提醒您一下呦，您方一辩一开始申论的时候就说比人

数比不出来，对不对，所以您多跟少怎么比，不知道。

正方一辩：多跟少没有办法比，因为沉默……

反方四辩：您方刚才说好的沉默比较少，没关系，您方之后推论。再问您方一个问题，您方说，愚昧是可以从碰撞当中改善的，那么请问沉默为什么不能改善呢，如果您方认为愚昧和愚昧可以变聪明。

正方一辩：沉默跟沉默碰撞应该只会得到更沉默。

反方四辩：那这样，愚昧跟愚昧碰撞不是就更愚昧了吗？

正方一辩：不一定，愚昧跟愚昧，错误跟错误碰撞。因为愚昧不是每个人的愚昧都一样。你的愚昧和我的聪明碰在一起就会变聪明了对不对。

反方四辩：很好，对方辩友，您方有没有发现，您方论证我们的世界是有人愚昧有人聪明，那我是不是也可以说您的世界是有人沉默有人说话。

正方一辩：对方辩友，不对。我们论证你方世界是愚昧跟愚昧碰撞也可以往真理的走，因为过去人类都在愚昧之中嘛，还是往真理的方向走的。

反方四辩：那请问，愚昧和愚昧碰撞要能出现真理，是不是要有聪明人？

正方一辩：不一定。

反方四辩：来，那请问谁带领愚昧往前走。

正方一辩：即使有差，但你有你的聪明我有我的愚昧，您的聪明可以带领我的愚昧往前走。

反方四辩：那你有你的沉默，我有我不沉默的地方，我们两个不也可以彼此互补吗？

正方一辩：不是，沉默有个螺旋的漩涡，大家沉默的话……

反方四辩：好，没关系。那不然您方请再论证，为什么愚昧的程度比较容易改，而沉默比较不容易改啊。

正方一辩：因为愚昧你只要愿意不沉默，与别人去做交流，你就会往前走……

反方四辩：一个原意想要变聪明的人，他是不是就不那么的愚昧了？

正方一辩：不一定。

反方四辩：那么，那他是不是比较……

正方一辩：一个人觉得自己很聪明，其实他很愚昧，可他很勇于表达，对方辩友，那他是不是不愚昧，愚昧的人也可以勇于表达嘛。

反方四辩：哇，这种自以为是的愚昧我方认为更可怕了。

正方一辩：不一定，不一定哦。

反方四辩：对方辩友想请问，今天一个沉默的人是不是也可以用他的沉默来表达他的意见？

正方一辩：用沉默表达意见，不一定。

反方四辩：对，比如说我弃票，这是不是一种意见。

正方一辩：对方辩友这不是沉默，这是您在去选择立场啊。

反方四辩：谢谢对方辩友。

反方陈词 1

反方一辩：

问候在场各位。

沉默是指在对外的表现上不积极地说出意见，愚昧指的是愚蠢而不明事理。我方对于更可怕的标准是何者带来的伤害更严重，何者就应该被评价为更可怕，督促我们尽力去消除。

沉默与愚昧两者不是非黑即白的互斥概念，因为一个人可以既沉默也愚昧，刚刚从上一轮的质询答辩过程当中，对方辩友也同意了像这种既沉默又愚蠢的例子不讨论。所以为什么愚昧会更可怕呢？大家想想哦，所有的好事碰到愚昧都变成坏事了。忠变成愚忠，孝变成愚孝，仁变成妇人之仁，爱变成溺爱，信变成淹死自己的尾生抱柱信，义变成流氓角头的黑道道义，和平都变成张伯伦的姑息政策，自信会妄自尊大，谦虚都会变成妄自菲薄。所有的好事碰到愚昧都变成了坏事，而坏事碰到愚昧呢？就更糟而已。清