

浙江大学蒋介石与近代中国研究中心
中国社会科学院近代史研究所中外关系史研究室

主办

史

近代中外关系史研究 (第6辑)

Study on the History of
Modern Sino-Foreign Relations Vol.6

陈红民 (执行) 张俊义 主编
..... 肖如平 侯中军 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

第

浙江大学蒋介石与近代中国研究中心
中国社会科学院近代史研究所中外关系史研究室

主办

近代中外关系史研究 (第6辑)

Study on the History of

Modern Sino-Foreign Relations Vol.6

陈红民(执行) 张俊义 主编

..... 肖如平 侯中军 副主编

图书在版编目(CIP)数据

近代中外关系史研究. 第6辑 / 陈红民, 张俊义主编

. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 10

(中国社会科学院重点学科. 近代中外关系史学科)

ISBN 978-7-5097-9425-8

I. ①近… II. ①陈… ②张… III. ①中外关系-国

际关系史-国际学术会议-文集 IV. ①D829-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第163168号

中国社会科学院重点学科·近代中外关系史学科

近代中外关系史研究(第6辑)

主 编 / 陈红民 张俊义

副 主 编 / 肖如平 侯中军

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 吴 超

责任编辑 / 宋淑洁

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.5 字 数: 256千字

版 次 / 2016年10月第1版 2016年10月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9425-8

定 价 / 79.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

卷首语

呈现在各位读者面前的，是《近代中外关系史研究》（第6辑）。《近代中外关系史研究》是一个与“近代中外关系史国际学术研讨会”相配套的学术品牌集刊，从第5辑起，由中国社会科学院近代史研究所中外关系史研究室（以下简称“中外关系研究室”）与浙江大学蒋介石与近代中国研究中心（以下简称“蒋研中心”）联合主办。本辑轮到蒋研中心主持编辑。

中外关系史研究室是研究中外关系的学术重镇，自2006年起，连续举办了5届中外关系史的国际学术研讨会，在加强国际学术交流，促进学科建设与培养研究人才方面，均发挥了重要作用。每次会议的成果均结集出版，在海内外学术界产生了良好的影响，对促进近代中外关系史学科的发展起了积极的作用。

蒋研中心成立于2007年，成立9年来，已召开过3次“蒋介石与近代中国”国际学术研讨会，出版“蒋介石与近代中国”研究丛书，成为海内外知名的蒋介石学术研究中心与资料中心。2015年，蒋研中心成功地获得了国家社科基金重大招标项目“蒋介石资料数据库建设”。

2015年，中外关系研究室与我们洽商合作出版《近代中外关系史研究》事宜。能与这样有实力、有影响的学术单位携手，是我们莫大的荣幸。我们两家的合作，乍看起来略有些“不搭界”，实则有着内在的学术理路：两家的研究重点虽不同，但背景都是中国近代的大历史，细究之下，中国近代的历史是中国一步步地和世界相互融合与影响的过程，中国在各个方面的重要发展，所有重要的历史人物，都能直接或间接地找到与外国的联系。若把蒋介石研究置于近代中外关系史的视野下，就能找到很好的视角与课题。相信我们两家能够精诚合作，互相帮助，各得其所，成为跨越行政单位、跨越地域与跨越研究领域的合作典范。

本辑《近代中外关系史研究》所收录的文章，有三处来源：一是2014年

在杭州举办的“蒋介石与抗日战争”国际学术研讨会的论文；二是国家社科基金重大项目的阶段性研究成果；三是另行邀约的佳作。根据文章内容，我们编辑成三个主要部分，简介如下。

“中外关系史专题”是本辑重点，也是本辑特色，共有6篇专论。郭阳的《“华夷变态”后日本对清观的演变》，利用清初中日关系史研究的主要史料“唐船风说书”，对传入日本的清朝信息以及日本幕府由此信息所建构的对清认识进行考察。美国陈时伟的《智力准备：胡适、湖森林学院与“二战”期间的中国外交》（“Intellectual Preparedness: Dr. Hu Shi, Lake Forest College, and Chinese Diplomacy during WW II”），从中国驻美国大使胡适1941年在湖森林学院毕业典礼上的讲话稿入手，记述知识界对当时中美关系的影响。曹艺的《蒋介石对〈苏日中立条约〉的因应》，分析蒋介石在《苏日中立条约》签订后的各种表现，认为其在采取克制态度冷静处置，避免刺激苏联的同时，努力加紧对美外交，继续为中国抗战争取可靠的外援。刘克甫的《重评中国史学界关于苏俄早期对华政策的若干论点——兼谈史料运用等问题》，归纳中国史学界关于苏俄早期对华政策的基本观点，然后从“列宁是否废除了一切沙俄时代与中国签订的不平等条约”等十个方面对中国学者的某些观点提出质疑，并指出所以出现不同观点的原因，是对史料的理解有偏差。俄罗斯学者、著名国务活动家谢尔盖·沙赫赖所著《“经受战火考验的友谊”：“二战”时期的苏中合作》，历数抗日战争期间中苏两国合作抗击法西斯的史实。肖如平的《冷战时期国民党当局对苏联政策述论》，指出1950年代，国民党当局以“反共抗俄”为基本“国策”，在国际社会与苏联进行较量。然而，随着中苏关系的恶化，蒋介石与国民党当局对苏联逐渐转变政策，曾试图谋求与苏合作。

“国家社科基金重大项目‘蒋介石资料数据库建设’专题”共收论文3篇。2015年11月，蒋研中心申报的“蒋介石资料数据库建设”获得国家社科基金重大项目立项（项目编号：15ZDB048）。这次立项，对于中华民国史研究与蒋介石研究均有重要的学术意义，我们既感到光荣，又感到责任重大，特设此专题发表阶段性研究成果。任育德的《抗战时期蒋中正与胡适、王世杰互动初探（1937~1942）》，透过全面抗战起至太平洋战争爆发时蒋介石与胡适、王正廷三人间的互动关系，探讨蒋介石的用人之道。陈伟的《质与量之间：蒋介石与三青团员的征召（1938~1945）》，认为蒋介石十分重视三青团团员的征召工作，先后提出“质量并重”及“重质不重量”的征召原则。但是，实际上蒋介石在三青团团员征召的量与质上始终陷于两难境地，导致三青团团

员质量的良莠不齐，产生了诸多负面影响。刘云虹的《纪念的政治：蒋介石“抗战建国纪念日”讲话述论》，角度独特，文章以蒋介石每年的“抗战建国纪念日”讲话为基础，分析其如何利用七七记忆符号，以国家仪式的形式进行抗战动员，从而达到目标。

“学术论文”共收两篇文章，都与教育有关，但着眼点不同。刘孟信、程玲的《1930年代国民党中央军校德式教育述论》，通过分析南京国民政府在中央军校全力推行以提高“能力”为目标，以“启发式”教学为特点的先进德式教育得出，此种方式的教育虽然有一定的效果，但因无法解决军事教育的根本问题，其实际效果有限。王乐娜的《从〈东南日报〉招生广告看抗战前浙江省的中等教育》，从报纸媒体与广告的视角来看浙江教育近代化进程，即通过招生广告考察自清末以来到全面抗战爆发前的这段时间内，浙江中等教育的发展轨迹与特点。

此外，本辑还有“读档札记”“书评”“学术动态”栏目，不仅丰富了栏目形式，而且各篇文章也有大量的学术信息，反映全球相关领域最新的学术动态，为此辑增色不少。

特别值得提出的是，本辑的出版经费由浙江大学知名校友李摩西先生提供。李先生热心公益，尤爱中国近现代史，对浙江大学相关学科的发展做出了独特贡献。

感谢社会科学文献出版社领导，感谢责任编辑付出的辛勤劳动。

编 者

2016年3月29日

CONTENTS

中外关系史专题

- “华夷变态”后日本对清观的演变 郭 阳 / 1
- 智力准备：胡适、湖森林学院与“二战”期间的中国外交
..... [美] 陈时伟 / 15
- 蒋介石对《苏日中立条约》的因应 曹 艺 / 43
- 重评中国史学界关于苏俄早期对华政策的若干论点
——兼谈史料运用等问题 [俄] 刘克甫 / 63
- “经受战火考验的友谊”：“二战”时期的苏中合作
..... [俄] 谢尔盖·沙赫赖 / 79
- 冷战时期国民党当局对苏联政策述论 肖如平 / 87

国家社科基金重大项目“蒋介石资料数据库建设”专题

- 抗战时期蒋中正与胡适、王世杰互动初探（1937～1942） 任育德 / 103
- 质与量之间：蒋介石与三青团员的征召（1938～1945） 陈 伟 / 125
- 纪念的政治：蒋介石“抗战建国纪念日”讲话述论 刘云虹 / 138

学术论文

- 1930年代国民党中央军校德式教育述论 刘孟信 程 玲 / 153
- 从《东南日报》招生广告看抗战前浙江省的中等教育 王乐娜 / 167

读档札记

- 哥伦比亚大学藏顾维钧档案未公开部分整理工作报告 侯中军 / 179
- 日本藏黄遵宪史料拾遗 戴东阳 / 187

书 评

电信史视野下一段鲜为人知的中日关系

——贵志俊彦《战后中日间海底电缆史》评介 赵晓红 / 197

学术动态

“中俄纪念抗日战争与世界反法西斯战争胜利七十周年

国际学术研讨会”综述 陈开科 / 205

CONTENTS

目

录

Themes on the History of Sino-Foreign Relations

- Evolution of Japanese perception of Qing after Kai Hentai *Guo Yang / 1*
- Intellectual Preparedness: Dr. Hu Shi, Lake Forest College,
and Chinese Diplomacy during WW II *Shiwei Chen / 15*
- Chiang Kai-shek's response to the *Soviet-Japan Neutrality Treaty* *Cao Yi / 43*
- Re-commenting on Chinese historians' several arguments regarding
Soviet Russia's early policy toward China & the Utilization of
Historical Materials and so on [R] *Liu Ke-fu / 63*
- War-tested friendship: Sino-Soviet cooperation during World War II
[R] *Sergei Shakhrai / 79*
- A review on the Nationalist authorities' policy toward the Soviet
Union during the Cold War *Xiao Ru-ping / 87*

Themes on Chiang Kai-shek Database Construction (A Major Project Sponsored by National Social Science Foundation)

- A discussion on the interactions among Chiang Kai-shek, Hu Shi and
Wang Shih-chieh (1937—1942) *Ren Yu-de / 103*
- Quality or Quantity: Chiang Kai-shek and the conscription of
Youth League of Three People's Principles (1938—1945) *Chen Wei / 125*
- Politics of commemoration: A study on Chiang Kai-shek's "Resistance
War and National Reconstruction Anniversary" speeches *Liu Yun-hong / 138*

Academic Papers

- A Survey of German style education of the Central Military Academy
in the 1930s *Liu Meng-xin, Cheng Ling / 153*

- Secondary Education in prewar Zhejiang province: A study based on the
advertisements for student enrollment on *Southeast Daily* Wang Le-na / 167

Reading Notes of Archives

- A report on arranging unpublicized records of Wellington V. K. Koo at
Columbia University Hou Zhong-jun / 179
- Gleanings of Huang Zun-xian historical materials collected in Japan
Dai Dong-yang / 187

Book Reviews

- A rarely-known Sino-Japanese relation under the view of telecom history:
A review of *Sino-Japanese submarine cable history in the postwar
period* by Takashi Junyan Zhao Xiao-hong / 197

Academic Development

- A summary on The International Conference of China and Russia Commemorationg
the 70th Anniversary of the Victory of China's Anti-Japanese War and
the World's Anti-Fascist War Chen Kai-ke / 205

“华夷变态”后日本对清观的演变

郭 阳*

摘要：日本江户幕府对清朝的认识从其入关定鼎中原起至台湾郑氏势力降服为止有很大的转变。以往从政治思想史角度出发构建的幕府对清观主要侧重于其以己为华以清为夷的“华夷变态”意识的生成过程。此种叙述方式，往往将江户日本的“华夷变态”观放置于自丰臣秀吉入侵朝鲜开始到近代日本帝国主义侵略中国、向大陆扩张的长时段脉络中来加以考察。如此，近代日本入侵中国历史渊源便浮出水面，其一以贯之觊觎中国的思想主线更发人警惕。但是，清初至日本明治维新的很长一段时期内，中日虽未建立外交关系，但相安无事保持和平近300年，在这期间，日本幕府的对清观有过何种转变？本稿利用清初中日关系史研究的主要史料“唐船风说书”对传入日本的清朝信息以及日本由此信息所建构的对清认识进行考察。“三藩之乱”平定后，台湾郑氏随即降清，海内一统，朝鲜、琉球等入贡臣服清朝，而赴日华人海商亦极言清朝社会之安宁、康熙之圣贤，在此种论述中，清朝获得与明朝同等或超出的“华”的地位，而日本幕府人士亦深受影响。

关键词：江户幕府 对清观 唐船风说书 华夷意识

* 郭阳，中国社会科学院近代史研究所助理研究员，博士。

一 问题的提起

19世纪后半期以来，日本在亚洲肆意扩张，将战争强加给包括中国在内的多个国家的人民，直至“二战”结束。有关近代中日之间的战争纠葛，迄今的研究积累已极为深厚。近年来学界力图摆脱“欧洲中心论”的影响，注重引入长时段视角，探讨近代中日关系问题时将视线推至日本明治维新以前（或“近代”以前），不再纠结于中日两国“近代化的迟速”，致力于发掘“日本自身发育谱系的长时段演变特征和中日两国间的前近代消长轨迹”^①的研究方向逐渐获得了发言权。

在此种视角下，日本围绕朝鲜半岛经同中国几次大规模冲突后，已成为东亚地区唯一可与大陆政权进行公开抗衡的国家，传统东亚关系体系已从中国“一极卓立”向“两极对立”的局面转移^②。日本很早就开始使用中国华夷秩序的理论装置^③进行自身“日式华夷秩序”的构建，其目标由争取“对华平等”发展为“中华日本，对夷优位”，最终要达到“中华取代，天下一统”。^④明清鼎革之前，其“华夷秩序”还基本上遵循“文野”程度的评判规则，且划分之区域亦仅限于他们国内或周边地区^⑤，但明清鼎革为东亚华夷体系的震荡提供了契机，在南明乞师者和明朝遗民的影响、刺激下，日本刻意夸大清朝对于明朝的改变（“华夷变态”），并由此摆脱了自身“夷狄”的身份，提升了自身的地位，最后实现了中日两国之间“微妙的地位对调”，同时顺势增大了对琉球等地“藩属”的力度。^⑥

由此出发，可以认为，近代日本对中琉朝等国的侵略和吞并，也应置于明清鼎革后以“中华”自居的日本，谋求取代中国中心进而达到东亚“一极卓立”的武装突进的延长线上来考察。而在“征韩论”倡导者西乡隆盛出生地

① 韩东育：《“去中心化”的“中心化”》，《读书》2009年第8期，第49页。

② 韩东育：《关于前近代东亚体系中的伦理问题》，《历史研究》2010年第6期，第139页。

③ 所谓“华夷秩序”的内容，可参考张启雄《外蒙主权归属交涉1911~1916》，台北，中研院近代史研究所，1995，第9~19页。

④ 张启雄：《“中华世界帝国”与近代中日纷争——中华世界秩序原理之一》，蒋永敬等编《近百年中日关系论文集》，台北，“中华民国史料研究中心”，1992，第13~43页。

⑤ 韩东育：《“华夷秩序”的东亚构架与自解体内情》，《东北师大学报》（哲学社会科学版）2008年第1期，第48页。

⑥ 韩东育：《关于东亚近世华夷观的非对称畸变》，《史学理论研究》2007年第3期，第14页。

萨摩藩的两乡中教育中有关丰臣秀吉侵略朝鲜的内容，无疑对西乡思想的形成产生了很大的影响。丰臣秀吉侵朝的历史记忆，也为明治以来日本推进“八统一宇”的野心提供了先例与行动的楷模，从丰臣秀吉到田中义一，通过朝鲜占据中国进而称霸世界，构成了一个“首尾连贯的日本课题”。^①

以上关于中日关系史的长时段考察，从政治思想史的分野出发为我们展现了更加宏大的画面，其跨越时空的论述也有着较强的理论性。但是，在论述“（日本）剑指东亚的侵略行动，定调于丰臣秀吉，承绍于明治天皇，膨胀于昭和时代”^②时，如何说明17世纪初至19世纪末清朝、江户幕府及李氏朝鲜之间延续近三个世纪的和平状态？幕府对于明清鼎革（“华夷变态”）的刻意夸张，自说自话是否真的可以为日式“华夷秩序”提供有力支撑？抑或幕府有着对清朝更直接、现实的认识？解决这些疑问，需要我们先回到“华夷变态”所产生的历史场景对之做更细致的探讨。

1674年为“三藩之乱”爆发的次年，江户幕府儒官林春胜（1618~1680）接到吴三桂和郑经的讨清檄文，面对大陆云谲波诡的局势，担负幕府外交顾问的林氏亦深感有必要整理相关的海外信息。他搜集梳理了家藏的中国关系文书后，开始将由长崎送来江户的“唐船风说书”（以下简称“风说书”）续加其上辑为册子，因“崇祯登天，弘光陷虏，唐鲁纔保南隅，而鞑虏横行中原。是华变于夷之态也”^③故命名为《华夷变态》。^④此即“华夷变态”之由来。那么，“华夷变态”之说产生之前，幕府人士如何看待清朝？“三藩之乱”平定之后，他们对清朝的观感是否有变？本稿拟在讨论《华夷变态》所收风说书的基础上，对江户幕府人士之清朝观做一概观，并在此基础上尝试对上述中日长时段的历史观察提出浅见。

二 “三藩之乱”前幕府的清朝观

《华夷变态》所收《大明兵乱传闻自长崎注进》〔落款日期为正保元年

① 韩东育：《日本对外战争的隐秘逻辑（1592~1945）》，《中国社会科学》2013年第4期。

② 韩东育：《日本对外战争的隐秘逻辑（1592~1945）》，《中国社会科学》2013年第4期，第180页。

③ 榎一雄編『華夷変態』序、東京：東方書店、1981、頁1；以下只注书名和页码。

④ 有关《华夷变态》的书志学信息及相关研究现状可参见拙稿「日本における『華夷変態』研究の進展と成果」、『満族史研究』第12号、2013。

（崇祯十七年、顺治元年，1644）八月四日]中首次出现被记作“鞑靼人”的清朝。其中记载吴三桂与“鞑靼人”合谋，引“鞑靼之军兵”攻入北京。^① 相关研究显示，此年3月17日崇祯自尽，4月李自成招抚吴三桂不果发兵攻击，而吴三桂即投向清朝并与其合兵反攻北京，5月2日多尔袞进入北京城。^② 清朝进入北京3个月之后北京两易其手的局面就被传入日本。而此时“清”的国号显然未曾在日本人的观念中被认可。巧合的是，清军进入北京城的1644年5月，日本越前国三国湊（福井县坂井郡三国町）商人竹内藤右卫门等人因风从日本海漂流至“鞑靼国”（珲春附近），登岸后漂流的日本人中有43人于6月17日被当地清人所诱杀，剩余15人则在8月末被转送至盛京，其后随同清人入关到达北京。1645年11月，此15人跟随清朝册封朝鲜世子的使团赴朝，次经朝鲜东莱府、日本对马岛于6月16日抵达大阪。回到日本后，15人中的国田兵右卫门、宇野与三郎被召至江户，幕府当局在询问他们漂流清朝的见闻后编成《鞑靼漂流记》一书[书后记成书日期为正保三年（1646）八月十三日]。^③ 从本书书名及内容，江户幕府当局内部有关此一漂流事件的记录，以及日本派向朝鲜答谢使所持“书契”中均可看出，虽然顺治帝有意通过送还漂流日本人表现其作为中华皇帝“中外一统，四海为家，各国人民皆朕赤子，务令得所，以广同仁”的盛德，并期望日本能够藉此“偏服”^④，但此时日本对清仍以“鞑靼”相称。

当然，通过朝鲜、还日漂民、赴日华商等渠道，幕府十分清楚清朝的年号及国号，来自朝鲜东莱府使的信息称“清人”攻取北京、南京后，“凡明朝各津各浦，参用清汉人，依仿旧制，即合蒙古，又取清朝，其地民众寡可以想知”。^⑤ 而《华夷变态》内也明确记载：“明年乙酉（1645）春，吴三桂借鞑靼兵击退李自成夺回北京。三桂赴陕西逐自成，鞑靼径夺北京，改元顺清（治），号大清国。”^⑥ 清朝继承明朝旧制，并在其内部使用汉人的情形早为幕府所知，清朝国号等也被明记，但“清朝”的使用未能普遍。

① 『華夷変態』卷1、頁7-8。

② 藤绍箴：《三藩史略》，中国社会科学出版社，2008，第361~403页。

③ 園田一亀『鞑靼漂流記の研究』、南満洲鉄道株式会社総局庶務課、1939。杉山清彦「『鞑靼漂流記』の故郷を訪ねて—越前三国湊訪問記—」、『満族史研究』第3号、2007、頁157。

④ 孟晓旭：《1644年日本越前国人的“鞑靼漂流”与清初中日关系》，《历史教学》2008年第2期，第12页。

⑤ 『華夷変態』卷1、頁10。

⑥ 『華夷変態』卷1、頁15。

清朝进入北京后，南明朝廷随后在南方组建。为抵抗清军计，自日本正保二年（1645）到贞享三年（1686），南明及郑氏势力共进行了16次日本“乞师”及6次“乞资”。^①其赴日乞师人士携带之书简内更渲染了清朝作为夷狄的行径。隆武朝水师总兵官崔芝于隆武元年（顺治二年、1645）12月派参将林高赴日乞师，在其作于12月12日，抬头为“大明国钦命总督水师便宜行事总兵官前军都督府右都督臣崔芝泣血稽顙奏”的对日“奏文”中，对明清交替的表述如右：“我大明一统开基，递传三百余纪，列后延祚，相承一十六君，主圣臣忠，父慈子孝，敦睦之风，久播于来享来王之国，仁让之声，奚止于我疆我土之封。去岁甲申，数奇阳九，逆闯披猖，天催地缺，蠢尔鞑虏乘机恣毒，黷污我陵庙，侵袭我境土，戕害我生灵，迁移我重器，天怒人怨，恶贯罪盈。”^②大明礼仪之邦与“鞑虏”的狡诈残酷形成了鲜明的对比。崔芝以后，南明方面屡次请援，当然，其对于清朝的描述如“类同禽兽，不识礼仪文字”^③“丑虏豺狼成性，亦欲生吞贵国（琉球）而甘心也”^④等，与上述朝鲜方面清朝继承明朝旧制，且汉人亦加入其中的描述大相径庭。

正保三年（顺治三年，1646）春，长崎地方官（奉行）山崎权八郎奉幕府之命对林高做了如下答复：“因大明反乱，来请助兵及军器之事，俱与众阁老言，而阁老曰，日本与大明及有百年之数，并无往来，所以日本之人，不往唐山，而唐山之船虽来日本，贸易者只是密通之说。”^⑤自16世纪中期日本绝贡明朝至明清鼎革已及百年，而江户幕府至1630年代始即厉行“锁国”^⑥，是以幕府以此为借口回绝南明乞师要求，我们也可从文中的“大明”和“唐山”一窥幕府对于明清鼎革初期中国的态度。

与上述朝鲜称“清”不同，庆安二年（顺治六年、永历三年，1649），经萨摩藩传来了琉球方面得到的大陆消息，在直至1653年才向清朝请封的琉球人眼中^⑦，此时清朝仍被称为“鞑靼”“鞑人”。值得注意的是，萨摩藩还有意向琉

① 中村久四郎「明末の日本乞師及び乞資」、『史学雑誌』第26卷第5号、第6号、1915。

② 『華夷变态』卷1、頁11-12。

③ 『華夷变态』卷1、頁26、鲁王监国三年（1649），《郑彩对日书简》。

④ 『華夷变态』卷1、頁37、鲁王监国四年（1650），《郑彩对琉球咨文》。

⑤ 『華夷变态』卷1、頁14。

⑥ [日] 岩生成一：《日本历史14·锁国》，东京，中央公论社，1966。近年研究认为日本只是通过四口管制对外交往，并非完全隔绝与外部的联系，此处借用此词语表示幕府对海外来船的统制。

⑦ 修斌、付伟：《清琉封贡关系的确立及其影响因素探析》，《中国海洋大学学报》（社会科学版）2013年第4期。

球人探听了清军马步兵组成、兵器粮草、作战特点等情况。^①

清军入北京城后，在大陆广大的区域内，反清势力进行了长期的抵抗。^②1637年已臣服清朝的朝鲜虽然已改用清朝国号，但在深受南明乞师人士影响的日本，以及稍后才朝贡清朝的琉球的记述中，至少清朝的国号还未被使用，仍处于被认知为“鞑靼”的境地。

与清朝仍被日本称为“鞑靼”相应，明清鼎革后日本“日式华夷秩序”的论者特别看重南明及郑氏向日本的乞师。他们认为，南明人士将清朝与元朝的对接、对清朝残暴的宣扬一度激发了幕府将军德川家光出兵中国的野心，而明朝来使向日本称臣自小、对日本过分的抬高又使日人自觉获得了“华”的身份，1715年3月幕府实施的“正德新例”更固化了日清地位的逆转，而同年11月于大阪上演的近松门左卫门《国姓爷合战》则给了日本民众对于清朝的优越感。^③在这种讨论中，不仅忽略了应对南明乞师要求的幕府一开始就不打算出兵，其暧昧的态度仅为敷衍国内老臣及浪人势力，以维系幕府“武威”体面的实情^④，而且也遗漏了对自南明朝廷覆灭至康熙统一台湾扫除海陆两方反对势力期间及以后的考察。以下本稿另起一章，对“三藩之乱”期间幕府清朝观的转变做一梳理。

三 “三藩之乱”与幕府的对清认识

康熙十二年（1673）十一月二十一日，吴三桂起兵反清，耿精忠、尚之信等随之呼应，“三藩之乱”爆发^⑤。吴三桂及郑经的讨清檄文由延宝二年（康熙十三年，1674）二番福州船携来日本并于六月三日送抵江户，其中吴三桂檄文内言：“狡虏遂再逆天背盟，乘我内虚，雄踞燕都，窃我先朝神器，变我中国冠裳……兹彼夷君无道，奸邪高张，道义之儒，悉处下辽（僚），斗宵之辈，咸居显职，君昏臣暗，吏酷官贪，山惨水愁，妇号子泣。以致彗星流

① 『華夷変態』卷1、頁30-34。

② 具体过程可参见顾诚《南明史》，光明日报出版社，2011。

③ 韩东育：《“华夷秩序”的东亚构架与自解体内情》，《东北师大学报》（哲学社会科学版）2008年第1期，第50-51页。

④ 小宮木代良「明末清初日本乞師」に対する家光政権の対応——正保三年一月十二日付板倉重宗書狀の検討を中心として」、『九州史学』第97号、1990。

⑤ 详见刘凤云《清代三藩研究》，中国人民大学出版社，1994。另见拙稿「唐船風説書に見る鄭經の「西征」」、『九州大学東洋史論集』第42号、頁144-173、2014。

陨，天怨于上，山崩土裂，地怨于下，鬻官卖爵，仕怨于朝，苛政横征，民怨于乡，关税重征，商怨于途，徭役频兴，工怨于肆”。^①而郑经檄文则云：“中国之视夷狄，犹峨冠之视残履，故资冠于履，则莫不腕（惋）忿，沦夏于夷（下划线为作者所加，下同），则孰不感媿……是以犬豕余孽，辄干闰位，遂使我明三百年之天下，一旦胥沦为夷狄……狡虏徒以诈力夺我天下，窃据之后，为虐益深，丞姪之丑，上及骨肉杀戮之惨，下逮狗彘，官方贪婪，役赋繁重，历观胡元之政，未有败坏如今日之甚者。”^②此时距清朝入关已近30年，吴、郑均将矛头对准清朝的夷狄出身以及统治的暴虐。夷狄出身是以狡诈，为虐是必然，由此中国“沦夏于夷”，“胥沦为夷狄”。

《华夷变态》编者林春胜6月4日接到此檄文，四天后，他始起念编纂《华夷变态》，并论述其编纂缘由如右：“崇祯登天，弘光陷虏，唐鲁纔保南隅，而鞑虏横行中原。是华变于夷之态也……福漳商船来往长崎，所传说，有达江府者，其中闻于公件件，读进之，和解之。吾家无不与之。其草案留在反古堆。恐其亡失，故叙其次第，录为册子，号华夷变态。顷间（闻）吴郑檄各省，有恢复之举。其胜败不可知焉。若夫有为夷变于华之态，则纵异方域，不亦快乎。”^③此中林氏关于“华夷变态”的论述显然受到郑经檄文中“沦夏于夷”表述的影响，在吴郑檄文的鼓动下，深具儒学修养的林氏亦对“明朝”衣冠的恢复给予了直白的同情。

除此檄文外，《华夷变态》所收署名“明遗民何倩甫”的《大明论》，以及“明遗民林上珍”的《清朝有国论》内，亦称清朝为“虏”，为“伪朝”“胡元丑类”^④，居于日本的明朝遗民的主张亦不能不给日本朝野人士以强烈的影响。但是，与这些檄文及遗民士人文章内称清为虏不同，在长崎送至江户的风说书中开始频繁出现“大清”“清朝”的表述，清朝统治30年里，来日海商似乎逐渐习惯了清朝的称谓，在他们的论述里，“三藩之乱”之初乃是明清间的战争。^⑤以下取延宝二年至四年风说书中对清朝的表述列表如下（详见表1）。

① 『華夷変態』卷2、頁53-54。

② 『華夷変態』卷2、頁54-55。

③ 『華夷変態』序、頁1。

④ 『華夷変態』卷3、頁111-114。

⑤ 川胜守先生也注意到“鞑靼”“鞑靼人”的称谓在《唐船风说》书中逐渐减少的情形，并且认为这种倾向在康熙十九年（1680）左右开始显著。但以上统计可见，“三藩之乱”爆发之初（康熙十三年，1674）“清”的称谓已然占据多数。参见川胜守『日本近世と東アジア世界』、東京：吉川弘文館、2000、頁234。