

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



经济管理学术文库·经济类

中国企业总部 迁移理论与政策研究

Corporate Headquarters Relocation in China:
Theory and Policy

白 玫 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



经济管理学术文库·经济类

中国企业总部 迁移理论与政策研究

Corporate Headquarters Relocation in China:
Theory and Policy

白 玫 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国企业总部迁移理论与政策研究 / 白玫著. ——北京: 经济管理出版社, 2016.3
ISBN 978-7-5096-4326-6

I. ①中… II. ①白… III. ①企业管理—研究—中国 IV. ①F279.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 064324 号

组稿编辑: 宋 娜

责任编辑: 张巧梅

责任印制: 黄章平

责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 15

字 数: 246 千字

版 次: 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-4326-6

定 价: 88.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

企业总部迁移是产业集聚与扩散和区域经济形成演化的微观基础，也是当前国际区域经济学界理论研究的前沿。企业总部所在的位置并非固定不变，它会随着企业的空间扩张、业务转型、企业并购而变化，也会因产业政策、环境政策等的变化而改变。所谓企业总部迁移，是企业迁移的一种特殊形式，它特指企业总部从一个地域向另一个地域的转移，包括企业的整体搬迁、企业总部迁移、核心管理部门迁移和研发总部迁移等。

事实上，企业总部迁移现象远比我们观察到的要丰富得多。既有中国联想集团企业总部从北京迁移到了美国，也有欧洲最大的汇丰银行正在考虑将总部搬离伦敦；既有支付宝、红豆、杉杉企业总部迁向上海，也有安踏、361°、特步企业总部迁往香港、厦门；既有美国加州数以千计的企业总部大规模迁移到美国得州，也有北京成千上万家小服装、小加工、小印刷、商业批发企业迁往河北。在这些企业总部迁移中，有因企业发展壮大空间扩张的需要而迁移的，有因业务转型、企业并购使然，也有因原来区位的综合商务成本的抬高所致，还有政府政策的推动。政策层面主要有三种：一是中国各大城市吸引企业总部迁入的优惠政策；二是像北京的疏解非首都功能政策和东莞的“腾笼换鸟”政策；三是国际投资和各国关税政策。

相对于活跃的企业总部迁移，理论研究相对滞后，从理论和实证的角度加强对企业总部迁移问题的研究无疑具有重要意义。本书试图回答以下几个问题：第一，中国企业总部为什么要迁移？其迁移的动力机制是什么？第二，中国企业总部迁到哪儿？中国企业总部区位的决定因素是什么？第三，中国企业总部迁移的特征有哪些？有哪些规律性？第四，中国企业总部迁移的风险有哪些？如何避免？第五，企业总部的迁移带来工作岗位、税收的变化是显而易见的，除此之外，企业总部迁移会给

城市带来哪些效应？第六，企业总部迁移的政策是如何影响企业总部迁移的？

本书共分为 10 章：第 1 章，导论。

第 2 章，企业总部迁移的一般理论。了解掌握企业总部迁移的一般理论是企业总部迁移的基础。

第 3 章，企业总部迁移的特征、效应和迁移风险。在对企业总部迁移进行分类的基础上，归纳分析了企业总部迁移的三个基本特征（与经济中心一致性、距离衰减性和上行流迁移性）和四个典型国家企业总部迁移的特征（美国、荷兰、日本和意大利），研究了企业总部迁移的五个积极效应和两个负面效应，并对企业总部迁移的风险进行了初步探讨。

第 4 章，企业总部迁移的动力机制。在这一章回答了企业总部为什么要迁移的问题，即“Why does headquarter relocate?”在建立企业总部迁移的逻辑分析框架基础上，分析了五种促使企业总部迁移的力量（并购、形象匹配、接近金融市场、接近业务或市场、成本）和五种影响企业总部迁移的因素（区位优势、企业自身因素、外部环境因素、制度文化因素以及技术因素等）。

第 5 章，企业总部迁移的区位决定。企业总部迁移的区位决定回答的是公司迁到哪里以及为什么是这个区位的问题，即“Where and why does headquarter relocate?”大企业总部区位的变迁往往是与国家的经济发展水平紧密联系在一起的。与首都、综合性经济中心城市往往是大企业总部区位的首选地类似，北京、上海也是中国大企业的总部首选地。影响企业总部迁移的区位因素有商业环境、可用劳动力、成本、信息及政府激励。

第 6 章，在华跨国公司地区总部迁移。本章主要讨论在华跨国公司地区总部的主要形式（设立在华地区总部）、特征（投资性公司形式占多、协调管理型为主、以制造业为主、以“中国企业总部”为主）、区位指向（北京、上海）和原因（业务规模扩大产生的管理与协调需求、目标城市的积极态度以及法律环境的改善）。

第 7 章，中国上市公司总部迁移的实证研究。本章以中国上市公司总部迁移为研究对象，观察了中国上市公司总部迁移的现状，总结归纳出中国上市公司总部迁移的特征，主要表现为上行流迁移占多、西—东迁移占多、具有距离衰减性、财富转移效应显著。针对中国上市公司总

部迁移中的西—东迁移占多的现象进行了政策方面的思考。

第8章，中国企业总部迁移的产业特征。本章观察企业总部迁移是否存在产业差异。中国企业总部迁移存在行业差异性。制造业的企业总部因成熟产业区的稳定性，往往表现出迁移惰性；服务业中的批发、零售与餐饮、金融业则表现出企业总部迁移的积极性。企业总部迁移也存在区域差异，这与城市间要素禀赋差异性有关。首位城市、经济中心往往成为企业总部迁移的目标区位，而劳动力要素充足、信息不畅通和交通设施不完备的地区往往成为企业总部迁移的迁出区位。

第9章，企业总部迁移政策及仿真。本章分析了中国典型城市企业总部迁移的政策，这些政策的共同特点是：优惠内容相似，主要表现为税收竞争、优惠政策不是吸引跨国公司地区总部的主要因素；比较分析了北京、上海吸引金融企业总部的政策；对企业总部发出迁出威胁的企业总部迁移政策的策略仿真。

第10章，结论。本章主要包括两个方面：一是主要研究结论；二是存在的问题。

本书得到国家自然科学基金面上项目（2010~2012）“中国企业总部迁移的动力机制及政策仿真应用研究”（70973140）资助。

我在博士期间师从郝寿义先生，专心聚焦区域经济学的微观研究，完成博士论文《企业迁移研究》。博士后师从魏后凯教授，聚焦企业总部迁移的研究，完成了博士后出站报告《中国企业总部迁移及政策研究》。将此书献给两位我最尊敬的导师，以谢师恩。

由于本人研究水平有限，肯定存在一些重要的内容被遗漏，研究方法不妥当以及有些研究结论难免主观、缺乏证据等。尽管本人努力避免这些问题，但不足之处还有很多，恳请各位专家、学者、读者给予批评指正。

白玫

2016年2月于北京

目 录

第 1 章	导 论	1
1.1	研究背景	1
1.2	企业总部迁移的概念界定	5
1.3	研究框架	9
第 2 章	企业总部迁移的一般理论	13
2.1	企业总部迁移的相关理论	13
2.2	企业迁移的影响因素	32
2.3	企业迁移的动力机制	35
2.4	中国的企业迁移研究	41
2.5	公司总部迁移理论和实证研究的最新进展	44
2.6	小结	49
第 3 章	企业总部迁移的特征、效应和迁移风险	51
3.1	企业总部迁移的类型	51
3.2	企业总部迁移的特征	55
3.3	主要国家企业总部迁移的特征	60
3.4	企业总部迁移效应	65
3.5	企业总部迁移的风险	70
第 4 章	企业总部迁移的动力机制	75
4.1	基本分析框架	75
4.2	企业总部迁移的直接原因	79
4.3	企业总部迁移的影响因素	92

第 5 章	企业总部迁移的区位决定	97
5.1	企业总部迁移的区位决定模型	97
5.2	世界 500 强企业总部的区位特征	99
5.3	中国企业总部的区位特征	106
5.4	企业总部迁移的区位决定因素	113
第 6 章	在华跨国公司地区总部迁移	121
6.1	概念界定	121
6.2	跨国公司地区总部的一般理论	125
6.3	在华跨国公司地区总部迁移现状与特征	130
6.4	在华跨国公司地区总部的区位决定因素	139
第 7 章	中国上市公司总部迁移的实证研究	145
7.1	上市公司总部迁移的迁移率	146
7.2	企业总部迁移流	147
7.3	中国上市公司总部迁移距离	150
7.4	中国上市公司总部迁移的目标区位	153
7.5	上市公司总部迁移效应	155
7.6	上市公司总部向东迁移的原因分析	159
第 8 章	中国企业总部迁移的产业特征	165
8.1	中国企业总部区位的产业特征	165
8.2	金融产业的企业总部迁移	168
8.3	纺织产业的企业总部迁移	175
8.4	高污染产业的企业总部迁移	178
第 9 章	企业总部迁移政策及仿真	189
9.1	企业总部迁移政策	189
9.2	金融企业总部迁移政策比较	196
9.3	留住企业总部及政策仿真	198

第 10 章 结 论	213
10.1 主要研究结论	213
10.2 存在的问题	215
参考文献	217

第 1 章 导 论

1.1 研究背景

1.1.1 问题的提出

现实经济中企业总部迁移现象十分普遍。企业总部区位并非固定不变，它会随着企业空间扩张、业务转型、企业并购而变化，也会因产业政策、环境政策等的变化而改变。事实上，企业总部迁移现象远比我们观察到的要丰富得多。

企业总部迁移在发达国家经常发生。美国波士顿曾是《财富》世界 500 强企业总部聚集地。然而波士顿世界 500 强企业总部数量，却从 1975 年的 15 家，锐减至 1999 年的 2 家（Horst 和 Koropecnyi, 2000）。86.7% 的世界 500 强企业总部离开了波士顿。在 2008~2015 年，加利福尼亚合计流失了近 9000 家企业总部及扩展部门（约瑟夫·弗兰尼奇，2015），其中包括丰田汽车公司北美总部，它将从加州托兰斯市迁往得克萨斯州的布兰诺市（Plano）。得州迎来了多家企业总部的落户。据意大利企业登记数据库的统计，1999 年意大利共有 10198 家企业总部发生了迁移（Mariotti, 2002）。

中国企业总部迁移的现象非常普遍，从企业角度来讲，也因区位条件、产业升级、市场扩张、要素供给等因素的变化实施企业总部迁移行为；从政策层面看，吸引企业总部政策、疏解非首都功能、“腾笼换鸟”、“一带一路”战略和关税政策都将推动中国企业总部迁移。

随着中国经济的持续快速增长，一些从本土快速成长起来的企业在其规模逐步做大之后，开始谋求总部的迁移，寻找更适合总部生存的沃土，以适应企业从区域性公司到全国性公司，进而到跨国公司甚至全球公司的战略转变。例如，中国联想集团企业总部实现了两次迁移，从中国北京迁至美国纽约，又从纽约迁往美国罗利。服装、鞋帽企业总部迁移比较突出，红豆集团企业总部从无锡迁往上海，杉杉集团企业总部从宁波迁到上海。安踏、361°、特步等企业，将总部从福建晋江、泉州迁往了香港、厦门、杭州等。在1994~2007年，1481个上市公司中至少有86个的企业总部实施了迁移战略，迁移比率是5.81%（魏后凯、白玫，2008；白玫，2007）。

推动企业总部迁移的政府行为表现为以下三个方面：一是中国各大城市都在积极吸引企业总部迁入；二是像北京疏解非首都功能政策和东莞等提出的“腾笼换鸟”政策；三是国际投资和关税政策。

第一，上海、深圳、广州等城市出台吸引企业总部落户的政策，如《深圳市鼓励总部企业发展暂行办法》的通知（深府发〔2012〕104号）、《上海市鼓励跨国公司设立地区总部的规定》的通知（沪府发〔2011〕98号）、《鼓励跨国公司在京设立地区总部的若干规定》的通知（京政发〔2009〕15号）。尽管中国各大城市在吸引企业总部迁入方面展开了激烈竞争，但并非每个城市都能如愿以偿。魏后凯、白玫（2008）通过对中国上市公司总部迁移的系统考察，从一个侧面再一次诠释了一定条件下区域经济“强者恒强”的理论假说。他们研究发现，近年来中国上市公司总部的迁移主要是市场行为，各地“总部经济”政策的影响并不是太大。由于企业总部对区位选择的特殊要求，在各地争夺企业总部的激烈竞争中，只有北京、上海等少数城市处于有利的地位。这是否意味着各地实施的吸引企业总部落户的竞争，一定程度上削弱了国家促进东西产业转移政策的实施效果？另外，从发展趋势看，随着中国经济全球化进程加快，在市场力量的作用下，这种市场行为可能会导致更多的企业总部向北京、上海等中心城市迁移和集聚。在这种情况下，国家近年实施的产业升级及促进东西产业转移政策，是在总部和研发等高端环节发挥作用，还是对生产制造环节更有效？由此，将进一步强化东西部地区之间的“脑体”分工格局。

第二，随着中国产业升级，京津冀一体化，更多的城市加入“腾笼换

鸟”的行列。这里的“鸟”，从微观层面来看，就是指企业。“腾笼换鸟”，对一个城市来说，从微观层面看，就是一些企业进入而原有的一些企业出去。出去的企业，可能就是一些小企业的整体外迁；进来的企业，可能是另一些企业的总部。为治理北京大城市病，调整疏解非首都核心功能，成千上万家企业正在迁出北京。大兴区的4000多家小服装、小加工企业将迁离北京；以北京动物园服装批发市场商户为代表的批发企业将迁出北京，迁入河北永清、固安和白沟等地。

第三，随着“一带一路”战略实施和国际贸易政策的变化，企业总部迁移也将日趋活跃。欧盟的差异化关税政策，如对越南、柬埔寨、泰国、印度尼西亚等东南亚国家的纺织品出口欧盟，征收2%~3%的进口关税；对中国的纺织品出口欧盟，征收12%左右的关税，这种进出口政策将导致企业迁移。

对如此普遍存在的企业总部迁移经济现象，特别是对于进入活跃期的中国企业总部迁移现象，理论研究远远滞后于实践，理论研究的活跃度远远低于企业总部迁移的活跃度。在中国知网检索，结果显示从1998年到2015年，以“企业总部迁移”为篇名的论文只有13篇，2015年没有；如果以“企业总部迁移”作为研究主题进行检索，相关的论文一共有43篇，2015年没有。

企业总部迁移在理论上有巨大的研究空间，从理论和实证的角度加强对企业总部迁移问题的研究无疑具有重要意义。第一，中国企业总部为什么要迁移？其迁移的动力机制是什么？第二，中国企业总部迁到哪儿？中国企业总部区位的决定因素是什么？第三，中国企业总部迁移的特征有哪些？中国企业总部迁移有什么特征？有哪些规律性？第四，中国企业总部迁移的风险有哪些？如何避免？第五，企业总部的迁移带来工作岗位、税收的变化是显而易见的，除此之外，企业总部迁移会给城市带来哪些效应？第六，企业总部迁移的政策是如何影响企业总部迁移的？

1.1.2 企业总部迁移并非总部经济

相对于企业总部迁移的研究，总部经济的研究要多许多。同样在中国知网进行检索，以“总部经济”为篇名的文章有3154篇，以“总部经济”为主题的文章有9698篇。从现有的研究看，大多集中在总部经济的内涵、

形成机理、区域效应以及中国总部经济的发展方面（赵弘，2004，2005；史忠良、沈红兵，2005）。很明显，对北京、上海等大城市来说，无论是发展总部经济还是吸引总部进驻，其核心是企业总部的迁移问题。

第一，企业总部迁移是企业迁移的一种特殊形式，它特指企业总部从一个地域向另一个地域的转移，包括企业的整体搬迁、企业总部迁移、核心管理部门迁移和研发总部迁移等。提到企业总部迁移，多数人首先想到的词就是企业总部搬家，是企业总部从原住地搬到新地方。不过，我们研究的企业总部迁移不仅是这种举家全部搬迁的企业总部迁移，而且还包括只将企业总部一部分功能“搬家”的企业总部迁移。这里，企业总部（Corporation Headquarters，HQ）是整个企业的管理控制中心（魏后凯，1998）；企业总部是企业正常营运的中枢神经，是一个企业的大脑和心脏，是整个企业的标志（赵弘，2004）。尽管对企业总部的描述不同，但是其核心是管理控制中心。根据企业总部对于公司管理控制范围的大小不同可分为公司全球总部和公司地区总部，前者是整个公司的管理控制中心，后者是公司某一区域业务的管理控制中心。

第二，对于总部经济的理解，有些过于宽泛，有些则过于具体。事实上，形成总部经济的微观主体不仅是跨国公司总部或地区总部，国内的企业总部也应该是总部经济的行为主体；总部经济也不应该泛化到包括各种非营利组织的总部活动，虽然它们也可以有经济活动，但它们区别于企业总部迁移的根本动机，即利润最大化动机或成本最小化动机；总部经济更不应该理解为与目前中国房地产开发商炒作的概念等同。那么企业总部迁移与总部经济的关系是什么呢？企业总部迁移是总部经济形成的一个过程，总部经济是企业总部迁移的一种结果。总部经济的形成可能是诸多企业总部迁移的结果，但也可能是企业最初的区位选择结果。企业总部的迁移可能是一种企业总部聚集的过程，也可能是企业总部分散的过程。如中国多为企业总部向北京、上海和省会城市迁移的聚集过程，而在美国则表现为企业总部由大城市向中小城市迁移的分散过程。

1.1.3 研究的理论意义和政策意义

企业总部迁移是区域经济学的重要研究领域，在当前经济全球化的背景下，企业总部迁移的理论与实践问题的重要性更为突出。然而，在中国

探讨企业迁移的研究一直十分薄弱，与中国经济发展中大量企业总部迁移实践的要求差距很大。因此对企业迁移现象进行系统全面的研究具有重要的理论意义和实际应用价值。

理论意义：中国区域经济学的研究大都从区域问题描述性分析开始，这种分析对于认识区域问题是有益的，但由于缺乏对微观主体行为的分析以及描述性分析自身的缺陷，使得区域经济学被泛化，缺乏科学性和学科的逻辑性。事实上，区域经济学研究中除了区位选择理论外，较少涉及区域主体的界定和区域主体行为的研究，并且区位选择理论在现有的区域经济学研究中，往往只是作为区域经济分析的背景理论，对微观主体与区域经济发展之间的联系缺乏必要探讨。本书以区域微观主体——企业总部行为分析为基础，揭示区域深化和发展的某些微观机理，有助于区域经济学建立起微观基础，对于推动学科向科学性和内在逻辑性方向发展有着重要的意义。

政策与现实意义：本书的政策意义在于有助于中央有关部门有效引导企业总部的迁移和聚集，减少中国城市间无谓的内耗，引导城市间合理分工；有助于地方政府制定合适的招商引资政策；也有助于中国城市在进行战略定位时做出正确判断。企业迁移作为市场经济发展的产物，是当今世界普遍存在的经济现象，越来越多的企业靠“迁移”这一空间扩张手段拓展经营活动，实现企业发展目标。对企业总部迁移进行较为系统的研究，将有助于认识企业总部迁移这一较为普遍存在的经济现象。

1.2 企业总部迁移的概念界定

研究企业总部迁移，首先要阐明企业总部迁移的概念与定义。提到企业总部迁移，多数人首先想到的词就是企业总部搬家，是企业总部从原驻地搬到新地方。不过，我们研究的企业总部迁移不仅是这种举家全部搬迁的企业总部迁移，而且还包括只将企业总部一部分功能“搬家”的企业总部迁移。为此，我们需要对一些概念作界定，包括企业总部、地区总部。

1.2.1 企业总部的界定

关于企业总部的定义有多种。例如，企业总部（Corporator Headquarters, HQ）是整个企业的管理控制中心（魏后凯，1998）；企业总部是企业正常营运的中枢神经，是一个企业的大脑和心脏，是整个企业的标志（赵弘，2004）。尽管对企业总部的描述不同，但是其核心是管理控制中心。根据企业总部对于公司管理控制范围的大小不同可分为公司全球总部和公司地区总部，前者是整个公司的管理控制中心，后者是公司某一区域业务的管理控制中心。

1.2.2 地区总部的界定

地区总部（Regional Headquarter, RHQ）是在某一特定的地区中，负责整合和协调跨国公司行为，并且代表该地区和企业总部之间进行联系的组织单元（Hellmut，1996）。通常，公司地区总部是跨国公司从其全球战略考虑，为进行有效资源配置，合理安排研发、生产、销售、物流等系统，以达到成本最小化和效益最大化的目的而建立的（张静，2006）。地区总部在企业总部制定的全球经营战略框架下，从区域级层面上对区域内数个国家的子公司各项活动（生产、销售、物流、研究与开发活动、人才培养）进行统筹管理和协调，并负责制定公司区域性经营战略的组织形式（秦岩，2005）。按照2002年7月上海市政府颁发的《上海市鼓励外国跨国公司设立地区总部的暂行规定》中对地区总部的定义，外国跨国公司地区总部，是指外国跨国公司在华设立的以投资或者授权形式，对在一个国家以上的区域内的企业行使管理和服务职能的唯一总机构。外国跨国公司可以以独资的投资性公司、管理性公司等企业组织形式设立地区总部。

1.2.3 企业总部迁移

企业总部迁移是指企业总部从一个地域向另一个地域的转移，包括企业的整体搬迁、企业总部迁移、核心管理部门迁移和研发总部迁移等。

企业总部迁移包括以下几种形式：整体型企业总部迁移和部分企业总

部职能迁移。部分企业总部职能迁移包括：决策总部迁移、管理总部迁移、营运总部迁移、销售总部迁移，以及它们各个组合形式的迁移。

决策总部是企业针对社会环境的变化，对企业未来的发展方向和目标做出决策与实施的过程，而不考虑企业的具体日常经营活动，目的在于能使企业与其外部环境达到良好协调的企业最重要的组织单元。它的主要功能是应付或处理大的社会环境因素，包括文化、政治、法律、自然资源和经济社会等。这些环境因素具有高度的不稳定性和不确定性。为了实现既定的目标，组织无时无刻不针对着社会环境的变化，调整其内部价值体系。所采取的措施和手段就是将足以影响到组织的主要环境因素吸收到组织内，使其参与到组织的决策结构中，这是降低环境不确定性的一种重要措施。因此，决策层的决策行为过程中无时无刻不受到社会环境的影响。在某种意义上，战略决策与社会环境的关系是完全开放的。

管理总部是指企业组织内部各阶层中的低一级的管理单元，协调企业内部所有活动，它所面临的外部环境是那些直接与企业组织发生密切联系的环境，包括客户、供应商、竞争对手和政府管理部门等。为了应付和处理这些环境因素，协调层分化成了许多单位，分别负责与环境中的某些特定因素保持良好的关系。环境中客户，组织中就有销售单位；环境中供应商，组织中就有采购和供应单位；环境中竞争对手，组织中就有市场研究单位，负责市场信息的收集、分析，以了解竞争对手的情况，以便采取有效的竞争措施；受到政府的许多法规制度的约束和限制以及许多社会因素的干扰，组织就要设立公共关系单位，负责联络与行政管理机构和社会各方的关系。可见，组织内部的形态一般多属于外部环境因素影响所导致的结构，同时，也说明了组织与外部环境之间具有密切的相互依存关系。

营运总部也称利润中心，就是企业专门负责组织目标的达到与完成的组织单元。这种单元在组织具体的生产过程和技术操作中不受环境因素的干扰，完全根据理性和科学的原则，发挥最大的生产效率。因此，在某种意义上，生产层就其同环境的关系上，基本上处于封闭状态。实际上，由于战略层和协调层的界限防御作用，外部环境因素渗透到运营层的可能性已经降到最低限度。

1.2.4 与总部经济的关系

企业总部迁移是总部经济形成的一个过程，总部经济是企业总部迁移的一种结果。总部经济的形成可能是诸多企业总部迁移的结果，但也可能是企业最初选择的一种结果，具有政策意义的是企业总部迁移的结果。企业总部的迁移可能是一种企业总部聚集的过程，也可能是企业总部分散的过程。不同国家企业总部迁移的结果是不一样的，中国企业总部多向北京、上海和省会城市迁移，而在美国则表现为企业总部由大城市向中小城市迁移。

对于总部经济的定义，一些过于宽泛，而一些则过于具体。总部经济不仅是由于跨国公司总部或地区总部的聚集形成的，国内的企业总部也应该是总部经济的行为主体；总部经济不应该只由单个企业总部的金融活动组成，而是包括大量的各种类型的企业总部；总部经济也不应该泛化到包括各种非经济体的企业总部活动，虽然它们也可以有经济活动，但它们没有企业的利润最大化或成本最小化动机。

目前人们有一种认识是上海的总部经济最强，其实讲的是上海吸引跨国公司地区总部的数量最多。而跨国公司地区总部的认定由商务部进行，标准是什么，多数人不清楚。另外，跨国公司地区总部只是总部经济的一部分，世界 500 强的中国企业、中国的金融企业、中国服务业 100 强、制造业 100 强的企业总部都应该是总部经济的重要组成部分。那么，世界 500 强的中国企业总部的聚集情况是什么样的？中国服务业 100 强企业总部的聚集情况又是什么样的？是聚集还是分散？是聚集在北京还是在上海？

讲总部经济，需要明确其主体是各种类型的企业总部。企业总部的功能是决策、管理、控制和协调，重要投入是信息、高级服务和高级人才，产出则是提供给企业的服务。从产业经济来看，企业总部的经济活动是一种服务业经济，具有很强的产业关联性；从空间经济来看，总部经济是从事增值经济活动的各种类型的企业总部在一定空间内聚集，并与相关产业形成强烈关联而形成的一种经济形态。总部经济是经济发展到一定阶段的产物，也是城市经济或者区域经济的组成部分。