



# 广州蓝皮书

BLUE BOOK OF GUANGZHOU

## 广州青年发展报告 (2016)

### 广州青年价值观比较研究

主编 / 徐柳 张强

副主编 / 孙柱 王婵娟 叶兴仁 涂成林

执行主编 / 邱服兵 涂敏霞

ANNUAL REPORT ON YOUTH DEVELOPMENT  
OF GUANGZHOU (2016)



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2016  
版

广州蓝皮书

BLUE BOOK OF  
GUANGZHOU



# 广州青年发展报告 (2016)

ANNUAL REPORT ON YOUTH DEVELOPMENT OF GUANGZHOU  
(2016)

## 广州青年价值观比较研究

主 编 / 徐 柳 张 强

副 主 编 / 孙 柱 王婵娟 叶兴仁 涂成林

执行主编 / 邱服兵 涂敏霞



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

广州青年发展报告. 2016: 广州青年价值观比较研究 / 徐柳, 张强主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2016. 9

(广州蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9690 - 0

I. ①广… II. ①徐… ②张… III. ①青年工作 - 研究报告 - 广州 - 2016 IV. ①D432.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 215878 号

广州蓝皮书

## 广州青年发展报告 (2016)

——广州青年价值观比较研究

主 编 / 徐 柳 张 强

副 主 编 / 孙 柱 王婵娟 叶兴仁 涂成林

执行主编 / 邱服兵 涂敏霞

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 任文武 张丽丽

责任编辑 / 高振华 张丽丽

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社 (010) 59367127

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 20 字 数: 335 千字

版 次 / 2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9690 - 0

定 价 / 79.00 元

皮书序列号 / B - 2013 - 318

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究



权威·前沿·原创

皮书系列为

“十二五”“十三五”国家重点图书出版规划项目



## 广州蓝皮书系列编辑委员会

### 丛书执行编委 (以姓氏笔画为序)

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 丁旭光 | 于欣伟 | 马正勇 | 王宏伟 | 王福军 |
| 邓成明 | 邓佑满 | 邓建富 | 叶牛平 | 朱名宏 |
| 危伟汉 | 刘保春 | 孙 玥 | 杨 秦 | 李文新 |
| 肖振宇 | 何镜清 | 邹采荣 | 汪茂铸 | 沈 奎 |
| 张跃国 | 张 强 | 陆志强 | 陈小钢 | 陈怡霓 |
| 陈浩钿 | 陈 爽 | 陈雄桥 | 欧阳知 | 周建军 |
| 屈哨兵 | 贺 忠 | 袁锦霞 | 顾润清 | 徐 柳 |
| 徐俊忠 | 郭 凡 | 涂成林 | 桑晓龙 | 黄湘平 |
| 庾建设 | 彭高峰 | 董 曦 | 傅继阳 | 赖天生 |

# 《广州青年发展报告（2016）》编委会

主 编 徐 柳 张 强

副 主 编 孙 柱 王婵娟 叶兴仁 涂成林

执行主编 邱服兵 涂敏霞

学术指导 沈 杰

本书编委 （以姓氏笔画为序）

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 王晓杰 | 方 韵 | 邓智平 | 丘异龄 | 刘 兰 |
| 刘 念 | 刘思贤 | 刘梦琴 | 孙 慧 | 吴冬华 |
| 李 海 | 李超海 | 沈 杰 | 邱服兵 | 陆 峥 |
| 周理艺 | 巫长林 | 姚颂霖 | 赵道静 | 涂敏霞 |
| 萧婉玲 | 谭丽华 |     |     |     |

## 摘要

《广州青年发展报告（2016）》由1篇总报告和11篇专题报告组成。本书从穗港澳青年的人生价值观、职业价值观、道德与法律意识、科技观、发展观、婚恋家庭观、志愿服务参与动机、社会信任、组织认同、幸福感等11个方面展开深入系统的实证性比较研究，从社会学、社会工作、心理学、教育学、犯罪学、政治学等多个学科视角，深入研究、分析当代穗港澳青年价值观的基本特征与差异，真实客观地反映了穗港澳青年价值观现状。

研究发现，大部分穗港澳青年具有健康向上的人生价值观，重视家庭和朋友；均重视自致因素在个人成功中的作用，广州青年最明显。在职业价值观方面，穗港澳青年均有较强的男女职业平等意识，港澳青年职业平等意识显著高于广州青年；在择业动机上，广州青年更加注重寻求工作中的个人发展机会，港澳青年则更加重视工作的稳定性与竞争的激烈程度。对道德与法律意识的研究发现，港澳青年对各种违德行为的接受程度高于广州青年，对各种有违于中国传统伦理道德的行为有着更高的开放度。三地青年科技观均积极正面，其中广州青年积极响应程度最高，对科技不良影响担忧最少。在环境保护与经济发展的问题上，大部分穗港澳青年认为环境保护应该优先，不能因为追求经济增速牺牲环境。在择偶观上，广州、香港青年均看重对方的性格，澳门青年较重视价值观；三地青年均认为“一个家庭两个孩”是理想的家庭模式；在性观念上，港澳青年对同性恋、卖淫、堕胎、离婚、婚前性行为等的接受程度均高于广州青年。在志愿服务参与动机方面，三地青年参与志愿服务更多表现为责任型的利他参与动机，但三地青年参与动机的具体选择各有侧重。在社会信任方面，三地青年对家人的信任程度最高，其次是熟人，对网友的信任度最低；广州青年对家人的信任程度高于港澳青年，港澳青年对熟人和网友的信任程度高于广州青年。在组织认同方面，穗港澳青年最乐于参与的团体是运动/娱乐团体、教育/艺术/音乐/文化团体、公益慈善团体；在参与率方面，广州青年



的团体参与率最高，其次是澳门，香港最低。在幸福感方面，穗港澳青年在幸福重要程度排序与愉快感上存在地域、文化、心理差异，港澳青年安全感认可度均超过广州青年。

通过分析，我们可以看到，随着穗港澳三地经贸往来和经济互嵌的不断深化，三地青年的价值观呈现一致性；与此同时，受不同社会背景的影响，穗港澳青年的价值观又存在一定的差异。根据三地青年价值观的差异性，本书有针对性地提出了引导三地青年形成健康合理价值观的若干建议。



# 前言

## 一 研究背景与目的

当前，内地与香港关系面临着新挑战。进入 21 世纪以来，随着中国经济的快速发展和综合实力不断提升，中国逐渐成为世界第二大经济体，在经济、科技、文化等方面取得了长足进步。中国不仅逐渐融入世界经济体系，而且在某些方面逐渐获得话语权和规则制定权。某种程度上，港澳的经济社会发展需要依赖中央的政策支持和经济合作，内地与港澳地位和关系的变化，对内地与港澳青年人群的影响也不容忽略。宏观的经济社会结构变迁必然会对内地和港澳青年的价值观产生重要影响，一方面，全球化时代的民主、自由、平等等价值观念逐渐深入人心，成为内地青年和港澳青年共享的价值理念，此外，内地和港澳青年均深受中华文化的影响，在文化传统、语言习俗、家庭价值等方面同宗同源；另一方面，“一国两制”的运行使内地和港澳地区在具体的政治体制、社会管理和经济发展等方面也存在差异。以问卷调查的方式了解穗港澳青年的价值观，既可以帮助我们跟踪和了解不同政治体制和社会背景下成长起来的青年价值观的异同，也可以帮助我们通过三地青年价值观的异同来更好地认识广州、香港和澳门这三座城市。

因此，通过本次专项调查可以实现以下目的。

(1) 全面客观地记录穗港澳地区青年人群的价值观结构及变迁，为更好地了解三地青年和三座城市提供帮助。穗港澳地区青年在地理区位、文化传统、语言习俗、社会交往等方面具有较强的一致性，但在政治体制、社会管理等方面存在明显差异，使得研究和了解穗港澳地区青年价值观在人生观、事业观、法律观、道德观、科学技术观、婚恋家庭观、信任观、社会观等方面的表现可以呈现三地青年价值观的一般状态，也能够为三地青年的价值观比较提供



有效信息。在收集和比较三地青年人群价值观调查数据的基础上，还能够获得有关三地城市治理、社会参与、群体心态等信息。

(2) 对价值观的研究有助于深化对“一国两制”的认识和不断完善治理体系。青年人群在价值观指引下的个体选择和行动取向，经过汇集、传播和扩散，可以形成整体性的社会潮流和发展态势，这种整体性的社会潮流和发展态势进一步被个体模仿、复制，并广为人知，从而推动社会层面的变革和转型。通过研究和比较穗港澳地区青年人群的价值观现状及发展态势，既可以评估“一国两制”的治理效果，又能够为今后提升中央在港澳地区的治理能力和完善治理体系提供经验借鉴。

## 二 研究对象

青年概念依国家（地区）、社会发展阶段、历史文化传统、部门管理等因素的差异而呈现较大差别。一般来说，年龄是界定和测量青年概念最直观易行且争议最小的操作化指标。即便如此，究竟采用何种年龄区间来测量和界定青年也存在争议，比如，联合国教科文组织将14~34岁界定为青年人口（1982年），世界卫生组织将14~44岁界定为青年人口（1992年），联合国人口基金将14~24岁界定为青年人口（1998年）；国家统计局进行人口普查时将15~34岁界定为青年人口，共青团的《团章》规定14~28岁为青年人口，中国青年联合会的《青联章程》将18~40岁界定为青年人口，香港、澳门和台湾将10~24岁界定为青年人口。

为了更好地调和国际组织定义、中国内地实际和港澳地区现实的差异，也为了最大限度地呈现穗港澳地区青年的当下面貌，更好地进行三地青年的区域性比较。本课题以年龄作为界定三地青年的基本依据，在年龄区间上采用国家统计局人口普查的界定方式，将穗港澳地区年龄介于15和34岁的人口纳入本次课题的研究范畴。

具体的调查对象选定过程中，我们将研究对象区分为三大群体，分别是中学生（指高中、中职、中专等中学青年）、大学生（含专科、高职、本科、研究生等高校青年）、在职青年（目前完成学历教育且进入劳动力市场的社会青年）。

### 三 研究概念

价值观作为本课题的主要概念，其界定主要参考世界价值观调查的定义。作为一个应用性概念，价值观既受到经济社会发展阶段的制约，也与科技文化的发展密不可分。不同的国家和地区、不同社会发展的阶段、不同宗教文化的族群，其对价值观的界定必然不同。

从价值观的内涵来看，价值观指信仰、激励、评价、判断和准则等内容。价值观不仅是与情感紧紧相扣的信仰，也是与人们为之努力奋斗的目标相关的激励机制；价值观作为人们区分是与非、美与丑、正确与错误等原则性的观念系统，通常充满情感，并为人的合法性行为提供指导；价值观超越了特定的行为、物体和局面，其作为一种标准指导人们对行为、政治、种族、经济等事物的选择和评价；并且，价值观会随环境改变合适目标，能够转移重心，作为生活中引导人们的准则。

从概念的外延来看，价值观作为社会发展的动力，通过引导人类生产和生活的顺利进行，进而在推动社会更新和人类进步的过程中发挥重要的作用。自工业革命以来，与经济增长、技术进步相匹配的“现代性”成为价值观的主流，并且在全球范围内扩散。这种经济主导型的价值观，期望透过“经济增长”、“技术干预”等方式解决地区发展差异、社会不平等、贫富差距和环境破坏等各种社会问题。随着全球化的广度和深度不断推进，单纯利用经济发展无法解决第三世界的人口过度增长问题，也不能缓解全球气候变暖、环境污染问题，民众关注的是教育医疗、社会保障、环境保护、食品药品安全等问题，而不仅仅是 GDP 和经济增长的问题。单纯的经济发展并非使所有人获益、民众的关注焦点和中心出现了转移和分化等问题开始出现，这种指向非经济目标的观念统称为“后物质主义”价值观。可见，价值观的外延，既包括看待经济增长、技术进步等“现代性”价值观，也包括个体安全、环境保护、社会保障等方面出现的“后物质主义”价值观。

### 四 抽样设计

本次调查采用配额抽样的方式，在穗港澳地区共调查 2400 份样本。样本



计划配额如下：广州地区发放问卷 1000 份，香港发放问卷 800 份，澳门发放问卷 600 份，合计 2400 份。

首先按照穗港澳地区 15 ~ 34 岁人口规模进行调查样本配额，根据 2010 年第六次全国人口普查数据，2010 年广州市共有 15 ~ 34 岁人口 5521104 人，香港 2028974 人，澳门 177639 人，穗港澳三地 15 ~ 34 岁人口合计为 7727717 人，广州占比为 71.45%，香港占比为 26.26%，澳门占比为 2.29%。因此，按照穗港澳三地 15 ~ 34 岁人口占比情况进行配额，广州青年样本为 1715 份，香港为 630 份，澳门为 55 份（见表 1）。

表 1 穗港澳地区总样本配额情况

| 项目 | 15 ~ 34 岁人口<br>总量(人) | 占穗港澳 15 ~ 34 岁人口<br>总量比例(%) | 计算样本量<br>(份) | 实际样本量<br>(份) |
|----|----------------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| 广州 | 5521104              | 71.45                       | 1715         | 1000         |
| 香港 | 2028974              | 26.26                       | 630          | 800          |
| 澳门 | 177639               | 2.29                        | 55           | 600          |

此外，穗港澳三地按照 15 ~ 34 岁人口总量中学生样本比例和在职劳动人口比例进行配额，具体如表 2 所示。

表 2 学生样本和在业样本配额情况

| 项目               | 15 ~ 34 岁<br>总人口 | 2010 年在校<br>中学生总人数 | 2010 年在校<br>大学生总人数 | 15 ~ 34 岁就业<br>人口数 |
|------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 广州               | 5521104 人        | 107.32 万人          | 84.39 万人           |                    |
| 占 15 ~ 34 岁总人口比重 |                  | 19.44%             | 15.28%             |                    |
| 样本量              |                  | 194 份              | 153 份              | 653 份              |
| 香港               | 2028974 人        | 449737 人           | 68137 人            |                    |
| 占 15 ~ 34 岁总人口比重 |                  | 22.17%             | 3.36%              |                    |
| 样本量              |                  | 177 份              | 27 份               | 596 份              |
| 澳门               | 177639 人         | 38018 人            | 25539 人            |                    |
| 占 15 ~ 34 岁总人口比重 |                  | 21.4%              | 14.38%             |                    |
| 样本量              |                  | 128 份              | 85 份               | 387 份              |

因此，根据表 1 和表 2 的计算情况，可以得出表 3 结论。

表3 穗港澳三地不同青年群体的样本量分布情况

单位：份

| 项目 | 中学生样本量 | 大学生样本量 | 在职青年样本量 | 合计   |
|----|--------|--------|---------|------|
| 广州 | 194    | 153    | 653     | 1000 |
| 香港 | 177    | 27     | 596     | 800  |
| 澳门 | 128    | 85     | 387     | 600  |
| 合计 | 499    | 265    | 1636    | 2400 |

最后，考虑到时间、经费、研究人群等特征，最后抽取样本时在计算样本的基础上进行了折中。在人口比例配额的基础上进行了微调，广州地区发放问卷 1000 份问卷，其中在职青年 500 份、大学生 300 份、中学生 200 份；香港发放问卷 800 份问卷，其中在职青年 400 份、大学生 200 份、中学生 200 份；澳门发放问卷 600 份问卷，其中在职青年 300 份、大学生 150 份、中学生 150 份。

## 五 调查过程

问卷调查研究于 2015 年 6 月开始，由广州、香港和澳门三地合作开展，具体承担机构为广州市穗港澳青少年研究所、香港中华基督教青年会和澳门基督教青年会。三个区域内按中学生、大学生和在职社会青年三大群体配额抽样与整群抽样相结合的方法进行调查。

广州市穗港澳青少年研究所  
“穗港澳青年价值观研究”课题组

2016 年 6 月

# 目 录

---

## I 总报告

|     |                 |               |
|-----|-----------------|---------------|
| B.1 | 广州青年价值观研究 ..... | 沈 杰 谷 楠 / 001 |
|-----|-----------------|---------------|

## II 专题报告

|      |                         |                   |
|------|-------------------------|-------------------|
| B.2  | 穗港澳青年的发展观研究 .....       | 邓智平 赵道静 / 017     |
| B.3  | 穗港澳青年的道德和法律意识研究 .....   | 刘 念 / 041         |
| B.4  | 穗港澳青年人生价值观研究 .....      | 涂敏霞 刘艺非 / 066     |
| B.5  | 穗港澳青年科技观研究 .....        | 谭丽华 周理艺 / 096     |
| B.6  | 穗港澳青年对社会团体的组织认同研究 ..... | 巫长林 / 124         |
| B.7  | 穗港澳青年性别关系与代际认知研究 .....  | 李超海 / 149         |
| B.8  | 穗港澳青年社会信任状况研究 .....     | 涂敏霞 藕 园 李 醒 / 170 |
| B.9  | 穗港澳青年志愿服务参与动机研究 .....   | 吴冬华 / 192         |
| B.10 | 穗港澳青年职业价值观研究 .....      | 孙 慧 / 214         |
| B.11 | 穗港澳青年婚恋家庭观研究 .....      | 刘梦琴 陆 峥 / 240     |
| B.12 | 穗港澳青年幸福感研究 .....        | 刘思贤 / 257         |





**B.13 后记** ..... / 292

Abstract ..... / 294

Contents ..... / 296

皮书数据库阅读**使用指南**

# 总 报 告

General Report

**B.1**

## 广州青年价值观研究

沈 杰 谷 楠\*

**摘 要：** 当前广州青年正处于重要的战略机遇期，面临着全面建成小康社会、推动珠三角的优化发展以及巩固提升广州国家中心城市地位等关键节点。全面认识其价值观的现状、特点，对制定青年政策、促进青年全面发展、发挥其作为社会建设生力军的作用具有深远意义。从总体上看，广州青年表现出积极的政治价值观以及较高的社会道德和法制观念；社会价值观方面表现出传统、现代、后现代取向的复杂；人生价值取向上更加务实；择业观上主要考虑主体性因素；择偶观则追求精神层面的契合。广州应该从多方面入手，建构促进青年价值观不断优化的支持体系，促进青年的积极发展。

**关键词：** 青年 广州 价值观

\* 沈杰，中国社会科学院青年人文社会科学研究中心研究员、中国青年政治学院青少年研究院研究员；谷楠，中国青年政治学院青少年工作系研究生。



“青年兴，则国家兴；青年强，则国家强；青年有希望，则未来的发展有希望。”当今，世界各国越来越重视青年工作发展，重视对青年资源的开发与保护。

改革开放三十多年来，我国社会主义建设事业取得了举世瞩目的成就，经济持续较快发展，GDP的世界排名不断攀升，人们生活水平显著提高，国际影响力跃上新的台阶。这些骄人的成绩是与一代又一代人的不断探索和努力奋斗紧密相连的，其中洒满了青年的汗水与热血。

2016年，我国发展又站在了新的历史起点上，标志着“十二五”规划的圆满完成和“十三五”规划的扬帆起航，标志着全面建成小康社会进入决胜阶段。全党、全社会正在为“十三五”规划的顺利开展和完成而努力，从实现中华民族伟大复兴、永葆生机与活力的高度，为青年一代积极创造各种有利条件，促进他们健康成长成才，实现全面发展。

## 一 广州青年成长的时代背景

### 1. 中国在全面建成小康社会道路上不断探索前行

李克强总理在第十二届全国人民代表大会第四次会议上所作的政府工作报告中指出，十八大以来，在以习近平同志为总书记的党中央领导下，面对错综复杂的国际环境和艰巨繁重的国内改革发展任务，坚持稳中求进的总基调，深化改革开放，实施一系列利当前、惠长远的重大举措，使“十二五”规划确定的主要任务全面完成。经济持续较快发展，国内生产总值年均增长7.8%，经济总量稳居世界第二位，成为全球第一货物贸易大国和主要对外投资大国。结构调整取得积极进展，服务业在国内生产总值中的比重上升，基础设施水平全面提升，科技创新实现重大突破，全国居民人均可支配收入实际增长快于经济增速，人民生活进一步改善。

在充分看到成绩的同时，也应清醒地认识到，我国发展中还存在不少困难和问题。受全球贸易萎缩等因素影响，2015年我国进出口总额出现下降，预期增长目标未能实现。投资增长乏力，一些行业产能严重过剩，部分企业生产经营困难，地区和行业走势分化，财政收支矛盾突出，金融等领域存在风险隐患。人民群众关心的医疗、教育、养老、食品药品安全、收入分配、城市管理