

中青年学者论丛

# 社会预见的哲学分析

旷三平 / 著

江西人民出版社

# 社会预见的哲学分析

旷三平 / 著

江西人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

社会预见的哲学分析/旷三平著. —南昌:江西人民出版社, 2000. 2  
(中青年学者论丛; 2)

ISBN 7-210-02233-3

I. 哲… II. 旷… III. 社会预测-研究 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 11528 号

### 社会预见的哲学分析

旷三平 著

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 2 月第 1 版 2000 年 2 月第 1 次印刷

开本: 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印张: 9.625

字数: 250 千 印数: 1-1000 册

ISBN 7-210-02233-3/C·43 定价: 19.80 元

---

江西人民出版社 地址: 南昌市新魏路 17 号

邮政编码: 330002 传真: 8511749 电话: 8511534(发行部)

E-mail: jxpph@163.net

(赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)

中山大学“211工程”建设项目  
“马克思主义哲学与中国现代化”

## 内容提要

当人类处于世纪门槛、千年关口之时,关于未来的跨世纪展望正吸引着无数的眼光把关注的焦点投向远方,西方未来学研究如火如荼,我国也提出把建设有中国特色社会主义事业全面推向 21 世纪。要走向未来,必须预见未来,要实现未来,又必须正确地预见未来。本文研究主题是社会预见的可能性问题。这一问题在理论界一直存在着许多困惑或迷惑,对此作出排疑解惑的工作不仅可以推动社会预见理论在新时期的进一步发展,而且可以突出社会预见活动在新的时代要求下的实践意义。

对社会预见的可能性问题作出哲学解释,首先必须有一个理论准备,这就是对西方未来学研究现状有一个大致的分析,对马克思社会预见理论在当代面临的挑战作出回应,并对马克思社会预见理论的基本观点做一点现代阐释的工作。其次,必须具有可靠的理论基础。从根本上来说,唯物史观是社会预见何以可能的哲学解释的理论基础,它包括实践唯物主义的观点、生产关系一定要适合生产力发展状况的观点、人的存在和发展的学说、人的目的和价值的哲学思想等等。从研究角度上来说,马克思社会预见理论是社会预见何以可能的哲学解释的理论基础,它包括社会发展可知论的思想、社会认识的本质理论、关于未来社会的预见学说、唯物史观预见功能的实际运用等等。再次,必须显示出完整的理论内容:

本文导论部分,主要是对社会预见的概念作出哲学上的界定,

并就人类对社会预见的期望作一简要阐述,其中集中分析西方未来学研究的现状及特点,进而对马克思社会预见理论在当代面临的挑战作出回应,尤其是对社会预见研究中所出现的种种困惑进行枚举,以便为社会预见的可能性问题研究寻找切入点。第一章主要探讨人类在历史上对未来社会进行预见活动的求索过程,从原始的未来意识到理性的未来意识、空想的未来意识和现代的未来意识,说明未来意识以及社会预见活动的历史发展进程,并对马克思未来意识在当代面临的挑战作出回应和分析。第二章主要探讨社会预见何以可能的基本前提,或者说是对社会预见何以可能的前提作社会本体论的反思和追究。一般理论认为,社会预见是否可能取决于社会历史是否存在规律性,如果建立在对社会历史规律认识的基础上,那么社会预见便获得了可能性的前提。如果能够否定这种前提或者对这种前提提出批判性怀疑,那么社会预见将是不可能的,或者即便可能也是不可靠的。我们以为,仅仅把社会历史的规律性以及对此种规律性的认识看作是社会预见何以可能的唯一前提是不全面的,只有在承认社会历史的规律性以及对此种规律性的认识的同时,引入社会历史的目的性以及对此种目的性的认识,并使二者有机结合在一起,才能为社会预见何以可能找到完整的前提,即社会历史的合规律性与合目的性的内在统一构成了社会预见何以可能的前提。建立于这种前提基础之上,社会预见不仅是可能的合理的,而且是科学的可靠的。第三章主要探讨社会预见何以可能的发生机制,或者说是对社会预见何以可能的发生机制进行社会认识论的反思和建构。其内容涉及到:超前性、预见性和前瞻性可否作为社会认识的本质特征之一?社会认识何以具有超前性?作为社会认识超前性的集中表现,社会预见具有什么样的特质?其认知结构的独特性分析说明了什么?第四章主要探讨社会预见何以可能的价值支撑,或者说是对社会预见何以可能的价值支撑进行社会评价论的反思和破解。从评价

论的角度对这一问题进行哲学解释,既反映了现代哲学发展的必然趋势,又体现了对社会预见进行哲学研究的内在要求。第五章主要探讨社会预见何以可能的方法原则,或者说是对社会预见何以可能的方法原则进行方法论的反思和厘定。其中突出介绍社会预见的诸种哲学方法和科学方法,以体现社会预见可能性问题研究的应用价值。以上四个层面的解释,其逻辑的叙述关系遵循一维性与多维性、共时性与历时性、真理性与价值性、世界观与方法论相结合的原则。

最后,必须运用独特的理论方法,这就是一维性考察与多维性考察、共时态考察与历时态考察、表层结构分析与深层机制分析的辩证统一。

社会预见可能性问题的哲学研究具有如下几点学术价值:其一,挖掘整理马克思社会预见理论,并对其作出现代阐释;其二,针对现代西方哲学和未来学家们对马克思社会预见理论形成的挑战作出理论上的批判和回应;其三,系统地说明唯物史观的社会预见功能,并澄清关于社会预见的本体论研究中存在的种种误区;其四,深入考察社会预见的发生机制和本质特征,为建立真正完整的社会认识论作一尝试性的填补工作;其五,破解社会预见的价值合理性难题,开辟社会预见价值论研究的新领域;其六,突出社会预见的方法论意义以及在世纪之交的实践意义。

## 序

在自然界，依靠自然科学，人们可以作出准确的预见、预测，不仅可以准确地预见即将发生的事，而且可以预见几个月、几年，甚至上百、上千年以后发生的事。但在社会领域，由于研究对象的特殊性，社会科学的预见功能就要复杂得多。像自然科学预测那样准确无误几乎是不可能的。列宁讲过一个很有深意的比喻，他说历史常常同人开玩笑，本来想走进这个房间，却走进了另一个房间。这种“走错房间”的现象，在历史上是常见的。这种现象的发生，原因就在于预测的错位。

社会科学研究对象不同于自然科学的研究对象。这里研究的是活生生的人、是变幻莫测难于捉摸的活动。而人的活动总是贯穿着不同的目的和追求，这些目的和追求往往是相互矛盾、甚至对立的。社会历史规律就存在于人的千差万别、相互矛盾的活动之中。社会历史规律的存在与作用，既有客观因素也有主观因素，这决定了历史过程必然会有许多变数，历史发展的必然性总是通过无数的偶然因素为自己开辟道路。这就造成社会预见的困难。

在历史活动中，要作出正确的社会预见，无疑是不容易的；要从理论上阐明社会预见的可能性，同样是一个难题。许多思想家、理论家试图解决这个问题，但在马克思以前，没有哪位思想家、理论家能够作出令人满意的回答。在这个问题上，有两种基本的、但都是片面的观点。一种是机械唯物论的观点。这种观点

把社会规律等同于自然规律，把社会预见简单地看作是依据对社会规律的认识进行逻辑推论。这种观点忽视社会认识的特殊性，排除主体因素的作用，它对社会预见可能性问题的论证虽然省力，但却是虚假的、贫困的，因而是毫无价值的、有害的。另一种片面观点是否认存在客观的社会规律，把主观因素绝对化，把社会预见当成天才人物主观意志或某种神秘灵感的产物，实际上否定了社会预见的可能性。有些理论家就明确否认社会预测的可能。

对于这一“历史之谜”，马克思的唯物史观作出了至今为止最为令人信服的回答。作为科学的社会认识论，马克思的唯物史观具有超前性、预见性的鲜明特点，并在理论上科学地阐明社会预见的可能性。对于前一个问题，人们是没有疑问的，因为实践中许许多多事例都生动地证明运用唯物史观能够作出正确的预见；而对后一个问题，人们的解释则往往偏离了马克思。上述两种片面观点就常常被用在马克思的身上。有的人肯定马克思发现的历史规律，肯定马克思奠定了社会预见的理论基础。但他们自然主义地理解社会历史规律，把社会历史规律理解成自然规律，这样的“历史规律”当然是不存在的，因而他们无法正确地理解和解释马克思关于社会预见的理论。有的人（如波普尔）否定马克思发现的历史规律，在他们看来凡是规律应具有像自然规律那种性质，这同样歪曲了马克思的社会预见理论。从这里可以看到，多年来对马克思关于社会预见理论的解释，不论是赞同马克思还是否定马克思，都是建立在对马克思发现的历史规律的错误解释之上。

这样，重读马克思和根据新的实践、新的社会科学研究成果，进一步阐发马克思，就成为解释这个长期困惑人们的问题的关键。旷三平博士的新著《社会预见的哲学分析》选择这一难题作为探讨的主题，表现了他的理论勇气。我认为，作者的探讨是

成功的，对这一问题的研究取得了多方面的进展。

第一，依据近年来哲学研究的成果，作者重新探讨社会预见何以可能的前提。作者从马克思的唯物史观关于社会历史规律存在与作用的特点出发，指出这个前提就是社会历史合规律性与合目的性的内在统一。这个前提的确定，突破了那种把社会历史规律混同为自然规律、把规律性作为社会预见唯一前提的单向思维定势，既避免机械唯物论的解释，又不至陷入主观社会学的偏颇，为阐明社会预见的可能性提供了科学的理论依据。

第二，作者对社会预见何以可能的发生机制进行社会认识论的反思与建构，深刻阐明社会认知机构的独特性，阐明超前性、预见性是社会认识的重要的本质特征。揭示历史过程合规律性与合目的性的统一，为解决社会预见何以可能提供了前提；而进一步阐明社会认知结构的独特性、社会认识的超前性，就从理论前提进入实质内容的探讨，从社会认识的本质与特点上论证了社会预见的可能性，论证了社会预见不同于自然预测的特殊性。

第三，特别要指出的是，作者从本体论、认识论、价值论和方法论四个层面对社会预见进行立体式的解析，打破了把研究社会预见仅仅囿于一般认识论范畴的局限。这是作者试图从更广的哲学视野探求解决社会预见何以可能的尝试，为科学地解决这一难题提供了新的思路和开拓了新的研究空间。

旷三平博士这部著作，是在他的博士论文的基础上扩展而成的。旷三平博士学习刻苦、知识广博、治学严谨，为人处事，一丝不苟。特别可贵的是他具有旺盛的求知欲望和锲而不舍的钻研精神。三年多来，他一面工作，一面攻读博士学位，常常奔波于惠州—广州之间，肩负着工作、学习和长途往返奔波的三重压力，可谓经受了炼狱般的考验。我和他一样，为这部书的出版而感到欣慰与喜悦；享受付出了巨大代价的成果，感受到的是特别的甜美。

旷三平博士认为，他这部著作只是进一步研究的新的起点。我很赞同他的看法。对社会预见何以可能所做的哲学分析，还有不少难题需要进一步研究和作出更合理、更有说服力的回答。我相信旷三平博士会继续追踪研究，不断拿出具有创新意义的成果。

叶汝贤

2000年2月

于中山大学蒲园

# 目录

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 内容提要                              | 1  |
| 序                                 | 1  |
| 导论                                | 1  |
| 1. 社会预见的哲学界定/1                    |    |
| 2. 人类对预见未来社会的期待/11                |    |
| 3. 社会预见研究所面临的困惑/20                |    |
| 第1章 社会预见的历史求索                     | 26 |
| 1. 原始的未来意识/26                     |    |
| 2. 理性的未来意识/29                     |    |
| 3. 空想的未来意识/31                     |    |
| 4. 现代的未来意识/35                     |    |
| 5. 马克思未来意识面临的挑战/37                |    |
| 第2章 社会预见的前提追问                     | 46 |
| 1. 历史规律性作为社会预见前提的意义/46            |    |
| 2. 单纯以历史规律性作为社会预见的唯一前提<br>是否可靠/54 |    |
| 3. 轻视对社会预见的前提作历史目的性的解释<br>错在哪里/60 |    |
| 4. 历史目的性作为社会预见前提的意义/64            |    |

5. 历史规律性与历史目的性的内在统一构成了  
社会预见的完整前提/66

---

### 第3章 社会预见的发生机制 72

---

1. 预见性:认识活动的一个不可忽视的本质特征/72
2. 自我认识的超前性/81
3. 社会预见与自然预见的区别/94
4. 社会预见的认知结构分析/97
5. 社会预见活动的规律/122

---

### 第4章 社会预见的价值支撑 132

---

1. 价值的超越性与社会预见的合理性/132
2. 社会预见的内在尺度/134
3. 价值评价的预见功能/137
4. 社会预见的评价标准/143
5. 社会预见价值论解释的理论基础/151

---

### 第5章 社会预见的方法原则 156

---

1. 现实性原则/156
2. 可能性原则/159
3. 连续性原则/163
4. 相似性原则/167

- 5. 实践性原则/173
- 6. 社会预见的诸种哲学方法/177
- 7. 社会预见的诸种科学方法/205

---

附录 218

- 
- 1. 马克思历史哲学的“未来情结”/218
  - 2. 马克思哲学视界中的未来社会/224
  - 3. 唯物史观的预见功能/242
  - 4. 自我认识的超前性/268

文献综述 281

---

- 1. 我国哲学界关于社会预见问题研究的现状/281
- 2. 关于社会预见可能性的否定意见/281
- 3. 关于与社会预见可能性问题有关的研究片断/284

主要参考文献 289

---

后记 294

---

## 导 论

### ① 社会预见的哲学界定

按照通常理解,预见是指人们利用知识、经验和工具等手段,在对事物过去、现在的认识的基础上,对事物的未来或未知状况预先作出估计、分析、推测和判断的一种思维过程。它是将未来事件或事物的未来的可能性空间缩小到一定程度,以造福于人类的一种活动。<sup>①</sup> 社会预见则是对有关社会系统进行科学分析和综合研究,根据社会发展规律(人们对社会发展规律的理解)来判定和描述在当时还不知道的、但将来可能会发生或出现的社会现象。因而社会预见在社会科学中、在马克思主义理论中有着重要的地位。马克思主义的科学共产主义理论,就是对人类社会的未来发展所做出的人类历史上最重要、最伟大的预见——资本主义必然灭亡,社会主义和共产主义必将胜利。社会预见功能,是马克思主义,尤其是唯物史观的一个基本功能。

谈及社会预见,当然是以社会可知论为前提的。对于社会不可知论者来说,社会预见是不存在的,或者即使存在,也是没有意义的。马克思主义旗帜鲜明地主张社会可知论,并主张通过实践对未来社会的科学预见。对于马克思主义社会可知论者来说,社会预见是社会认识中一种独特的认识活动和方式,它包括三个方面的内容:

首先,社会预见是指,人以社会生活的现实性为前提,对其存

---

① 参见王培智主编:《软科学知识辞典》,中国展望出版社1988年版,第5页。

在和演化的可能性趋向预先作出超前性反映。人类社会是一个活生生的充满各种矛盾的现实世界,独立的有个性的个人是在这一世界中获得生存和发展的。但是,现实世界之所以是现实的,一方面表现在现实世界是一个客观存在的物质世界,人的活动必须以这一世界为舞台,时刻受到客观现实的制约和影响;另一方面又表现在现实世界是一个处于不断变化过程中的世界,人的活动又必须顺应这一不断变化着的世界,并按照自己的目的和意愿改变现实世界,使之朝着可能的理想世界发展。因此,人类社会不仅是一个现实世界,同时还是一个可能世界,这种可能世界中存在的诸种可能性就源源本本存在于活生生的现实世界中。而社会预见就是立足于现实世界,对其发展变化的诸种可能性以及可能性向现实性转化的趋向预先作出观念上的把握。在马克思那里,共产主义作为对人类未来社会的预见和构想,始终是在“历史向世界历史的转变”<sup>①</sup>过程中加以论述的。他说:“无产阶级只有在世界历史意义上才能存在,就像它的事业——共产主义一般只有作为‘世界历史性’的存在才有可能实现一样。”<sup>②</sup>“世界历史”思想,最初是由黑格尔提出来的。在世界历史的问题上,马克思与黑格尔虽然有本质上的区别,但也存在着某些相通之处:首先,二者都是从哲学概念上而不是从历史概念上使用“世界历史”一词,这关系到“世界历史”思想的性质和地位问题;其次,二者同样主张把历史可能性运动(在黑格尔那里,是资产阶级的理性冲动;在马克思那里,则是共产主义的现实运动)纳入世界历史的进程中进行考察;再次,二者都具有可能性在世界历史进程中的现实展开呈现出多样性的思想。例如,黑格尔说:“现实的可能,首先是富于内容的可能,……

---

① ② 《马克思恩格斯选集》,人民出版社1972年版,第1卷,第51、47页。以下相同版次只标书名和页码。

一件事情的实在可能,就是与这事情相关的环境的实有的多样性。”<sup>①</sup> 黑格尔由于自己体系的需要窒息了他的辩证思想,马克思则在新的历史观的基础上继承了黑格尔可贵的辩证思想,并把它发扬光大。关于历史可能性的运动现实展开中的多样性思想,马克思在《德意志意识形态》、《哲学的贫困》和《〈政治经济学批判〉导言》等著作中多次论及。尤其是在《资本论》中,他更明确地指出:“相同的经济基础——按主要条件来说相同——可以由于无数不同的经验的事实,自然条件,种族关系,各种从外部发生作用的历史影响等等,而在现象上显示出无穷无尽的变异程度的差别,这些变异和程度差别只有通过对这些经验所提供的事实进行分析才可以理解。”<sup>②</sup> 在马克思那里,各国、各民族在社会进步中有可能多样化发展的观点,是他的“世界历史”思想的题中应有之义,这一观点随着他晚年对东方社会的不断接触和了解而在不断深化和发展。马克思在谈到俄国农村公社未来将走向怎样的发展道路问题时,曾指出:“农业公社的构成形式只能是下面两种情况之一:或者是它所包含的私有制因素战胜集体所有制因素,或者是后者战胜前者。一切都取决于它所处的历史环境……apriori(先验地)说,二种结局都是可能的,但是,对于其中任何一种,显然都必须有完全不同的历史环境。”<sup>③</sup> 在马克思看来,要回答俄国农村公社的未来前途问题,必须从对俄国公社所处的历史环境的具体分析中去寻求结论,而不能像俄国的“社会新栋梁”,如米海洛夫斯基等人那样,把马克思哲学当作超历史的“历史哲学”去图解某种“理论模式”。实际上,俄国农村走向未来社会面临着两种可能性结局同时

---

① 黑格尔:《逻辑学》下卷,商务印书馆1976年版,第200页。

② 《马克思恩格斯全集》,人民出版社1972年版,第25卷,第891页。以下相同版次只标明书名和页码。

③ 《马克思恩格斯全集》,第19卷,第435页。