



1912—1931年

东北边疆危机 与移民实边问题研究

高强 著

中国社会科学出版社

1912—1931

东北边疆危机 与移民实边问题研究

高 强 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

1912—1931 年东北边疆危机与移民实边问题研究/高强著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 9

ISBN 978-7-5161-8818-7

I. ①1… II. ①高… III. ①移民实边—研究—东北地区—1912—1931
IV. ①K260. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 205134 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 张 湑

责任校对 王佳玉

责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2016 年 9 月第 1 版

印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19

插 页 2

字 数 321 千字

定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

序

作者籍隶陕西西安，出生于黑龙江齐齐哈尔。在清代与民国，齐齐哈尔作为黑龙江省行政中心所在地，有丰富的历史资料遗存，其中包括近代东北边疆危机及清政府与民国政府作为应对措施而实施移民实边政策之相关资料。作者在有机会接触到此类资料之后，开始对该问题有所思索。2002年9月，作者有幸考入中山大学历史学系攻读博士学位。入学之后，受导师周兴樑教授点拨及个人学术研究旨趣，确定以清末东北边患与移民实边问题作为学位论文的研究方向。经三年努力，在导师的精心指导之下，作者完成博士学位论文《清末东北边患与移民实边问题研究》，并于2005年6月顺利通过学位论文答辩。在论文答辩过程中，指导答辩的多位学者在肯定论文选题和撰著的同时，提出了所存在的问题和具体的修改意见，为进一步完善论文奠定了基础。经修改与完善，该篇学位论文以同题目于2009年7月出版。

作者完成清末相关问题研究工作之后，有意将此研究领域延伸到民国时期。2010年，作者以《清末东北边患与移民实边问题研究》这部小书为主要先行研究成果，申报教育部人文社会科学研究基金项目，并有幸被批准立项：教育部人文社会科学研究西部和边疆地区规划基金项目“1912—1931年东北边疆危机与移民实边问题研究”（项目批准号：10XJA770001）。自课题获准立项后，作者以前期研究成果为基

础,通过各种渠道广泛搜集、精心爬梳相关史料,确定写作框架与思路,经数年笔耕,形成书稿,成为课题研究最终成果,由此完成了课题的研究工作。

本课题所研究的对象,是民国前期(1912—1931年)东北边疆地区外患逐渐加剧,以及由此而引发的政府对策——移民实边政策之实施问题,揭示移民与保障边疆安全之间的密切关系,研究的地域范围是当时奉天^①、吉林与黑龙江三省,以及当时与东北三省关系密切的内蒙古东部哲里木盟^②(今通辽市)地区。^③

民国政府在东北地区实施移民实边政策,外部原因居于主导地位,主要在于俄国和日本利用同中国东北地区接壤(日本通过占据朝鲜半岛)的地缘优势,乘中国东北特别是沿边界地带尚未得到有效开发而导致人烟稀少、地利未尽之机,对中国东北地区实行殖民侵略,迫使民国政府作为应对措施而实施移民实边政策。因此,俄、日两国的殖民侵略和民国政府的应对措施密不可分,是研究本课题的基本思路,并成为贯穿始终的一条基本的研究线索。

按照上述思路与线索,课题研究最终成果共分为四章,分别是“民初东北边疆危机之加剧(1912—1917)”“民初东北移民实边政策之实施(1912—1917)”“东北边疆危机之持续发展(1918—1931)”“移民实边政策之继续推行(1918—1931)”。课题研究之所以分为两个时间段而展开,是基于以下考虑:1917年俄国爆发两次革命,对该国形成巨大的冲击,尤其是十月革命的爆发导致俄国局势发生巨变,苏维埃政权取代旧政权,成为中国最大陆上邻国的主宰者。苏维埃政

① 1929年改称辽宁。

② 哲里木盟包括科尔沁六旗:科尔沁左翼前旗、左翼中旗、左翼后旗,科尔沁右翼前旗、右翼中旗、右翼后旗,与奉天省关系紧密;郭尔罗斯前旗,与吉林省关系紧密;郭尔罗斯后旗、杜尔伯特旗及札赉特旗(亦作扎赉特旗),与黑龙江省关系紧密。此外,与黑龙江省关系密切的尚有依克明安公,依克明安辅国公系额鲁特外蒙古,在清乾隆年间由新疆迁至黑龙江通肯一带,归黑龙江将军节制,其地虽在黑龙江省,但不属于哲里木盟。

③ 从民国至今,东北地区的地方行政区划几经变化,本课题在研究问题时,均以当时之地方行政区划为准,政区及地名沿革若有必要时尽量注明。

权掌权伊始，鉴于自身处境艰难，为协调与中国的关系，一度表示放弃帝俄政府的侵略政策，并且确实在某些方面付诸行动。但是，随着各方形势逐渐向有利于苏维埃政权而发展尤其在苏联正式成立之后，情况为之一变，苏联政府开始热衷于继承帝俄时代在中国东北地区的侵略“遗产”，在外蒙古、中东铁路、中苏东段边界等问题方面均有越来越露骨的表现，甚至为此不惜对中国大动干戈，大国沙文主义的面目暴露无遗。上述历史事实已经充分证明，富于侵华传统的俄国政权的更迭并没有使中国东北边疆危机有所缓和，与之相反，导致我国东北地区出现了新的边疆安全问题。此外，由于俄国十月革命的爆发及其所导致的一系列后果，日本乘其称霸东北亚的最大对手国内形势发生巨变之机，进一步加大侵略力度，力图将侵略触角由我国东北南部伸向北部，使我国东北边疆危机呈现加剧之势。考虑到上述问题，作者决定以 1917 年作为研究时段的分界点。当然，由于苏维埃政权真正掌控俄国局面始于 20 世纪 20 年代，因此在研究相关问题时，不一定完全以 1917 年为时段分界点，这是需要说明的。

根据研究内容，书稿可以分为两大部分。

第一，研究 1912—1931 年间中国东北边疆危机之情况，主要探究俄（苏）、日本对中国东北地区的侵略野心及行径：帝俄乘民国取代清廷、中国政局不稳之机，策动呼伦贝尔分裂分子及哲里木盟少数蒙古王公叛乱；帝俄利用偷移界碑等方式蚕食中国东北边疆领土，通过各种手段侵渔我国边疆资源；苏维埃政权与旧俄白卫势力相互争斗对中国东北地区特别是中东铁路路区安全所造成的威胁；中国政府与苏俄政府关于中东铁路问题之交涉；“中东路事件”及由此引发的中苏边境战争；20 世纪 20 年代中苏东段边界问题；日本策动“满蒙独立运动”；日本在我国东北的土地侵渔与农业殖民侵略；日本借口保护越垦朝鲜人，利用朝鲜垦民国籍、法律地位、土地所有权等问题侵犯中国主权；等等。

第二，研究民国政府面对东北边疆危机而采取的应对措施——移

民实边政策之实施及不断深化,以农业移民、土地开发为重心。主要探究以下问题:关于移民实边的舆论潮流;中央与东北地方政府采取的政策措施;民间特别是关内难民移民东北定居垦荒;移民实边政策导致的结果及意义;等等。

课题研究以上述两方面为主要内容,通过对俄国、日本在中国东北地区侵略行径的剖析以及对中国政府应对措施的探讨,揭示移民实边政策实施与东北边疆危机之间的密切关系即移民实边政策是为应对边疆危机而存在并不断得到深化,从东北地区人口增殖、耕地增加、地方行政设施逐渐完善及多民族之间文化交流与融合等方面,指出移民实边政策实施所取得的历史意义及对当今治理边疆地区的现实借鉴作用。

书稿已成,但囿于学识,其中失当甚至舛错之处在所难免,恳请学界博雅君子予以批评与指正。

最后,作者对周兴樑老师的精心指导与热切关怀,再次表示深切的敬意与诚挚的感谢,感谢恩师引导学生走上史学研究之路!感谢教育部社会科学司对研究工作提供充足的资助基金!感谢学校对研究最终成果出版提供专项经费!感谢中国社会科学出版社在书稿出版方面所给予的宝贵帮助!感谢亲友、同人的一贯支持!

高 强

2016年2月22日于宝鸡文理学院

目 录

序	(1)
第一章 民初东北边疆危机之加剧(1912—1917)	(1)
第一节 俄国之侵略野心及行径	(1)
一 帝俄与呼伦贝尔危机	(2)
二 帝俄与内蒙古部分蒙旗王公叛乱	(7)
三 帝俄其他侵略之表现	(14)
第二节 日本之侵略野心及行径	(26)
一 日本策划“满蒙独立运动”	(26)
二 日本对中国东北之土地掠夺与农业殖民侵略	(30)
第二章 民初东北移民实边政策之实施(1912—1917)	(45)
第一节 东北移民实边舆论之勃兴	(45)
一 相关部门及政府官员之倡议	(46)
二 垦植组织与有识之士之呼吁	(49)
三 报纸杂志广为宣传	(52)
四 移民实边舆论之评价	(55)
第二节 中央政府相关政策之实施	(58)
一 中央政府相关施政措施	(58)
二 章炳麟出任东三省筹边使始末	(64)

第三节 奉天省移民实边政策之实施	(76)
一 成立清丈荒地机关及出台相关政策法规	(78)
二 清丈苇塘、前清皇室庄地及星尼地	(80)
三 清丈前清王公庄地及内务府庄地	(81)
四 丈放前清皇室陵寝余荒	(83)
五 丈放八旗官兵随缺伍田	(86)
六 丈放余荒及淤荒	(93)
七 地方政府之作为与移民实边政策之推行	(95)
八 垦植组织与垦植公司之贡献	(97)
第四节 吉林省移民实边政策之实施	(99)
一 丈放官荒与清查地亩	(102)
二 整顿与开发旗地	(108)
三 吉林垦植分会移民实边之规划与实践	(113)
四 山东垦植分会(垦植协会鲁支部)之筹边	(120)
五 其他垦植公司之出现	(123)
六 农会组织立志筹边	(125)
第五节 黑龙江省移民实边政策之实施	(126)
一 清丈兼招垦总(分)局之设立及相关政策法规之 出台	(130)
二 清丈兼招垦总(分)局对黑龙江省垦务发展之推动 作用	(139)
第六节 特殊移民实边政策之分析	
——难民移垦与军队屯垦	(156)
一 山东难民移垦黑龙江省讷河	(157)
二 讷河“移民代赈”,安置直隶灾民	(163)
三 军屯实边之建议与规划	(168)

第三章 东北边疆危机之持续发展(1918—1931)

第一节 苏俄(联)与中国东北边疆安全问题	(175)
----------------------------	-------

一	中东铁路及“铁路专用地”主权问题:因俄国新旧政治势力内争而引发	(176)
二	中苏东段边界问题	(195)
三	中东路事件与中苏边境战争	(202)
第二节	日本与中国东北边疆安全问题	(208)
一	日本侵略力度强化之表现:就舆论、政策及实施加以分析	(208)
二	越境朝鲜人问题:日本侵略阴谋之工具	(215)
三	朝鲜独立运动与珲春事件:威胁中国东北边疆之安全	(228)
第四章	移民实边政策之继续推行(1918—1931)	(239)
第一节	移民实边相关政策之实施	(239)
一	奉天(辽宁)省	(241)
二	吉林省	(245)
三	黑龙江省	(250)
第二节	关内难民潮涌与移垦东北实边	(256)
一	难民潮涌之原因	(256)
二	难民潮涌与社会救济	(259)
三	难民垦荒与充实边疆	(263)
第三节	地方设治与人口增殖	(268)
一	耕地数字增长对比情况	(268)
二	地方设治及其意义	(270)
三	人口增殖	(276)
结束语		(282)
参考文献		(287)

民初东北边疆危机之加剧 (1912—1917)

19 世纪中期，中国最大的陆上邻国沙皇俄国掠夺了中国东北边疆 100 多万平方公里的辽阔领土，近代中国东北边疆危机由此而引发。当时，沙皇俄国利用我国东北边疆特别是中俄两国沿边地带人口稀少、地利未尽、人口与土地严重脱节的不利形势，采用先实施武装移民、后逼签不平等边界条约之手段，大肆鲸吞我国领土。从此直至清代终结，沙俄继续采用各种手段，对我国东北边疆领土实施蚕食与侵扰。日本在控制朝鲜半岛后，利用与我国东北地区接壤的地缘优势，也开始对我国东北边疆实施殖民侵略，且其侵略势头大有超越沙俄之趋势。民国取代清王朝之后，由于各种因素，我国东北边疆危机并未得到改观，反而有日益加剧之趋势。

第一节 俄国之侵略野心及行径

沙皇俄国自 19 世纪中期开始对中国东北边疆实施侵略，成为近代中国东北边疆危机之始作俑者。辛亥革命爆发之后，帝俄认为中国政局不稳，正是在我国东北地区施展身手的大好时机。1913 年，曾出任

俄国陆军大臣的库罗巴特金提议,“在天山汗腾格里峰^①到海参崴^②之间划一直线,全面地‘修改’中俄边界”,具体而言,库罗巴特金如此谋划:“从西部汗腾格里山到东部符拉迪沃斯托克港的边界走向最符合俄国利益。按照这种划法,满洲、蒙古和新疆省的北部将划入俄国版图或势力范围,而由戈壁沙漠把俄国和中国隔开。”1916年,库罗巴特金“再次建议照此线修改中俄边界”^③。沙俄统治集团于是积极开展活动,具体到中俄两国东段边界地区,沙俄策动外蒙古^④以库伦^⑤活佛哲布尊丹巴为首的分裂集团上演“独立”闹剧,并在内蒙古呼伦贝尔、哲里木盟科尔沁右翼前旗及右翼后旗等地区煽动叛乱,对我国东北边疆安全构成了极大的威胁。在实施以上侵略行径的同时,偷移边界界碑、放纵边民越垦、掠夺资源等侵渔行为亦层出不穷。

一 帝俄与呼伦贝尔危机

呼伦贝尔位于黑龙江省西部,在当时与黑龙江省有直接行政隶属关系,其地“北控俄罗斯,南抚喀尔喀,山河险固,并重龙江,诚西北部一重要屏藩也”^⑥。清末以来,在该地区中俄沿边地带,我国境内“一望荒凉,几同无人之境”^⑦。由于该地区“地旷人稀,物产丰富,是理想的殖民地”^⑧,俄国因而垂涎三尺,一手挑起了该地区之中俄边

① 天山主峰。

② 指符拉迪沃斯托克。

③ 中国社会科学院近代史研究所:《沙俄侵华史》第4卷下册,人民出版社1990年版,第807—809页。

④ 关于外蒙古之概念,有狭义、广义之区分。狭义外蒙古一般专指喀尔喀蒙古,而广义外蒙古除喀尔喀蒙古外,尚包括阿尔泰、科布多、唐努乌梁海等地区。

⑤ 今蒙古国乌兰巴托。

⑥ 程廷恒鉴定,张家璠总编纂:《呼伦贝尔志略·沿边形势》,上海太平洋印刷公司1923年版,第29页。

⑦ 程廷恒鉴定,张家璠总编纂:《呼伦贝尔志略·边务》,上海太平洋印刷公司1923年版,第74页。

⑧ 《关东都督府陆军参谋长福田致外务次官松井函1913年12月16日〈俄蒙协约〉的缔结对呼伦贝尔的影响〔附件〕机密呼伦贝尔问题调查书》,陈春华编译:《俄国外交文书选译——关于蒙古问题》,黑龙江教育出版社2013年版,第579页。

界争端,企图将该地区之重镇满洲里^①及中俄界河额尔古纳河流域一带土地囊括于己方境内,并于1911年12月20日逼签中俄《满洲里界约》,强行割占我国领土约1400平方公里。^②

呼伦贝尔当地居民主要有索伦^③、新陈巴尔虎(今呼伦贝尔)、额鲁特、达呼尔^④、鄂伦春等,其中新陈巴尔虎人人数最多,占当地三万多居民总数的三分之二左右,属于蒙古族之分支,而其他民族“非纯系蒙古,多由他族迁徙而来”^⑤。外蒙古库伦分裂集团在俄国扶植下非法宣布“独立”后,当地分裂分子“得活佛之劝告,又有某国之怂恿,遂蠢然动矣”^⑥。于是,在沙俄和外蒙古的策动下,1911年9月,额鲁特总管胜福、陈巴尔虎总管车和札等人向清政府提出中央政府今后不得在当地设治、驻军和移民等无理要求,遭到中央政府的拒绝。之后,沙俄驻呼伦^⑦副领事乌萨蒂操纵胜福、车和札等人勾结外蒙古军队,于1912年1月15日占领呼伦城,宣布“独立”,中国驻当地官员呼伦道^⑧黄胜福被迫撤离公署。1月20日,叛乱蒙军驱逐孟克西里卡伦的中国卡兵。当日下午,该卡对岸俄人越界,将该卡吉兴昌商号及分号抢掠一空^⑨。2月2日,叛军进攻肅滨府,因遭到清军反击而未能得逞。2月4日,叛军增援反扑,内有“俄马步炮兵约八百人与蒙兵四百余人”参与其中,清军被迫撤出^⑩。胜福等人随即成立所谓

① 清末为黑龙江省肅滨府治所所在地,今划归内蒙古自治区。

② 吕一燃主编:《中国近代边界史》上卷,人民出版社2013年版,第244页。

③ 指鄂温克族。

④ 指达斡尔族。

⑤ 程廷恒鉴定,张家璠总编纂:《呼伦贝尔志略·蒙旗复治始末》,上海太平洋印刷公司1923年版,第328页。

⑥ 高劳:《外蒙古之宣布独立》,《东方杂志》第9卷第2号,1912年8月1日发行,总页二、第64页。

⑦ 清末为呼伦直隶厅治所所在地,原称海拉尔,今为内蒙古自治区呼伦贝尔市海拉尔区。

⑧ 呼伦道设于1908年,系由呼伦贝尔原副都统改置,领呼伦直隶厅、肅滨府及室韦设治局。

⑨ 黑龙江省档案馆、哈尔滨师范大学历史系编:《黑龙江历史大事记(1912—1932)》,黑龙江人民出版社1984年版,第1页。

⑩ 张本政、刘家磊、马国彦、林世慧、毕万闻编:《东北大事记(1898—1931)》,中国人民政治协商会议吉林省委员会文史资料研究委员会1985年编辑出版,第102页。

“自治政府”，呼伦贝尔遂被叛乱分子所控制，陷于动乱之中。

呼伦贝尔叛乱发生后，沙俄不仅无理干涉中国政府出兵平叛，而且公然参与叛军的军事行动，除接济叛军军火之外^①，在肅滨府的战事中，沙俄军官居间指挥，并有俄军乔装改扮成蒙军直接参战。^②帝俄干涉我国政府出兵平叛并且参与叛军的军事行动，自然有其原因。据日本驻哈尔滨总领事本多熊太郎分析，“俄国政府中的东方论者历来认为兴安岭为俄中两国国境线。总之，维持呼伦贝尔现状是俄国政府最渴望的事情”^③。本多熊太郎还指出：“事实上，相当于黑龙江省三分之一的呼伦贝尔地方，目前已成为俄国的保护地。”^④

沙俄煽动呼伦贝尔“独立”后，趁中国政府无法实施有效管理权力之机，勾结叛乱分子在当地夺取各种权益。叛乱发生后，叛军将中俄沿边地带中国所设 21 处卡伦摧毁殆尽，致使中方防卫设施处于瘫痪状态，俄国乘机重施指使边民越界开垦之故技，企图以此手段蚕食中国领土。例如，“由满洲里西北阿巴该图卡伦起，至库克多博，其间移入俄民计已有二百余户。又吉拉林^⑤及莫里勒克河、毕拉尔河、牛尔河、珠尔甘河等流域，迁入我境俄民约有四百八十余户。俄官近乃由斯特列田斯科广运农具，前来按户分配，发给牛种，将大

① 关于此点，仅举一例，据《盛京时报》1913 年 10 月 26 日第 7 版《俄人暗助枪弹》，胜福等“因枪弹不足”而向俄国求援，俄国“暗助连珠枪一万杆，子弹十箱，日前已由火车运送海拉尔”，由胜福等接收。

② 关于沙俄接济叛军军火并直接参与叛军军事行动之事实，可参见程廷恒鉴定，张家璠总编纂《呼伦贝尔志略·蒙旗复治始末》，上海太平洋印刷公司 1923 年版，第 327 页：“呼伦独立，系俄人接济枪械”；“俄兵改装助蒙合攻肅滨府”；“蒙攻肅滨，有俄西伯利亚十五号队武官带兵攻击情事”。

③ 《日本驻哈尔滨总领事本多致外务大臣牧野函第 53 号密函 1913 年 12 月 5 日 [12 月 11 日收到] 蒙古问题的现状及将来的趋势》，陈春华编译：《俄国外交文书选译——关于蒙古问题》，黑龙江教育出版社 2013 年版，第 571 页。

④ 同上书，第 572 页。

⑤ 该地在吉拉林河北岸，今属内蒙古自治区额尔古纳市。据缪学贤《黑龙江》，李兴盛、马秀娟主编：《黑水丛书》本之七，黑龙江人民出版社 1999 年版，第 2553 页，“吉拉林地质膏腴，为全边冠，苟筹拨常款，大事移民，不出五年，富庶可以立睹。”可见，若在当地实施移民实边之策，前景将会大有可为。

事耕作”^①。再如，在呼伦城附近，“熟地甚多，向由华民领照开垦耕种有年”，当叛乱发生后，叛乱当局“将华人驱逐出境，所有耕稼器具，蒙人一并出租俄人，并闻俄领事与蒙古订立合同，行将移民耕种”^②。在满洲里附近，“该处车站日前由西伯利亚开来之火车带有瓦罐车数辆，载有俄国贫民数百名，男女老少不一，至站下车均投领事署，探询系移殖蒙古，以备明春开垦”^③。此外，胜福等人“遵照库伦政府的旨意，专恃俄国的帮助”，为保持所谓“独立”，“一心讨好俄国人，毫不顾惜地将地方的利权赋予了他们”^④。尤其在组建所谓“自治政府”后，胜福等人由于“添设军民政各机关，款无所出，即向俄人息借，将境内所有路矿各权尽充抵押品而断送于俄人”^⑤。乌萨蒂趁机施展手段，“诱惑我蒙旗订立林矿渔垦地皮各合同五十余份，就合同内容考之，意在举呼伦全境利权主权作一网打尽之计”^⑥。“一网打尽”之说并非耸人听闻，俄国对当地资源的侵渔行径可谓无孔不入，在吉拉林、奇乾^⑦等处，俄国越垦占地达702垧之多^⑧。位于额尔古纳河右岸的奇乾“以砂金产地为富源，因边防疏阔，对岸俄人之越境偷采，及漏税运货之事，遂至风行”^⑨。而吉拉林金矿早就租给了俄人库拉耶夫。除此之外，俄国人还获得了其他11处金矿的开采权。在胪滨

① 缪学贤：《黑龙江》，李兴盛、马秀娟主编：《黑水丛书》本之七，黑龙江人民出版社1999年版，第2553页。

② 《俄人租种蒙地》，《盛京时报》1912年7月13日第5版。

③ 《俄国移民蒙古之述闻》，《盛京时报》1913年1月9日第7版。

④ 《日本驻哈尔滨总领事本多致日本外务大臣牧野函第57号密函1913年12月17日[12月23日收到]俄国对呼伦贝尔（巴尔虎）的想法以及俄国人对其经营》，陈春华编译：《俄国外交文书选译——关于蒙古问题》，黑龙江教育出版社2013年版，第582页。

⑤ 《呼伦贝尔之内忧外患》，《晨钟报》1916年11月29日第5版。

⑥ 程廷恒鉴定，张家璠总编纂：《呼伦贝尔志略·外交》，上海太平洋印刷公司1923年版，第83页。

⑦ 该地位于额尔古纳河右岸，1920年置设治局，1922年设县，今属内蒙古自治区额尔古纳市。

⑧ 程廷恒鉴定，张家璠总编纂：《呼伦贝尔志略·垦殖》，上海太平洋印刷公司1923年版，第239页“垦务表”。

⑨ 熊知白：《东北县治纪要》，立达书局1933年版，第483页。

附近有一处煤矿，俄人“自由前往开采”，“声称该矿已经胜福之手，全部卖于俄”^①。另外，俄国人还获得了伐木权和乌尔顺河^②捕鱼权等^③。此外，满洲里煤矿、海拉尔盐矿等资源，无一例外，也全都落入俄人之手。^④ 上述事实表明，“呼伦贝尔独立已给俄国带来相当巨大的经济利益，这已为事实所证明”^⑤。

俄国在策动呼伦贝尔叛乱后，要求中国政府今后不得在该地区“垦地、驻军及派驻官吏”^⑥，并表示“如中政府愿俄国调处，极愿担任居间调停，恢复中国主权。但一切制度虽不同外蒙古之自治，亦不能与内蒙如洮南^⑦之改郡县者相同”^⑧。俄国之目的非常明显，欲使呼伦贝尔成为不受中国政府有效管辖的“特别区域”。帝俄力图通过逼签条约使其对呼伦贝尔的实际控制“合法化”，结果于1915年11月6日通过签订《中俄会订呼伦贝尔条件》实现了上述目标。《中俄会订呼伦贝尔条件》第6款有如此之规定：“呼伦贝尔之土地，为同地人民共有之财产。中国人仅能取得租地权而止，并由该地官宪认为与该地人民之牧畜无障碍者为限。”^⑨ 该条款无疑将“中国人”置于呼伦贝尔“客民”的地位，再次暴露了沙俄阻扰中国政府在蒙疆实施移民实

① 《呼伦贝尔之内忧外患》，《晨钟报》1916年11月29日第5版。

② 位于呼伦和贝尔两湖之间。

③ 《日本驻哈尔滨总领事本多致日本外务大臣牧野函第57号密函1913年12月17日[12月23日收到]俄国对呼伦贝尔（巴尔虎）的想法以及俄国人对其经营》，陈春华编译：《俄国外交文书选译——关于蒙古问题》，黑龙江教育出版社2013年版，第582页。

④ 可参见《海拉尔盐权旁落》，《晨钟报》1916年12月3日第5版。

⑤ 《日本驻哈尔滨总领事本多致日本外务大臣牧野函第57号密函1913年12月17日[12月23日收到]俄国对呼伦贝尔（巴尔虎）的想法以及俄国人对其经营》，陈春华编译：《俄国外交文书选译——关于蒙古问题》，黑龙江教育出版社2013年版，第582页。

⑥ 中国社会科学院近代史研究所：《沙俄侵华史》第4卷下册，人民出版社1990年版，第881页。

⑦ 指奉天省洮南府，今划归吉林省。

⑧ 中华民国外交部政务司文书科编：《外交部交涉节要（摘录）》“呼伦独立案（宣统三年十一月至民国二年十二月）”，吕一燃编：《北洋政府时期的蒙古地区历史资料》，黑龙江教育出版社2014年版，第11页。

⑨ 华企云：《满蒙问题》，大东书局1931年版，第173页。

边政策以捍卫其安全的险恶用心。事实上,呼伦贝尔叛乱发生后,当地汉人确实沦为“客民”的悲惨地位而横遭迫害。例如,1913年12月2日,胜福“发布命令,举报在海拉尔旧城居住的中国人,并颁布公告将流浪汉和形迹可疑之人驱逐出境,这使住在该地的中国人极为恐慌”,结果导致“海拉尔旧城尽为蒙古人”。日本关东都督府陆军参谋长福田雅太郎据此指出,胜福此举是俄国意图的表现,因为“把多数中国人逐出呼伦贝尔,取代中国人的无疑就是俄国人”^①。再如,在吉拉林沿边一带,“中国卡伦官房现已拆毁一空,凡华人旧在该地营商者,被俄人逐出境,财产货物尽行占去。该地俄人声称蒙古已归俄保护,沿边一带已划归俄人管辖,五十里之内,概不准华人侨居,须留作驻军之地”^②。可见,《中俄会订呼伦贝尔条件》签订后,呼伦贝尔叛乱当局在表面上“独立虽云取消”,但是,“我国所得者不过一虚名,其实权早已尽亡”,因为俄国显然已经“视该地居然如一己之领土,视该地之人民俨然如一己之奴隶”,更有甚者,由于呼伦贝尔为黑龙江省“北鄙之屏藩,该地一亡,则兴安岭即失其天堑之险,则江省危矣”^③。呼伦贝尔这种极不正常的动荡局面,一直持续到1920年。

二 帝俄与内蒙古部分蒙旗王公叛乱

辛亥革命前后,沙俄除在外蒙古、呼伦贝尔等地区从事分裂中国的颠覆活动外,在内蒙古东部哲里木盟科尔沁右翼前旗及科尔沁右翼后旗等地煽动当地蒙古王公叛乱,其行为与在外蒙古、呼伦贝尔如出一辙。

① 《关东都督府陆军参谋长福田致外务次官松井函1913年12月16日〔附件〕机密呼伦贝尔问题调查书》,陈春华编译:《俄国外交文书选译——关于蒙古问题》,黑龙江教育出版社2013年版,第581页。

② 缪学贤:《黑龙江》,李兴盛、马秀娟主编:《黑水丛书》本之七,黑龙江人民出版社1999年版,第2553—2554页。

③ 《呼伦贝尔之内忧外患》,《晨钟报》1916年11月29日第5版。