

◎ 国家图书馆

编

部级领导干部

BUJILINGDAOGUANBU

· 2014 ·

历史文化讲座

LISHIWENHUAJIANGZUO



国家图书馆出版社

◎ 国家图书馆 编

BUJILINGDAOGANBU

部级领导干部

LISHIWENHUAJIANG

历史文化讲座

· 2014 ·



国家图书馆出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

部级领导干部历史文化讲座·2014 / 国家图书馆编.
—北京: 国家图书馆出版社, 2015. 3
ISBN 978-7-5013-5552-5

I. ①部… II. ①国… III. ①社会科学-干部教育-
教材 IV. ①C43

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 039630 号

书 名 部级领导干部历史文化讲座·2014

著 者 国家图书馆 编

责任编辑 许海燕

出 版 国家图书馆出版社 (100034 北京市西城区文津街 7 号)
(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)

发 行 010-66114536, 66126153, 66151313, 66175620
66121706 (传真), 66126156 (门市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn (邮购)

Website www.nlcpress.com→投稿中心

经 销 新华书店

印 装 北京华正印刷有限公司

版 次 2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 (毫米) 1/16

印 张 14.5

印 数 1—3000 册

书 号 ISBN 978-7-5013-5552-5

定 价 85.00 元

目 录

- 中国传统文化如何在今天发用 刘梦溪 (1)
- 从古希腊民主的实践看民主制的得失 郭小凌 (28)
- 犹太教的现代转型及其对中国文化建设的启示 ... 傅有德 (52)
- “丝绸之路”的考古学解读 刘庆柱 (72)
- 魏晋人文精神 唐翼明 (97)
- 中国传统教育思想精华及其现代意义 郭齐家 (112)
- 甲午战争与近代中国 雷 颐 (143)
- 《道德经》的精神：节制与宽容 王 博 (171)
- 户籍制度的前世今生 葛剑雄 (190)
- 环境史研究及其现实意义 包茂红 (206)

中国传统文化如何在今天发用

刘梦溪



刘梦溪，1941年生，思想文化史学者。现为中国艺术研究院终身研究员、中国文化研究所所长，中央文史研究馆馆员，中国文化史和学术思想史方向博士生导师，《中国文化》杂志创办人兼主编。研究方向为思想文化史、明清文学思潮和近现代学术思想。

近年主要著作有：《学术思想与人物》（2004）、《红楼梦与百年中国》（2005）、《论国学》（2008）、《中国现代学术要略》（2008）、《中国文化的狂者精神》（2012）、《陈宝箴和湖南新政》（2012）、《陈寅恪的学说》（2014）等。亦曾编纂《中国现代学术经典》（2000万字，1997）。

一、开题引言

各位上午好！甲午的春节、上元节（元宵节）刚过，这么多的朋友就能够一起来探讨学术问题，很是难得。今年是甲午年，西方史学有一个理论，这个理论很重视历史时刻，就是在历史上有一些事件发生在什么时候，跟这个历史时刻是有关系的。如果

用这个理论来看，对中国而言，这个甲午年是一个比较特殊的年份。

在这次甲午的双甲子之前，1894年发生了中日甲午战争。那不是一场寻常的战争，是一个称为老大的中华帝国败在了当时中国人都不大容易看得起的，所谓“蕞尔小国”的日本的手下，而且败得很惨，北洋水师全军覆没，陆上一开始也在朝鲜打了败仗。这件事情对中国的刺激非常大，在中国近代史上，这几乎是一个改变的前夜。正是由于1894年的甲午战争，1895年签订《马关条约》，从1895年开始，全国掀起了变法维新、力图改革的浪潮。这个浪潮持续三年，一直到1898年，光绪发表《明定国是诏》，决心全面改革，但是引发了光绪皇帝跟慈禧太后的矛盾。慈禧在1898年（戊戌年）的八月初六发动政变，把改革派的第一流的人物统统打了下去，谭嗣同等“戊戌六君子”被杀害，通缉改革派的思想领军康有为、梁启超，康、梁跑到海外，躲过劫难。但包括陈寅恪的祖父陈宝箴在内的大批变法维新人士，受到惩处以及杀戮，一场轰轰烈烈的改革失败了。当然改革失败后，历史还有后续的情况，我在这里不讲。总之就双甲子之前发生的中日甲午战争来讲，它在中国历史上是一个重大的转折点。

我已经是第三次在这里和各位探讨历史文化问题了。第一次是2003年，我讲的题目是“百年中国：文化传统的流失与重建”，讲中国从传统走向现代的过程。当时我提出一个问题，我说在中国近现代史上，一共有过三次现代化的努力。第一次是晚清政府以李鸿章为代表的洋务派所推动的，当时主要想建立现代的工厂，发展工业，购买洋枪、洋炮，使中国能够在和西方相比落后的情况下强大起来。那是一次近现代历史上改革的初步尝试，这个尝试也有成果，从1860年到1890年，经过30年的努

力，国家的状况发生了很大变化，一批最初的现代工业开始建立起来，特别是李鸿章建立了规模相当可观的北洋水师。但是这次现代化的努力，由于 1894 年到 1895 年的中日甲午战争，被日本人打断了，而且败得很惨。

中国近现代史上的第二次现代化努力，是在民国政府时期，即 1927 年到 1937 年的这十年，当然，这期间还有另外的国内的情况，我且不说。这十年对国民政府来讲，是比较稳定的十年，中国现代工业的规模和基础有重大发展，文教的成绩更为突出，国际影响力也在提升，很多历史材料可以作为证据。但是 1937 年，日本发动全面侵华战争，使民国政府的第二次现代化努力被打断了，而且这个打断的时间非常之长，一直持续到 1945 年。如果从 1931 年日本人占领东北算起，前后经过了 14 年。这是一次世界性的战争，当然以日本战败而告终，但是它后续的遗留问题依然很多。第一次中国现代化努力被打断，甲午战争的战败，中国的损失非常惨重，向日本赔偿白银两亿两，实际的数字是 23150 万两。更令人痛心的是，中国的第一宝岛台湾割给了日本，直到 1945 年日本战败，台湾才回到中国的怀抱。

中国近现代历史上的第三次现代化努力，是中国共产党领导的现代化的进程。这个努力如果从 1979 年开始，到现在已过了 30 多年，大家也看到了这次现代化的进程所结出的丰硕果实，每个中国人都享受到了实惠。中国成为世界第二大经济体，引起全世界的瞩目，世界无法再轻看中国。但是这次中国的现代化进程，并没有完成，还是进行时。十年前我提出的中国这次的现代化进程，是否还会被打断的问题，仍然是值得继续思考的问题。当时我还补充了一句：这次现代化进程还会被日本人打断吗？

历史有时候甚至有点宿命，为什么前两次现代化努力，都是日本人打断了我们的进程？按照我个人的看法，这次中日之间的

对立、矛盾、分歧，我们中国一方具有相当的主动权。而这些问题的解决，不仅在经济实力，不仅在国力，也不仅在军力，比这些更重要的是智慧。我们能不能处理好这次跟日本的纷争，关乎中国未来的命运。但是我观察到，在这个问题上，我们国内的各种思想分歧很大，没有形成统一的指向。几乎全国各个电视台都有军事节目，每天都在讲这个问题。我认为一些电视台的军事节目，随便发表言论，非常不负责任，有炒作的嫌疑。这是关乎国家核心利益的重大问题，有的军事节目却变成了娱乐大众的节目。如果用句古语，这无异于“以军为戏”。我很关注这个问题，十年前就提出过这个问题，现在这个问题更加迫切地摆在我们面前了。用什么样的对策来应对、来解决、来化解，需要极高的智慧。

中日之间的问题，不仅仅只有一个钓鱼岛问题，而是一个全面的经济的、政治的、文化的、外交的互动的问题。我们年龄大一点的人，曾经亲眼看到从20世纪50年代开始，老一辈领导人为了中日建立友好的关系，简直是苦心孤诣。大家会想起周总理，在20世纪60年代初，在我们经济困难的时候，就邀请日本的年轻人来访问中国。还有陈毅、廖承志等很多做这方面工作的人，他们不知做了多少努力。我想他们一定看得很深，知道日本对于中国的未来有多么重要。

这个问题不是我今天要讲的重点内容，由于我们正处在甲午年的开始，正值上元节，如果我们关心国家利益，不能不想到这个问题。今天在座的各位领导朋友，如果对这方面问题有兴趣，不妨互相有些讨论。不能听任一些军事节目“以军为戏”。“以军为戏”就是以国家最重要的利益为戏。我们最不愿意看到的结果，就是给日本人一个“梯子”，使它积累某种“理由”，似乎“不得已”地走上全面军事化的道路。它的宪法不允许它这样做，

但是它现在说受到了中国的“威胁”，以此获取民意的支持。这背后还有很多复杂的因素，需要研究国际关系问题的专家仔细斟酌。需要有大的智慧来处理这些问题，一会儿讲中国传统文化的一些基本价值，会涉及“和同”的理念，这是传统文化当中很重要的价值，跟我现在所关注的问题有所关联。

二、文化和文化传统

我在这个场合的第二次演讲中，讲的是历史跟当代文化之间互动的问题，探讨它们之间能够发生一些什么样的关联。我在那次演讲中曾提出：经济的问题在文化，文化的问题在教育。当代的文化建构，教育是最根本的问题。教育是需要从小来做起的，涉及全体民众，实际上是一个国家的普遍性的国民教育问题，所以非常重要。这个问题，当我们研究中国传统文化的价值理念如何在今天发用的时候，必然要涉及。我当时还曾提出，经济强国的建立，不能以牺牲文化的基本价值为条件。中国是一个“文明体”国家，积累了五千年的文明，有文字可考的历史有三千年。这样一个文化积层超厚的国家，一个有自己独自传统的国家，她的文化、她的传统，能够和今天没有关联吗？我们的古人创造的文明业绩，仅仅是过去的辉煌吗？其实在中国当代文化的建构当中，文化传统的因素一点不会失去作用，尤其传之千年的文化价值理念，是当代文化建构的思想和精神的根脉与源泉。传统是割不断的，今天我们仍然站在传统的延长线上。

讲文化问题，需要有一个划分，就是文化传统和传统文化是两个不同的概念。传统文化是指传统社会的文化，包括那些汗牛充栋的文本典籍，包括地上地下无穷无尽的文明的遗存物，这是一个丰厚辉煌的文化存在。还有一个概念是文化传统。文化传统是指传统文化背后的精神连接的链条。传统文化可视可见，可触

可摸，那些经典文本至今我们还在阅读，是取之不尽的民族的精神粮仓。文化传统则是看不见的，主要指传统文化构成的那些规则、理念和价值信仰。还有两个概念是“大传统”和“小传统”。文化的“大传统”是指传统社会占据主流文化位置的思想形态，譬如儒家思想，从公元前一百多年的汉武帝时期开始，直到清朝末年最后一个皇帝退位，前后两千多年的时间，基本上是儒家思想占据社会的主流位置。这就是文化的“大传统”。“小传统”是指民间文化、民间习俗和民间信仰。我们在不同的地域环境出生、成长，可以说每个人首先是在“小传统”里边浸泡过来的。所以文化的小传统包括生活的习惯和习俗，是惰性力更强的传统，根深蒂固，不容易改变。大传统倒是由于经常被检讨而发生扩充与变迁。中国的东汉魏晋时期、隋唐时期，虽然儒家思想的地位没有遭遇根本动摇，但佛教的传入，本土宗教道教的产生，使之呈现出三教并立的局面。当然由于儒家思想的包容性，最终形成了“三教合一”的思想传统。而宋代的文化传统，则是出现了前所未有的思想大汇流。宋明理学吸收了佛教特别是禅宗的思想，也吸收了道教和道家的思想，是三家思想汇流的产物。这是文化史上一个国家的文化大传统整合、充实、变迁的显例。

历史发展和文化变迁的过程中，也会发生文化振荡。比如晚清的时候，西方的文化思想大规模进来，我们这边准备不足，面对强势文化，未免有文化失重的感觉，起而反思自己的历史文化，便觉得全无是处了。这种情况就是文化失重。当时学习西方是必然的趋势，意识到自己的落后，是文化的觉悟和觉醒。但本民族的历史地位不应忘记。后来又长时期地试图跟传统“彻底决裂”，这个损失是太大了。当然历史的曲折，总是事出有因，有时甚至是无法避免的。是非经久而论定，终于找到了正确的文化

重建之路。现在不是这样了，改革开放这三十多年以来，随着经济的发展，社会文化也在重构。而且当代的文化重构是从“小传统”的重建开始的，最早是长江三角、珠江三角的经济先发区域，民间文化、民间信仰开始恢复与重建。最近十年，随着传统文化热、国学热，反思与整合“大传统”的学术思想活动受到学术界的重视。儒家思想的地位被重估，传统文化和文化传统在重新认识。历史不能割断、世界不能脱离的观念，为越来越多的人所认同。我今天要讲的，就是在此一背景下，我们如何认识和理解中国传统文化的一些价值理念，以及这些价值理念在今天是否能够继续发用。

我主要想探讨，在中国几千年的文化传统当中，有没有一些稳定的、恒定的、具有永久意义的价值理念。所谓具有永久意义的价值理念，就是指这些价值理念不仅适用于一个时期、一个朝代、一段历史，而且适用于所有的历史时间段；既适用于传统社会，也适用于当今的社会。不仅适用于北京人，而且适用于广东人、河南人；不仅适用于中国人，其实也适用于全世界的人。因为凡是具有永恒意义的精神价值，都必然具有普世的意义。全世界各个文明国家，都有自己的具有永恒意义的价值理念，但在表述上、概念的使用上，不一定相同。也就是“化迹”的不同。唯其不同，才需要对话交流，通过互相阐释，达到理解和沟通。

下面，我从中国古代的典籍中，特别是最高经典“六经”里面，包括《易经》《礼记》《孝经》，以及孔子、孟子的著作中，梳理出一些价值理念，它们是几千年以还一直传下来的，可以称之为永恒的价值理念，也可以说它们是具有普世价值的理念。我简单对它们做一些抽样的解释和说明。

三、诚信的意义

中国传统文化当中，有一些价值理念我觉得在今天尤其值得我们重视，比如“诚信”。诚信是中国文化里面非常重要的理念，孔子讲，“民无信不立”“人而无信，不知其可也”“信言不美，美言不信”。孟子也说，“朋友有信”。我们在《论语》和《孟子》里面可以看到，“信”被放在非常高的位置。

“诚”的概念，除了《论语》《孟子》讲，《中庸》《大学》讲得更集中。《中庸》和《大学》是《礼记》里的两篇文章，相传《中庸》是孔子的孙子子思所作，《大学》是孔子的高足曾子所作，所以两书大量引用孔子的原话。《中庸》认为，诚是“天之道”，是“物之终始，不诚无物”。而要做到“诚”，即“诚之者”，则是“人之道”。显然已经把“诚”视为天道和人道的核心问题。《大学》提出，修身、齐家、治国、平天下，必须从“正心诚意”开始，“故君子必诚其意”“心诚求之，虽不中不远矣”。而且作为一个人，内有诚，外面才有信，“诚信”是连在一起的。《易经》乾卦《文言》也说：“忠信所以进德也。”一个人的道德品性的提升，忠信是前提。“忠”是和“诚信”并提的价值理念，也可以说，有“诚”才有“信”，有了“诚信”，才能做到“忠”。

“诚信”也是具有普世价值的理念，全世界的人都不能不讲诚信。其实一个国家的对外交往，也需要以诚信来立基，并不是对外交往就互相搞欺骗，那也容易被别人识破。

四、“敬”所代表的自性的庄严

还有一个我近年研究比较多的理念，也是中国传统文化里面非常重要的价值理念，就是“敬”。“敬”的意思，当然包括尊

敬他人、尊敬师长、尊敬长辈，是为“敬”。但是“敬”的真正内涵，并不是对他人而言，而是指一个人作为生命个体的“自性的庄严”，指人的内在性格、性体、本性，是一个人的内在性体的庄严，叫做“敬”。这个“敬”义，是人之为人的最核心的精神旨归，它体现的是人的自尊、自重，自我的人性庄严。

中国文化的一些重要的价值理念，仔细追寻会发现，它的价值的内核原来很多都与“敬”有关，譬如“孝”。有一次，孔子的学生问到底什么是“孝”，孔子说，现在人们以为“能养”就是“孝”，如果“能养”就是“孝”，那么犬马也“能养”，怎么解释呢？然后他说，“不敬，何以别乎？”如果没有敬的话，人的所谓“能养”，跟犬马就没有区别了。在孔子看来，人的“孝”是以“敬”为旨归的，犬马则不是。所以长期以来，人们把对老人的“孝”称作孝敬，叫敬老，的确如此。

中国传统社会是以家庭为本位的社会，讲“三纲五伦”。“三纲”当中，有两纲都聚合在家庭。“三纲”即所谓“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”。“三纲”在今天是不是还有用，这是一个值得讨论的问题，看在哪个意义上讨论。很多学者觉得，总不能在今天还提倡“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”吧。但是，作为历史思想的研究来讲，“三纲”当中父子、夫妻这两“纲”都体现在家庭，则是历史事实。传统社会对官员的察选标准之一就是孝敬，如果一个人不孝敬父母，就没有资格做官。所以有一句老话说，“忠臣出孝子”。一个忠敬、诚信的人，一定孝敬父母；反之，能孝敬父母的人，才能成为忠于职守、仁爱天下的人。对父母的孝敬，作为一个人的品德来讲，是品德之本、品德之基，如果对自己的父母都不能善待，这个人就不可用。

传统社会有很多礼仪，包括家庭礼仪和朝廷的礼仪，最大的礼仪有两个，一个是拜天，一个是祭祖。拜天、祭祖都不是信

仰，而是崇拜，崇拜和信仰是不同的概念。拜天是为了表达对未知的敬畏，祭祖是为了表达对血统由来的追怀和爱敬。孔子有一句著名的话，叫“祭神如神在”，意思是说，在祭祀的时候，你要相信神是存在的，相信神是在场的。如果你在祭祀的时候还在想：神存在不存在呢？就不会有诚敬之心，就是对神的不敬了。我们读《论语》可以发现，孔子对超自然的力量不愿意多讲话，《论语》里有很多相关的记述，比如“子不语怪力乱神”“敬鬼神而远之”“未能事人，焉能事鬼”等等。有一次，弟子的话题涉及生死的问题，孔子说：“未知生，焉知死。”显得很不耐烦。显然对生死问题，他不愿意多加探讨。但对于祭祀活动，孔子从不轻视。而祭祀活动第一需要的，是一定要秉持“诚敬”的心态。这也就是《礼记·祭统》所讲的：“诚信之谓尽，尽之谓敬，敬尽然后可以事神明，此祭之道也。”“事神明”的“祭之道”，关键是一个“敬”字。

礼仪不仅存在于祭祀活动，举凡社会的所有文明举措，都有一个礼仪的问题。礼仪其实是文明的指标，文明与不文明的重要区分，在于文明需要讲礼仪。孔子说：“居上不宽，为礼不敬，临丧不哀，何以观之哉。”一切礼仪，如果没有“敬”，就不值得看了。所以礼仪的精神内核，也是一个“敬”字。我们在一些场合，需要穿合乎礼仪的服装，因此服装的作用，并不简单是为了避寒、保暖，它还是礼仪的一个标志。

我讲的“敬”这个价值理念，是非常内在的，是人的性体的一部分，属于自性的一种庄严。孔子在《论语》里讲：“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也。”战争当中军队的统帅被人家抓起来，或者被斩首，这个情况当然是有的。但作为一个普通人，他的“志”是不可以被“夺”的。“匹夫”指一个平民身份的男子，不管有没有文化，地位多么普通，他的精神世界的“志”，绝不

能也不应该被他人夺去。过去对“志”这个字，有的解释为志愿、选择、理想、追求等，其实不是。人的志愿选择是可以改变的，大家知道鲁迅早年学医，后来变成文学家；郭沫若也是学医的，后来成为诗人、作家等等。人的志愿或者工作方向的选择，是可以改变的。因此孔子讲的“不可夺”的“志”，必另有所指，指的是一个人的精神世界不可变异的東西。

20世纪的一位了不起的大儒，我称之为“儒之圣者”，叫马一浮，浙江绍兴人。他读书之多、学问造诣之深，当时很少有人达到他的境界。当然他学问的根基不是史学，而是儒学和佛学。马先生对孔子讲的“匹夫不可夺志”的解释与众不同。他说，什么是“志”？“志”就是“敬”。这是他的一个独到的解释，这个解释启发了我。“敬”的本义，是自我性体的庄严、庄敬，也可以称作“自性的庄严”，当然不可以被夺走。这个人的内在的精神固性，是不可以夺的。

20世纪的史学大师陈寅恪先生，一生秉持“独立之精神，自由之思想”，这就是他的“志”，不可夺。1929年，清华大学要给王国维建纪念碑，碑铭是陈寅恪撰写的。陈寅恪认为，王国维的死是为了守持自己的独立的意志，使内心的庄严不被“夺”。所以碑铭里面讲，王国维的这种“独立之精神，自由之思想”，将传之永久。他的著作将来可能有不同的说法，“惟此独立之精神，自由之思想”，将“历千万祀，与天壤而同久，共三光而永光”。这种精神也就是“敬”，就是“自性的庄严”。

中国自古以来就有不吃“嗟来之食”及“不为五斗米折腰”的文化传统。孟子讲的“威武不能屈，富贵不能淫，贫贱不能移”的“大丈夫”精神，也是内在的庄严、内心的诚敬不可动摇。这就是“敬”，就是一个人的尊严和庄严。“敬”可以使个体生命的精神高昂地立起来。这个价值理念即使在今天也无比重

要。有多少人在金钱面前，低下自己的头颅！以为钱可以带来一切。是这样吗？钱能使人幸福吗？有几个真正钱多的人是幸福的？钱能带来爱情吗？钱可以买来美色，但美色是不能长久的。色衰爱弛，色是暂时的，而真正的爱情是永恒的。钱能带来尊严吗？钱常常使人失去尊严。钱有那么重要吗？现在的人把钱看得太重，不择手段地敛取。最后呢？最后的结果大家都看到了。

我讲的“敬”，在中国古代是非常神圣的价值理念，孔子讲，孟子讲，“六经”里面讲，到宋代，程、朱等大儒讲得更多更系统。而且宋儒提出了“主敬”的概念。可是在当代社会，很少看到这种庄敬和庄严了。这在中国人的文化性格当中，是一个极大的问题。中国人的精神世界，那种庄严，那种不可夺的“志”，那种不可动摇性，那种千钧之力，有时候很少看到。到底是尊严重要，还是屈辱性的获得重要？绝对不是说只有有文化的人，才能保持内心的“敬”，所有的人都可以做到，所以才叫“自性的庄严”。是自性，本来就有的，不是外加的。人人都有自性，人人都可以保持内在的庄严。

《红楼梦》里面有很多丫头，她们没有文化，甚至不识字，但是她们很懂得礼貌。其实王熙凤也不识字，王熙凤胡作非为的事情很多，有劣迹，有命案，但贾母喜欢她，说凤丫头知“礼”，也就是懂得大家族的“礼”。当然她违背“礼”的地方也不少。而那些有个性的丫鬟，也懂得维护自己的尊严。一次贾赦看上了贾母的丫鬟鸳鸯，想娶她为妾，鸳鸯坚决不同意，采取了很多极端行动，表示抗拒，甚至当着贾母的面剪自己的头发。后来贾母制止了这件事，使贾赦的想法没有实现，这就是鸳鸯一个普通姑娘内心不可夺的“志”，也是她的“敬”，她的庄严。

我顺便再讲《红楼梦》里面另外一个丫鬟平儿，她是王熙凤的丫头。王熙凤虽然劣迹多端，但是她的所有的劣迹，都跟平儿

没有关系。仔细研究《红楼梦》会发现，平儿是绝对忠实于王熙凤的，绝对站在王熙凤一边。但是王熙凤所有的劣迹，都跟平儿没有关系，这个做人的方略，以及内在的尊严非常了不起。有句成语叫做“同恶相济”，我们经常也会看到这种情况，但是平儿跟王熙凤的关系，是“相济而不同恶”。可惜《红楼梦》后面的故事没写到。我们可以设想，如果王熙凤犯事，涉及法律问题，我相信大观园里所有的人都会站出来说，凤丫头的事跟平儿没关系，都会给她作证。她一个这样位置的人，怎么可能把跟主子的关系处理得这么恰当？我忠实于你，绝对地帮助你，不损害你的利益，但是你所有的坏事，都跟我一点关系没有，我还想办法把你做坏了的事情变得好一点，这种事例书里有很多。《红楼梦》写人物，我举的鸳鸯、平儿只是抽样而已，很多女孩儿为了自己的尊严，有的是为了爱情，做到了用生命去换得美善的精神价值。而为了换取精神的价值目标而敢于牺牲生命，这种对精神价值的追求其实就是信仰。

所以“敬”这个价值理念，可以说进入了中华文化的信仰之维。而且“敬”是跟“诚信”连着的。无诚则不“敬”；同样没有“敬”，也就没有诚，也就没有信。所以要讲中国传统的价值理念，以“敬”为带领的“敬诚信”，应该是中国传统文化当中最重要的价值理念。

五、“行己有耻”是立身之本

还有一个价值理念，也需要在今天提出来，就是“知耻”。《中庸》里面引用孔子的话说：“好学近乎知，力行近乎仁，知耻近乎勇。”并且说，“知斯三者，则知所以修身”。这三句话是中国传统文化的“修身”要诀。它的措词非常有趣：要成为一个智（知）者，一个聪明的人，需要好学，你是不是达到了智