



大夏书系·名家谈教育

吴子林 / 组编



教育，整个生命投入的事业

——童庆炳教育思想文萃



上海市
著名商
标市

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位



大夏书系·名家谈教育



教育，整个生命投入的事业

——童庆炳教育思想文萃

吴子林/组编



上海市
名牌
商标

华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

教育, 整个生命投入的事业: 童庆炳教育思想文萃 / 吴子林组编. —上海: 华东师范大学出版社, 2016

ISBN 978-7-5675-5509-9

I. ①教… II. ①吴… III. ①教育—文集 IV. ①G4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 159277 号

大夏书系·名家谈教育

教育, 整个生命投入的事业: 童庆炳教育思想文萃

组 编 吴子林

责任编辑 任红瑚

封面设计 谈晓库

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537

邮购电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 北京季蜂印刷有限公司

开 本 700×1000 16 开

插 页 1

印 张 15

字 数 160 千字

版 次 2016 年 8 月第一版

印 次 2016 年 8 月第一次

印 数 6 100

书 号 ISBN 978-7-5675-5509-9/G·9698

定 价 36.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

序

童庆炳（1936—2015），福建连城人，中国共产党优秀党员、著名文艺理论家、美学家、教育家、北京市劳动模范（1985、2004）、全国模范教师、中央马克思主义理论研究与建设工程文学组首席专家、国家级重点学科学术带头人、教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学文艺学研究中心首任主任、北京师范大学资深教授、博士生导师。

童庆炳先生教泽宏、深、远。在北师大执掌教鞭60载，先生不仅培养了博士生80余人，带出了文艺学界一支赫赫有名的“童家军”；还指导过许多著名作家，如莫言、余华、刘震云、毕淑敏、迟子建、严歌苓、刘恪……如果把这个名字一一列出来，几乎占据了当代中国文坛的半壁江山。可以说，童庆炳先生是当代学术界和教育界屈指可数的高峰人物。

有人称，童庆炳先生是中国当代文坛的“教父”。他解释说，应该这么理解：“我是他们父辈的指导教师。”

童庆炳先生是一个真正的师者。

1984年，童庆炳先生刚从北京师范大学中文系副主任的位置退下来，学校让他当研究生院常务副院长，他被行政工作套上了“枷锁”，十分繁忙。不久，学校准备提拔童庆炳做副校长，但他不想做。

1985年，北师大校长王梓坤，还有中组部的工作人员，找童庆炳先生谈话，想请他到教育部出任基础教育司的司长，还加上一句——后面还有更重要任用。他同样拒绝了。

1986年，教育部缺一个管文科的副部长，在北京、上海、南京等城市

搞民意测验，结果童庆炳先生排在最前面。教育部的人到他家里，说这一次你无论如何不能拒绝。童庆炳先生说：“你们不要来说了，我对当这官没有太大的兴趣。”为什么不愿意呢？他说：“如果我走当官那条路的话，也许我会得到很多利益，但是我就把学问丢了，把学生丢了。这是我不愿意的主要原因。”^①

童庆炳先生终生奉行用生命教学、以生命育人的教育理念和思想。他说过：“教师的生命是宝贵的。他的工作，不仅仅是用话语，是用全部心灵，是用全部生命，是整个生命的投入。他的生命永远属于他的学生。”^②

一个老师的荣光源于培养了足以超越自己的一批学生。

2015年5月20日，童庆炳先生为北师大文学院师生作了最后一次讲演，题目是《做“四有教师”，为党和人民培育英才》。先生坦言：“我今年80岁了，我从始至终认为，我就是一名普通的教师。尽管我有很多著作，但是，我看重的第一位的东西就是，我是一名教师。”谈到自己培养的80多位博士生，先生骄傲地说：“我培养的这些学生，没有一个是贪污犯，没有一个是腐败分子。这是我为他们感到骄傲的地方。我认为自己一生的意义之所在，就是我是这些学生的老师，我指引他们走向生活，走向社会，走向自己的职业岗位，而且他们在那里为人民为祖国为党做出了自己的贡献，这是我为之骄傲的事。”

人们清晰感受到了一个“四有老师”的真正自豪！

2015年6月14日，天空洁净、碧蓝如洗。在“征服”金山岭长城的归途中，童庆炳先生心脏病突发，经抢救无效，于18时18分逝世，享年80岁。

6月18日上午9时许，八宝山革命公墓庄严肃穆，哀乐低沉萦回。“方

^① 童庆炳：《当官好还是当老师好？》，《南方周末》2015年6月18日。

^② 童庆炳：《教师：用生命抒写职业的人》，《中国教育报》2006年3月6日。

而不割廉而不刵夫子人格宜为天下楷，仰之弥高钻之弥坚先生学识堪称百代师。”这副挽联悬挂在童庆炳先生追悼会吊唁厅的大门上，寄托了大家对童庆炳先生的哀思，也是对这位文艺学界领军人物之人格与学识最为恰当的评价。

童庆炳先生是我的授业恩师，在先生离开我们的日子里，每每念及先生的恩泽，不禁潸然泪下。正如德国哲学家雅斯贝尔斯所云：“教育是人们灵魂的教育，而非理智知识和认识的堆积。教育的本质是：一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂。”为便于人们全面了解、研究先生的教育思想，本书从“教育改革创新思维”“教学的艺术”“学习的智慧”“学为人师，行为世范”和“审美人生”等方面，精心编选了童庆炳先生的25篇文章；此外，还附录了由先生主笔的《高中语文必修课程设计思路与框架》，还有本书编者撰写的《童庆炳：作为教育家的文艺理论家》，以立体呈现童庆炳先生的教育思想和教学实践。人们当能从中体会到先生之于中国教育事业改革的拳拳之心，并受益良多。

是为序。

吴子林

2016年2月16日于北京不厌居

目 录

CONTENTS

序

一 教育改革新思维

语文教学与审美教育	003
语文教学与人的建设	014
语文教学改革的哲学思考	019
当前中小学语文教学不能忽视中国经验	028
中华优秀传统文化与语文教育	038
回到原典	
——就文艺学教材编写问题访谈童庆炳先生	041

二 教学的艺术

我的“节日”	057
教师的生命投入	062
讲课：外部语言与内部语言的交叉	066
教学日志两则	069
做一个有仁爱之心的好老师	073

三 学习的智慧

积累·体验·对话	081
课内与课外	
——我的语文学习之路	089
新思维·新表达·真体验	
——新概念作文大奖赛的启示	093
从听和看说起	096
治学小言	
——优良学风存在于过程中	099
读书与行路	105
大学生应构建的“三个世界”	
——在北京师范大学文学院迎新会上的讲话	108

四 学为人师，行为世范

启功先生	
——治学为师的楷模	115
钟敬文教授的“认真”	121

为人治学的楷模

——在郭预衡先生追思会上的发言 124

做“四有老师”，为党和人民培育英才

——北京师范大学文学院党校党课上的演讲 128

五 审美人生

审美是人生的节日 143

谈审美与人的全面发展 156

人生七十感言 164

附 录

高中语文必修课程设计与思路与框架 173

童庆炳：作为教育家的文艺理论家 211

一
教育改革新思维

语文教学与审美教育

从美育的高度看待语文教学

应该从怎样的高度看待中学的语文教学呢？可以有两个高度。第一个高度，认为语文教学的基本任务是通过教育活动，使学生能读会写，培养学生的语文能力。长期以来，所有的中学考试都是从读与写方面出题，而中学的语文教学也总是随着考试的指挥棒转，从课文的字、词、句、篇章结构、主题思想、段落大意、写作特点等方面来展开教学活动。而且，这一切都有严格的规范，不能越雷池一步。这都是从培养学生的语文能力这一高度看待语文教学的必然结果。从这一高度来看待中学语文教学诚然是必要的，不可或缺的，但我以为还不够。中学的语文教学不仅要培养学生的语文能力，而且还要为培养德、智、体、美、劳全面发展的人，肉体与精神、感性和理性和谐发展的人，尽一份力量。

语文教学可以而且应该同马克思提出的共产主义的理想联系起来。马克思的共产主义理想，从根本上说，就是关于人的理想。马克思、恩格斯生活在资本主义原始积累时期，他们深刻地看到，资本主义条件下，工人的劳动已变成了“异化劳动”。“劳动者生产的财富越多，他的生产的能力和规模越大，他越贫穷。劳动者创造的商品越多，他越变成廉价的商品。随着实物世界的涨价，人的世界也正比例地落价。”（马克思：《1844年经济学—哲学手稿》）由于这种异化劳动，劳动所产生出来的产品，对劳动者来说，不但不感到亲切、亲近，相反，被视为“异己的东西”。因为他们劳动的产

物都被资本家掠夺去了，结果“劳动者在自己的劳动中并不肯定自己，而是否定自己，并不感到幸福，而是感到不幸，并不自由地发挥自己的肉体力量和精神力量，而是使自己的肉体受到损伤、精神遭到摧残”。更进一步说，劳动者“只是在执行自己的动物机能时，亦即在饮食男女时，至多还在居家打扮等等时，才觉得自己是自由地活动的，而在执行自己的人的机能时，却觉得自己不过是动物。动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西”（同上）。这样，人变成非人，人也就“自我异化”。劳动者“自我异化”了，那么，资产者是否就不异化呢？不。资产者的人性也片面化。即他们富了还想更富，他们欲壑难填，他们的精神完全被享有感、拥有感、占有感所控制。打个比方说，劳动者在异化劳动中变成了任人宰割的羊，而资本家则变成了贪得无厌的狼，人——包括劳动者和资本家——都变成了非人，都变成了动物。这是多么可悲的事啊！马克思、恩格斯正是从人的这种悲剧命运出发，提出了消灭私有制，提出了共产主义的理想，因为正是私有制使人异化，而共产主义则要在消灭私有制的条件下，使人重新成为人，成为“全面的人”“丰富的人”。如果我们认真查找的话，马克思的第一个共产主义定义是这样下的：“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极抛弃，因而也是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有；因此，它是人向作为社会的人即合乎人的本性的人的自身的复归，这种复归是彻底的、自觉的、保存了以往发展的全部丰富成果的。”（同上）这也就是说，共产主义的理想从根本上是为了人，为了人而“对人的本质的真正占有”，为了“合乎人的本性的人的自身的复归”，换言之，克服人因异化而产生的人的残缺化、片面化、贫弱化，使人走向全面化、完整化、丰富化。当然，要使全人类达到这一崇高、美好的目标，从根本上说是要改造社会，变革社会，彻底地消灭私有制，铲除人的异化产生的根源。

但是，共产主义的实现还是遥远的事情。在美好社会到来之前，人类怎么办？难道就让人们的异化、残缺化、片面化任其恶性地发展下去吗？当然

不会。人类已采取了各种各样的社会实践来逐步克服和减轻这种人的异化的势头。其措施之一就是积极地推行审美教育（简称美育）。审美教育自古就有人提倡。如在中国古代，孔子曾提出“文、行、忠、信”（《论语·述而》）四教，主张将礼、乐、射、御、书、数这“六艺”列为学校教育科目，这相当于我们今天的德、智、体、美四育相结合的思想。其后，荀子提出“美善相乐”的思想，认为“礼乐之经，管乎人心”，有“美政”“美人”和“美俗”的功能。又如在西方，古希腊的柏拉图也认为人所耳濡目染于艺术，就会“浸润心灵”，融美于心灵，使心灵美好起来。亚里士多德则提出影响很大的“净化”说，认为文学艺术有“净化”人的心灵的功能。古罗马时期的贺拉斯也提出过“寓教于乐”的理论。上述这些都可视作审美教育的思想萌芽。

真正把审美教育与人性的完善联系起来，并建立起一整套理论的是近代德国伟大的思想家、作家席勒。席勒生活于18世纪，他在人类的工业文明刚刚露出曙光之际，就一针见血地指出工业文明可能带来的弊病。他说：“现在国家与教会，法律与习俗都分裂开来，享受与劳动脱节、手段与目的脱节、努力与报酬脱节。永远束缚在整体中一个孤零零的断片上，人也就把自己变成了断片了。耳朵里所听到的永远是由他推动的机器轮盘的那种单调乏味的嘈杂声，人就无法发展他生存的和谐，他不是把人性印刻到他的自然（本性）中去，而是把自己仅仅变成他的职业和科学知识的一种标志。”（《美育书简》）现代工业发展带来的某些弊病，证实了席勒的论点。现代工业的一大特征，就是分工过细，在工业流水线中，每一个工人都被束缚在一个工序上，成年累月重复着同一个动作，人成为了机器的一部分，人的全部的知、情、意的潜能都被抑制，人就这样走向单一化、残缺化、片面化（马克思早期的思想显然受到过席勒的影响，他对“劳动异化”“人的异化”的分析与席勒的论点是一致的）。席勒针对人的单一化、残缺化提出了审美教育要全面发展人的感性与理性，他认为感性的人只有经过审美教育，变为审美

的人，最终才能成为道德的人，即全面的人、丰富的人。

席勒的呼喊在近现代中国也有人响应。最早起来响应的是王国维，他在《论教育之宗旨》一文中，把教育分为两大块，即“心育”和“体育”。“心育”包括德育、智育、美育，认为“完全之人物不可不备真善美之三德，欲达此理想，于教育之事起。教育之事亦分为三种，智育、德育（即意志）、美育（即情感）是也”。近代另一思想家、教育家蔡元培也十分重视美育，他在《以美育代宗教说》中主张用美育代替宣扬封建伦理的礼教和西方的基督教，使人在知、情、意三个方面都能得到全面发展。概而言之，审美教育参与人的建设的过程，着重从感知、情感、想象等方面来开发人的潜能，使人的感性和理性、肉体与精神得到和谐的发展。新中国成立以来，我们是重视美育的，在中小学都普遍开设音乐、图画等课程。但若以为中小学的美育仅仅与音乐课、图画课有关，与语文课无关，那就错了。

实际上，美育，特别是深层次的美育，与语文教学的关系极为密切。中学语文教材中有许多文学名著，它们是真正的艺术品。它们具有极强的审美特性，它们是对学生进行美育的最好的教材。因此，通过语文教育对学生进行审美教育，培养学生的审美观点、审美趣味和审美能力，是语文教学固有的要求，而不是外加的任务。而且，通过语文教学进行审美教育和通过语文教学培养语文能力，并不矛盾，相反是互相促进的。因为成功的审美教育可以使学生的感知、情感、想象、理解等心理机能处于活跃的状态，这无疑可以使学生全身心投入到语文能力的掌握中去，促使语文能力的更快提高。

语文教学中的美育任务

目前，在我们的语文教学中，存在着对美育的排斥现象。前几年，我带了12个学生到一所中学去实习。有一位能力很强的学生讲一篇初三课本上的短小的抒情美文，结果却讲砸了，她的学生们在听讲时一个个像小木偶似

的，对她的讲解反应极为冷淡。事后我们一起分析失败的原因。我告诉她，这是一篇洋溢着细微情感的散文，或者说是一篇美文，审美性很强，而你却完全看不到它的特点，就像分析一篇社论那样，让学生抄你归纳出来的主题思想、段落大意、重点词语和干巴巴的几条写作特点，你完全没有把学生领进到散文所描写的情景中去，没有把学生领到那极为美丽的艺术世界中去，学生怎么能对你的课发生兴趣呢？

我建议这个实习生重讲一遍，把这篇散文主要当作美育教材来讲。可以把散文分成由表到里三层，第一层是语音层，此篇散文虽不是诗，却有鲜明的节奏和优美的语调，因此一定要朗诵好，因为这篇散文的音调本身对学生就有吸引力和感染力；第二层是景、情层，可通过师生对话的方式，让学生了解到这篇散文写了什么景，又传达了什么情，情与景又怎样交融在一起，让学生领略到其中的诗意；第三层是哲学意味层，要通过教师的启发，使学生从散文所描绘的情景世界，去品味散文中更细微、更深刻的意味。我的这个实习生按我设计的以美育为中心的教学方式，重新将此课文讲了一遍，结果获得了成功，学生的反应极为热烈。

事后我们又作了进一步的总结，成功之处在两点：第一，我们把美文当美文来讲；第二，教学方式选择得当，使学生的感知、情感、想象、理解等一切心理机能始终处在活跃状态，因此学生的学习积极性被充分调动起来了。在总结之后，我的实习生和我长久地讨论一个问题：为什么当她用抑扬顿挫和动人的语调开始朗读课文时，教室里就突然安静下来，而且学生们都能聚精会神地听她朗诵，甚至有的学生因感动而眼噙着泪花？难道声音真有如此巨大的力量吗？我们得出了肯定的答案。

文学作品作为认识和审美交融的产物，是一种层次结构。中国古代文论对此早有论述，庄子就提出过言与意的关系问题，他说：“世之所贵道者，书也。书不过语，语有贵也；语之所贵者，意也。意有所随；意之所随者，不可以言传也。”（《庄子·天道》）庄子这段话的意思在于提出不尽意的命

题，但从另一方面看，他实际上提出了作品中言与意的两个层次及其关系的可贵思想。到了魏晋以后，王弼在继承庄子“言意”说的基础上，又提出了“象”的概念。他说：“夫象者，出意者也。言者，明象者也。尽意莫若象，尽象莫若言。言生于象，故可寻言以观象。象出于意，故可寻象以观意。”（《周易·略例》）尽管王弼不是谈文学作品，但他的思想对我们有启发。这就是说，在作品的言和意之间还有一个“象”，这样就构成了作品的由表及里的言、象、意的三层结构。

在西方，现代波兰现象学派的文艺理论家英伽登（R.Ingarden）把文学作品分成由表及里的五个层面：第一层面是声音层面，基于这一声音层面产生了第二层面，即意义单元的组合层面，即每一句法结构都有它的意义单元。在这种句法的结构上产生了第三层面，即要表现的事物，也就是小说家的“世界”、人物、背景这样一个层面。第四层面是所谓“观点”的层面，即文学作品中“世界”的层面是从一个特定的观点看出来的。第五层面是形而上性质层面，如其中所表现的崇高、悲剧性、喜剧性、神圣性，通过这一层面使作品可以引人深思。（参见韦勒克、沃伦：《文学理论》）英伽登的作品层次论与中国古代的言、象、意论都把作品分成由表及里的层次结构，中西在作品结构的思路上有相似之处。

我在这里之所以介绍作品的层面结构，与我们正在谈论的语文中的审美教育的实施密切相关。因为作品的每一个层面都作为美而存在着，语文教师可以而且应该抓住作品每一个层面的美质，展开教学活动，使美质像细雨一般渗入孩子们的心田。就以作品的最表层的声音来说吧，其中的美的力量是能震撼人心的。我们古人为什么提倡吟诗，就是因为他们感觉到了声音作为一种美对诗来说，是极重要的，所以要把它吟诵出来，使声音能作用于我们的听觉而产生感情的反应。汉语是一种具有高度美质的语言。古代诗歌那么严格规定诗词的韵律，从根本上说，就是要借助声音的艺术力量，使诗词变得更有魅力。我国语言学界的前辈、著名语言学家赵元任先生，曾举过一个