

**当代中国社会思潮影响下的
高校文化育人之路**

盛 馨 著

延边大学出版社

当代中国社会思潮影响下的高校文化育人之路

盛馨 著

延边大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会思潮影响下的高校文化育人之路 / 盛
馨著. — 延吉 : 延边大学出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5634-9691-4

I. ①当… II. ①盛… III. ①高等学校—人才培养—
研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 081617 号

当代中国社会思潮影响下的高校文化育人之路

著 者: 盛 馨

责任编辑: 李 宁

封面设计: 崔新新

出版发行: 延边大学出版社

社址: 吉林省延吉市公园路 977 号 邮编: 133002

网址: <http://www.ydcbs.com>

E-mail: ydcbs@ydcbs.com

电话: 0433-2732435

传真: 0433-2732434

发行部电话: 0433-2732442

传真: 0433-2733056

印刷: 济南文达印务有限公司

开本: 190×260 毫米 1/16

印张: 10 字数: 120 千字

印数: 1000 册

版次: 2017 年 1 月第 1 版

印次: 2017 年 1 月第 1 次

ISBN 978-7-5634-9691-4

定价: 43.00 元

前言

现阶段,社会思潮影响下的高校文化育人工作不仅是社会主义先进文化建设的需要,还是校园文化自身发展以及完善的需要,是一项必须要长期开展的工作。从某种程度上讲,当代中国社会思潮可以映射出相应的思想特征,反映出人们普遍关注的理论问题与实践问题,且思想政治教育在价值观层面主导着高校文化育人之路的形成。因此,我们在高校文化育人工作过程中,应充分认识当代社会思潮对文化育人的影响,然后将思想政治教育以及高校文化育人相互契合,形成一种整体优势,从而使高校文化育人之路朝着健康化、科学化的方向发展。

目 录

第一章 当代中国社会思潮研究	1
第一节 社会思潮基本理论分析	1
(一) 中国社会思潮概述	1
(二) 中国社会思潮特征	2
(三) 中国社会思潮的传播	3
第二节 当代中国社会思潮对文化育人的影响	7
(一) 当代中国社会思潮下的不良影响	7
(二) 文化育人之路接受当代社会思潮的原因分析	8
第二章 高校文化育人之路的具体表现	10
第一节 高校文化育人的四维向度分析	10
(一) 高校文化塑造理想人格	10
(二) 高校文化引导价值取向	12
(三) 高校文化培养思维方式	13
(四) 高校文化规导行为方式	14
第二节 高校文化育人的实现机理	16
(一) 知识体系育人	16
(二) 文化主体育人	17
(三) 价值体系育人	18
第三节 高校文化育人的基础分析	20
(一) 文化凝聚功能	20
(二) 知识生产功能	24
(三) 社会思潮的影响	31
第三章 当代中国社会思潮下文化育人的现状分析	42
第一节 文化育人功能的认识不足	42
(一) 认识不足的思想根源	42
(二) 认识不足的具体表现	43
(三) 文化整体育人的观念不强	44
第二节 文化育人的不确定性	46
(一) 文化的非均衡性引起育人效果的不确定性	46
(二) 文化内涵塑造	46
(三) 文化惰性超越	48

第三节 文化育人效果的有限性	49
(一) 文化封闭性背景下的育人定势	49
(二) 群体塑造与自我内化的育人张力	50
(三) 文化育人场域的复杂性	51
第四节 文化育人不足的环境分析	53
(一) 社会环境影响	53
(二) 大众传媒影响	53
(三) 校园环境的影响	53
(四) 家庭环境影响	55
第四章 思想政治教育与高校文化育人之路的关系研究	56
第一节 思想政治教育在文化育人中发挥价值的表现	56
(一) 思想政治教育的现实表现	56
(二) 思想政治教育的理论基础	57
第二节 思想政治教育与高校文化育人相契合	60
(一) 思想政治教育与高校文化育人相互契合的实现方式与机制保障	60
(二) 思想政治教育与高校文化育人相互契合的优势分析	72
第三节 思想政治教育与高校文化育人互为补充	78
(一) 文化育人建设为思想政治教育提供载体	78
(二) 思想政治教育是引领文化育人的核心	81
第五章 当代中国社会思潮下高校文化育人的途径	84
第一节 高校文化育人的原则分析	84
(一) 方向性原则	84
(二) 系统性原则	84
(三) 主体性原则	85
(四) 民主性原则	85
(五) 创新性原则	86
第二节 思想政治教育在高校文化育人之路中的运用	87
(一) 正确处理好思想政治教育与高校文化育人之间的关系	87
(二) 思想政治教育的文化育人路径	88
第三节 社会主义核心价值体系融入高校文化育人之路的研究	94
(一) 社会主义核心价值体系概述	94
(二) 社会主义核心价值体系的高校文化育人方法分析	99
参考文献	110

第一章 当代中国社会思潮研究

第一节 社会思潮基本理论分析

（一）中国社会思潮概述

近年来学术界对社会思潮产生及发展的条件因素、基本内涵进行了广泛探讨。一定社会的经济、政治和思想文化状况是影响社会思潮发生发展的主要因素，这些因素综合影响着社会思潮的发生、发展，社会思潮产生的“综合因素说”居于主导地位。袁贵礼教授认为：青年社会思潮是社会发展变化的“晴雨表”，社会生活的发展变化是青年社会思潮流变的根本动因，青年的生存境况和利益诉求是青年社会思潮产生的重要基础，社会政治环境是青年社会思潮产生的制约要素，社会文化环境是青年社会思潮产生的思想理论渊源，青年社会思潮是在青年的“立场汇聚”中萌芽，是在传播和创造过程中发展。

中国社会思潮的基本内涵是社会思潮理论研究中的重要问题，但目前学术界对社会思潮的内涵存在认识分歧。梅荣政教授认为：综合分析各种研究成果中关于社会思潮的定义，其焦点主要集中在对社会思潮本身意识结构及其在社会意识结构中的地位这一问题上，对这一问题的不同看法，则构成了界定社会思潮的两种代表性的观点，一种是“综合说”，一种是“中介说”。具体来说，持“综合说”的观点，把社会思潮看成是某一段时间内以一定的思想理论作主导，与社会心理相结合，反映人们的理想、愿望、利益的思想潮流。《中国大百科全书》中哲学卷对社会思潮的定义是：社会思潮有时表现为由一定理论形态的思想作主导，有时又表现为特定环境中人们的社会心理，是社会意识的综合的表现形式。持“中介说”的观点，把社会思潮放到整个社会意识系统中进行考察，认为社会思潮是社会意识构成中社会心理与社会意识形态的中介，社会思潮处于承上启下的地位。张澍军教授认为：社会心理与社会意识形态中介环节的一般形式是“普通意识”，而社会思潮则是普通意识在特殊情况下的特殊表现。换句话说，社会思潮就是一种特殊的普通意识。

“综合说”值得商榷的问题是，这种见解中有的表述没有交代清楚作为一定理论形态的思想与社会心理在社会思潮的意识结构中的主次作用，对两者的辩证关系缺乏清楚的说明，特别是对作为社会思潮的标志和核心的思想理论强调不够。而事

实上,社会心理与思想理论在社会思潮中都有一个辩证的动态结合,所以,“综合说”既值得肯定的同时也应给予深化和补充。“中介说”值得商榷的问题是,这种见解没有揭示出社会思潮复杂多样的特点,忽视了社会思潮形成及传播的社会根源,没能全面把握社会思潮的社会功能。

在开放社会中,学生往往成为社会思潮最直接的影响者,同时也成为社会思潮的新的传播者。夏兰通过将问卷调查与深入的个体访谈相结合的方式,经过实证调研发现,社会思潮影响学生的思想和行为,是一个涉及众多因素综合作用的过程,其中既有社会思潮本身的作用,同时也有变化着的环境所形成的众多社会复杂变量的刺激,还有学生成长过程的许多特点的影响,这些因素各自又包含着复杂的成分。余双好教授等人在北京、上海、湖北、四川、广东等省市针对该问题进行了调查研究,发现大部分高校学生对当代社会思潮有所了解,但总体来看并不深入;当代社会思潮对高校学生的影响在总体上并不占主流,但其潜在影响不容忽视;高校学生对各种社会思潮具体观点认同度并不太高,但对一些错误观点也有较高认同度;高校学生对中国特色社会主义核心理论观点有普遍较高的认同,但对某一些核心指标认同度不高;高校学生接触社会思潮具有猎奇性,但包含有对社会思潮观点的认同;课堂教学渠道依然是高校学生了解社会思潮的基本渠道,但课外渠道的影响也日益突出。

(二) 中国社会思潮特征

我国最早提出社会思潮这一概念并进行深入研究的是梁启超,他在1902年《论时代思潮》一文中指出:今之恒言,曰“时代思潮”。此其语最妙于形容,凡文化发展之国,其国民于一时期中,因环境之变迁,与夫心理之感召,不期而思想之路同趋于一方向,于是相与呼应汹涌,如潮然。……凡“思”非皆能成“潮”;能成“潮”者,则其“思”必有相当之价值,而又适合于其时代之要求者也。凡“时代”非皆有“思潮”,有思潮之时代,必文化昂进之时代也。进而,后人在此研究基础上进一步拓展,对社会思潮的内涵界定也颇有不同。一般认为社会思潮是指:一段时间内足以影响社会大众的思想、理论、观点,属意识形态,是某一历史时期中反映一定阶级、阶层、集团的利益和要求,在社会范围中具有相当影响力的思想意识。当代社会思潮主要通过报刊书籍、电视传媒、网络等途径向全社会传播,具有较强的诱惑力和穿透力,对人能够产生积极或消极的影响。一般而言,社会思潮与社会心理、社会精神、社会文化是同一系列的概念,但是其又具有自己的特征。

社会思潮具有思想性与实践性并存的特征,任何社会思潮往往都是由一定的思

想或思想体系演化而来。例如在 20 世纪 80 年代备受青年青睐的弗洛伊德的精神分析学、萨特的存在主义、叔本华的悲观哲学、尼采的超人哲学、马斯洛的心理学等学说都具有很强的理论性，都以其深邃的理论魅力吸引着广大青年学习，从而掀起了这些社会思想的狂潮。再者，社会思潮不仅停留在学术理论的层面上，往往还被人们所内化、接受和认同，进而成为一种普遍的社会心理，并逐步外化为现实的社会实践活动，甚至走向有组织的社会政治运动。

社会思潮具有阶级性与时代性并存的特征，社会思潮属于意识形态领域，其必然要反映一定时期一定阶级阶层、集团的利益和要求，因而具有明显的阶级性。纵览世界发展史上出现的形形色色的社会思潮，都具有鲜明的阶级性，如有小资产阶级的社会思潮、封建地主阶级的社会思潮、资产阶级的社会思潮、无产阶级的社会思潮等。而社会思潮在反映阶级性的同时也反映了时代性，社会思潮的兴衰起落与时代发展的需要密切相关，其产生与发展都正好符合该时代人们的实际利益、要求和愿望，从而形成对人们的心理感召，即推动社会思潮的形成与发展。

社会思潮具有异向性与变异性并存的特征，社会思潮的兴起往往总是伴随着对现实权威的反思或否定，它之所以能影响社会上相当一部分人，一个重要原因就在于它与正统的思想意识往往是异向的，它迎合了社会上一部分人对社会现实不满的需要，而它的广泛传播必然会引发对现实社会的冲击与振荡。同时，社会思潮并非像主流意识形态一样具有稳定性，其经常流动变化。因为它与社会现实生活是紧密联系的，随着社会热点和焦点的变化，旧的社会思潮会被新的社会思潮取代，与此同时，当社会思潮与主流意识形态能基本保持一致时，其思潮就能保持并维持在稳定状态，反之也会变异成一种新面貌出现。

（三）中国社会思潮的传播

传播是社会思潮内在的运动方式，作为社会意识的活动形态的社会思潮，总是处于不断的传播之中。张连绪认为，社会思潮必须首先凭借大众传播媒介来找到它的接收者，而社会思潮内容自身存在着同接收者的需求相一致的联系，使得它还可采用除大众传播媒介以外的媒介进一步得到传播。因而，社会思潮两级传播过程的出现是必然的，初级传播过程的主要传播形式是大众传播，次级传播过程中的主要传播形式是组织传播和人际传播。而实际的社会思潮的大众传播过程要复杂得多，传播的过程会受到各种因素的影响和限制，受众也不只是单纯的信息接收者，而是会主动选择、反馈信息，因此传播过程不是源于传播者，止于受传者的单向过程，而是一个动态的双向甚至是多向的过程。社会思潮在高校的传播是一个渐进的过程，

作为被传播并流行的社会思潮吻合了学生的某种偏好，这种吻合首先引起了学生感性层面的共鸣，然后获得理性层面的认同，使得大学生将之视为其相应行为的合法性依据，这是大学生受社会思潮影响的基本特点。社会思潮其内容具有社会现实性，大多紧扣社会现实问题和人生的困难境遇问题，所以容易引起学生的思想共鸣和精神关注，其内容和表现形态的新颖性，又契合了大学生的好奇心和对新东西的敏感性，从而容易引起学生的注意，表面上看起来价值中性，貌似中立的理论立场以及漫不经心似的传播表象，却潜在地渗透着青年学生作为一种社会心理趋向与相应的社会意识形态相结合的产物，社会思潮无时无刻不在青年身上演绎出它的积极作用和消极影响。

学生的成长发展过程是一个不断受到社会思潮冲击与洗礼的过程，同时他们也以自己独特的方式对社会思潮的形成、发展发挥着作用。社会现代化进程中形成的形形色色的社会思潮通过利益代言与思想解惑，精英文化与话语主导，大众传播与网络渗透，与处于思想活跃、求新纳异期的青年相结合，将青年推向社会思潮的浪尖顶端，牵引青年价值取向，重塑青年思想文化体系，甚至催生社会青年运动。社会思潮对在校学生产生了深刻影响，其中既有正面的，也有负面的影响，开阔了学生的眼界，活跃了思维，促进理性思考，更加关注现实，增强了爱国心，唤醒民族意识，增进现代意识，拥有现代理念。但也使部分学生理想信念淡漠、价值取向唯功利化、消费主义倾向呈现、民族意识狭隘。万美容教授认为，青年从来就不只是社会思潮的冲击对象，他们总是以自己的方式能动地作用于社会思潮。当代青年对社会思潮的能动作用主要表现为传播作用、选择作用和创造作用，青年具有捕捉社会思潮的优先条件与可能，一旦他们接受或认同了某种理论观点和学术思潮，必定会在同辈中广泛传播，并以青年群体特有的思想文化势能向社会其他成员辐射。但他们对社会思潮的传播往往要经过一次自主选择的过程，这种选择表现为，当社会思潮所蕴含的信息与青年群体自身思想意识、政治观念、道德准则和行为方式相一致时，他们就接纳它、吸收它、传播它；而当社会思潮与其理想信念、价值判断标准、生活方式相悖时，他们会审慎分析，从而决定是否接纳以及接纳的程度。在选择吸收、积极传播各种社会思潮的同时，青年也会成为社会思潮的创造者。

坚持用社会主义核心价值体系引领校园的社会思潮，切实把核心价值体系融入学生思想政治教育的全过程，是高校加强和改进思想政治教育的必然要求，是一项事关社会主义事业的未来建设者与接班人培养的战略任务。关于引领的原则，党的十七大报告提出：积极探索用社会主义核心价值体系引领社会思潮的有效途径，主动做好意识形态工作，既尊重差异、包容多样，又有力抵制各种错误和腐朽思想

的影响。学界普遍认为，尊重差异、包容多样是社会主义核心价值体系对社会思潮引领的基本原则。徐晓宗教授认为，高校作为社会思潮的集散地，做好社会思潮的引领工作，加强师生的社会主义核心价值体系教育，还应当遵循用发展着的马克思主义为根本内容进行教育的原则，理论联系实际的原则，方向性、思想性与科学性相统一的原则，教育过程中教学者和教育对象教学相长的原则，先进性要求与广泛性要求相结合的原则，以人为本，尊重人、理解人、关心人的原则，解决思想问题与解决问题相结合的原则，言教与身教相结合、身教重于言教的原则，耐心教育与严格的纪律相结合的原则。关于引领的机制，要使引领落实到位，必须以有效的运行机制作为保障。王秀阁教授强调，把握社会思潮态势是做好引领工作的前提，强化社会主义核心价值体系主导地位是做好引领工作的基础，实施核心价值体系对社会思潮的引领是做好引领工作的关键。

为此，要加强社会主义核心价值体系的引领统摄作用，必须高度重视建立社会思潮的监控机制，重视当前我国社会生活中社会思潮的研究机制建设，加强对社会思潮的预测机制、疏导机制建设。王永芹教授在其《当代中国多样化社会思潮发展态势与引领机制探析》一文中提出了构建社会主义核心价值体系自我发展机制，构建与多样化社会思潮沟通交流的对话机制，构建多样化社会思潮解读辨析的舆论引导机制，构建多样化社会思潮存在发展的规约机制。关于引领的途径分析，社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现，是我们党理论创新的重大成果，具有引领社会思潮的先进特质，社会主义核心价值体系对社会思潮的引领源自于社会思潮自身的特点，马克思主义的本质要求及构建和谐社会的现实需要。对此，学术界围绕着引领途径展开了深入而广泛的研究，比较有代表性的观点是：

首先，理论建设途径。罗海英提出理论建设路径是实现对社会思潮有效引领的基础路径，社会主义核心价值体系引领社会思潮，既要加强社会主义核心价值体系本身的理论建设，不断提升引领能力；又要开展对多样化社会思潮的理论研究，深刻把握引领对象。社会主义核心价值体系能否成功地引领多样化的社会思潮，关键在于能否成功地运用马克思主义基本原理，令人信服地回答和解决历史遗留和现实提出的重大问题，并在这一过程中不断发展自己，使其更加富有理论魅力和感召力，建设理论创新队伍是占据引领社会思潮的制高点。

其次，内在管理途径。在社会思潮日益多元、多样、多变的情况下，用社会主义核心价值体系引领社会思潮，必须努力探索科学、有序、完整的内在管理路径，使各种社会思潮沿着社会主义发展方向健康成长和正常传播。要做好预测管理，为社会主义核心价值体系引领社会思潮提供先导性依据，做好目标管理，最大限度地

形成社会思想共识。做好队伍管理，认真抓人才培养工程，着力加强马克思主义队伍建设。

再次，实践推进途径。牢牢把握思想阵地，要增强阵地意识，把社会主义核心价值观体系贯穿于思想阵地建设之中，坚持疏导、化解、教育与自我教育相结合，努力提高人们分析甄别各种社会思潮的能力，增强践行社会主义核心价值观体系的自觉性。

最后，教育传播途径。用社会主义核心价值观体系引领多样化社会思潮，离不开有效的教育和传播，为此，要坚持和发展马克思主义，保持社会主义核心价值观体系对多样化社会思潮的说服力、感召力和凝聚力，保持教育和传播的正当性；深入分析多样化社会思潮，使社会主义核心价值观体系与多样化社会思潮进行对话、沟通，更好地对多样化社会思潮做出回应，保持教育和传播的针对性；实现好、维护好和发展好广大人民群众的利益，将社会主义核心价值观体系教育与群众的利益结合起来，增强教育和传播的现实性；健全教育和传播机制，使社会主义核心价值观体系为人民群众所普遍接受，并在实践中发挥指导作用，牢牢掌握引领多样化社会思潮的主动权，提高教育和传播的实效性。

第二节 当代中国社会思潮对文化育人的影响

（一）当代中国社会思潮下的不良影响

进入 21 世纪后，高校大学生的文化需求随着物质生活的提高而被逐渐唤醒，他们要求更多地认识生活、理解社会，提高生存质量，渴望了解不同于以往和自身生存方式的更奇异的世界。通过调查了解到民主主义、民主社会主义、新自由主义、个人主义、后现代主义等这一系列当代社会思潮对我国高校学生的思想产生了较大的影响。其中尤以民主主义、民主社会主义为甚，由此可见各种当代社会思潮对我国高校学生思想产生的影响已经不是个别问题，这一问题必须引起我们的重视并积极采取措施予以引导，最主要的是要用社会主义核心价值体系引领社会思潮。加强高校学生思想政治教育，只有高扬社会主义核心价值体系伟大旗帜，引领多样化的思想观念和社会思潮，尊重差异，包容多样才能最大限度地形成社会思想共识。具体来说，不良社会思潮带来的具体影响如下：

个人主义思潮。个人主义是一种典型的西方资本主义政治和社会哲学，它认为个人价值至高无上，广泛强调自我支配和自我控制，反对权威、宗教、国家、社会及任何其他外在因素以任何形式干涉和阻挠个人需要以及发展。个人主义是一种以个人为中心对待社会和他人的思想和理论观点，简而言之，个人主义就是先替自己打算，把个人利益摆在国家、人民利益之上，甚至采取非法手段获取个人利益的满足。在人们熟悉的教育领域，很多人认为西方教育张扬学生个性，培养的学生创造性强，动手能力强，但缺乏组织性、集体性，我们培养的学生背诵能力强，操作能力稍弱，服从性好，创造性比较差。调查表明，我国当代大学生身上个人主义主要表现为以自我为中心，一切从个人需要和个人幸福出发。

自由主义思潮。自由主义起源于西方，是以鼓吹自由主义、个人主义为核心的资产阶级思潮。十一届三中全会以后，随着我国实行全方位对外开放，自由主义思潮在我国复苏，并转化为新自由主义，新自由主义思潮鼓吹西方的民主、自由和人权，主张照搬西方的经济和政治模式，实行自由市场经济议会制、多党制、总统制和所谓的直接选举。自由主义对封建专制主义是历史上的一大进步，但对社会主义则是一种倒退，自由主义的某些主张和措施有值得借鉴之处，但不能照抄、照搬。总结苏联和匈牙利剧变和演变的教训，我们一定要警惕新自由主义思潮的滋生和泛滥，受新自由主义思潮的影响，有的学生党员在大是大非面前分不清是非，迷失方向，跟着错误思潮跑，有的学生什么都想得到，什么都不想干，什么都无所谓，无

责任意识。

民族主义思潮是以民族成员对本民族的强烈而执著的情感为基础,进而希望它发展强大的心理状态。在这一心理状态前提下,民族主义倾向于转化为一种意识形态或实际运动,它是不惜损害剥夺他民族的权益来满足自身的贪欲,如民族利己主义、民族沙文主义、民族扩张主义、民族霸权主义等这类形形色色的主义,几乎都是宣扬本民族优越和文明先进,贬低他民族落后、愚昧,更有甚者以消灭劣等民族为己任,以种族隔离为国是,以民族仇杀为乐事,这种违反人性的倒行逆施行为有时也能大行其道,不乏狂热追随者。因为它利用了民族这一特殊的切入口,蛊惑和煽动起民众的狭隘偏执,将其引向盲从与疯狂。从本质上讲,无论哪种类型的民族主义,都是一种集体利己主义与马克思主义的民族平等团结,全世界无产阶级和被压迫人民联合起来,互相支持、互相支援的国际主义的民族观是根本对立的。

民主社会主义思潮是一种主张在民主体制里进行社会主义运动的政治意识形态,大多数民主社会主义者支持多样型经济发展,并要求国家提供良好的福利保障以及进行财富的再分配,自称是民主社会主义者的人士或团体一般都要比社会民主主义者在政治立场上更为左倾。很多人将诸如瑞典之类的北欧国家看作是民主社会主义的典范,但是民主社会主义与科学社会主义在很多方面不同,首先哲学基础不同,科学社会主义的哲学基础是历史唯物主义,而民主社会主义的哲学基础是历史唯心主义。其次,指导思想不同,科学社会主义作为马克思主义的重要组成部分,是共产党领导无产阶级从事社会主义革命和建设的直接行动指南,共产党和科学社会主义主张思想的一元化即始终坚持以马克思主义为指导思想。而民主社会主义根植于基督教伦理学、人道主义和古典哲学,马克思主义只是其思想来源之一。最后,目标不同,科学社会主义所追求的最高政治理想和最终奋斗目标是消灭阶级剥削和阶级压迫,建立没有阶级、没有私有制、没有剥削和压迫,实现人的全面发展的共产主义社会。民主社会主义最初把建立社会主义制度作为自己的目标,逐步变为把社会主义仅仅视为一项不断追求美好社会的持久任务。

(二) 文化育人之路接受当代社会思潮的原因分析

从政治方面进行分析,中国共产党在我国是执政党,执政党的路线、方针和政策决定国家和民族的发展方向以及整个社会生活的基本格局和大体面貌。1978年以来,中国共产党的基本路线作了战略转变,从过去以阶级斗争为纲转变为以经济建设为中心,实行改革开放政策,恢复实事求是的思想路线和工作作风,这一系列调整,导致中国社会的各个领域发生了重大变化。存在决定意识,在历史潮流的冲击

下，当代学生的主体社会思潮也随之而变。

经济方面，改革开放给中国带来勃勃生机，也促进了当代青年思想与发展。首先，思想观念由僵化禁锢转为求实解放，为当代大学生主体社会思潮的嬗变提供了契机。其次，社会由封闭转为开放，为当代大学生主体社会思潮的嬗变提供了社会条件，随着改革开放的逐渐深入，经济体制改革势在必行，经过努力与探索，最终确立了社会主义市场经济模式和以公有制为主体，多种所有制并存的所有制形式。经济体制转型带动了社会转型，紧跟着便是人们观念的更新发展，青年大学生作为时代潮流的引领者，更是首当其冲。

文化方面，当代西方社会思潮的冲击是一种意识形态冲击，当代青年大学生主体社会思潮的嬗变有其思想文化根源。随着政治、经济领域发生的巨大变化，现代化成了中国当代社会最主要的潮流，在这一潮流的影响下，传统文化、民族文化受到挑战，在观念文化层面形成了传统与现代的冲突，这种冲突必然影响当代青年大学生的思想观念。一方面，一些陈旧迂腐的观念逐渐为当代青年大学生所摒弃，另一方面，随着国门的打开，当代西方各种社会思潮乘机汹涌而入，对当代青年大学生思想观念的更迭起着前所未有的影响。当代西方各种社会思潮良莠混杂、泥沙俱下，其中诚然有许多积极的反映人类文明进步的优秀成果，但也不乏一些消极的反映西方资本主义国家思想意识、生活方式的内容。进而对当代青年大学生主体社会思潮的健康发展产生负面效应，由于这些不良的社会思潮存在于现实生活中的各个方面，无时不影响着大学生的思想和行为，因而在当代大学生身上或多或少都能找到接受不良思潮影响的痕迹。有许多不良思潮已严重地侵入到一部分大学生的思想深处，使他们在不知不觉中接受一些消极甚至错误的政治观点、生活方式和伦理道德等，从而动摇其民族观念、国家观念、价值观念、生活态度乃至做人的理念基石。这对文化育人提出了严峻的挑战。

第二章 高校文化育人之路的具体表现

第一节 高校文化育人的四维向度分析

（一）高校文化塑造理想人格

人格(personality),源于拉丁文“persona”,有假面或者是面具之意,此后,学者们从不同的学科视角对“人格”加以阐释,促进了人格内涵的拓展以及人格理论的演进,其中心理学在这方面的研究成果较为突出。1937年,美国学者奥尔波特(G. Allport)在《人格:心理学的解释》一书中对人格的界定得到了心理学领域的普遍认可,他认为人格是个体内部决定其特征性行为 and 思想的身心系统动力组织。此外,瑞士精神分析学家荣格则将人格划分为两个层面,即表层的人格面具以及深层的真实的自我。人格面具也可以称之为角色扮演,意指人们按照自己所认为的别人对他的希望行事。如果说这里的深层人格是一种真实的人格写照,那么表层则是一种对理想人格的描述,而实现真实人格与理想人格的协调一致便是进行人格塑造的终极目标。在我国古汉语中,人们通常以“人性”、“品格”等词汇表达“人格”的涵义。后来,“人格”作为外来词引入,一方面是指人的性格、气质和能力等的总和,另一方面是指人的道德品质,即道德人格。前者是对国外学者人格理论的继承,而后者则是具有中国特色的人格理念。虽然我国对“人格”一词的发掘与接受较晚,但是悠远而深邃的中华优秀传统文化却早已蕴含了人们对“理想人格”的深刻理解,如儒家倡导以圣人、君子为人们所追求的理想人格,而法家则以能法之士为理想人格追求。从文化的视角来看,理想人格本质上是为寓于特定文化场域中的人们所崇尚和效法的人格,是一种文化精神或理想在人身上的集中体现,是人存在和发展的目标。总之,特定文化的熏染是其内部成员理想人格形成的重要手段。同样地,不同学科文化场域中的学生也有值得他们去努力追求,积极效法的人格,那便是大学中特定学科文化所倡导的理想人格,而且文化具有塑造学生理想人格的功能,具体说来主要涉及以下两个方面:

(1) 社会责任感的培养。责任感是对人进行人格塑造的重要内容之一。从具体学科及其文化特征来看,文学作品来自于生活却高于生活,是在对现实社会的深刻洞察基础上采用华丽的辞藻加以描绘的产物。因而,文学文化之美自然来源于现实

社会的丰富多彩，也来自于作家的生活感悟。我国著名国学家吴宓先生曾经指出，文学具有塑造人格，培养人们社会责任感的功用，具体体现为涵养心性、培植道德、通晓人情、谙悉世事、表现国民性、增长爱国心、确定政策、转移风俗、造成大同世界、促进真正文明诸多方面，而文学文化自然是文学塑造人格功能得以实现的主要方式之一。因此，文学文化育人不仅要求学生熟练掌握语言的运用方式，更要求他们在欣赏文学作品的过程中领会其中蕴含的深层文化理念。例如，学生可以从鲁迅的《呐喊》、《狂人日记》等一系列作品中感受到作家犀利的文风，更加可以学到他弃医从文以向黑暗势力宣战的精神品格，从而培养为国家强盛而奋斗的社会意识。而教育学作为有目的地培养人的社会活动，无私奉献与教育爱是其张扬的核心价值观理念。譬如，人们常把教师比作蜡烛，他们燃烧自己，照亮别人；又如，教育家陶行知先生认为，为人师表应该“捧着一颗心来，不带半根草去”。显然，这些都是对教育学文化价值理念的形象描述，必然对学生乐于奉献、甘为人梯的社会责任感的养成极具影响力。再者，医学推崇人性至上、生命至道与健康至高的文化精神，这种文化精神的熏陶可以使学生形成以拯救生命、珍爱健康为核心的人道主义责任感。另外，《科学和利用科学知识宣言》和《科学家反对核实验宣言》则是物理学、化学等科学学科文化对其成员社会责任感基本要求的直接体现。其中，《科学和利用科学知识宣言》的第39款指出：从事科学研究和利用从中所获得的知识，目的应当始终是为人类谋幸福，其中包括减少贫困、尊重人的尊严和权利、保护全球环境，并充分考虑我们对当代人和子孙后代所担负的责任。而《科学家反对核实验宣言》则由美国化学家鲍林起草，他与物理学家爱因斯坦等科学家共同呼吁反对发展毁灭性武器。显然，反对战争，保卫和平也正是对物理、化学等科学技术学科知识的创造与运用应体现科学发展作为人类文明助推器这一初衷的有力维护。可见，在文学、教育学等人文社会科学学科和物理学、化学等科学技术学科之间虽然存在着难以逾越的文化鸿沟，但是寓于其中的人们都无法脱离现实思考问题，他们所关注的终极对象都是人类的生存状态，而这必将在不经意间影响学生的社会态度，培养其社会责任感。

(2) 性格的塑造。性格是作为个体的人对现实的态度和行为方式中稳定的心理特征的总和，是人格的核心构成之一。我们必须指出的是，学科成员性格的养成虽然与他们各自的遗传因素、生活背景、成长环境有密切关系，但是他们各自学科领域的文化特性对其性格的养成同样不容忽视，而且不同学科文化对学生性格的养成具有独特的塑造功能。在数学、物理学等自然科学的世界中，人们完全自律，不接受外界其他任何因素的支持，因此，“不假求于外”便成为了数学、物理学等科