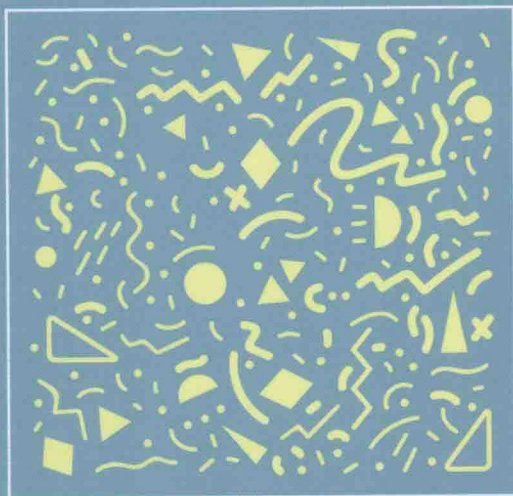


卓越中学教师研究性学习丛书

构建质的研究

——理论、教学与实践

杨新晓 陈殿兵 著



科学出版社

卓越中学教师研究性学习丛书

构建质的研究

——理论、教学与实践

杨新晓 陈殿兵 著

本书系 2015 年浙江省教育科学规划课题“构建质的研究——理论、教学与实践”(课题编号 2015SCG362)的研究成果

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书使用生动的语言与翔实的案例向读者介绍质的研究。本书从新手研究者的角度出发,遵循质的研究的实际操作程序,力图使读者理解质的研究方法的基本理论、操作需知及各种质性研究的具体方法。

本书适合作为社会科学各领域研究方法课程的教材,也可供广大研究者作为参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

构建质的研究:理论、教学与实践 / 杨新晓,陈殿兵著. —北京:科学出版社, 2016

(卓越中学教师研究性学习丛书)

ISBN 978-7-03-050184-4

I. ①构… II. ①杨… ②陈… III. ①中学-教学研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 241315 号

责任编辑:石 悦 / 责任校对:桂伟利

责任印制:徐晓晨 / 封面设计:华路天然工作室

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 9 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2016 年 9 月第一次印刷 印张:12 1/4

字数:276 000

定价:33.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

总 序

卓越教师的培养依托于高质量的教师教育,教师教育质量的高低取决于是否有良好的教师教育政策、培养方式及评价标准。《教育部关于实施卓越教师培养计划的意见》(教师[2014]5号)指出,各高等院校应针对中学教育改革发展对高素质教师的需求,重点探索本科和教育硕士阶段整体设计、分段考核、连续培养的一体化模式,培养一批信念坚定、基础扎实、能力突出,能够适应和引领中学教育教学改革的卓越中学教师。

浙江师范大学作为教育部推行卓越中学教师培养的重要改革基地,同时也是浙江省2011卓越教师培养协同创新中心与浙江省教师教育质量监控中心,肩负着浙江省乃至全国的教育科学研究、教育政策咨询、中小学校长和教师的培养与培训。教师教育已成为浙江师范大学重要的学术品牌之一,社会影响力不断扩大,美誉度日益提升。《卓越中学教师研究性学习丛书》正是在这样的背景下策划组织编撰的。

《卓越中学教师研究性学习丛书》由《解码学习动力》《有效教学的组织与实施》《多元视角下的学生学业评价》《班级经营实践教程》《构建生本课堂》《构建质的研究——理论、教学与实践》六部著作构成,分别从学习动力、教学组织与实施、学生学业评价、班级管理、生本课堂、教育教学的研究方法六个方面阐述了卓越教师应当具备的知识和能力。此六部著作在广泛吸收国内外教育理论最新研究成果的基础上,结合本国本校对于卓越教师培养的具体实际,选取了具有针对性的系列案例加以深入辨析,开发学生的探索意识和思维能力,为相关课程的研究性学习提供了配套性的资源支撑。

本套丛书基于浙江师范大学教师教育方面多年的理论积累与实践经验,在充分调查论证的基础上设计丛书的内容及结构。前期经教务处领导与教师教育学院教师的多次讨论、修改,在各方面专家的指导下对丛书展开了科学的规划。丛书从课程和教材建设的角度出发,以卓越教师培养、教育研究能力提升、班级经营方法出新为抓手,致力于系统提升中学教师关于课堂教学、课程开发与建设、教学评价研究的综合学术能力。我们希望通过不懈的探索与努力,打造一套提升一线教师教育理论水平和实践能力的精品丛书,从而为新时代的卓越教师培养提供有益的借鉴与启示。

赵雷洪

2016年8月

前 言

在一个越来越重视主动探索学科奥秘,而非单纯依靠知识传授的时代,强调每个学生掌握一定的本学科的科学研究方法,成为了“授人以鱼不如授人以渔”的最佳诠释。而“质的研究方法”则是近年来备受教育学界甚至是在职的中小学教师关注的一种新颖、实用的研究方法。如果说质的研究方法可以为研究者们打开一扇通向探索知识世界、教育之路的大门,那么展示、探讨、指导、说明如何使用质的研究方法的工具书就成为了打开大门的钥匙。放眼当前琳琅满目、种类繁多的图书市场,不难发现关于质的研究的书籍多、专著类的和专业性强的书籍多、直接翻译国外的译著多,而针对本土研究者特点的书少、反映国际学术界最新科研成果又通俗易懂、方便实用的工具书更少。另外,读者经常反映现有的许多工具书倾向于艰深晦涩,把本来就容易令新手生畏的质的研究方法讲解得更加让人不敢亲近。从专业的角度剖析,现有的许多教材都是在反复咀嚼一些生硬的概念、方法、特点等,缺乏对研究者实践及动手能力的要求,难以跳出让学生背诵内容、然后参加纸笔考试就算是学会了的怪圈;在编排方式上因循守旧,难以突破传统束缚,缺乏教育者对学生的认知过程的考虑。另外,有很多重要的部分严重缺失,比如现有的质的研究相关的书籍里,大多竟没有专门拿出一个章节来讲与“学术道德”相关的知识。总之,想要在师生及在职教师当中进一步推广质的研究方法,关键之一就在于有自主开发的、富有针对性、实用性、吸引力和竞争力的工具书;同时兼顾课本与教学方法的结合,可以很好地服务于高校课堂教学,也可以成为研究者学习与进步的指南与良伴。以上所述也正是本书所致力达成的目标。

本书面向三类读者群体。一是高等院校的学生,尤其是师范大学的本科生及教育学、心理学等社会科学相关专业的研究生们。书中理论知识与研究相关的事例,将有助于他们了解、掌握质的研究方法相关的基础知识及基本技能。二是在当前正在高校从事教育科学研究方法相关科目教学的教师们。本书的每一章都将包括新颖、实用的“教学模块”,为教师们的日常教学活动提供各种支持。教师们无论是需要进行大班的集体授课,还是小班化的指导教学,都将从本书当中发现具体的建议、与理论呼应的练习题目以及饶有趣味的课堂活动设计等。三是目前在职的中小学教师以及任何对质的研究方法感兴趣的研究者们。读者们可以通过通读理论、参考教学模块以及对照“实践模块”中丰富的示例进行练习,达到高效自学、迅速上手、结合自己的工作实际开展自己的质的研究的目的。

本书的整体框架及每一章的模块设计都具有非常强的实用性。本书分为“基础篇”和“方法篇”两篇。“基础篇”按照一个质的研究者如何一步步从研究问题到文献综述、到抽样及设计详细的研究方案、最后到如何分析收集到的资料、以及如何形成研究报告这样一个完整的链条来展开。这样循序渐进的设计,将给新手研究者以及从事质的研究教学的老师们带来便利。“方法篇”则是按照质的研究大类之下具体的五种研究手段,如叙

事研究、扎根理论等逐一展开、彼此独立。读者们将根据自己的需要灵活选择阅读自己感兴趣的章节。另外,本书的每一章都包含三大实用模块,分别是理论模块(基本的理论知识)、教学模块(如何针对本章的理论知识开展教学)、实践模块(如何进行相关的练习以提高相应的技能)。读者们可以根据自己的目标,从不同的模块当中选择需要进行阅读、教学或练习。

作者在写作的过程中努力突破传统思想的束缚,一方面将高高在上的理论知识接地气、接人气,在内容安排和篇章架构上为师生服务、为研究者服务;另一方面自始至终突出强调“好奇、求真、坚持、创新”的科研精神,鼓励新手研究者们理论结合实际,勇于探索、追求真理,成为能够主动、专业地使用质的研究方法探索知识的新一代研究者,而非仅仅有书本知识、单纯应付考试的学习者或是变成一味炮制论文的写手。希望本书能够帮助新一代的质的研究者在研究的路上走的更远更坚定。

杨新晓 陈殿兵

2016年9月5日于浙江师范大学

目 录

上篇 基础篇

第1章 做一个质的研究者	1
■ 理论模块	1
■ 教学模块	2
第2章 质的研究	4
■ 理论模块	4
2.1 初识质的研究	4
2.2 质的研究发展概况	5
2.3 质的研究中的研究工具	5
2.4 七个名词与研究内容	6
2.5 七个动词与研究手段	7
2.6 七个形容词与研究特点	8
■ 教学模块	9
■ 实践模块	13
第3章 形成研究问题	17
■ 理论模块	17
3.1 第一步:寻找研究灵感	17
3.2 第二步:定位研究问题	18
3.3 第三步:形成研究问题	20
3.4 第四步:检测研究问题	22
■ 教学模块	22
■ 实践模块	25
第4章 文献综述与理论框架	28
■ 理论模块	28
4.1 理论框架	28
4.2 确定自己研究的理论框架	29
4.3 质的研究与文献综述	30
4.4 查阅文献	31
4.5 引用文献	32
■ 教学模块	32
■ 实践模块	34

第5章 伦理道德、前行探索和抽样方法	36
■ 理论模块	36
5.1 伦理道德	36
5.2 前行探索	39
5.3 抽样方法	40
■ 教学模块	41
■ 实践模块	44
第6章 访谈	45
■ 理论模块	45
6.1 访谈的作用	45
6.2 访谈的类型	46
6.3 访谈的方式	46
6.4 访谈的问题	47
6.5 访谈的人员	48
6.6 访谈的记录	48
6.7 访谈的准备	48
6.8 访谈的翻译	49
■ 教学模块	49
■ 实践模块	52
第7章 观察	64
■ 理论模块	64
7.1 观察的作用	64
7.2 观察的类型	65
7.3 观察的内容	66
7.4 观察的聚焦	67
7.5 观察的记录	67
7.6 观察的反思	68
7.7 观察的准备	68
7.8 观察的人员	69
■ 教学模块	69
■ 实践模块	71
第8章 实物分析	81
■ 理论模块	81
8.1 实物分析的作用	81
8.2 “实物”的种类	82
8.3 “实物”的收集	82
8.4 实物分析的引导问题	83

8.5 实物分析的局限	83
■ 教学模块	83
■ 实践模块	85
第9章 处理原始资料	93
■ 理论模块	93
9.1 开始处理原始资料的时机	93
9.2 处理原始资料的六步法	94
■ 教学模块	97
■ 实践模块	100
第10章 从开题报告到研究报告	107
■ 理论模块	107
10.1 开题报告与研究报告的格式	107
10.2 开题报告的内容与注意事项	108
10.3 研究报告的内容及注意事项	109
10.4 立论——开题报告与研究报告的核心	110
■ 教学模块	112
■ 实践模块	114

下 篇 方 法 篇

第11章 叙事研究	135
■ 场景模块	135
■ 理论模块	135
11.1 叙事研究的内涵	135
11.2 叙事研究的特点	136
11.3 叙事研究的追求	137
11.4 叙事研究的实施	139
11.5 低劣的叙事研究	141
11.6 叙事研究的局限	141
■ 教学模块	142
第12章 现象分析	145
■ 场景模块	145
■ 理论模块	145
12.1 现象学——从哲学思潮到教育学研究	145
12.2 现象分析的实施	146
12.3 现象分析的优势	152
12.4 现象分析的局限	152

■ 教学模块	152
第 13 章 扎根理论	156
■ 场景模块	156
■ 理论模块	156
13.1 扎根理论的含义	156
13.2 扎根理论的起源、传承与应用	157
13.3 扎根理论的选题	158
13.4 理论抽样	159
13.5 扎根理论的资料收集	160
13.6 扎根理论的资料分析	160
13.7 扎根理论研究的质量	165
■ 教学模块	165
第 14 章 人种学方法	169
■ 场景模块	169
■ 理论模块	169
14.1 人种学方法的起源	169
14.2 人种学方法的内涵——理解“文化”与“行为”	170
14.3 人种学方法的特征	171
14.4 人种学方法的选题	171
14.5 人种学方法的实施	172
14.6 人种学方法的局限	173
■ 教学模块	174
第 15 章 案例研究	177
■ 场景模块	177
■ 理论模块	177
15.1 案例研究的含义	177
15.2 案例研究的特征	178
15.3 案例研究的类型	179
15.4 案例研究的实施	180
15.5 案例研究的评价	180
15.6 案例研究的优势与局限	181
■ 教学模块	182
参考文献	185

上篇 基础篇

第1章 做一个质的研究者

理论模块***

下面要出现的是一个理想中的“质的研究者”自身特质的清单。请对照清单进行思考并检查自己自身的特质。如果大部分项目都符合,那么你已经具有作为一个“质的研究者”的潜质了。如果有很多地方都不符合,那也不要紧,我们的目标就是帮助你来增加知识、提高技能、改变思维方式,最终学会做一个合格的质的研究者。当然,这些目标都要在你认为质的研究是一种适合自己的研究方法,以及想要学会做质的研究的基础上才有可能实现。不管怎么说,我们有读一本书的时间来思考是否最终要做质的研究的问题,现在先从下面的清单开始吧。

如果是遵循了一个合理的有关研究方法的学习顺序,我们推测你已经学过了关于从事研究的基础知识,理解了研究的基本步骤,了解了量、质等研究的不同种类,对做研究之前、之中、之后要发生的事情有了一定的心理准备。在此基础上,需要再强调一点,所有的研究都是为了回答研究问题而存在的,不同的研究方法的实质是不同的回答问题的手段。在不同的研究方法的背后是互相迥异的认识世界、探索世界、理解世界、改造世界的视角。作为一个质的研究者,最根本的任务是用质的研究方法来回研究问题,需要在封闭的研究环境(如实验室)之外,在自然、正常、真实的社会环境中,观察、分析、理解、感悟人与人、人与社会、人与文化之间错综复杂、互相作用、千丝万缕的现象、本质和关系。

做一个质的研究者首先要做一个真实的人、一个主动的人、一个认真的人。睁大眼睛、竖起耳朵、敞开心胸、点燃热情、激活想象力、激活创造力、激活思辨力,带好笔、本、电脑、手机,让我们出发吧。

“质的研究者”的特质清单

- ☐ 我对“人”感兴趣,愿意理解人们的立场、所处的情况和所在的环境。
- ☐ 我对处在自然状态下的真实的人们感兴趣。
- ☐ 我对有特点、有特质的人们感兴趣,愿意观察他们的行为、了解他们的感受、理解他们的想法。
- ☐ 我希望有机会深入探索一些观点和主张。
- ☐ 我想要研究一些关于人与人之间是如何互动、社会是如何运转或文化是如何形成之类的问题。

- ☐ 我善于剖析自己和别人,具有一定的反思、反省和洞察的能力。
- ☐ 我乐意和人们待在一起并且观察他们的日常生活。
- ☐ 人们说的话、描述出来的关于自己的形象和人与人之间的谈话总是能够吸引我的注意。
- ☐ 我能够体会在事实、实物、数字等之后的含义和价值观。
- ☐ 我愿意采用新的方法做事情,愿意做一个改革者。
- ☐ 我是一个很好的听众,并且善于提问。
- ☐ 我愿意面对含糊的事物、模糊的情况。
- ☐ 我能够容忍缺乏组织、架构散乱的事物。
- ☐ 我一直喜欢写点东西,愿意用写作作为表达自己情感、记录自己思想的工具。
- ☐ 我现在或将来必须要写研究论文或毕业论文,甚至硕士论文或博士论文。
- ☐ 我愿意看到做研究不仅仅只是检测假设而已。
- ☐ 我对新观点有一个开放的态度。
- ☐ 我承认所有的研究都是复杂的,而且不会去刻意追求所谓的做研究的简单方法。

教学模块***

(1)在开始的部分,教师可以拿出一段时间简要地介绍一下本课程的教学目标、主要内容、评价方式等信息,帮助学生做到心中有数(图 1.1)。

(2)推荐各位教师使用小组协作学习的形式组织课堂教学。每 4~5 个学生组成一个研究小组,共同进行质的研究的学习和实践。既方便学生之间开展讨论、相互支持、合作共赢,又方便教师管理课堂、指导教学、师生互动(图 1.2)。

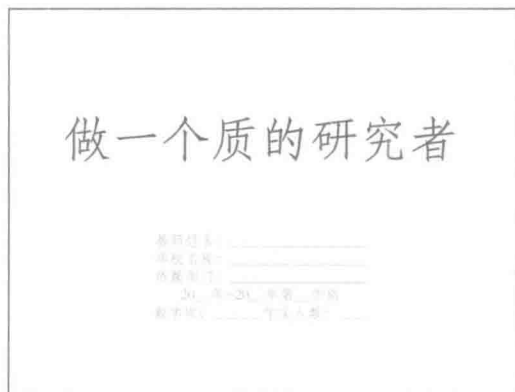


图 1.1

分组活动					
研究小组及成员名单	1	2	3	4	5
第1组	张XX	徐XX	...	...	...
第2组	王XX	...	...	...	...
第3组	李XX	...	...	...	...
第4组	宋XX	...	...	...	...
第5组	...	...	...	...	...
第6组	...	...	...	...	...

图 1.2

(3)一个和谐、高效的小组并不一定非要设小组长一职。通过布置学生扮演并每周轮换小组中的角色,可以更好地达到平等、互助、协作、共同进步的目的(图 1.3)。

(4)作为第一个小组活动,教师可以设置 5~8 分钟的讨论时间,布置学生讨论以上问题。一方面调查学生前期的知识积累程度,另一方面倾听学生对未来学习的需求及期待,还可以促进小组成员尽快熟悉起来进入学习状态。讨论结束之后,教师应抽取若干小组进行回答,并给予点评,引导学生梳理知识基础(图 1.4)。

小组活动中的角色

主持

全面主持本周本小组各项工作,包括课堂活动和课后作业。负责分工、协调等。

书记

全面记录本周本小组各种活动、讨论、想法、意见、主意,校对课堂笔记,整理作业等。

监督

负责把握课堂活动时间,按时上交作业,监督小组成员不迟到早退,维护小组成员间的平等合作关系等。

图 1.3

小组讨论

- 我对教育的热情是什么?我们小组对教育的共同兴趣都在哪些方面?
- 我对教育研究的了解有什么,兴趣是什么?我们小组对教育研究的共同认识是什么?
- 我对质的研究的了解有什么?
- 我对本课程的期望有哪些?

图 1.4

(5)接下来,教师可以布置各组学生用5分钟左右的时间,对照以上“质的研究者”的特质清单,检查自己符合哪些特质、不符合哪些特质,并且与同组同学进行讨论。讨论结束之后,教师可以询问学生最担心自己不符合的条目是哪些,并进行点评及解释(图1.5)。

“质的研究者”的特质清单

- ☐ 我对“人”感兴趣,愿意理解人们的立场、所处的情况和所在的环境。
- ☐ 我对处在自然状态下的真实的人们感兴趣。
- ☐ 我对有特点、有特质的人们感兴趣,愿意观察他们的行为、了解他们的感受、理解他们的想法。
- ☐ 我希望有机会深入探索一些观点和主张。
- ☐ 我想要研究一些关于人与人之间是如何互动,社会是如何运转或文化是如何形成等之类的问题。
- ☐ 我善于剖析自己和别人,具有一定的反思、反省和洞察的能力。
- ☐ 我乐意和人们待在一起并且观察他们的日常生活。
- ☐ 人们说的话、描述出来的关于自己的形象和人與人之间的谈话总是能够吸引我的注意。
- ☐ 我能够体会在事实、事物、数字等之后的含义和价值观。
- ☐ 我愿意采用新的方法做事情,愿意做一个改革者。
- ☐ 我是一个很好的听众,并且善于提问。
- ☐ 我愿意面对含糊的事物、模糊的情况。
- ☐ 我能够容忍缺乏组织、架构散乱的事物。
- ☐ 我一直喜欢写点东西,愿意用写作作为表达自己情感、记录自己思想的工具。
- ☐ 我现在或将来必须要写研究论文或毕业论文,甚至硕士论文或博士论文。
- ☐ 我愿意看到做研究不仅仅是检测假设而已。
- ☐ 我对新观点有一个开放的态度。
- ☐ 我承认所有的研究都是复杂的,而且你不会去刻意追求所谓的做研究的简单方法。

图 1.5

第2章 质的研究

理论模块

2.1 初识质的研究

在第1章中曾说过,研究是回答研究问题的手段,不同的研究方法的实质就是回答问题的各种不同的手段。为了更好地理解这一点,请看下面的几个例子。

背景:在一所普通的市立高中,英语一直以来都是其特色学科。某一天,当我们走进这所学校进行参观学习的时候,发现几项围绕英语教学的研究正在进行中。

研究1:英语教研室的三位教师正在进行一项研究,探索作业对学习成绩的影响。他们把200名高一学生随机分在三个平行班里。三个班的起始英语水平相当,所用的教材、作业、进度、教师的教学方法等都完全一样。三个班每天的英语作业都在半个小时左右,但是内容不一样。1班的平日作业是课本上的单词和练习题,每周末做一份高考模拟试卷;2班的平日作业是单元主题扩展出来的阅读与听力练习,每周末也做一份高考模拟试卷;3班的平日作业是单元主题扩展出来的阅读与听力练习,每周末学生组成小组做一项围绕单元主题的小项目,进行自我导向的探索型学习。三位教师准备将实验进行一个学期,然后比较三个班的期末考试成绩。

研究2:英语教研室的另一位教师(张老师)对作业和学习效果之间的关系很感兴趣。张老师设计了几份同样主题的调查问卷,分为教师版、学生版和家长版,分别调查他们对当前英语作业的感受和对于改进英语作业的想法、建议等。张老师在高一、高二、高三各随机抽样了100名学生,向这300名学生和他们的家长,以及学校里所有的英语教师发放了问卷。张老师希望一个月之后的问卷分析结果能够回答她的几个研究问题。

研究3:这所高中还有两名省师范大学来实习的教育学硕士研究生(小赵和小王),他们在实习中对英语作业与英语成绩、学生对英语作业、教师对英语作业等问题产生了浓厚的兴趣,他们想知道当前英语作业的现状、特点、存在的问题等究竟是什么样的。小赵和小王深入各个教室,对英语课进行了跟踪观察、记录;他们还对几位英语教师做了专门的访谈,询问他们关于布置作业的意图、批作业的感受等问题;小赵和小王还分头访谈了多名学生,询问他们对于英语作业的理解、意见等;他们还在三个年级分别收集了不同的学生作业、试卷、成绩单等进行分析。小赵和小王打算在一个学期之内收集各种资料并加以分析,回答他们关于英语作业的研究问题。

读过了以上几个例子,我们能够对做研究这件事有一个新的认识。虽然都是对英语作业和英语学习的问题感兴趣,但是不同的研究可以采用不同的研究方法、从不同的角度来回答研究问题。在研究1中,三位教师进行的是一个“实验研究”。研究2则是我们比较熟悉的问卷调查,也被称为“调查研究”“问卷法”。在教育科学研究方法这一学科领域中,实验研

研究和调查研究都被归类为“量的研究”。无论是三位教师的实验结果还是张老师的问卷结果,最终都将被转化为数字的形式、用统计学的分析方法进行处理,最终得出研究结论。

与研究1和研究2不同,研究3中没有实验、没有问卷,两位研究者认识问题、分析问题、探索问题的角度与前两项研究者们完全不同。在研究3中,研究者们通过观察、访谈、实物分析的方法来进行研究。这两位研究者既不试图控制所有的影响学生作业的变量、创设一些人为的实验环境,也不从自己的角度出发设计问卷,将答卷人的认识、态度、意见等分门别类。研究3的两位研究者坚持在最真实的课堂上观察教师和学生的行为,不设限地倾听教师们和学生们的想法,并且对照、参考、分析原始的学生作业和教师评价,最终得出自己的研究结果。研究3是一个典型的质的研究,而且相比其他种类的研究,质的研究就是在自然和真实的环境中观察人、倾听人、研究人,通过研究者本身,而不是别的什么研究工具进行资料分析、回答研究问题的一种研究方法。

2.2 质的研究发展概况

在当今教育学领域,质的研究已经作为一种经典、基础的研究方法被广泛介绍给在职和未来的教师们。国内、国外都有很多学者在研究这种方法本身、撰写相关著作以及用法指南。教育学界的各类学术期刊也都接受、发表用质的研究方法所做的研究的研究报告和学术论文。质的研究在当前的主流地位是20世纪初的教育学者们所无法想象的,因为在那时的教育学研究方法基本上都是来自于心理学研究的实验类方法,学者们还不能接受一个没有数字、没有变量、没有控制、没有统计分析的项目被称为“研究”。

当教育学发展到了20世纪60年代,越来越多的学者和教师们发现严格的实验方法并不能回答所有的研究问题,实验室里也打造不出适合多种学生需要的教学方法。在那个人文主义思潮兴盛的年代,要求全面认识教育、理解学生、结合社会文化背景来看问题、以人为本的呼声越来越高。在教育、社会学、人类学等许多领域的共同需要下,终于在60年代末到70年末出现了以在“自然”而不做作的社会环境下理解人们经历、经验的质的研究的雏形。学者们终于打破了研究一定要在实验室里进行、一定是先提出假设再进行验证的传统思路的束缚,走到现实中去观察、倾听、交谈、分析、理解,探索一个复杂的、多彩的、无法人为控制、无法预测的多元世界。

2.3 质的研究中的研究工具

在质的研究中,研究工具就是研究者本身。除了人以外,没有其他任何事物可以承担起一系列的收集资料、分析资料的复杂工作。在量的研究中,人的主观性、偏见、认识的局限性一直被视为需要极力避免的因素,研究者不吝努力创造出各种测量工具、打造各种可以人为控制的环境,试图全面、客观地认识世界。然而在质的研究中,人的主观性被视为研究工具的重要特点,因此,根据自己的背景,从自己的视角去理解问题、分析问题变成了一个研究者们可以正大光明去做的事。研究者无需再为自己的不同于传统的独特视角或与众不同的对事物的感悟感到羞愧。相反,新世纪的教育学发展需要的就是来自各种各样研究者的不同

观点、新鲜的意见、特别的建议。恪守传统、故步自封的年代已经远去,在现在的教育学研究舞台上,灵活、个性、开放的质的研究方法已经占据了最光彩夺目的位置。

2.4 七个名词与研究内容

质的研究的研究工具是研究者本身,质的研究的研究对象则是“人”。不同于量的研究把人或人的各种属性转化为数字再进行研究,质的研究注重把人当做复杂的人、矛盾的人、社会中的人、文化中的人、有感情、有兴趣、有态度、有思想的人来进行研究。用七个名词来概括质的研究的内容,很快就会发现每一项内容都是围绕着人来进行的。

名词1:经历(experience)。人是由自己的经历所定义的。理解人的第一步就是理解人的经历。比如说想要彻底研究一名数学教师的教学风格,必须先知道他的学习经历、他所受的师范训练,了解他的从教经历,了解他的老师们、同学们、同事们、学生们带给过他的重要影响等等,才能真正理解其特有的教学风格。

名词2:生活(life)。质的研究的研究重点落在研究对象的日常生活、生活常规。比如,质的研究者们相信研究学生每天在学校里的学习、生活、逐步的成长比仅仅分析几堂公开课、某个实验、项目里学生的表现更加真实和有效,得到的研究结果也更加有说服力。

名词3:文化(culture)。不同文化的实质是不同的思维方式。文化的差异是人与人之间能够出现最大的差异之一。需要注意的是,不同文化不仅仅等于不同国别或不同民族。就我国来说,不同的文化包含着不同民族、地域、性别、阶层等中因素。例如说,同样是高中三年级学生的家长,“北上广”发达地区中产阶层的母亲们与西部农村地区贫困县的父亲们对学生学习的要求,对教师、学校的期待就可以千差万别。不结合研究对象的文化背景的话,研究者就永远无法理解他们所述字面背后的真正意图。

名词4:环境(settings)。研究对象所在的环境也是质的研究中重要的研究内容。这里的环境一般指的是人所处的社会环境。研究者对于人的理解决不能脱离其所在的环境。在一个环境中正常的事件在另一个环境中可能会变得让人无法接受。那么,如果要围绕有关学生学习数学的相关问题做一个质的研究,必须锁定一所或几所学校,结合学校所在地、社会与文化氛围、校园文化、数学教师队伍特点、学校的数学科目的教学传统等因素进行分析。

名词5:关系(connections)。人与人之间、人与群体之间、人与社会之间的关系是最难量化的,但是也最影响人们行为,因而是非常需要研究者分析、整理的因素。在教育里,师生之间、亲子之间、学生之间、教师之间等多重关系直接影响着教师教学和学生学习,以及学校、家庭里的多种事件的发生和发展。

名词6:立场(situation)。对于同一事物,不同的人因为其立场不同往往得出截然不同的结论。例如,某高中的学生们每一科一天大约有半个小时的作业量,教师从教学的立场认为作业量适中;但是学生因为一天从早到晚上课已经感到非常疲惫,所以认为作业量太大;而家长处于对学生面临高考的担忧,认为作业量太少,不足以让学生得到充分的练习。那么研究者在这种情况下必须根据研究对象不同的立场进行分析,明确教师的“适中”、学生的“量大”,以及家长的“量少”的描述到底指代的对象和含义是什么。

名词7:感受(feelings)。由于研究对象自身特定的性格、特质、兴趣、好恶等因素所决

定,不同的人对同一件事物也会有差别很大的感受,而不同的感受直接影响着人们对事物的解释、最终做出的选择和决定。质的研究者一向重视获得研究对象的真实感受,试图从他们而不是研究者自己或某种既定的假设的视角去判断事物、架构概念、解释世界,这也正是质的研究与量的研究的本质区别之一。

2.5 七个动词与研究手段

以上的七个名词概括了质的研究的基本内容,下面的七个动词将从研究者的角度进一步剖析质的研究。

动词1:理解(understand)。质的研究的核心就在于研究者的理解,理解了研究对象本身、研究对象所处的环境、研究对象对事物的感受、意见、立场等,才算达到了质的研究的最终目标。例如,研究一种教学方法是否有效,量的研究者会通过实验结果或问卷调查结果得出结论,而质的研究者必须通过理解这种教学方法的使用者、受影响者等来得出结论。

动词2:归纳(induce)。量的研究里,研究者的基本思维模式是提出假设接着验证假设,然后通过就一个研究样本的结论做出面对所有研究对象群体的推论。相反,质的研究往往是一个归纳的过程,研究者不需要非要有几个研究假设或非要有某种理论指导才能开始研究。质的研究者可以直接进入研究场所进行观察、访谈、分析等,当研究进行一段时间以后,研究的重点、概念、内容的分类等会自然而然地浮现出来,之后研究者就所得到的原始资料进行归纳以得到最终的研究结论。

动词3:观察(observe)。观察是质的研究者常用的三种研究手段之一。想要对研究对象所处的环境、日常的生活等进行了解,研究者必须亲自进行长期的观察。教育学研究当中的观察一般发生在学校,听课是一种最常见的观察形式。

动词4:访谈(interview)。访谈是质的研究者常用的三种研究手段之中的另外一种。就研究内容来说,有很多(例如研究对象的感受、过去的经历、文化等)不能通过直接观察得到,研究者必须设计适当的访谈问题对他们进行深入细致的访谈,通过交谈获得信息。

动词5:分析(analyze)。这里的分析指的是实物分析,也是质的研究中三种研究手段之一。在观察和访谈之外,研究者还可以通过收集、分析研究相关的各种实物,如学生作业、教师教案、学校档案等,得出信息并与从其他手段获得的信息进行参照、比对。在质的研究中,研究者往往采用不同的手段收集相同、相似的信息资料,这样得出的研究结论就更加可靠。这种收集资料的技术通常被称为“三角定位(triangulation)”。

动词6:解释(explain)。在收集到了各种研究资料之后,研究者需要做的一步就是对资料进行解释。质的研究者只要明确自己的经历、背景、文化、立场、感受等方面,以及这些方面对于解释研究资料的益处或可能产生的偏见、局限性等,不必像量的研究者那样担心自己的主观性对于研究的影响。

动词7:写作(write)。写作是质的研究者贯穿研究始终的一项动作。无论是通过哪种手段收集资料,研究者最终都需要通过写作将其转化为文字的形式。而且对于资料的分析 and 解释,以及对于研究结果的最终报告也同样依赖着写作。因此,一个合格的质的研究者同样也要是一个有着一定写作习惯、善于写作、喜爱写作,将写作作为自己记录生活、表达感