

GUANGDONG MINBAN JIAOYU TANSUO

广东民办教育探索

广东教育促进会民办教育委员会 编



-53

广东民办教育探索

广东教育促进会民办教育委员会 编



广东教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

广东民办教育探索/广东教育促进会民办教育委员会
编. —广州: 广东教育出版社, 1999. 12

ISBN 7-5406-4265-3

I. 广… II. 广… III. 民办学校-研究-广东-文集
IV. G527.65-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 50078 号

广东教育出版社出版

(广州市环市东路水荫路 11 号)

邮政编码: 510075

广东省新华书店经销

广东公安高等专科学校印刷厂印刷

(广州市滨江东路 500 号)

850 × 1168 毫米 32 开本 12.875 印张 310 000 字

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-5406-4265-3/G·3906

定价: 25.00 元

如有印、装质量问题,影响阅读,请与我社(电话 020-87616267)联系调换。

目 录

民办教育的前景是光明的(代序)	任仲夷 (1)
写在前面的话	编者 (2)
民办教育必将推动我国教育的大改革大发展	王屏山 (6)
积极贯彻民办教育方针	周国贤 (21)
民办教育如何提高质量和办出特色	吴紫彦 (28)
怎样理解办学“不得以营利为目的”	蒋超文 (32)
民办教育在我国教育体制改革中的地位和作用	骆鉴华 张双喜 (38)
学校可以“公有民办”	冯国文 (47)
论民办教育运作的成本	张铁明 (54)
要发挥民办学校自身的优势	蒋超文 (68)
民办学校优化内部管理机制的探讨	杨学莹 (74)
关于民办中小学推进教育现代化思路框架 (草案)的说明	吴紫彦 (82)
试论学校素质教育	蔡汉平 (91)
民办教育亟需立法	杨国强 (101)
广州市民办中小学收费问题的调查	邓秀钊 冯国文等 (106)
面向市场依法治教,把民办教育不断推上新台阶	梁日新 李伟成 (121)
社会力量办学在宝安的实践	高桂熊 刘月胜 (131)
民办高校必须面向市场自主办学	朱继琢 (137)

调整成人高校办学格局，主动适应市场经济需要

.....洪国良 (148)

私立华联学院办学之路 侯德富 朱继琢 (156)

适应市场需要，积极发展民办职业教育 吴志平 (167)

一种集资兴学模式的探索 陈忠联 吴颖民 (176)

碧桂园教育现代化模式初探 廖秉权 (191)

“三全培育系统”办学模式的实践 熊 嘉 (207)

新型办学体制给石岩公学带来勃勃生机

.....乔树德 张永泰 (214)

在办学体制改革中前进 宋铸华 (227)

“康大”用行动和业绩为民办学校正名 雷仲予 (235)

面向全体，注重“差异”，大面积提高教育教学

质量 朱志新 (241)

坚持改革，努力提高办学水平 华 建 (251)

韵语识字，尽早阅读，早期开发儿童智力

——“小学语文教育新体系研究”阶段性实验报告

.....钟鹏明 杨 旭 (268)

花大力气做好转化特殊问题学生的工作 张贵和 (280)

办出特色，探索新路

——湛江寸金书院办学经验的调查 湛 文 (293)

走在理念办学的大路上 周广杰 (300)

民办学校的管理新路 刘增启 (307)

课程改革的探索与思考

——搞好课程改革 培养创新人才 ... 王遐昌 刘显国 (315)

教育技术现代化与校园网建设 李来湘 (325)

用爱耕耘，促进转化 陈瑞华 欧永佳 (334)

学校质量管理模式与评估体系 夏学之 (340)

高素质的教师是创名校的保证 刘世平 (350)

浅谈民校教师的管理	余拱焰 (359)
活动课的研究	刘显国 (377)
实行保教结合, 促使幼儿全面和谐发展 (代序)	麦陵璧 陈亚敏 (386)
华茂圆了我的办学梦	王庆茂 (392)
致富不忘办教育	申浩 (404)
编后	编者 (408)

我国的经济体制, 是由计划经济向市场经济转变, 经济基础的变更必然引起上层建筑的变革, 教育领域当然也要发生变化。过去几十年计划经济体制下对教育完全由政府包办的做法, 今天看来, 既不可能, 也无必要。改革越深入, 越要求深化教育改革体制, 实现办学主体的多元化和社会化, 以适应经济社会发展的需求。对外开放继续扩大, 越要求我国教育与国际相衔接, 借鉴国外发展教育的先进经验, 拓宽路子, 使我国教育尽快实现现代化。市场经济越发展, 越必须发挥市场和社会的力量办学, 发展民办教育是市场经济发育的必然结果。民办教育搞好了, 反过来又将促进市场经济和我国各项事业的发展。在西方发达国家, 民办教育是占了相当大的一个比例的, 而且名牌学校大多是私立学校。民办学校与公办学校相得益彰。在我们这个欠发达的社会主义国家, 就更应该发动社会各种力量来共同办学了。

在这个问题上, 我们应当摒弃过时的旧观念, 解放思想, 大胆开创一个依靠民众办教育的新局面。为此, 应当给民办教育正名, 予以鼓励, 予以支持。

我相信在社会各种力量的共同努力下, 我国民办教育的前景是光明的。

摘自任仲夷给广东民办教育委员会成立的贺信

民办教育的前景是光明的（代序）

任仲夷 原广东省委书记

我国的经济体制，现正由计划经济向市场经济转变。经济基础的变更必然引起上层建筑的变革，教育领域自然也要发生变化。过去几十年计划经济体制下对教育完全由政府包办的做法，今天看来，既不可能，也无必要。改革越深入，越要求深化改革教育体制，实现办学主体的多元化和办学形式的多样化，以符合经济社会发展的需要。对外开放越扩大，越要求我国教育与国际相衔接，借鉴国外发展教育的先进经验，拓宽路子，使我国教育尽快实现现代化。市场经济越发展，越必须发挥市场和社會的力量办学。发展民办教育是市场经济发育的必然结果。民办教育搞得好了，反过来又将促进市场经济和我国各项事业的发展。在西方发达国家，民办教育是占了相当大的一个比例的，而且名牌学校大多是私立学校，民办学校与公办学校相得益彰。在我们这个欠发达的社会主义国家，就更应该发动社会各种力量来共同办学了。

在这个问题上，我们应当摒弃过时的旧观念，解放思想，大胆开创一个依靠民众办教育的新局面。为此，应当对民办教育予以正名，予以鼓励，予以支持。

我相信在社会各种力量的共同努力下，中国民办教育的前景是光明的。

摘自任仲夷给广东民办教育委员会成立的贺信

写在前面的话

编者

改革开放以来，特别是邓小平视察南方并发表重要讲话之后，在南粤大地上，各级各类民办学校像雨后春笋般发展起来。据 1997 年不完整的统计，全省经批准成立的民办学校以及其他民办教育机构有上万所，仅广州地区就有普通大专院校、全日制中学、小学、幼儿园以及各类职业培训学校 1200 多所。民办学校的迅猛发展，为教育改革开拓了新的思路，为建设广东教育强省增添了力量。

这些年来，广东民办学校之所以获得如此迅速发展，这首先得益于改革开放政策，得益于社会主义市场经济的建立和发展。广东得改革风气之先，在经济结构上形成了以公有制为主体、多种经济成分共同发展的格局。这反映在教育上，必然会出现办学主体和办学形式的多样化。通过改革开放，社会生产发展了，人们生活改善了，特别是先富起来的那一部分人，他们及其子女对教育就有着更高的要求，渴望选择高质量的学校就读。而教育实践证明，过去那种单一的办学体制已不能适应当前现实的需要，必须公办、民办教育同时发展，把这两个轮子一起启动起来。

广东近几年发展起来的民办学校，有企业事业单位办的、公民个人办的、社会团体办的、中外合作办的；在办学层次上，有大专院校、中小学校、职业学校、幼儿园；办学形式有民办公助、公办民助；有全日制寄宿的，也有半日制走读的，在校学生

共 13 万余人。就大多数民办学校而言，大致有如下一些特点：

其一，形成一定的规模。学校一开始筹办，办学就投入相当的财力、人力，使之形成一定的规模，随着尔后几年的发展，其规模效应就越显突出。这里说的规模，一是指在校人数较多。学校办学第二年，超过 1000 学生的民办学校就占了 1/4 以上；教师全国招聘，竞争上岗，他们都具有相应的职称，而且高级教师、模范教师不少。二是学校占地面积大，校舍恢宏，教学设备、生活设施一一配齐，仪器设备先进。民办学校背后都有企业作后盾，加上集资渠道广，就有足够的财力进行建设。已投入的资金，少的上千万，多的上亿元。三是领导班子中有一个热心教育的企业家任董事长，有一个从事教育多年，行政经验丰富的教师担任校长，他们互相取长补短，团结协作，就能形成较强的领导核心。四是大型学校特别是高收费学校，既办中学、小学，也办幼儿园和留学预科班，形成“一条龙”办学，出现了好几个教育集团。学校大就容易产生规模效应，规模效应也会带出名校效应，而名校效应又会进一步促进规模效应，因而产生较大的社会影响。

其二，确立高远的目标。在办学初期，有相当的民办学校起点高，目标明确，也有少数学校由于信心不足，出现“看看走走，再走走看看”的情况，这是可以理解的。但随着形势的发展和实践的深入，办学看清了方向，便下决心拼搏，树立走长远而明确的目标。这充分反映在他们的办学方案上，主要特点是：第一，把办学的时间视角投射到 21 世纪的知识经济时代，以“未来”联系“现在”。他们定的许多措施，包括办学指导思想、培养目标、办学形式等都或多或少地具有“跨世纪”的时代气息。第二，把办学的空间视角投到“社会主义现代化建设上”，诸如“按市场需要调整专业结构”，要“培养学生具有创新意识和实践能力”，“学习国内外先进教学经验”等，把这些提法作为

衡量自己行动的尺度。第三，具有较强的风险意识和忧患意识，自始至终把精力用在提高教学质量上。他们认识到教育质量是民办学校的生命线，所以从领导到教师都把培养合格人才当作头等大事来抓。

其三，进行艰辛的探索。公办教育是一种事业，民办教育也是一种事业，而且是更新颖的事业。新颖的事业没有新颖的思想固然不行，新颖的事业没有坚强的毅力和过人的胆略也是“新”不出来的。我省许多民办学校由小到大、由少到多，就是因为从领导到职工都有一股克服困难的锐气和大胆创新的精神。具体表现在：一是探索收取教育储备金的发展模式，即向学生收高额本金，用利息作学杂费，毕业后归还本金，广泛吸纳社会资金办学，这就走出了一条依靠社会力量发展学校的新路子，但这种集资由于银行利息下降或因有企业经营不善就有较大的风险，1998年底已一律改为收取学杂费制。二是在市场条件下，面向现代化建设，主动选择适合自己的办学道路，找准政治方向、教育规律、经济规律三者的结合点，形成自己的办学特色和办学风格。三是坚持以创新求发展的策略，不断完善自主办学机制，充分调动广大教职员工的积极性。在实施素质教育、实行全员聘任制等方面，都迈开了新的步伐。

我省民办教育发展时间不长，也存在着这样或那样的问题，但从总体上看，主流是健康的，社会效益也是巨大的。在这方面，只要肯正视现实的人都不会否认。我们觉得，成绩固然应该肯定，但更值得赞扬的是人们的探索精神和实践积累的经验，因为这些才是最可宝贵的财富。今后只要继续坚持下去，不断充实完善，民办教育这朵奇葩将会更加灿烂。

收入本书的文章全都出自我省民办教育工作者之手，是从近几年发表在国家、省、市有关报刊上（含研讨会）的文章中挑选出来的。书的前半部分着重在理论上对某一问题的探讨，后半部

分则侧重于某方面的实践总结。不论是理论性文章还是总结性的篇目，都是围绕实践中碰到的问题而展开的，并从一个侧面反映了广东民办教育的成绩、经验和发展历程。我们出这本集子，目的在于互相学习，共同提高，进一步促进“办民校、创名校”活动的深入开展。

民办教育必将推动我国教育的大改革大发展

王屏山 广东教育促进会会长，原广东省副省长

跨世纪的中国教育应有一个大的发展。没有大改革就没有大发展，教育大改革必须大力发展民办教育。民办教育是整体教育的改革和发展的重要推动力量，是发展中国教育不可缺少的组成部分，为此，我们应十分重视民办教育。

一、民办教育是多元化经济格局下的必然产物

改革开放 20 年来，给全国人民带来的最大实惠就是生活水平的大大提高。如 1980 年我国城乡居民储蓄存款余额才人均 40.5 元，到 1994 年则人均达 1793 元，而 1996 年人均已达 3147 元。由于经济收入的提高及基本生活消费满足后的节余增加，使人们对文化教育消费的追求成为可能。

特别是，社会主义初级阶段中的多元化经济格局已经成型，如，1995 年我国全年全社会完成固定资产投资 19445 亿元，其中有经济、集体经济、城乡居民个人和其他各种经济类型的投资比例就已达 55.65:15.32:12.24:16.79。^①作为改革开放前沿的广州市的工商业经济结构变化就更为明显，如 1994 年全市工业总产值、工业销售产值、全市乡及乡以上独立核算工业增加值，比上一年的增长率分别是 21.95%，22.54% 和 12.83%；而其中除大中型工业企业继续发挥骨干作用外（增加值占全市工业总值的

56.96%)，市属八区县级市、“三资”企业和乡办企业的工业增加值，与上一年相比，都超过市平均率，分别为 25.87%，28.81%，70.90%和 40.18%，而成为工业新的增长点，国有的、集体的、私营的和其他的商业消费品零售额，与上一年相比分别增长 14.25%，33.92%，60.21%和 47.45%；据估计，到 2000 年，广州个体私营经济年工业产值可达 30 亿元以上，年社会商品零售额可达 60 亿元以上，占全社会零售额的 30%以上。

多元化经济的发展，在给人们带来相对富足的同时，让一部分人先富起来，把以往共同贫困的单一经济水平格局，变为多层次差异性经济收入的状态。据国务院研究中心统计，90 年代初某地区部分先富起来的人，全民所有制单位的约占 0.4%，集体所有制单位的约占 3.4%，个体工商户和私营企业的占 96%；其中沿海多于内地，东部多于西部；^②而且收入分配差距已经拉开，1994 年中国最贫困的 20%的家庭仅占有全部收入的 4.27%，而最富有 20%的家庭则占有全部收入的 50.24%。在今天，中国有 100 万人左右的个人存款在 100 万元以上，我国国民收入分配格局发生了明显向个人倾斜的变化。如 1980 年我国城乡居民储蓄存款余额为 399.5 亿元，该年新增储蓄存款余额为 118.5 亿元，占当年 GDP 的 2.65%，即这一年新创造的财富中，分配给居民个人的后来未被消费而转化为储蓄的部分，占当年所创造财富总额的 2.65%；1994 年全国城乡居民储蓄 21518 亿元，人均 1793 元，新增储蓄 6315.2 亿元，占当年 GDP 的 13.65%，是 1980 年的 5.15 倍。而我国国民储蓄结构发生了很大变化后，现状是：居民储蓄占 83%，政府储蓄占 3%，企业储蓄为 14%，其中国有企业不超过 7%。^③

市场经济的社会必然是多元选择的社会，经济发展的多元格局和人们收入水平的差别，使社会不同阶层、团体、家庭或个人对物质和精神的追求，也产生了很大的差异。这差异的非平衡

化、多层次化、多质量化集中在人们的文化生活上，就表现出文化价值取向和需求及其消费选择的多样化，并产生了经济与文化建设投入的多元化。民办教育在我国被禁锢了近40年后再次萌生并掀起高潮，正是在发展社会主义市场经济格局下，适应了不同地区和家庭的不同文化价值取向和教育需求，在教育选择形成的教育市场中，在不同的经济主体的积极参与下，产生的必然的社会选择结果，是市场经济大发展中的大趋势。

二、大力发展民办教育是我国教育大发展的必由之路

我国教育要大发展，就一定要走“政府办学为主，多主体参与，共同发展”的穷国办大教育的道路。

建国以来我国教育取得了显著的成绩，但是与半个世纪这一时段相比较，进程还是缓慢的。在计划经济体制下，我国教育发展的特征就是“包得过多，统得过死”^④；不彻底改变这种状态，大发展就无从谈起。

1. 大力发展民办教育，将有效地改变国家教育经费匮乏状况，使我国教育大发展有一个多渠道、多主体投入而有充足的经济来源。

教育大改革需要资金，教育大发展更需要充足的经费。但是，长期以来，国家财政无钱，教育投入严重不足，每年国办学校的经费除了人头费和一丁点公共经费外，就再也没有发展的能力了。学校生存的意义仅仅表现为“维持”，国家却守着占整个国家全部储蓄83%的居民存款额，对着最富有的20%的人占有全部收入的50.24%和1%的人拥有全国存储货币1/3的事实，面对广大国民不断扩大的不同教育消费与投资需求，彷徨徘徊在姓“社”姓“资”的死胡同里走不出来，而不敢放开捆绑民办教育的枷锁（1993年个人办学投资仅占全国教育经费总供给

0.31%)。这才是最可悲的。

大力发展民办教育，将使国家教育投入的绝对数量大幅度增加，并由此给国办教育的发展注入更多的资金。如自 1992~1994 年间，广东民办中小学 40 多所；其中新办高收费民办学校 20 余所，在校生 1.4 万人，筹集到资金 12 亿元，其中近 8 亿元用于学校建设（各类民办在校生达 6 万多人），这一事实的经济学意义在于：

(1) 依 1994 年广州市生均年教育成本 1807 元计，单这些高收费民校的 1.4 万个学位，每年就为国家节省了教育经费 2530 万元，依 1997 年国家新办一所“希望小学”需 30 万元的标准计，可建“希望小学”84 所。

(2) 单这些高收费学校在这时期筹集的经费，就是 1994 年广州市全年投入的教育事业费 9.9 亿元的 121.2%，是全年教育总投入的 1/2；可使全广州市生均教育经费增加 95 元，人均教育经费增加 188 元，分别占同年生均人均教育经费的 55.1% 和 54.95%。

(3) 如果全国有各级各类民办学校 1 万所，每年平均筹资投入 300 万元，则有 300 亿元；如果全国大中小城市中的学生有 500 万人（占全国学生数 2.014 亿人的 2.5%）就读民办学校，平均每生为国家每年节省教育经费 1000 元，则共节省国家教育投入 50 亿元，两项分别占 1995 年国家预算内教育经费拨款 1000 亿元的 33% 和 5%，是 1995 年全年累计接受海内外希望工程捐款 2.53 亿元的 118 倍和 20 倍。

换句话说，如果我国由于大力发展民办教育，每年教育总投入能比上一年增加 5%~10%，到党的十五大制定的“建国 100 周年时，基本实现现代化目标”实现时，教育现代化应是早得多的事了。也只有这样，才能说教育在我国有超前发展的战略地位。

2. 大力发展民办教育，将强有力地推进政府包揽办学体制的变革，使我国教育发展朝着多主体、多形式的方向迈进。

教育大发展必须有能产生强大正作用力的内在机制，资金是教育发展的外在资源，而教育发展能否拥有最大可能的内外部资源，能否对这些资源加以合理配置和利用，都连系在其内在机制及其产生的力量上。几十年来，计划经济下的教育运行发展所形成的封闭式的内在机制，已使教育成为在大力发展市场经济时期最顽固最保守的领域了。毫无疑问，这根子就在于政府包办统制、单一无竞争的运行机制上。80年代中期开始的教育体制的改革，建立了“分级办学，分级管理”体制。但是这一阶段的改革，实质上还只是局限于这一办学主体的多层级化改变上，即以不同层级的政府部门分担了教育投入及其办学管理权限，毕竟还没有从根本上改变政府包揽的格局。党的十四大和邓小平同志视察南方并发表重要讲话后，民办教育的再次兴起和大发展，就正是冲击旧教育体制的一个战略性大变革。

大力发展民办教育，必将促使教育投资主体的多元化；投资主体不同的利益导向和不同的办学模式，必定产生不同的教育效益效应，并将大大推动管理体制的根本改革。由此，积极的教育运行机制产生。

体制变革最重要的内涵，是指体制结构及其内在机制的根本改变。同时，它还体现为一种政策容量。民办教育的政策容量，也是一种宝贵的教育资源，在姓“资”姓“社”的走钢丝过程中，教育政策容量小，大家都小心翼翼。在今天，有党的十五大开拓的理论视野和高度，中国民办教育的政策应有更大更广的兼容性。

譬如，大力发展民办教育，就不一定局限在公立与私立之间走非此即彼的选择道路，而应该在确认民办教育的合法性、合理性和必然性的前提下，允许不同投资主体、不同资金来源、不同

组合方式的混同，如股份制办学、公有民办、国有民办、代理承办、集体合办等等。由此所产生的或溢出的教育资源是很丰富的。如广东省教育促进会于1989年就在深圳与当地教育局合办了“碧波中学”，于1992年就与广州市教育局合办了“蓝天中学”。两所中学都是国有民办。“碧波”单人员费用每年就为国家节省了180万元，而“蓝天”至1997年的4年来，就为国家节省了教育经费332万元。同时由于民办力量不断的增加投入，两校的现有资产肯定又比纯国有举办时多。但这两所学校仍然是社会主义的，政府拥有学校部分教育财产权，却使用和支配着学校全部产权，其中每年所节省的投入和多支配使用的财产，就是这“国有民办”体制溢出的教育资源。可以看到，通过有力的体制变革，并由此使国家教育占有更多的非国有教育资源，使政策容量增大，让体制溢利，促使我国教育发展具备良性循环机制，这正是大力发展民办教育的巨大贡献。

由此，又可以进一步说，“政府为主，多主体参与，共同发展”的多元化办学体制，决不是说政府在数量上一定要占绝对优势，不是说100所学校（或其他教育机构）中应有90所为政府所有了，就是“政府为主”。政府为主就是所有的学校和其他教育机构，都是国家教育的一重要组成部分，而所有的这些教育机构，都必须遵守国家法令，依照国家的教育目的、大纲及质量要求去办学；而其中政府对教育投入要承担主要责任，而不能因为社会其他力量的增加而削减政府的教育支出。在这个前提下，非国有教育机构（含混合型和纯民办或私立的）或入读非国有教育机构的学生，可以占总数的15%，也可以占30%甚至更高比例。只要坚持国家的社会主义教育方针，非国有教育比例越大，国家拥有的教育资源就越多，教育大改革的底气就更足，大发展就更有可能，实现教育现代化就更早。

3. 大力发展民办教育，将彻底打破福利分配式的划一的办