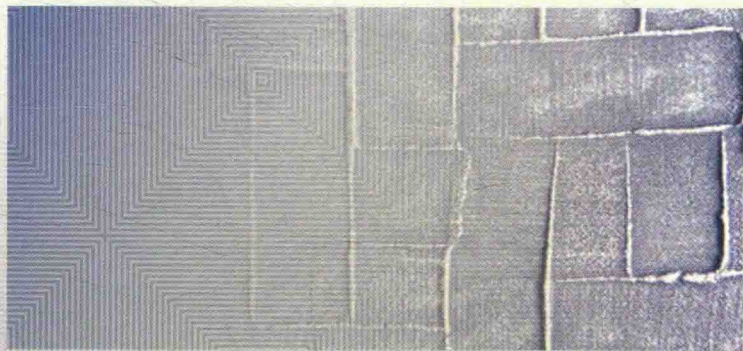


刘 | 同 | 舫 | 学 | 术 | 文 | 丛



刘同舫◎著

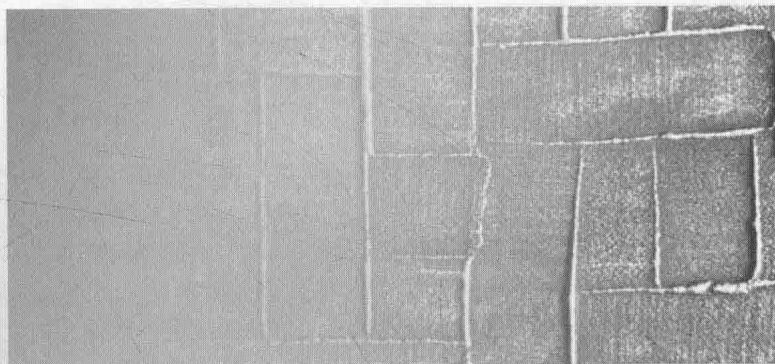
JISHU DE DANGDAI ZHIXUESHIYE

技术的当代哲学视野



人民出版社

刘 | 同 | 舫 | 学 | 术 | 文 | 丛



刘同舫◎著

JISHU DE DANGDAI ZHIXUE SHIYE

技术的当代哲学视野



人民出版社

责任编辑:孔 欢
版式设计:董晋伟
责任校对:周 昕

图书在版编目(CIP)数据

技术的当代哲学视野/刘同舫 著. —北京:人民出版社,2017. 1
ISBN 978-7-01-016782-4

I. ①技… II. ①刘… III. ①技术哲学-研究 IV. ①N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 235510 号

技术的当代哲学视野

JISHU DE DANGDAI ZHIXUE SHIYE

刘同舫 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12.5

字数:198 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-016782-4 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

作者简介

刘同舫，男，1966年生，湖北天门市人，法学博士，浙江大学“文科领军人才”，浙江大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师、一级学科带头人。主要研究领域：马克思主义哲学。在《中国社会科学》等刊物发表论文150多篇，被《新华文摘》等转载45篇；出版学术专著7部、主编教材5部；主持国家社科基金项目4项（含重大项目和重点项目各1项）、省部级项目6项；成果获省部级奖励9项。享受国务院政府特殊津贴，入选“国家百千万人才工程”国家级人才，被授予“国家有突出贡献中青年专家”，获评全国“高校思想政治理论课教师年度影响力标兵人物”，入选广东省委宣传部“宣传思想文化领军人才”和“十百千工程”优秀人才。兼任教育部高校思想政治理论课教学指导委员会委员、浙江省高校马克思主义理论教育研究会副会长等社会职务。



ZUOZHE JIANJIE

总 序

系列文丛是我近年来公开发表的学术论文的有机融合。系列文丛选取并加以整理的论文，绝大多数为我本人独自撰写的，也挖掘了与我的硕士、博士研究生合作撰写的成果。我对大部分论文的内容重新做了较大程度的修改，并根据著作结构的整体需要对部分论文的原有题目及一级标题做了相应改动。系列文丛大致反映了我近年来的学术关注点与研究范围以及学术主张与思想追求。

系列文丛之一《马克思的哲学主题》，是对马克思人类解放的理论与实践问题进行的分析，基本上汇集了我对主流政治哲学——马克思人类解放理论研究的成果。我较为系统地探讨了马克思人类解放理论与社会形态理论之间的内在关联，马克思人类解放理论的思想源泉，马克思人类解放理论整体性叙事结构、演进逻辑，多重维度的解放（政治解放、经济解放、社会解放、文化解放、劳动解放、人性解放及个性解放）与人类解放之间的张力，马克思人类解放理论的后续效应与理论延伸、对西方学者的理论及其争议作出的回应，马克思人类解放理论的现实追问与实现方式等。这些问题的探讨归根到底是在丰富的参照与宽广的视野中对马克思人类解放道路的可能性、必要性问题的回答。

系列文丛之二《马克思的哲学立场》，汇集了近年来我研究马克思主义基本理论及其发展的一些论文。马克思人类解放理论深藏于马克思主义基本理论及其发展之中，离开了对这些理论的准确把握与合理阐发，人类解放理论就失去了依托。以人类解放为核心主题的马克思主义经典著作及其所包含的基本原理产生于特定的历史条件和文化背景下，但它们有超越自身时空的生命价值和思想特质，迄今仍指导并且参与对现实的塑造，具有不可忽视的

影响力，我们需要在忠于原有文本的基础上，在实践中不断丰富和发展马克思主义基本理论。只有深入研究人类解放理论所植根的马克思的哲学立场，才能充分把握人类解放理论的严密逻辑论证。因而，此部分以马克思哲学主题的本质精神为理解前提，对有关唯物史观的一些重要理论问题、马克思哲学思想的解读模式问题、马克思的人学思想、西方马克思主义对马克思哲学思想的拓展等都作了论述，并在学科交叉中探讨了时代性问题，诸如教育、道德等问题。

系列文丛之三《技术的当代哲学视野》，汇集了近年来我研究技术与人类生存、人类命运等技术哲学问题的系列论文。我在以马克思“人类解放”为学术研究主题进行探索的同时，深刻感受到人类面临的现实问题可能是由技术革命而导致的人类的生存命运。我怀着对广袤自然的无比敬畏之情，意识到由技术革命引发的生态文明的现代转向，我以为有必要在传统文化与现代文化交融的背景下，深入思考如何消解环境生存的当代困境，开拓生态文明研究进路的问题。人类解放从根本上内在地包含了人类从自然界中解放出来的问题，但过去学术界主要是从人类内部的矛盾、冲突、压迫等来谈论人类解放与人的解放，故而我们还必须深入思考人类对外部自然限度的把握与超越的问题。而对外部自然限度的把握、超越与人类技术发展密切相关，值此境遇，技术也就构成了哲学关注的焦点之一。尽管技术不能被断定是现实问题之源，但却折射着所有的现实问题。因此，任何一位理论工作者都难以回避对技术的哲学反思以及对如何获得与复杂技术世界相关联的自由关系的反思，这种反思是对人类的前途、未来和人类的真正解放的沉思与求索。技术问题也构成了我的哲学研究的另一重要主题。我对技术问题的思考主要集中在下列方面：关于对技术的本质、技术的异化、技术的理性与非理性等问题的思考，关于技术与环境关系问题的思考，关于技术与现代性关系问题的思考。

我坚信这种以人类解放为中心线索来解读马克思主义基本理论，探索当代社会所凸显的科技异化问题的努力是有意义的，方向是正确的。

刘同舫

2016年国庆节

目 录

总 序	1
第一章 技术本质与技术异化	1
第一节 技术的边界与人的底线	1
一、现代技术对自身边界的肆意超越	1
二、技术化生存危机的实质	3
三、圈定技术的边界与固守人的底线	5
第二节 技术发展的非人性效应及其克服	7
一、技术的本来面目：人性与物性的自洽	7
二、技术的非人性发展及其后果	8
三、技术的非人性效应的克服	12
第三节 技术的理性与非理性	16
一、理性：技术的生存论基础	16
二、非理性：技术创新的逻辑超越	19
三、辩证把握理性与非理性的张力	22
第四节 科技本质与解放进程：重思《自然辩证法》	25
一、观念变革：辩证唯物主义自然观的建立	25
二、科技革命：解放进程中的历史考察	28
三、科技辩证：现实境遇下的理论延伸	32
第二章 技术选择与技术批判	37
第一节 芬伯格技术转换的微政治学	37

一、基于技术的解放政治学的构建	37
二、激进民主转化的微政治学路径	43
三、评析芬伯格的技术政治学理论	49
第二节 芬伯格技术批判与现代性理论的困境	52
一、反本质主义的技术批判：工具论的沦陷	53
二、民主化的乌托邦遭遇：责任文化的诘难	57
三、现代性的逻辑困境：可选择性的僭越	62
第三节 马克思技术批判的方法论转换	67
一、质疑技术的“声音”	67
二、方法论转换：马克思思考技术异化	69
三、审视技术的历史唯物主义视角	72
第三章 技术伦理与技术文化	74
第一节 怨恨的滋生与技术合理性秩序的建构	74
一、怨恨心理情态的滋生因素	75
二、技术合理性的出场与兴起	77
三、偶在论语境中怨恨与技术合理性调谐	81
第二节 怨恨对技术合理性的反叛	84
一、技术合理性的局限	85
二、现代性价值理念中的怨恨精神气质	87
三、技术合理性中的怨恨积聚与反叛	89
四、技术合理性与怨恨关系的调谐	93
第三节 网络文化：技术与文化的联姻	95
一、网络文化是一种工具性文化	96
二、网络技术是文化视野中的技术	99
三、网络文化超现实性的精神特质	100
第四节 社会学视野中的网络犯罪与综合治理	102
一、网络犯罪的社会学分类	103
二、网络犯罪的社会影响	105
三、网络犯罪的综合治理	107

第五节 拯救技术文化——以海德格尔思想为基点	111
一、技术的展现方式与救渡之思	111
二、技术文化观及其意义与局限	114
三、新的境遇下技术文化的超越	119
第六节 消解科学权力性：福柯的文化样态关联	123
一、科学之思：知识结构中的沉默基底	123
二、科学之“殇”：数量计算中的权力统治	126
三、“科学”与其他文化样态之间的张力	129
第四章 技术环境与现代性问题	133
第一节 技术的社会制约性	133
一、社会实践与社会需要	133
二、社会选择与社会利益	136
三、社会心理与技术国情	138
第二节 技术与思想互动的形式	141
一、冲突互动：不平衡的矛盾运动	141
二、协调互动：对立中的和谐一致	144
三、整合互动：人类存在的整体革命	145
四、融合互动：技术与思想的一体化	148
第三节 中国语境的现代性及其现实意义	150
一、现代性的总体转变	151
二、现代性的多重隐忧	153
三、现代性语境下和谐社会的培育	155
第四节 马克思哲学视野中的现代性反思	158
一、揭示现代性问题的困境	159
二、探寻现代性问题的路径	161
三、评判现代性反思的价值	164
第五节 后现代视野中实在论与反实在论之争	167
一、意义倚重真理还是理解先于意义	167
二、默认二值原则还是拒斥二值原则	170

三、直觉主义：反实在论的优越策略	173
第五章 科学精神与人文精神	178
第一节 构筑科学与人文的和谐	178
一、科学与人文的历史统一	178
二、科学与人文对立的浮现	179
三、人文精神重筑科技理性	180
第二节 当代教育的技术化取向及其调整	181
一、工具理性与技术化之特征	181
二、技术化取向导致人文精神的缺失	184
三、自我意识与技术化取向的调整	186
第三节 学术自由的尴尬与悖论	189
结 语 解放的诉求与人类生存方式的变革	192

第一章 技术本质与技术异化

第一节 技术的边界与人的底线*

当今世界发生的信息化、数字化和网络化浪潮，不仅是人类社会的重大科技革命，而且也是一场人类生存方式的重大革命。现代科技对社会的支配性、扩张性影响已渗透到人类生活的各个领域，从某种意义上讲，现代社会已形成技术化生存的局面。在技术化生存境界中，技术的无度扩张已突破人的底线，造成人的生存困境。因而，为了人类的生存和发展，从人学角度反思技术的边界，并重构人的底线具有重要意义。

一、现代技术对自身边界的肆意超越

从起源学而言，技术是作为人类生存的工具、手段和条件而产生的。因“人是有缺陷的生灵，为了幸存下来，而又能够保持人的特点，人不可避免地需要雅典娜的科学和赫斯托斯的技术，把使用工具、制造工具和利用火看做是向有理性的人发展的决定性步骤，这不是偶然的，技术从一开始绝对就是人类生存的基本条件”^①。技术的工具性存在是人之为人的决定性条件，技术不仅是人性的产物，并且作为人性的东西而展开和彰显自身，技术以其理性行为体现着人的主体性和能动性。技术产生之初是在与人性的统一中服从和服务于人性的。

* 本节原载于《自然辩证法通讯》2004年第3期。

① [德] H. 波塞：《技术及其社会责任》，邓安庆译，《世界哲学》2003年第6期。

技术是人类在认识客观事物,掌握客观规律,改造自然的生产实践中产生的。它是人改造自然事物的主体力量体现,也是事物之物性为人所用的现实性体现。人类历史上的劳动工具与技术无一不是与自然物浑然一体,从原始的石器工具和刀耕火种技术到现代的智能化机器和技术,无不浸透着对事物的自然属性与本质的了解与尊重。技术,尤其是现代技术,并非只是实现主体目的的单纯手段。技术是对象化和物化的,它在现实中构筑了人与自然、世界的关系。就本质而论,技术是人性与物性的和谐统一,技术、人性与物性是内在自洽的。

然而,现代技术的无度发展与自我超越,突破了其自身的工具性本质规定,而成为支配一切的技术意志,成为统治世界的本体论的根本事件。“新时代的技术不是单纯的手段,而是自然、世界和人的构造。”^①“现代技术也决定了人与事物,自然和世界处在什么样的关系中。”^②现代技术对自身边界的超越打破了其与人性和物性和谐统一的局面。

现代技术不再尊重与体现物性,事物的物性因技术而丧失。现代技术对事物的解蔽作用致使事物从遮蔽状态进入无蔽状态,事物存在的自在性与神秘性丧失。技术作为一切事物的标准,从而令事物作为单纯的材料和功能化的物质,丧失其固有的丰富性本质,作为材料和功能化的物质不再是明确的对象。而“一旦未隐蔽的物不再作为对象而是唯一地作为持存物而涉及到人,并且人在无对象物的领域内只是持存物的预定者,那么,人就走在了悬崖的边上,即他本身只应该被视作持存物”^③。技术由对物之物性的消除达于对人之人性的消解。现代技术也不再充分体现人性,反而构成对人的统治。“我们的一切发明和进步,似乎结果是使物质力量成为有智慧的生命,而人的生命则化为愚钝的物质力量。”^④技术的超度进程使人类文明技术化,

① [德] 冈特·绍伊博尔德:《海德格尔分析新时代的技术》,宋祖良译,中国社会科学出版社1993年版,第14页。

② [德] 冈特·绍伊博尔德:《海德格尔分析新时代的技术》,宋祖良译,中国社会科学出版社1993年版,第63页。

③ [德] 冈特·绍伊博尔德:《海德格尔分析新时代的技术》,宋祖良译,中国社会科学出版社1993年版,第74页。

④ 《马克思恩格斯文集》第2卷,人民出版社2009年版,第580页。

使技术成为人类的生存方式。

二、技术化生存危机的实质

技术化生存是技术渗透到现代社会生活一切领域的直接现实，人类一切生存的手段都取得了技术的统一形式，现代技术已经成为人类生存的唯一条件，人类仅仅依靠技术生存并对技术产生依赖关系。技术化生存一方面开拓了人类生存的无限广阔空间，同时也带来人类生存的危机与困境。

其一，现代技术已成为对社会的控制力量。正如马尔库塞所说的那样：“社会控制的现行形式在新的意义上是技术的形式——在当代技术的控制看来真正体现了有益于整个社会集团和社会利益的理性，以至于一切矛盾似乎都是不合理的，一切对抗似乎都是不可能的。”^① 技术理性以“无人”的精确高效在全球范围内树立了一套标准参照系和专家系统，技术标准和系统对政治、经济、文化和意识形态的全面渗透，形成技术化生存的社会秩序。技术令社会井然有序、整齐划一，乃至社会陷入技术专制或技术暴政之中。技术统治似乎是一种无人统治，所谓“无人”并不因为失去了人格特征而终止其统治，它甚至可能成为最残酷、最暴虐的统治形式，代替过去单纯的政治和经济的压迫，而造成对人的全面性的压制和奴役。

其二，生活成为对物的持存从而物化。现代科学技术通过对客观科学世界的探究，不仅成功地实现了对自然科学对象世界的控制，而且转向对日常生活世界的控制。胡塞尔关于现代人的两个世界：“生活世界”和“科学世界”，在被誉为“数字之父”中国互联网启蒙者——尼古拉斯·尼葛洛庞帝（Nicholas Negroponte, 1943— ）那里变为“物理世界”和“信息世界”，日常生活世界被没有“质”的技术化对象世界扼杀和封存。英国社会学家安东尼·吉登斯（Anthony Giddens, 1938— ）在《现代性与自我认同》一书开篇中指出，“现代性完全改变了日常社会生活的实质，影响到了我们的经历中最为个人化的那些方面”^②。由于事物成为持存物，生活也就变

① [美] 赫伯特·马尔库塞：《单面人》，左晓斯等译，湖南人民出版社1988年版，第8页。

② [英] 安东尼·吉登斯：《现代性与自我认同》，赵旭东等译，生活·读书·新知三联书店1998年版，第1页。

成对物的持存持有，人的意志在于贯彻技术意志，生活成为一场无休止的技术征服的战争。英国犹太裔社会学家与思想家齐格蒙·鲍曼（Zygmunt Bauman, 1926—）曾将我们的技术文明描述为一种紧张刺激的统治，他说：沉迷于这样一种文明意味着“被精力所陶醉，被匆忙所迷惑，这实际上是以‘自我取消’为存在特征”^①。那种源源不断的精力与刺激无不是技术征服所由生的冲动，“被对精力的不可抑制的饥渴注满了活力的现代生活不是为内部生命需要所指导，而日益为一种外在的力量所牵引”^②。

其三，人成为人力物质，从而功能化。在现代技术条件下，人以一种量的精确化与可操作性来界定自我，技术及其需要成为衡量人的一切的尺度，从而使得人的自身性变成纯粹的外在化的实在，“由于技术生产，人本身和他事物遭受到日益增长的危险，即成为单纯的物质，成为对象化的功能”^③。“人变成了人力物质，被用于预先规定的目的。”^④人对自我的关系变为一种开发利用，即“人力资源开发”。技术对个人及其日常经验的权威垄断，使个体依据个人经历形成自我认同的过程受到抽象系统无间歇地影响。技术理性力量对自我的侵入导致个体丧失其行为本身应有的道德禀赋，完全受真理标准的内在控制，从而陷入日常生活的两难境地。正如吉登斯所描述的那样：联合相对于分裂；无力感相对于占有；信奉相对于怀疑；个人化相对于商品化。“生存的孤立，并不是个体与他人的分离，而是与实践一种圆满惬意的存在经验所必须的道德源泉的分离。”^⑤

技术化生存危机的实质就是人失身于生产，失身于技术的构造。人成为单向度的人，生活变成对技术的迎合从而失去批判维度，“生存”不再是

① [英] 齐格蒙·鲍曼：《生活在碎片之中——论后现代道德》，郁建兴等译，学林出版社2002年版，第80页。

② [英] 齐格蒙·鲍曼：《生活在碎片之中——论后现代道德》，郁建兴等译，学林出版社2002年版，第81页。

③ [德] 冈特·绍伊博尔德：《海德格尔分析新时代的技术》，宋祖良译，中国社会科学出版社1993年版，第26页。

④ [德] 冈特·绍伊博尔德：《海德格尔分析新时代的技术》，宋祖良译，中国社会科学出版社1993年版，第25页。

⑤ [英] 安东尼·吉登斯：《现代性与自我认同》，赵旭东等译，生活·读书·新知三联书店1998年版，第213—245页。

主体人的生成而是主体人的死亡。

三、圈定技术的边界与固守人的底线

技术化生存危机是技术肆意超越自身边界的直接后果，但危机的症结却在于人的底线的陷落。所谓“技术的边界”，既是指技术作为工具性存在的质的规定，也是指技术功能的有限和极限。技术是人类赖以生存的工具、手段和条件，是改变我们生存状态的“不朽引擎”，但技术的作用并不是万能的，“对于我们最终能够发现什么的限制，很可能是技术的极限”^①。无视技术的质性规定和功能局限，视技术为“万能货币”的正是人类自身。当人将技术的价值置于绝对高度时，人便从其应有的位置坠落，人失守于“人的底线”，即人相对于自然法则而存在的人的主体性，以及作为人的精神特质和精神生活而显现的人的精神维度。技术化生存似乎是在彰显人的主体性，实则是主体人遭受着技术的奴役。除了技术的价值外，人的生存失去精神维度和意义。“人得以宣称自己是地球的主宰的那种技术展现给人带来的不是伟大的自由和自身性，因为他如此严重地受到技术本质的支配，以至他与事物和世界遭受到同一命运：对事物的特性和自身性的毁灭和消灭已经向人进行报应，并残酷地以同样丧失其独立性，以人的本质的丧失（这里人的本质是指沉思的思想者，不单纯是进行对象化的估计者或技术人员）而为自己报了仇。”^②与其说技术损害了事物本性从而也损害了主体人性，不如说是人的主体性过度膨胀违背了事物法则和事物物性继而危害自身。技术过度扩张其实是“人类中心主义”的代名词，正是人类中心主义价值观使人类陷入不知何去何从的生存悖论之中。因此，圈定技术的边界，固守人的底线是解决人类生存困境的根本出路。

海德格尔认为，技术，尤其是现代技术，并非是实现目的的单纯手段，而是事物和世界的构造。技术的本质即：它是人与自然、世界的一种关系，

① [英] 约翰·巴罗：《不论——科学的极限与极限的科学》，李新洲等译，上海科学技术出版社 2000 年版，第 207 页。

② [德] 冈特·绍伊博尔德：《海德格尔分析新时代的技术》，宋祖良译，中国社会科学出版社 1993 年版，第 179—180 页。

也是人与自然、世界关系的展现方式和展现状态。技术的发展是不以人的意志为转移的必然过程,技术系统客观地物化为“有机体”而存在,并因其自组织行为建立起技术的霸权地位,这是技术的必然性的表现。技术化生存是技术必然性的后果,而技术的必然性则是人类生存方式的后果,技术活动终究是在人的自觉理性活动的框架中。因此,归根到底“人类的命运取决于他如何为自己生活(从每个时代所达到的整体的秩序到个人在每一时刻的举止行为)而控制技术后果的方式”^①。

黑格尔在《哲学史讲演录》中,对古希腊人的生存赞叹不已,他说,一提到“希腊”这个名字,自然会引引起一种家园之感,因为古希腊人“把他们的世界化作家园”,“希腊人以自然与精神的实质合一为基础,为他们的本质,并且以这种合一为对象而保有它,认识着它——不过并非沉没在对象中,而是回复到自身之内”^②,他们并不是为了存在、为了占有、为了使用而生存。希腊人的生存意识对现代人如何认识和处理人与自然的关系无疑具有极大启示意义。

英国著名历史学家阿诺尔德·约瑟·汤因比(Arnold Joseph Toynbee, 1889—1975)曾尖锐地指出:近代以来有一种乐观的乌托邦理论,“没有明确地把科学进步和精神进步看成两回事,他们错误地认为,积累科学和技术上的进步会自然而然地积累精神的进步”^③。现代人把生活诉求于对物的无节制占有,把快乐建立在物质需求的满足上,视技术为幸福和命运之所在,企图从技术那儿找到安身立命之所,这无疑是现代人的一大误区。技术化生存只是人类全部生存方式的维度之一,而不是全部维度,我们的世界与生活远比技术所展现的生存维度要丰富和深奥。技术化生存只是较低层面的幸福生活,人的高层次的幸福与高质量的生活存在于人文文化中,人与自然,人性与物性在新的高度达到和谐与统一。回归人的精神家园,建构人的精神维

① [德] 冈特·绍伊博尔德:《海德格尔分析新时代的科技》,宋祖良译,中国社会科学出版社1993年版,第81页。

② [德] 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,贺麟等译,商务印书馆1983年版,第160页。

③ [英] 阿诺尔德·约瑟·汤因比等:《展望二十一世纪——汤因比与池田大作对话录》,苟春生等译,国际文化出版社1985年版,第49页。

度，这既是人之为本性的本性，也是人类摆脱生存危机的根本出路。

第二节 技术发展的非人性效应及其克服*

技术的发展极大地推动了人类及人类社会的发展，技术具有满足人的需要、实现人的愿望的特性，这无疑是合乎人性要求的。我们不能否认技术的人性功绩，但是，技术在正面效应得到发挥的同时其非人性效应也得到了充分的显示，人类也饱尝了由技术之花结下的非人性苦果。技术的非人性效应也不得不引起人们的反思。笔者认为，对技术的非人性效应的反思必须经由技术自身的发展逻辑然后达于人自身。

一、技术的本来面目：人性与物性的自洽

技术作为人的本质力量的体现，作为人的创造物，必然是一种主观性存在，没有人的意志和目的就不可能有技术，技术是人的能动性和目的性的外化，这是技术的人性。

技术的人性表现在：任何技术都是社会的、历史的技术。技术作为社会的建构物，是人类社会发展到一定阶段的产物，它的产生离不开特定的社会条件，并与当时的经济、政治和文化等社会因素有着复杂的联系。技术是置于一定的社会经济前提之下的技术，它受到社会制度的制约以及社会占支配地位的价值取向与目标定向的制约，从而体现出特定社会的世界观、价值观和方法论。归根到底，任何技术都是人的能动的社会活动，技术作为一种社会性的人的活动，是在社会中生活的人为了实现某些目的而制造的，因而鲜明地体现着人的目的性，体现着人的价值追求和价值赋予，技术的发展必然要受到从事技术的人及其意识的制约。

然而，技术的人性不能脱离物性。技术的物性表现为任何技术的产生、发展都不能脱离具有客观实在性的自然物，不能违背自然规律。人不是凭空去从事技术活动，而是在客观自然界所提供的各种条件的前提和基础上来展

* 本节原载于《浙江社会科学》2005年第4期。