

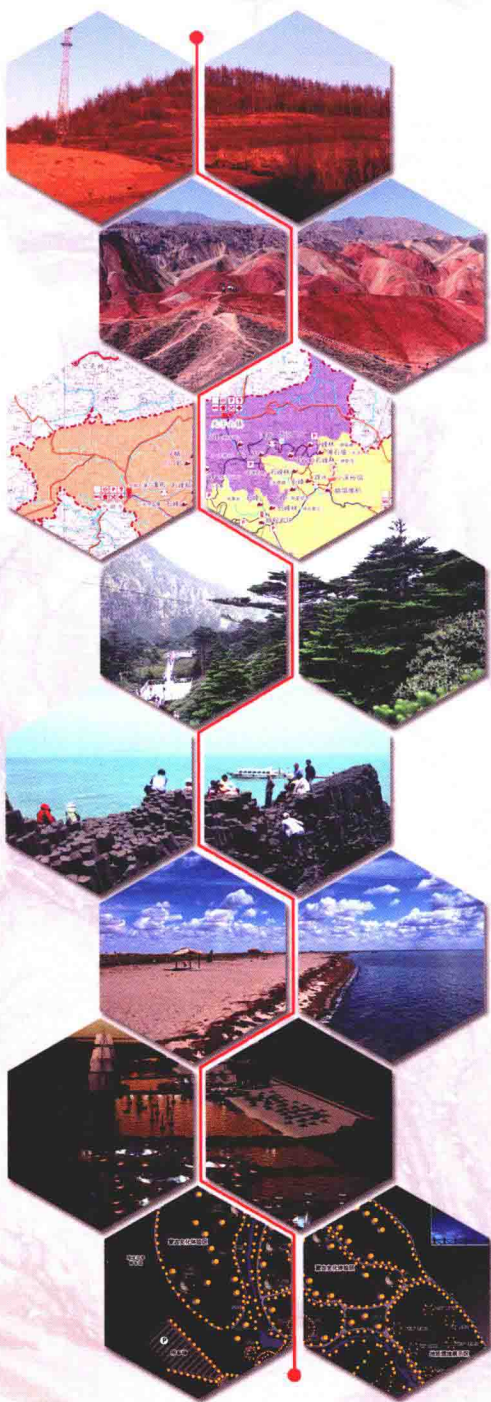
清华同衡专著系列

GEOPARK PLANNING EXPLORATION & STUDY

地质公园规划

李同德 著

探索与研究



清华大学出版社

清华同衡专著系列

GEPARK PLANNING EXPLORATION & STUDY

地质公园规划 探索与研究

李同德 著

清华大学出版社
北京

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目（CIP）数据

地质公园规划探索与研究 / 李同德著. -- 北京：
清华大学出版社, 2016

（清华同衡专著系列）

ISBN 978-7-302-44262-2

I. ①地… II. ①李… III. ①地质—国家公园—规划—研究—中国 IV. ①S759.93

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第151318号

责任编辑：徐 颖

装帧设计：彩奇风 马 骢

责任校对：王凤芝

责任印制：杨 艳

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦A座 邮 编：100084

社总机：010-62770175 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈：010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印装者：三河市春园印刷有限公司

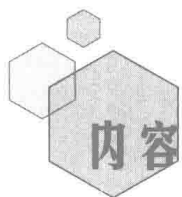
经 销：全国新华书店

开 本：184mm×235mm 印 张：13.5 字 数：200千字

版 次：2016年7月第1版 印 次：2016年7月第1次印刷

定 价：68.00元

产品编号：070042-01



内容提要

本书是作者针对自然公园之一的地质公园，在探索编制规划理论、方法的十六年中发表的主要论文和著作的核心观点加以整理分类汇集，从一个侧面反映了我国地质公园规划事业的发展进程和未来探索。

主要内容有：地质公园规划的产生和发展、地质公园规划程序、地质公园范围的选择、地质遗迹保护与展示、自然公园规划的基本理论、地质公园建设规划的编制探索、世界地质公园规划编制的探索、地质公园为国家公园提供的经验、从地质公园走向国家公园等。

本书供地质公园规划的编制、研究、管理工作参考，也可供自然公园、生态旅游景区、国家公园规划者及相关专业的高校师生参考。

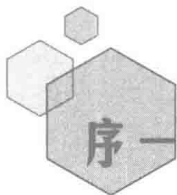
Content Abstract

Geopark is a part of Natural park. This book is about the principles and methods of geopark planning from last 16 years' exploration of this subject.

Main subjects:

- History of geopark planning development;
- The principles and procedures of geopark planning;
- Territory of geopark delimitation;
- Geological heritages conservation and demonstration;
- geoparks provides experience to build natural parks;
- The exploration of global geopark planning.

The book may serve as a reference book for practitioners in geopark planning and management, planners of natural parks and eco-friendly tourist resorts, geotourism researchers, and college teachers and students specialized in related studies.



获悉李同德先生《地质公园规划探索与研究》即将付梓，令我感到无比的高兴，特作序表示祝贺！

我与李先生结识于20世纪90年代，当时知道他是60年毕业于同济大学的规划专家，于是我们首次合作编制了“安徽巢湖市旅游规划”。规划获得一致好评，使我初次认识到他规划的功力。经我十多年的倡导和推动，中国国家地质公园终于在2000年诞生。由于地质公园是新生事物，尚没有人做过地质公园规划，我决定与李先生合作进行试点，我们选择了福建漳州滨海地质公园规划，并于2001年12月在漳浦召开的全国第十六届旅游地学年会上评审通过。这是全国，也许是全球第一个地质公园规划，它对中国地质公园建设起到了极为重要的示范作用，这次合作，使我再次认识了李先生的规划功力。从此之后，我们在地质公园建设、旅游地学学科建设上就紧密合作。

他运用深厚的规划功力撰写了一系列文章，主持了众多地质公园规划，在理论上和实践上促进了中国地质公园事业和旅游地学事业的发展。他的专著《地质公园规划概论》的问世，成为全国地质公园规划的重要参考工具书，在旅游地学30周年纪念表彰会上被评为“优秀旅游地学专著一等奖”（全国共五名），得到全国旅游地学界和地质公园界的最高荣誉。经他倡议和大力推动，建立了“北京清华同衡规划设计研究院旅游地学与地质公园规划研究所”，这是全国第一个研究旅游地学与地质公园规划建设的专业机构，李先生担任荣誉所长和科学顾问，这对中国旅游地学事业、地质公园事业的发展必将起到不可估量的作用。

我深切地感受到，李先生是中国旅游地学学科，是中国地质公园事业最忠诚的合作者、推动者之一。正是有了像李先生这样一批同人的协助，才使旅游地学学科得以顺利发展。李先生文集是旅游地学的重要组成部分，特推荐给全国旅游地学界和地质公园界同人们共享。

祝李先生健康长寿！

陈安泽

2015年6月1日于北京

陈安泽，中国地质科学院研究员，旅游地学研究会创始人，中国地质学会旅游地学研究分会会长，中国地质学会旅游地学与地质公园研究分会副会长

第一次与李同德老师见面是在2012年，相见恨晚。老先生精神矍铄，侃侃而谈，从城乡规划到地质公园的发展都有自己独到的见解。当时的李老师已年逾七旬，却还自己带领着一支小团队亲力亲为地做着地质公园的规划，跋山涉水现场考察。正是由于李老师多年来在地质公园规划领域的实践所积累的经验，使得他成为目前国家地质公园规划评审专家组中唯一的城乡规划专业的专家。

2012年那一年的春天，吴良镛先生作为中国人居环境科学研究的创始人获得了国家最高科学技术奖，清华同衡也正在思考如何进一步拓展跨学科的技术协作来支撑以人居环境科学理论为基础的城乡规划的技术进步。建立与地质学研究的合作正符合清华同衡在人居环境科学的构架下，关注自然遗产、关注人与自然和谐的发展设想。而李老师也希望为地质公园事业找到更好的平台，将自己的经验传授给年轻一代，将地质公园事业发展下去。于是，就成立了“清华同衡旅游地学与地质公园规划研究所”，李老师带领着自己的团队来到清华同衡，为此，旅游地学的创建者陈安泽先生欣然专程前来参加研究所成立揭牌仪式，并对其在推进地质公园规划设计方面寄予厚望。

这本书不仅是李老师多年在旅游地学研究 with 地质公园规划建设实践中的思考和总结，更是连接城乡规划与地质学的桥梁。多年前，李老师将城乡规划的理论和方法带到了旅游地学与地质公园体系，现在我们又进一步加强地质学研究 with 城乡规划之间的联系。大地是人类赖以生存的载体，不同的地质环境生长着不同的物种，呈现出不同的风景，也养育出丰富多彩的人类文明，对地质学的研究将有助于我们更好地理解城乡发展的自然本底条件，为人类社会的可持续发展提供更多视角的分析和建议。

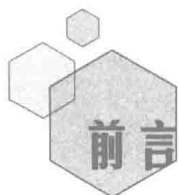
城乡规划也需要地学研究，旅游地学同样需要城乡规划的支持。在对地质资源科学研究和评价的基础上如何更好地保护、展示和利用这些资源，为中国乃至世界的人居环境的发展服务需要更多的智慧。在这样的一个学科交叉的领域，期待有更多的研究成果，也期待着更多年轻人能够从李老师的书里有所收获，为我国的自然遗产保护与利用、为人居环境的建设与发展多做点事情。

向李老师致敬。

袁昕

2015年7月

袁昕，北京清华同衡规划设计研究院院长



中国国家地质公园事业于2000年正式启动。国土资源部2000年12月批准，次年3月正式公布了云南石林、湖南张家界、福建漳州等11处首批国家地质公园。

为了适应地质公园发展的需要，由全国旅游地学研究会于2001年组织编制我国第一个国家地质公园总体规划——《漳州滨海火山国家地质公园总体规划》（以下简称《规划》），规划专家组由陈安泽任组长组，专家组成员有陈兆棉、李同德、赵逊等九人，其中除李同德（即作者本人）是城市规划专业外，其余均是地质专业人士。规划说明和文本由李同德执笔，规划图件和旅游资源的评价由陈兆棉完成，综合考察报告由高天钧、冯宗帜等完成。经过8个月的工作，最终成果包括：规划文本、规划说明书、规划图件和综合考察报告。2001年12月，在福建省漳浦县召开的全国旅游地学第十六届学术年会上，经专家组认真评审通过，认为《规划》具有开创性和科学性，对我国进行国家地质公园总体规划具有一定的指导和示范意义。在本次年会上交流了《规划》经验，作者在《旅游地学论文集》（第八集）中发表了《地质公园规划探索》一文，明确提出地质公园规划与其他景区规划的差异，特殊地质遗迹保护和科普教育等。从此，作者开始了地质公园规划的编制、探索和研究之路，每年的全国旅游地学年会上，都发表一至两篇与地质公园规划相关的探索研究论文。

本书整合了作者已经发表20余篇旅游地学年会论文和尚未发表的讲课、会议发言及其他手稿，它记录了作者探索研究我国地质公园规划的历程，也在一定程度上记录了我国地质公园规划的发展历史。其中最初的探索研究成果都纳入了2007年出版的《地质公园规划概论》一书中。

本书整合的论文大部分是针对地质公园规划中当时提出的各种问题进行探讨与研究。如针对当时申报国家地质公园面积过大不利保护和管理问题，作者在2002年在《地质公园规划中的两个问题的探讨》一文中明确提出“地质公园范围不宜太大”，这一观点已经被我国地质公园规划界广泛采纳；在以后的一些文章中论述如何选择公园的范围以及地质公园规划的具体内容和程序问题；针对非正式对外开放的自然景区建设地质公园基本无公园设施，提出编制《地质公园建设规划》问题。2006年，针对现有各种地质遗迹分类方法与地质遗迹保护无直接关系，作者在《地质遗迹保护分类及保护措施》一文中，首次提出按地质遗迹分布特征分类，这种分类更有利于与地质遗迹保护措施类型相对应；2009年，在《地质遗迹保护与地质景观展示》一文中，首次提出了与传统的“造园理论”不同的“地质景观展示”的理论，这两篇论文为地质遗迹保护规划和地质景观的建设提供理论支持。2011年，在《化石类地质公园规划建设方式探索——以朝阳鸟化石国家地质公园规划为例》，论述了化石类地质公园，在其保护方式、展示方式、观赏方式上与以山水景观为主要特色的地质公园有很大差异，因此规划建设上亦有很大不同。作者还在近年的文章中提出

制定《地质公园规划规范》的必要性,针对地质公园规划编制中图件提出了规范性意见已经被国家地质公园主管部门采纳,这些内容也纳入本书中。

此外,在当前研讨建立国家公园体制时,作者明确提出“地质公园的实践为国家公园提供了宝贵经验”,并发表相关论文。到2015年10月底在全球已有的120处世界地质公园中,我国有33处,并经联合国教科文组织第38届大会批准产生了新的世界地质公园指南和标准,为适应新标准需要,作者与世界地质公园评估小组成员赵志中博士讨论选择一处世界地质公园探索如何编制好世界地质公园规划,为此写出《世界地质公园总体规划编制的探索》一文,初步拟定规划大纲,以上对未来探索性文章也纳入本书中。

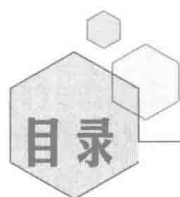
作为一个城市规划专业背景的工程技术人员,在参与编制20多处国家地质公园规划的实践中,从国内许许多多地质专家教授那里学到了基础的地质知识,在探索研究中特别得到了陈安泽、赵逊先生的指导;在与卢云亭、陈兆棉等长期合作编制旅游规划和地质公园规划工作中,互相学习;在参与评审国家地质公园规划工作中,与陈安泽、赵逊、田明中、张建平、周爱国、陈小宁、袁小虹、刘天科等合作,向他们学习,加深了对旅游地质和地质公园的理解;同时,在参与地质公园和旅游地质学各类活动中还结识了许多地质学领域专家学者朋友,如尊敬的刘嘉麒、陶奎元先生,还有辛建荣、陈诗才、其和日格、钱方、曾问渠、刘家仁、严国泰、赵志中、郑元、韦京莲、范晓、吕金波、杨鸿连、牛平山,等等,从他们那里学到了广泛的地质知识。在出版本书时,特对所有指导、帮助过作者的专家学者表示感谢!同时,还要对帮助我们团队的地质公园主管部门领导、各处地质公园领导和职工表示感谢!对曾经共同工作的同事员工表示感谢!最后还要感谢我的夫人多年的支持。

2013年4月,应袁昕院长的邀请和支持,作者与工作团队加盟了清华同衡规划院,成立了清华同衡规划研究院旅游地质与地质公园规划研究所,开始了新的征程。与年轻同事一道重点探索地质公园规划的继续发展问题,主要包括几个方面:一是地质公园的建设规划;二是世界地质公园规划。这两类规划如何编制,现在已经开始探索,有一些成果。三是地质公园向国家公园过渡的问题,有初步设想,也编入本书之中。

本人2000年退休,很幸运偶然机会踏进地质公园规划事业中并进入旅游地质领域,奋斗至今已经整整16年,小有经验,感悟甚多。但人老是自然规律,最终还是要退出所奋斗的事业,现在是该放慢节奏,逐步将有限的经验转交给中青年人的时候了,本书是实现愿望的第一步,以后还会继续关注地质公园事业和国家公园体制的建立。

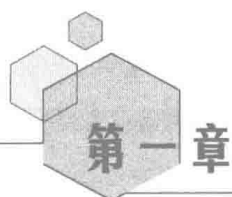
作者

2015年11月



第一章 地质公园规划的产生与发展	001
第一节 对地质公园的认识	002
第二节 对规划的理解	004
第三节 地质公园的产生	005
第四节 地质公园规划探索	007
第五节 地质公园规划的产生和初期发展	012
第六节 地质公园规划理论体系的建立	020
第二章 地质公园规划程序与标准	025
第一节 地质公园规划设计程序	026
第二节 地质公园建设规划的必要性	031
第三节 关于制定《地质公园规划规范》	036
第四节 对《国家地质公园规划编制技术要求》的修改建议	041
第三章 关于国家地质公园规划编制	045
第一节 地质公园规划的发展	046
第二节 国家地质公园规划编制中应注意的问题	048
第三节 关于地质公园规划图件的编制	055
第四章 地质公园范围选择和土地利用	065
第一节 科学选择地质公园园区范围	066
第二节 地质公园土地利用协调规划	074
第五章 地质遗迹保护与展示	083
第一节 地质遗迹保护分类及其保护措施	084
第二节 地质遗迹保护与地质景观展示	091
第三节 化石类地质公园规划建设方式	098

第六章 旅游地学与旅游规划	105
第一节 旅游规划探索	106
第二节 旅游地学与旅游规划	115
第三节 地质公园是提升旅游景区品质的一种选择	120
第四节 城市规划与旅游业发展	123
第七章 地质公园规划的未来探索与实践	129
第一节 世界地质公园总体规划编制的探索	131
第二节 国家地质公园建设规划实践	142
第三节 自然公园规划的基本理念	159
第四节 建立汶川地震遗址国家地质公园的建议	168
第八章 从地质公园走向国家公园	171
第一节 地质公园的实践为国家公园提供宝贵经验	172
第二节 国家公园展望与建议	178
参考文献	187
附录：作者从事旅游地学及地质公园活动大事记	189
后 记	204



第一章

地质公园规划的 产生与发展

第一节 对地质公园的认识

人类发展到今天，对我们赖以生存的地球究竟有多少认识，我们尚不能说完全清楚。作为记录地球演化变迁历史的地质遗迹给我们打开了认识地球大门的钥匙，凭借这把钥匙，我们走进了认识地球发展变迁的知识宝库。^[1]

据科学家说，地球已经有 46 亿年的演化历史。在这漫长的地质演化变迁过程中，地球表面留下了大量的、千差万别的、不可再生的，因而也是十分珍贵的地质遗迹。这种演化主要是被地质学家称为内营力、外营力或内外营力共同作用的结果。地质学家通过解读这些地质遗迹，从这些遗迹中获取大量信息，研究其因果，对认识地球，以及对人类自身的生存有着无法估量的意义。通过解读地质遗迹，可以了解地震、火山、海啸、恐龙灭绝等短暂而猛烈的地质现象；也可以了解海陆变迁、山脉隆起、岩石风化、洞穴形成等长期持续缓慢进行的地质过程；还可以从化石遗迹中解读生命的起源、发展、进化，直到人类起源、迁移、进化的历史；更有趣的通过解读冰川等遗迹，得到很多气候与环境变化的信息，用以分析过去并预测未来气候与环境的走向；当然，地质遗迹更是寻找各类矿藏资源直接的实物信息库。但事实上，也正是由于人类在为了自身生存而进行的活动中，不断地破坏着这些地质遗迹，使记录地球演化变迁的信息不断地失去。

这样看来，保护记录地球演化变迁历史的地质遗迹，对人类来说当然是十分重要的了。过去，地质科学家和各国政府通过建立“地质遗迹保护区”或“自然遗产保护区”的方式保护了大量的地质遗迹；针对还有大量的地质遗迹面临被破坏的状况，有远见的地质学家、联合国官员、政府官员和其他人士，共同努力寻找到另一种保护并利用地质遗迹的新途径——地质公园（Geopark）。

地质公园是具有特定范围可供公众享用的自然境域，其内包含有需要保护的具

注：文中右上角方括号 [] 中数字为书后参考文献序号。

有科学价值的地质遗迹，同时还可包含有其他自然和文化景观。地质公园的主体是地质遗迹，但它与地质遗迹保护区不同，既然是“公园”，它就对大众（或游客）具有吸引力。事实上，我国和世界上的许多地质遗迹分布区域具备了条件，它以特有的观赏性与自然生物一起构成特殊的可供人们体验的生态环境，以及可供解读地球故事的“天书”，吸引着广大青少年和中老年游客。

因此，地质公园功能主要是：保护地质遗迹、对公众进行科普教育和供公众观光旅游。倡导地质公园的联合国教科文组织的专家和官员以及国内人士都主张通过地质公园来发展旅游业和促进当地经济发展，从而使地质遗迹和生态环境得到更有效的保护。

为了使叙述更准确，旅游地学专家把对游客具有吸引力的地质遗迹称为地质景观。因此，地质景观是指地质遗迹以地貌形态出露于地球表面（含洞穴），构成规模和形态各异的地貌，为人们提供了具有观赏、游览价值的景观。地质景观是地质遗迹的特殊部分，是一种常见的旅游资源，是地质公园最重要的物质基础。

当然，构成地质公园的不仅有地质景观，还有其所在地区或附近区域的其他自然生态景观、人文景观，以及必要的各项设施（包括地质遗迹保护设施、科普设施、接待设施、基础设施等）。这样，建设一个地质公园不只是地质学家的责任，也吸引了一批旅游专家、生态专家和规划建设专家的参与。本书作者是从旅游规划、建设规划领域参与到地质公园事业中的非地质专业的一名成员，以主要规划编制人身份，与地质专家合作，从2001年参与编制国内第一个国家地质公园总体规划（《福建漳州滨海火山国家地质公园规划》）开始，走上了探索编制地质公园规划之路。在这16年中，作者从地质学家那儿学到了不少地质学、地貌学等方面的专业知识，多少弥补了非地质专业的缺陷。

（本节主要观点最早发表于《地质公园规划概论》前言中。）

第二节 对规划的理解

对“什么是规划”和“为什么要编制规划”，人们有着不同的理解，作者总结五十多年的规划设计经验，最深的体会是：规划绝不只是指城市规划或各类景区规划中的空间布局问题。与国家或区域社会经济发展规划一样，各类规划首先都是对所规划事物的相关利益方的统筹利益平衡安排问题。社会经济发展规划当然是如此，这里不详细论述。城市规划亦是如此：它涉及工作、生活在这座城市的各类人群，甚至辐射到周边区域的人群利益问题，只有根据城市的性质，充分分析这些相关方的各种利益，并加以统筹调整平衡后，下一步才可进入调整空间布局阶段工作。

景区规划也是这样，以国家地质公园规划为例，国家地质公园涉及的利益方，第一，生态环境、地质遗迹要保护；第二，是游客的利益，要保证游客观光愉悦、舒适方便、增长知识；第三，当地居民（农民）的利益，要保证他们安居乐业；第四，地方政府的利益，包括促进地方社会经济发展、地方形象等；第五，投资方的利益，中国的国情是地质公园所在地大部分处于经济欠发达地区，建设经费困难，国家不可能提供大量资金，只能提供少量地质遗迹保护费用，只能从市场寻求资金，规划当然要考虑投资者的基本利益。规划从调查阶段起，不能只注意自然资源、地质遗迹，还应对相关各利益进行认真的调查研究，统筹平衡，在此基础上才能布局安排好各类设施。

规划的目的是在平衡各相关方利益的基础上，用以编制发展计划和建设蓝图，以指导建设和管理，以保证各方利益能够落实。

更具体地说，规划是解决“做什么”和“怎么做”的问题。“做什么”是要回答发展目标和确定建设项目；“怎么做”是提出具体实施措施和空间布局安排。

第三节 地质公园的产生

据资料介绍,截至2000年,联合国教科文组织自然文化遗产名录共列入630处各类遗产地,其中文化遗产地472处,自然遗产地126处,还有25处为混合类型。在这些遗产地中,有91处是以地质遗迹为基础的。

1989年,国际地质科学联合会(IUGS)成立了“地质遗产(Geosite)工作组”,开始了地质遗产登录工作。1992年,全球各国首脑在巴西里约热内卢参加世界环境和发展大会时,通过“跨入21世纪的环境科学和发展议程”,进一步强调可持续发展的问題。同年,来自30多个国家的150余位地质学家在法国南部迪涅(Digne)召开地质遗迹保护讨论会,发表了《国际地球记录保护宣言》。该宣言指出,地球的过去,其重要性不亚于人类自身的历史,现在是保护我们的地质遗产的时候了。1996年,联合国教科文组织地学部(UNESCO Division of Earth Science)和国际地质科学联合会(IUGS)共同提出了建立世界地质公园的倡议,以有效保护地质遗迹;旋即,在北京出席30届国际地质大会的欧洲地质学家建议创立“欧洲地质公园网络”,经过五年的运作,2000年建立了包括10个成员的欧洲地质公园网络。1998年11月召开的联合国教科文组织(UNESCO)第29届全体会议上通过了“创建独特地质特征的地质遗址全球网络”的决议。1999年3月召开的联合国教科文组织执行局会议上,正式通过了第334项临时议程——“世界地质公园计划”(UNESCO Geopark Programme),筹建“全球地质公园网”的新倡议。2001年6月,联合国教科文组织执行局决定(161 Ex/Decisions 3.3.1),联合国教科文组织支持其成员国提出的“创建独特地质特征区域或自然公园”的倡议,并决议建设全球国家地质公园网络。到2015年10月,已经有33个国家120处地质公园被列入世界地质公园名录。

差不多在同一时期,在我国地质科学家(如赵逊、陈安泽等)的倡导和国土资

源部的支持领导下,我国地质公园事业也开始起步。1985年11月,原地质矿产部于长沙召开了“首届地质自然保护区区划和科学考察工作会议”,会议考察了武陵源风景区后,与会专家一致建议设立武陵源国家地质公园。1987年7月17日,原地质矿产部以“地发[1987]311号”下发的《关于印发建立地质自然保护区规定(试行)的通知》中明确提出,国家地质公园是建立地质自然保护区的一种重要形式。1999年12月,国土资源部在威海市召开了“全国地质地貌景观保护工作会议”,重新提出了建立国家地质公园的设想,此举受到联合国教科文组织的重视。2000年,国土资源部下发了《全国地质遗迹保护规划(2001—2010)》和《国家地质公园总体规划工作指南》;并决定建立《国家地质遗迹(地质公园)领导小组》和《国家地质遗迹(地质公园)评审委员会》,正式启动国家地质公园计划。经过各省国土资源厅的积极申报,国土资源部于2001年3月16日批准并公布首批11个国家地质公园名单。从此,一种新型保护自然地质遗产的方式——地质公园,在华夏大地迅速发展起来。地质公园的三大理念(保护地质遗迹、开展环境科普教育、促进旅游业发展)受到了全国各地地方政府的欢迎,并纷纷向国土资源部申报。到2013年年底,取得地质公园资格的已经有240处,截至2014年9月,已经正式命名的中国国家地质公园185处,其中33处为世界地质公园。

我国和欧洲同时为推动地质公园事业的创建和发展作出了贡献。2004年2月,在巴黎召开的联合国教科文组织地质公园网络成员会议上,决定由中国国土资源部在北京建立“世界地质公园网络办公室”(Global Geopark Network)。第一届世界地质公园大会于2004年6月在北京举行,并通过了《关于保护世界地质遗迹的北京宣言》,大会还制定了《世界地质公园大会章程》,并定名为“世界地质公园大会”(International Conference on Geopark, ICGP),原则上每两年举办一次。从此世界地质公园开始在全球走上轨道^[2]。

第四节 地质公园规划探索

1. 起步

2001年3月国土资源部批准并公布了首批11处国家地质公园,福建漳州滨海火山国家地质公园列入其中,漳州市政府对此十分重视,但不知如何建设,需要制定规划,于是立即委托中国地质学会旅游地学研究会编制《漳州滨海火山国家地质公园总体规划》,由于这是第一个正式的国家地质公园规划,由旅游地学研究会会长陈安泽牵头,组织高天钧、陈兆棉、李同德、赵逊、冯宗帜、李其团、林焕华等参加,开始了探索编制《国家地质公园规划》的征程。规划组成员除作者是城市规划专业外,其余大多是地质专业资深专家。规划组于同年4月12日开始,即派专家组赴漳州实地考察,并投入到紧张的编制规划工作中去。在进行了认真的现场考察,集中了专家组智慧成果的基础上,规划说明和文本主要由作者执笔,规划图件和对旅游资源的评价由陈兆棉完成,综合考察报告由高天钧、冯宗帜等完成。最终成果包括:规划文本、规划说明书、规划图件和综合考察报告。现以此为起步,探讨地质公园规划编制步骤、内容和方法。重点是探讨与旅游规划、风景名胜区规划的不同点。

2. 地质公园与风景名胜区规划比较^[3]

(1) 两种景区特色差异

与地质公园不同,风景名胜区指风景资源集中、环境优美、具有一定规模和游览条件,可供人们游览欣赏、休憩娱乐或进行科学文化活动的地域(见《风景名胜区规划规范》)。这两者的相似处暂不论,更重要的还是分析其基本差异。