



老子

思想初探

李红振 / 著

道无为万物能治，德无为则天下能治。

揉碎经典，洞穿堂奥，将“道”请下神坛，
复原它最本真、最现实的理性色彩。



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>

老子

思想初探

李红振 / 著



图书在版编目 (CIP) 数据

老子思想初探 / 李红振著. —北京: 中国文联出

版社, 2016.6

ISBN 978-7-5190-1661-6

I . ①老… II . ①李… III . ①道家②《道德经》—研

究 IV . ①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第139202号

老子思想初探

作 者: 李红振

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 张 山

复 审 人: 郭 锋

责任编辑: 刘 旭

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 中尚图

责任印制: 陈 晨

出版发行: 中国文联出版社

地 址: 北京市朝阳区农展馆南里10号, 100125

电 话: 010-85923043 (咨询) 85923000 (编务) 85923020 (邮购)

传 真: 010-85923000 (总编室), 010-85923020 (发行部)

网 址: <http://www.clapnet.cn> <http://www.claplus.cn>

E - mail : clap@clapnet.cn liux@clapnet.cn

印 刷: 北京墨阁印刷有限公司

装 订: 北京墨阁印刷有限公司

法律顾问: 北京天驰君泰律师事务所徐波律师

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 880 × 1230 1/32

字 数: 133 千字 印 张: 7

版 次: 2016 年 6 月第 1 版 印 次: 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5190-1661-6

定 价: 36.00 元

自序

我们中国的学术与西方的学术是有所不同的，西方学术文献的基本特征是具有严密的逻辑性和概念的思辨性。所以西方的学术文献，无论是古希腊的哲学经典还是迄今为止的科学和哲学著作，单就其内容和思想而言，不管是新颖的或富于生命力的，还是陈旧的或相对落后的，对于理智而言，都具有一定的确定性。或者说，在一定意义上，这些思想和内容是被理智确切地理解了，比如，《相对论》可谓是人类最伟大的头脑写出的最杰出的学术文献之一，我们完全可以用诸如“博大精深”“深奥无比”等词汇来形容和描述它，但是它的内容却已经被人类的思维充分理解了，并且在实际地应用着，指导着人类的科学思想和实践。《相对论》的原始文献对我们人类的思维而言只具有历史价值，我们不可能指望人们在其中发现异于现已理解的《相对论》原理的新成分。可以说我们人类对《相对论》文献的内容和思想具有确切的理解和认知，所以当我们称谓《相对论》“博大精

深”时，就可以给这个“大”、这个“深”以一个确切的尺度。与之不同的是，我们中国的学术文献常常被冠以诸如“博大精深”“放之宇宙而皆准”“上弥天道，下弥人伦”等形容词。可是对我们而言，却又不能说出这些文献具体包含了怎样的思想和内容，它们具体讲述了怎样的道理，它们包含了作者对自然与社会的哪些独特的认知与理解，是哪些具体的原理与法则放之宇宙而皆准，天道陈述了哪些内容，人伦又有哪些具体的含义，怎样的道理是如此之深刻与真确，以至于可以谓之以“大”、谓之以“深”。我们坚持认为，知识只有被理解了才可谓之知识，不能被思维理解的内容是不能称为知识的。一部学术文献不能被理智理解，我们就不知道这部文献具体讲述了怎样的内容，也就无从知道它的作者想通过这些文字教导我们怎样的思想；没有对该文献基本内容与思想的认知，我们便无从判定这些内容和思想是正确抑或是错误的，没有这样一个基本的认知与判断，又从何谈起对该文献内容与思想的继承与发扬。所以我们认为，欲研究我们中国的古典文化，还是应该从充分理解中国古典学术文献的内容与思想做起。

这样一个要求在逻辑上是多么自然而然！然而在实现上却具有相当的甚至可以说是绝对的困难，事实也证明了这一要求实现的困难。《易经》《道德经》这些文献已经诞生了两千多年，其注释者难以枚举，可是哪一家能够理清这些文献的思想和脉络？只不过是仁者见仁，智者见智；只不过是拘于对这些文献

只言片语的理解，来迎合或阐释自己的一己之偏而已。至于那些根本的疑问，诸如：这些文献的作者通过这些文字到底想传达给我们怎样的信息？它们具体陈述了怎样的内容？讲述了怎样的道理和规律？对于这些问题而言还是没有获得最终的解决。可是这些问题不被解决，我们就无从获知这些文献的具体内容和思想，便也无从判定这些内容与思想是正确或是错误。如果对这些文献的基本内容没有认知与判断，我们又从何谈起对这些文献思想的继承与发扬，又怎能贸然断定它“博大精深”而又“放之宇宙而皆准”呢？在这个意义上，我们认为称谓中国古典学术“博大精深”“奥义无穷”就只是些空话而已。所以我们强调，欲研究中国古典文化，还是要从理解古典文献的具体内容开始。应当强调的是理解而不是记忆背诵，不是牵强某种被称为悟性的东西，更不能满足于作为悟性的理解。几乎所有的经典注释者们都是这样做的，他们都是博学的，甚至是精于训诂的。但他们的工作只不过是利用对经文只字片语的理解，并借助对经典文献神话式的夸张来表述自己那并非全面而系统的认知或见解。这种做法的结果并不能帮助我们理解经文的内容本身。我们并不能通过他们的工作而对经文获得更进一步的认识和理解。

那么，怎样才算是理解了经典文献的内容？对于经典文献理解的标准又是怎样？第一，对于不同的阅读者、思考者而言，同一文献将具有单值的含义。比如：对于具有一定数学和物理

学基础的不同阅读者，《相对论》文献将提供同样的自然原理和法则。第二，假如这些文献具有科学与哲学的特征，那么它必然包含自然与社会的某个普遍原理和法则。第三，对于可以称之为伟大的哲学著作而言，它必然讲述关于自然和社会的某个统一性的认知和理解，或者说伟大的思想家的思想都是一以贯之的。如果古典文献的内容和思想不具备上述特征，就不能够将其称为哲学或学术的知识，更不能称之为伟大的哲学著作。

老子的《道德经》是一部很重要的学术文献，在中国传统文化的文化性格和文化内涵的塑造上发挥着重要的作用，因此学习和研究《道德经》对我们传统文化的复兴具有重要的意义。那么，什么是我们传统文化的复兴呢？为了复兴我们的传统文化，我们需要做哪些方面的工作呢？复兴我们的传统文化不是只研习传统文书就够了。我们要做的是，对于我们传统文化中所包含的有价值、有生命力的内容和思想，我们要将它们发挥整理出来，建立成新文化的纲领。而对于那些包含在传统文化中的相对过时了的、落后了的思想内容要给予一个客观的定性，以免那些有志于研究我国古典学术文化的工作者耗费过多的精力在那些内容上面。科学和哲学的发展是朝着理智的理解自然和社会的方向发展的。所以，在我们的传统文化中，我们需要发挥出那些属于哲学和自然科学的内容，只有这样，才能使我们传统文化的发展与世界文化的发展方向相一致。只有这样才能使我们的中华文化更具生命力。这就要求我们在传统文献的

内容和思想的基础上建立起纯粹的哲学和真正的自然科学。我们的祖先对于自然和社会有一个独立于现代文明的理解和认知，正是在这一认知和理解的基础上才建立起中国传统哲学和中医学。但是现有中国哲学的内容不是现代意义上的哲学，现有中医学的内容也不是现代意义上的自然科学。《易经》哲学里根本就没有内容，有的只是对经典文献的吹捧和猜测；道学里的情况也好不到哪里去，迷信和真知杂陈交错，好似科学思想还未开化的状态；中医学里缺乏坚实的理论基础和实证支持，与西医交锋后正走向末路，只有老一代中医的临床经验才证明这是一份宝贵的人类精神遗产，但是只有临床经验而没有坚实的理论基础，中医学是很难持续发展的。只有使中医学的基础理论成为真正意义上的生理学和病理学，使它的基本概念、基本规律既符合逻辑规律，又有实证的可证实基础，如同现代的理论自然科学和生理与病理学那样才行。如果我们的中医学不能建立这样坚实的理论基础，中医学必将失去它的生命力，不管它的疗效如何可靠。复兴中国文化的责任重大，同时任务也很繁重。因此研究经典文献，确定经典文献的基本内容，理清经典文献的思想内涵和逻辑分析论证的脉络，是我们欲复兴中国传统文化需要做的第一步工作，也是最重要的一项工作。《道德经》是中国传统文化文献中占有重要地位的一部经典著作，同时也是最难读懂的古典文献之一。不仅它的内容和思想，它的作者和创作年代对于我们现代人来说也都还是一个谜。但是

我们必须致力于破解这个谜，因为这个谜不被破解，复兴中国传统文化必将成为一句空话。

一种意见认为，《道德经》所使用的文字去今太远，古文字言简义奥，所以才导致经文难懂难识；而另一种意见则干脆认为经文内容从本质上讲就不可能被清楚的讲解，他们所持的论据是所谓的言与意的矛盾，即“书不尽言，言不尽意。”他们认为老子的学说是用诗一般的语言写成的，因为诗本身就需要一种旨意朦胧的感觉，似乎只要有点说不清道不明的感觉就能称为是好的作品。老子的经文看不懂了，所以他们就宣称这是由于老子在写哲学诗的缘故。这两种意见有一个共同点就是都认为是语言上的差异才导致经文难懂难识。但是我们要强调的是思想上和认识上的差异才是导致经文难懂难识的根本原因，由于读者不能与作者在对待事物的基本认识和理解上达成统一和默契，所以才使我们不知经文所云。因此我们在这里不准备对经文进行逐字逐句的分析，而是要先入为主的提供出一个基本的观点，我们要做的是希望读者在获知这样一个观点之后，然后去重读经文，来印证经文的作者是否在表达这个意思，传达这个思想。我们依据一个比较容易理解的逻辑次序来表述这个基本观点，并将这个基本观点命名为“《道德经》之哲学原理”。

我这本书的书名本来也是要定为《道德经之哲学原理》的，我之所以坚持这样做，是因为我认为《道德经》所包含的思想内容可以构成一个哲学体系，可以看作是一部哲学的著作，

因为它具有哲学著作所应当具有的特征。我在这里所发挥的内容都是经文中所固有的，我所做的工作只是将它以更容易理解的方式表述出来，这里面没有我个人的思想，只有我个人对经文的理解，用孔子的话即是述而不作。我之所以将它视为一部哲学的著作，是因为以下几个理由。第一，老子的理论中包含了一个形而上的概念——道，在老子的逻辑系统中它被定义为宇宙万物的第一实在，并将它的特性定义为宇宙第一原理，即最高原理。以此为前提来建立和推论他的社会和政治学说。因此，它是一个探讨自然和社会真理的完整逻辑体系。第二，老子不仅提供了一个最高原理，并对这个原理展开了严密的逻辑分析和论证，因此老子所提供的思想观念，不是简单的信仰，而是哲学家深思熟虑的结论。第三，老子论述了人类大同社会的特征，并对人类如何实现大同社会提供了法则。第四，依据老子的逻辑，《道德经》理论包含了一个预言，人类现代物质文明最终会走向自我灭亡，人类在经历了一个物质极大丰富的时代之后，还要经历一个物质极端贫乏的时代，人类会重新返回到一个近似原始社会的艰苦状态之中，甚至有可能比原始社会的生存环境更为恶劣。老子的学说是一个哲学学说，因而老子也是一位名副其实的哲学家。这个结论应该是个不令国人失望的结论吧。否则我们两千多年对他的追随多么令人懊悔呀。可是，大多数的人不喜欢这个书名，为适应现代人们的阅读习惯，所以才决心改一改。

目 录

自 序

第一章

《道德经》论理的基本逻辑 - 001

第二章

《道德经》的基本概念 - 007

第三章

《道德经》哲学原理的基本假设 - 013

第四章

无为和有为概念的内涵 - 017

第五章

一个定理、两个命题及其逻辑论证 - 031



第六章

《道德经》自然哲学的具体内容 - 049

第七章

《道德经》社会哲学的具体内容 - 053

第八章

《道德经》之哲学原理的意义 - 071

结束语 - 095

参考文献 - 099

附录

经文正义 - 101

第一章 《道德经》论理的基本逻辑



我们中国的学问主要是关于人道而不是天道，它旨在为人类寻求安定的社会秩序的理想找寻出路，而不在于思考或理解自然本原和宇宙结构这类仅仅满足于求知欲和求理解欲的纯粹思辨问题和内容，《道德经》也不例外。在整个论证体系当中，关于天道的知识被看作是自明的前提，或者是被发现了的事实或事物的特性，而关于人道的知识则是作为逻辑推论的结论，它的基本论证结构是：

由于天道（或自然的本性和原理）是如此这般的

所以人道（或社会的本性和原理）也必将是如此这般的

老子在《道德经》中虽然以很大的篇幅来讲关于道的特性与原理，那也不过是为自己的社会和政治学说找寻所谓“先验”的根据罢了。因为自然的特性是自然界自身所固有的特性，自然而然的为是，不是人为规定的，我只不过是发现了它。社会乃是宇宙万物的一部分，如果我们已经知道自然万物的规律和原理，那么也就等于知道社会的规律和原理。上述论证便是建立在这一前提的基础之上。

理解《道德经》的另一个关键在于正确理解有为和无为这

一组概念的含义，因为整部老子《道德经》的中心论点在于：现世的统治者之所以不能将人类社会的秩序引导至真正和平与安定的状态的根源就在于这些统治者的政治作为都是有为的，而天道是无为的，现世统治者都背道而为，自然就不能实现人类大同社会的终极理想。只有统治者效法天道，以无为取天下，以无为治天下，才能将人类社会引导至真正的和平与安定的秩序中去。如果我们要想清楚地理解这一论点的含义，那么理解无为概念的意义便显得非常重要。如果我们想要更为清楚地了解老子到底讲述了怎样的道理，那么正确理解有为与无为概念的具体含义便成了最关键的问题。当然这个问题也是我们下面章节中重点要展开的内容。

现在，假设我们已经了解了无为概念的内涵，那么老子《道德经》的主要观点和逻辑论证就可以使用下面的命题来表述：

因为道是无为的，

所以，德无为将是自然与社会进化和发展的必然结果。

或者：

道无为万物能治，

那么，德无为则天下能治。

我们前面讲过，老子这一论证若要成立，那么“天道是无为的”的这一命题必须是“自明”的，或者说是需要加以证明而自然而然为是的事实才行。那么，老子是如何达到天道无为这一“自明”前提的呢？老子在自然万物及其作为自然万物

之父母的天地之外，预设了一个自在的原因，即在整个现实的宇宙之外，设置了一个使宇宙之所以为是的原因。老子说他勉强将这一原因名之曰大，字之曰道。于是，道不是宇宙万物本身，却是宇宙万物本身之所以为是的原因，这样，道和宇宙万物是截然不同的两种事物。道是自在的、自足的，而且是永恒为一的，即“独立而不改，周行而不殆”。而天地万物则是有限的和转瞬即逝的。自然万物之所以在个体上有限而在整体上无限，就是由于具有无限性和自在性的道是宇宙万物之所以为是的原因和根据。因而宇宙万物必然是他在的，它受道的支持而存在。因此，相对于道而言，宇宙万物则具有有限性、它在性和多样性。自在的、自足的且是无限的道是他在的、多样的且是有限的天地万物的原因，是它们之所以为是的根据。在老子看来，这一命题所表述的不是一个假设，而是一个事实，是宇宙事物本身的固有本性和特征。它自然而然的为是，亘古恒今，我只不过发现了它，认识了它，由此而理解了我们人类社会本该具有的特性！在这里，隐含了一个证明，用以证明道存在的必然性。因为，如果假设没有具有无限性的道作为天地万物的原因，那么整个宇宙也必将有限而转瞬即逝的。这与人类的宇宙是无限的这样一个基本经验是相矛盾的。当然，这个所谓的宇宙是无限的基本经验也必然只是一个假设。但对于老子那个时代的人们而言，宇宙、天地的广袤和久远，足以形成天地万物时空无限的经验。

对于老子《道德经》的整个体系而言，这样一个“自明”的前提具有无比重要的意义，它是《道德经》这座理论大厦的基石，因为有了这个前提，他的社会和政治学说便被提高到终极真理的高度上。哲学与宗教不同，宗教以神的权威强迫信徒们来信奉它，依赖它。而哲学是以它的真理性来获取人们的信仰，它的言论必须合乎逻辑，合乎理性。追求真理，追求终极真理是哲学的天职。如果一个哲学学说被视为是关于自然与社会的终极真理，那么它便没有不被信奉的理由了。天道无为是宇宙自然的固有本性，便是终极真理了，根据自然与社会的统一性，那么符合这一真理的社会与政治学说，必然也将是终极真理。老子《道德经》所表现的自信，就是来自于老子认为他的学说是关于自然与社会的终极真理的表述。

在老子看来，道是天地万物的原因，是天地万物之所以为是的本原，可以说没有道就没有天地万物的存在，所以道对天地万物而言可以言长言大，可以看作是天地万物的“主宰”或“统治者”，但是天道是无为的，它的无为性在于它生有天地万物而不生有自身，它是天地万物之为是的原因却不是它自身的原因，所以对天地万物而言，道“长而不宰，为而不恃，功而不居”。这即是道无为性的定义。正因为道的无为性，即生万物而不自生，长万物而不统治，功于万物而处下，将自身归于虚、归于无，所以身在天地万物之中，我们只能获得关于天地万物的具体知识，而不能获得关于道的任何具体信息。关于道，我们可以肯

定的只是：一、它是必然存在的，而且是宇宙万物之所以为是的原因。二、它对于天地万物的主宰具有无为性。

在老子的逻辑中，道存在着是必然的事实，而且是一个不需要加以证明和论证的事实，它是被发现了的事实。它被发现出来的重要意义就在于它证明了天道是无为的这一特性。这就是说，如果我们同意老子的意见，接受老子的逻辑和论证，承认在天地万物之外还存着一个自在的道这么一个事实，那么天道必将是无为的。有了这样一个所谓的“自明”前提，德无为才能作为一个必然的结论被推论出来。

在《道德经》体系中，老子并没有解决道是什么的问题，由于老子无为的概念，这个问题在逻辑上是不可能被解决的。我们知道的只是，道是存在的，且它是无为地统治着世界或宇宙万物。至于道是什么？它是实质是什么？结构又怎样？等类似这样的问题，老子并没有回答，而且在老子的体系里这些问题也不可能被回答。这一点，只有在了解了《道德经》无为概念的含义之后，在了解了老子整个体系论证的逻辑规则之后，才能有更清楚的认识。而且，我们现在只需要知道，道是必然存在的且是无为的这一点就足够了，因为只要有这一点，就可以构成一个天道无为的前提，进而完成《道德经》体系中的一个重要推理，使得老子关于社会必然趋向德无为的结论能够必然成立。

经文进而论证了“无为而无不为”“有为而有以为”正反