

评估视域下 高校教学建设与发展

张晶◎著

PINGGU SHIYUXIA
GAOXIAO JIAOXUE
JIAN SHE YU FAZHAN



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

评估视域下 高校教学建设与发展

张晶◎著

PINGGU SHIYUXIA
GAOXIAO JIAOXUE
JIANSHE YU FAZHAN



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

评估视域下高校教学建设与发展/张晶著. —合肥:安徽大学出版社,2017.2
ISBN 978-7-5664-1344-4

I. ①评… II. ①张… III. ①高等学校—教学管理—研究—中国 IV. ①G647.3
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)036775 号

评估视域下高校教学建设与发展

张晶 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 安徽省人民印刷有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170mm×240mm
印 张: 20.75
字 数: 460 千字
版 次: 2017 年 2 月第 1 版
印 次: 2017 年 2 月第 1 次印刷
定 价: 42.00 元
ISBN 978-7-5664-1344-4

策划编辑: 徐 建
责任编辑: 徐 建
责任印制: 陈 如

装帧设计: 李 军
美术编辑: 李 军

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0551-65106311

外埠邮购电话:0551-65107716

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:0551-65106311

前 言

2007年11月,秋风送爽,丹桂飘香。安徽大学迎来了以中山大学原党委书记李延保教授为组长的教育部本科教学工作水平评估专家组进校考察。那一时刻,我作为学校教学评估办公室副主任,心里在想,四年来的迎评创建工作终于能够在大家面前亮相了。虽然自信自己所做的支撑材料十分完美,甚至可以说让专家无可挑剔,但是对于他们不时质询也多有几分忐忑。几个月后,教育部公布了安徽大学本科教学工作水平评估获得优秀的结论,我们心情自然是高兴的。也就是从那时起,我开始担当高等教育研究所高等教育学专业硕士学位研究生导师,致力于高等教育管理与评估的研究。自2008年至今,我为高等教育学硕士研究生讲授了《大学教学管理与评估》课程,也在管理学院为公共管理硕士研究生讲授《教育管理》。在高教所的研究生教育中,我把课程教学与评估实践紧密结合,着重培养学生的科学管理水平与教育实践能力。近年来,伴随着我国高等教育评估制度的法治化、社会化、科学化,我试图结合目前高等学校本科教学工作审核评估对高等学校教学改革与发展进行系统的阐述,并期望能够将教学内容加以整理使之成为一部学术著作。2015年5月,我与安徽大学评估办谷永麟等几位同志一起参加了在厦门大学举办的教育部2015年第二期高等学校本科教学工作审核评估培训研讨会,看到那么多的高校教师专心致志地学习领会审核评估精神,我对撰写这本书有了更大的动力。这部著作之所以命名为《评估视域下高校教学建设与发展》,其内容就是基于审核评估的审核要素而展开,基于评估而不拘泥于评估,注重教学建设和发展,因此,每一章的题目,既包含了审核评估的要素,又体现了建设和发展;每一节的内容,既有教育管理的学术理论,也有教育实践的经验展示。本书的体例按照审核评估六大项目的24个审核要素及特色项目而设计,而在章节文字的表述上并不完全与审核评估的要素表述一致,以体现教学建设与发展的科学性。为了进一步梳理审核要素的

核心内容和重点问题,我在各章节中设计了《观察与思考》栏目,拟定了3至4个问题供读者结合审核评估的创建与研究进行分析与思考。可以说,这是一部高等教育评估学的学术专著,也是本科教学评估与建设的业务指导教材,适合于高等学校教学管理工作者和高等教育理论工作者阅读。在这本书撰写的过程中,安徽大学高等教育研究所2013级研究生张海生、袁丹丹、许园、刘丹、李香玉、姚婷婷和2014级研究生魏芳芳、秦逊、汤建、李萍分别对24个审核要素进行了基础性研究和学术信息采集,安徽大学校长程桦教授、安徽大学艺术与传媒学院党委书记兼院长周之虎教授、安徽大学副校长、教务处处长兼教学评估办公室主任薛照明教授对本书进行了审阅并提出许多宝贵意见,本人在此谨向他们表示衷心感谢。

张 晶

二〇一六年八月

目 录

绪 论	1
第一章 高校办学定位	12
第一节 高校办学定位概述	13
第二节 高校办学定位的确立及实现路径	19
第三节 科学规划高校发展战略	27
第二章 人才培养目标	32
第一节 人才培养目标概述	32
第二节 专业培养目标与标准	41
第三章 人才培养中心地位	46
第一节 人才培养中心地位的体现	46
第二节 人才培养中心地位的落实	51
第四章 高校教师队伍建设	55
第一节 高校教师队伍概述	55
第二节 高校教师队伍职业规范	57
第三节 高校教师队伍结构	63
第四节 高校教师队伍建设规划与发展	66
第五章 高校教师教育教学水平	71
第一节 高校专任教师概述	71
第二节 高校师德师风建设	78

第六章 教师教学投入与教学学术	82
第一节 教师教学投入	82
第二节 高校教师教学学术	85
第七章 高校教师发展与服务	91
第一节 高校教师专业发展	91
第二节 高校青年教师教学能力培养与提升	93
第三节 高校教师绩效考核	97
第八章 教学经费保障	102
第一节 教学经费投入与保障机制	102
第二节 教学经费分配与收益	107
第九章 教学设施建设	114
第一节 教学设施建设概述	114
第二节 高校教学、科研设施开放与利用	117
第三节 高校教学信息化建设	120
第十章 专业建设	126
第一节 专业建设原理	126
第二节 专业内涵改造	133
第十一章 课程建设	139
第一节 高校课程建设概述	139
第二节 高校课程建设及其发展趋势	143
第三节 高校课程资源开发与利用	147
第十二章 教学资源合作与共建共享	153
第一节 合作办学与合作育人	153
第二节 教学资源共建共享	157
第十三章 教学改革	167
第一节 教学改革的总体思路及政策措施建构	167

第二节	人才培养模式改革	181
第三节	教学及管理信息化	188
第十四章	课堂教学创新	192
第一节	教学大纲的制订与执行	192
第二节	科研转化教学	195
第三节	教学方法和学习方式改革	197
第四节	考试考核方式及管理	201
第十五章	实践教学建设	204
第一节	实践教学体系建设	205
第二节	实验教学与实验室开放	210
第三节	实习实训、社会实践、毕业设计(论文)的落实	213
第四节	创新训练在实践育人中的有机结合	215
第十六章	第二课堂的丰富与拓展	221
第一节	第二课堂育人体系建设与保障	221
第二节	学生社团建设与校园文化、科技活动	223
第三节	国内外高校之间学习交流	227
第十七章	高校招生与生源质量	231
第一节	高校招生与生源质量概述	231
第二节	提升高校生源质量的措施	235
第十八章	学生指导与服务	242
第一节	高校学生指导与服务概述	242
第二节	学生对指导与服务的评价	247
第十九章	学风与学习效果	249
第一节	学风与学习效果概述	249
第二节	学生综合素质评价	253
第二十章	就业质量与职业发展	256
第一节	毕业生就业率与职业发展	256

第二节	毕业生就业质量评价	259
第二十一章	教学质量保障体系建设	267
第一节	教学质量保障体系建设	267
第二节	教学质量保障队伍建设	270
第二十二章	教学质量信息建设	272
第一节	学校教学基本状态数据库建设	272
第二节	教学质量信息管理	277
第二十三章	教学质量改进	283
第一节	教学质量改进的途径与方法	283
第二节	教学质量改进的效果与评价	287
第二十四章	办学特色	289
第一节	办学特色内涵	290
第二节	办学特色培育	292
第三节	办学特色凝练	295
附 录		298
教育部关于印发《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》的通知(教发[2004]2号)		298
《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》		300
办学条件指标测算办法		304
教育部《普通高等学校本科教学工作审核评估范围》		305
教育部《普通高等学校本科教学质量保证标准》		307
参考文献		312

绪 论

我国教育评估的历史久远。国内外的许多教育学家都认为学校教育评估起源于中国,中国古代的科举制度就是学校教育评估的萌芽,至今已有 1400 余年。虽然我国的科举制度在隋朝时期就已设立,成为教育评估的起源,^①但由于历史的原因,我国的教育评估理论研究和实践活动若从 1978 年算起,至今也只有 30 余年。

一、改革开放以来我国高校本科教学评估的回顾

(一) 高考制度恢复,开启高校教育教学评估探索

我国高校教育教学评估的探索阶段是 1978 年到 1992 年间,在这个阶段内,我国教育评估工作者在学习、借鉴西方现代学校教育评估理论及经验的基础上,开展了一系列高等教育评估理论研讨和实践探索。

1. 国家加强政策导向,开展高等教育评估研究和试点

1977 年高考制度恢复后,随着高等教育事业的发展,教育质量评估也被提到政策和法律的层面。1983 年,教育部召开了全国高等教育工作会议,正式提出要对重点大学进行评估。1985 年 5 月,中共中央《关于教育体制改革的决定》(以下简称《决定》)发布。《决定》第一次正式提出在高等教育体制改革中要对高等学校教育进行评估的要求,指出:“国家及其教育管理部门要加强对高等教育的宏观知道和管理,教育管理部门要组织教育界、知识界和用人单位定期对高等学校的办学水平进行评估。”同年 11 月,国家教育委员会(以下简称国家教委)发出了《关于开展高等教育评估研究和试点工作的通知》(以下简称《通知》),全面部署了对高等学校教育的评估和试点工作。《决定》和《通知》指明了在我国开展高等学校教育评估工作的方向,深化了人们对高等学校教育评估的认识,推动了

^① 孙崇文、伍伟民:《中国教育评估史稿》,北京:高等教育出版社,2010 年,第 14 页。

我国高等学校教育评估的广泛开展。^①

2. 高等学校献计献策,教育评估专题研讨十分活跃

1985年6月,在黑龙江省牡丹江市镜泊湖召开的“高等工程教育评估问题专题研讨会”,被国内学术界公认为我国高等教育评估正式开始的起点。会议就高等教育评估的目的、作用、理论、方法,以及“高等工程院校办学水平评估方案”等进行了探讨。1986年12月,国家教委在成都召开了“高等工程教育评估试点工作会”,集中讨论了4个部委、35所工科院校提出的学校专业、课程评估的指标体系、标准与方法,以及德育、体育评估的指标体系。同月,国家教委在郑州召开“全国高等教育评估工作会议”,对实施中的高等教育评估工作进行了认真的总结,并讨论形成了《普通高等学校教育评估暂行规定》建议稿,于1990年10月签发出台。

3. 逐步开展、扩大试点,高校评估进入实验

自1985年以来,在国家教育行政部门的主导下开展了一系列的评估试点活动。1986年6月,国家教委在西安召开了全国高等学校后勤工作会议,部署了对全国高等学校后勤工作的考核评估工作。1987年6月,高等工业学校综合办学水平评估、专业评估、课程评估三个层次的试点工作正式开展。1990年12月,国家教委对评估实践试点工作作了总结,提出了今后高等学校教育评估要“逐步开展、扩大试点、深入研究、稳步前进”的工作方针。据不完全统计,到1990年,已有近500所高校分别开展了办学水平、专业、课程的评估试验,评估试验范围广,成效明显。

(二)依法办学治校,促进高校教育教学评估发展

从1993年起,我国高校教育评估进入了全面发展阶段。在这一阶段,高等教育评估受到了党和国家的高度重视,并开始成为我国教育行政部门加强和改善宏观管理、促进高等教育快速发展的有效手段,成为高等学校进行自我调节和完善并主动适应社会发展需要的重要途径。

1. 教育法律接连出台,高校教育评估制度得到法律确认

1995年3月,《中华人民共和国教育法》颁布,其中第24条规定“国家实行教育督导制度和学校及其他教育机构教育评估制度”,首次以法律形式确立了学校教育评估的重要地位。1998年8月,《中华人民共和国高等教育法》颁布,再一次明确了高等学校教育评估的法定地位,使学校拥有了更多的自主办学权。国家依法对高校进行宏观调控使高校教育教学评估有了法制的保障。^②

① 陈广桐等:《高等学校教育教学评估》,济南:山东大学出版社,2005年,第7页。

② 陈广桐等:《高等学校教育教学评估》,济南:山东大学出版社,2005年,第24页。

2. 高校评估学术组织建立,教育评估科学研究蓬勃开展

1994年1月,在长春召开了“中国高校评估学术研究会”成立大会,^①建立了全国性高等教育评估研究学术组织。同年,全国性高等教育评估学术期刊《中国高等教育评估》创刊。1995年9月,“中国学位与研究生教育学会评估工作委员会”成立,建立了全国性的学位与研究生教育评估学术团体。在这一时期,与国际间的交流活动也在积极地开展。1993年6月,中美在美国召开“环太平洋国家高等教育评估研讨会”,对教育评价和学校评估等进行了深入的讨论。同年8月,中美共同举办了“高等教育评估讲习班”和“中美高等教育评估研讨班”,讲授和讨论了高等学校评估的理论、方法、制度和实践活动等。这些国际交流活动为我国在借鉴国外教育评估的优秀经验上起了重要的作用。

3. 高校评估实践全面推进,教学评估模式不断优化

这一时期在全国范围内开展了有组织、有计划、有步骤的评估实践活动,评估的范围广、规模大,在国内外都产生了重大的影响。1994年,我国对1976年以来新建的本科普通高校开展了本科教学工作的合格评估,到2000年评估了169所高校;1995年到2001年,国家对进入“211工程”建设的重点高校开展了本科教学工作评估,80所高校申请评估,共评估了16所,其中14所通过了评估,2所暂缓通过;1999年,国家对以本科教学为主、办学历史长的高校开展本科教学工作随机性水平评估,结论分为优秀、良好、合格、不合格四种,到2001年,评估了26所。^②2002年,在前几年的研究和试点基础上,教育部颁布文件并开始组织实施“普通高等学校本科教学工作水平评估”,将上述的三类评估合而为一,更强调教学基本条件和教学质量。2003年,教育部在《2003—2007年教育振兴行动计划》中明确提出实行“五年一轮”的普通高等学校教学工作水平评估制度。从2003年下半年开始,开始第一个五年一轮的本科教学评估。2004年,国家成立了教育部高等教育教学评估中心,评估中心的成立使我国高等教育评估有了组织上和体制上的保障。2004年2月,教育部颁布了《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》,为高校办学和评估提出了基本数据状态要求。2004年8月,教育部修订颁发了《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》,进一步明确了“以评促建,以评促改,以评促管,评建结合,重在建设”的基本原则(有的称之为“20字方针”)。至2008年,国家完成了对592所高校的本科教学工作水平评估,这是政府对高等教育的首次全面审视与考量,对我国高等教育的发展具有里程碑的意义。

① 张大经、潘琪、许广文:《高等教育评估研究与实践》,广州:中山大学出版社,1995年,第9页。

② 参见李延保:《中国高校本科教学评估报告》,北京:高等教育出版社,2009年,第15页。

(三)建构“五位一体”,推进本科教学评估常态化、国际化

2011年10月,教育部《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高[2011]9号)印发,同年12月,教育部办公厅还下发了《关于开展普通高校本科教学工作合格评估的通知》(教高厅[2011]2号),这是贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》所指出的“健全教学质量保障体系,改进高校教学评估”的重要体现,标志着我国新一轮的本科教学评估工作全面铺开。在《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》中提出,我国本科教学工作评估有五种基本形式:一是开展学校自我评估;二是实施教学基本状态数据常态监测;三是实行分类的院校评估(包括合格评估和审核评估);四是开展专业认证及评估;五是探索国际评估。这就是中国特色的“五位一体”评估制度的新理念、新标准、新方法。同时要求高校本科教学工作必须实现“五个度”,即培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度、学生和用户的满意度。“五位一体”评估制度所秉持的“以学生发展为本位”“学生和用户满意度”“强化质量保证体系”的理念和标准具有完全“国际实质等效”。

2012年3月16日,教育部《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高[2012]4号)的(以下简称《意见》)颁发,标志着我国高等教育教学改革进入新的发展阶段,高等学校教育教学评估工作也将逐步实现常态化、国际化。《意见》第11条明确指出,要健全教育质量评估制度,出台高校本科教学评估新方案,加强分类评估、分类指导,坚持管办评分离的原则,建立以高校自我评估为基础,以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容,政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估制度。加强高校自我评估,健全校内质量保障体系,完善本科教学基本状态数据库,建立本科教学质量年度报告发布制度。实行分类评估,对2000年以来未参加过评估的新建本科高校实行合格评估,对参加过评估并获得通过的普通本科高校实行审核评估。开展专业认证及评估,在工程、医学等领域积极探索与国际实质等效的专业认证,鼓励有条件的高校开展学科专业的国际评估。对具有三届毕业生的高职院校开展人才培养工作评估。加强学位授权点建设和研究生培养质量监控,坚持自我评估和随机抽查相结合,每5年对博士、硕士学位授权点评估一次。扩大博士学位论文抽检范围,加大力度,每年抽查比例不低于5%。建立健全教学合格评估与认证相结合的专业学位研究生教育质量保障制度。建设学位与研究生教育质量监控信息化平台。

2013年12月,教育部《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》出台,内容包括了《普通高等学校本科教学工作审核评估实施办法》和《普通高等学校本科教学工作审核评估范围》,这表明2014年至2018年,普通高等学校本科教学

工作审核评估将是新一轮充满挑战的五年。

二、分类指导下的高校本科教学评估制度现状

“十二五”是我国启动实施《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》的第一个五年,是全面总结第一个五年一轮高等学校教学评估之后的又一个教学评估周期。分类指导、多元结合、科学评价成为新一轮教学评估的必然要求。

(一)新建本科院校本科教学工作合格评估

至2010年底,全国有新建本科院校(2000年以后成立)271所,约占全国普通本科院校数(不含独立学院)的34%。新建本科院校已经成为我国高等教育体系的重要组成部分,其办学水平和教育质量,对我国高教事业整体发展和建设高教强国至关重要。新建本科院校开办本科教育时间较短,基础相对薄弱,其中约有200所没有参加过教学工作评估。因此,对这些新建本科院校开展教学工作合格评估,有利于促进这类学校明确办学定位,改善教学条件,规范办学管理,加快内部质量保障体系建设,提升教学质量,更好地为地方经济社会发展服务。为此,教育部于2011年12月颁发了《普通高校本科教学工作合格评估实施办法》,制定了以“办学思路与领导作用”“教师队伍”“教学条件与利用”“专业与课程建设”“质量管理”“学风建设与学生指导”“教学质量”为一级指标和下辖“学校定位”等20个二级指标的《普通高等学校本科教学工作合格评估指标体系》,并以通过、暂缓通过、不通过三种不同的结论作出评价。通过合格评估的高校五年后进入下一轮普通高校审核评估。

(二)普通高等学校本科教学工作审核评估

为贯彻落实党的十八大和《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》精神,提高本科教育教学质量,开启审核评估是新时期国家对高等学校本科教学工作的又一次全面检验。为此,根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高[2011]9号),教育部于2013年12月制定了《普通高等学校本科教学工作审核评估实施办法》。提出在2014年至2018年间,凡参加普通高等学校本科教学工作水平评估获得“合格”及以上结论的高校均应参加审核评估。同时规定参加普通高等学校本科教学工作合格评估获得“通过”结论的新建本科院校,5年后也必须参加审核评估。

审核评估体现了以党的十八大精神和教育规划纲要为指导,坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针;突出内涵建设,突出特色发展;强化办学合理定位,强化人才培养中心地位,强化质量保障体系建设,不断提高人才培养质量。审核评估的主体性原则要求注重以学校自我评估、自我检

验、自我改进为主,体现学校在人才培养质量中的主体地位;目标性原则注重以学校办学定位和人才培养目标为导向,关注学校目标的确定与实现;多样性原则注重学校办学和人才培养的多样化,尊重学校办学自主权和办学特色;发展性原则注重学校内部质量标准和质量保障体系及其长效机制的建立,关注内涵的提升和质量的持续提高;实证性原则注重依据事实作出审核判断,以数据为依据,以事实来证明。审核评估核心是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价。重点考察办学定位和人才培养目标与国家和社会区域经济社会发展需求的适应度、教师和教学资源条件的保障度、教学和质量保障体系运行的有效度、学生和社会用人单位的满意度。

(三)多元结合,开创本科教学评估新局面

1. 学校自我评估

自我评估是高等学校本科教学质量监控常态化的体现,也是国家对高等学校教学工作实施监督管理的有效形式。根据教育部要求,高等学校每年都要上报教育部本校本科教学质量报告并向社会公布,以此接受政府与社会的监督。编制并发布《本科教学质量年度报告》,是高等学校开展自我评估、建立健全教育质量保障体系、完善信息公开制度的一项重要工作,是高等学校向社会展示学校风貌和办学特色、宣传办学理念和教学成果的重要途径。发布《本科教学质量年度报告》,可增强高校与社会的沟通,广泛听取社会各方面特别是用人单位的意见和建议,不断提高人才培养的质量,更好地办好人民满意的高等教育。本科教学质量报告撰写不是简单的一篇作文,而是在充分开展调查研究和校内评估与检测的基础上广泛征求意见而形成的教学质量报告,既有对比性的教学基本状态数据,也有描述性的教学改革举措,突出反映年度教学质量和社会评价。

2. 教学基本状态数据常态检测

教学状态数据是反映高校教学工作运行状况和教育质量的重要依据之一,也是一所高校的办学水平、办学实力的重要体现。建立校级的教学状态数据数据库,并以此为平台服务于管理、教学工作,将更有利于提升学校的管理水平,增大大学在教育改革中的内涵建设与增强核心竞争力。^①为了实现院校自我检测与评估机构监督,教育部高等教育教学评估中心建立了全国高校教学基本状态数据库(以下简称“国家数据库”)。建设国家数据库是推动高等教育内涵式发展,提高高等学校人才培养质量的重要举措,是实施高等学校教学质量常态监测

^① 胡海建、曲中林:《本科教学水平评估视角下的高校教学基本状态数据库建设》,《高教探索》2013年第1期。

的重要内容,是建立五位一体中国特色、世界水平的高等教育质量保障体系的重要工作。国家数据库依据教学工作内在规律,利用信息和网络技术,用数据反映全国高等学校教学基本状态,通过 udb. heec. edu. cn 以在线方式填报和提供服务。数据按学校和年度组织,内容上分为学校基本信息、学校基本条件、学科专业、教师信息、人才培养、学生信息、教学管理与质量监控等 7 大类。为便于填报和分析使用,数据以表格方式呈现。国家数据库具有强大的数据分析、统计与生成功能,能够满足不同层次、类型用户的需求。国家数据库服务于高等学校建立本科质量常态监测机制,能加快高校管理信息化建设,促进管理、决策的科学化;服务国家实现对高等教育质量的常态监控,提高政策制定的科学性、有效性;服务地方教育管理部门完善区域内高等教育质量保障制度,制定具有针对性的政策法规;服务社会公众了解高等教育客观信息,对高等学校人才培养质量进行监督和评价。^①

3. 专业认证及评估

专业认证是由专业性认证机构对专业性教育学院及专业性教育计划实施的专门性(specialized)认证,由专门职业协会会同该专业领域的教育工作者一起进行,为其人才进入专门职业界工作提供预备教育质量保证。^② 专业认证评估则是对与公众健康、安全、生命财产等问题密切相关的专业进行的认证或评价,例如对医药、卫生、工程、法律、师范等。这类专业的从业人员的职业能力必须有一个确实的质量保证,即必须有一个经过严格的专业教育认可的专业学位(professional degree)。^③ 通过认证对达到或超过即定的教育质量标准的专门职业性教学计划进行认可,并协助专门职业性的教学计划进一步提高教育质量,向公众提供专业教育质量的权威判断。专业评估是以专业为对象,依据评估标准,利用可行的评估手段,通过定性与定量分析,对专业进行价值判断的过程,它既是对高校各种专业的教育质量的评判,也是高校办学水平评估的重要组成部分。^④ 目前,我国已加入

① 教育部高等教育教学评估中心:《“教学基本状态数据库”简介》http://www.pgzx.edu.cn/modules/xinXiGongKai_d.jsp?id=863;访问时间:2015年8月12日。

② 夏天阳:《各国高等教育评估》,上海科学技术文献出版社,1997年,第79页。

③ 李茂国,张志英,张彦通:《积极推进专业评估与认证,引导工程教育协调发展》,《高等工程教育研究》2005年第5期。

④ 范爱华:《专业认证与专业评估之辨析》,《黑龙江教育(高教研究与评估)》2007年第11期。

《华盛顿协议》,^①我国工程教育已迈出了重要的一步,表明我国工程教育将采用与《华盛顿协议》具有实质等效的人才培养国际标准;意味着我国工程教育专业认证体系和认证结果将得到《华盛顿协议》签约国家和地区的认可、采信;证实经过我国专业认证的工程类学生具备了国际质量标准的合格身份;同时也为我国实施职业工程师制度、我国职业工程师的国际流动以及我国制造业总体实力和国际竞争力提升打下基础。

4. 国际评估

国际评估,这里是指学科国际评估,主要就是邀请某一学科领域的国际权威专家在了解学科各方面发展情况的基础上,对学科的国际定位作出评价和建议。通过学科国内评估,可获得本国社会和学界的认可。而进行学科国际评估,首先有助于学校、教师和学生了解本学科的发展情况、国际地位,从而清楚把握自身定位;其次有助于学科在国际上得到承认,也有利于所创造的成果(人才、技术等)得到其他国家的认同;最后也为学校的整体建设指明方向,学科评估中的指标体系等都是学科建设过程中需要着重关注的内容,学科专家和管理人员的建议是学科建设、发展和评估的重要参考。^②上海交通大学等高校在近3年开展了多个一级学科的国际评估工作。通过学科的国际“诊断式”评估,检验学科发展水平,找准学科当前所处的位置和问题,拓展国际视野与学术交流,提升学科国际声誉,有力地推动了学科的国际化发展。

三、以审核评估为契机,推进高校本科教学建设与发展

作为院校评估的审核评估是中国特色“五位一体”评估体系中的重头戏,将有600所左右的高校登台竞技。虽然审核评估并不再作出优秀的评价结论,但是,以审核评估为契机,其对促进学校本科教学建设与发展无疑具有重大作用。有学者认为,第一轮的本科学教学工作水平评估着力点在建设上,而第二轮的本科学教学工作评估应着重体现在内涵式发展上,体现在人才培养质量提升上。

(一)更新观念,正确认识,提高教育质量

审核评估倡导“对国家负责,为学校服务”和“以学校为主体,以学生发展为

^① 百度百科:《华盛顿协议》于1989年由来自美国、英国、加拿大、爱尔兰、澳大利亚、新西兰6个国家的民间工程专业团体发起和签署。该协议主要针对国际上本科工程学历(一般为四年)资格互认,确认由签约成员认证的工程学历基本相同,并建议毕业于任一签约成员认证的课程的人员均应被其他签约国(地区)视为已获得从事初级工程工作的学术资格。http://baike.baidu.com/link?url=7248aX6WVUF4us8iN6ud6ipT3HrNqbj6GfDl8wHPX3-2E1s0O7wGKjx0vF_Wi4f8WYjdFxrY9dLSVSWVJDuDyq;访问时间:2015年8月12日。

^② 张光辉:《浅析我国高校学科的国际评估》,《中国电力教育》2014年第2期。