

——
東方國學
——

丛书

孙子兵法 精读



王守常
译解

还经典正信气质，
疏古今释言要义

人民东方出版传媒

 东方出版社

— 東方國學 — 丛书

王守常◎译解

孙子兵法

精读

还经典正信气质，疏古今释言要义

图书在版编目 (C I P) 数据

孙子兵法精读 / 王守常 译解. -- 北京 : 东方出版社, 2014.12

ISBN 978-7-5060-7879-5

I . ①孙… II . ①王… III . ①兵法—中国—春秋时代②《孙子兵法》—注释 IV . ①E892.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 290830 号

孙子兵法精读

SUN ZI BING FA JING DU

作 者: 王守常

策 划: 阮 芳 李之柔

责任编辑: 杨英瑜

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码: 100706

印 刷: 科伦克·三莱印务(北京)有限公司

版 次: 2015 年 6 月第 1 版

印 次: 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本: 720 毫米 * 1000 毫米 1/16

印 张: 16

字 数: 200 千字

书 号: ISBN 978-7-5060-7879-5

定 价: 36.00 元

发行电话: (010) 64258117 64258115 64258112

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题, 请拨打电话: (010) 64258029

总序

经典离真理有多远

“东方国学”丛书终于问世了，这套丛书的编注工作计划要长期编下去。但万事开头难，“开头”总是值得高兴的。作为国学经典的“新选本”，其实内容也无法突破“经、史、子、集”的范畴。该丛书的编纂体例，一方面想强调注家的“自说自话”，由注、疏、论、辩和原著合而成篇；一方面力争撷英咀华，能将近三十年国学研究的新成果包容进来，使得丛书为现代语境中国学思想的传播提供一套正信而诚实的关乎中国智慧的读本。若此，这套“普及本”也许能获得“版本学”意义上的价值。

说到“国学”经典，在浩繁博大的卷帙中人们首先会提到“四书”，“四书”原指的是《论语》《孟子》《大学》《中庸》，这些显然都是儒学

经典的一家言。为什么“四书”会是经学丛林之首选呢？要说清说透这种历史文化现象颇费周章，其中最重要的一点便是儒学“经世致用”的实用性。有人将儒家思想比喻为“粮食店”，离开是要死人的，但“活着”不等同“生活”，除了吃饭这件头等大事和衣食男女基本的需求之外，还有文化精神上更高级、更丰富的诉求。所以，春秋时的诸子百家和稍后的《汉书》、《史记》、《资治通鉴》、“文选”等经典才分别立功、立德、立言，共同构造了中国哲学思想和文化精神之恢宏博大的万千气象。今天若来重新勘定国学“四书”，不少人心中的“新四书”大概会是《论语》《老子》《孟子》《庄子》，这样至少把道家之致虚守静的人生修养、无为自然悯念苍生的道德思想也能包容进来，强调起来。同理观照易、礼、列、荀、墨、韩非……诸子的哲学思想，才能真正理解中国传统思想的包容性和完整性，使他们不再是水火冰炭、肝胆楚越，方可称完整的中国思想宝库。

《东方国学》丛书的编纂初衷，就是期望读者不仅能体悟到中国智慧的灿烂丰富，不仅见其异亦能见其同，能发见先贤们对“天地人”解读时殊途同归的价值取向。正是由于经典中包容了超越时空的智慧，而阅读与思考便成了人们精神之需的源头活水，并伴随着不废江河从远古流向未来。

中国语言历来就分为“书写”和“言说”两大不同的表述体系，又由于“经典国学”大多成书久远，阅读和理解上的困难是显而易见的不争事实。所以注解字义、疏通文理、阐发思辨，便成了两千年来中国传统文化的一个特殊

现象，也是中国传统文化的赫然构成，而且被视为学人之“正业”“正道”。国学经典大多要言不烦，往往寥寥数千言、区区几万字，便成一个学派，而历朝历代“注作”之浩瀚渊博何止汗牛充栋！其渊博繁复不仅令一般读书人望而生畏，甚至会由然联想起庄周的那一声浩叹：“吾生也有涯，而知也无涯，以有涯随无涯，殆矣。”因而丛书之选务必兼顾繁肯中正，博约适中又自成体系。

“五四”以来的百年一直是提倡“白话文”，以“言说”替代“书写”，这就彻底割断了我们和传统文化血脉连通的脐带。致使今天人们对国学经典的释读，变成了一门比学习外国语还要困难，还要令人头疼的事情。于是有人说孔子说的“学而时习之，不亦说乎”是骗人的。在孔子虽是循循善诱、苦口婆心的教育家之言，但事实上读书苦、读经典更苦（读心灵鸡汤除外）不仅是事实，也是要向读者坦白说清的。可是，中华文化为什么数千年薪火相传生生不息呢？原因是中国人，尤其是知识分子中的精英往往能以苦为乐，苦中作乐，他们也许是从“吃得苦中苦，方为人上人”的功利出发，但是在无数个日日夜夜的苦学苦思之后，终于有人能不仅积“小知”为“大知”，变“小年”为“大年”，提升了自己的品格，找到了人生的正大指标与方向，在使自己沉下来静下来圆满自足的同时，也使中华文明薪尽火传，涅槃重光。

如何学习国学经典，大概是人言言殊各有各的方法和体会，因人而异，因时而变。唯不变的是求学之途没有终南捷径。经典非读不可，非学不解，非苦读苦学不能辨识人

生的苦乐之道。读经典岂会只是一个人“孤独的攀登”？若能秉持一颗“为己之学”的平常心，对话先哲，问道天地，何苦之有哉？

真理在前，光明在顶，苦而后乐！但愿这套“东方国学”丛书能成为读者前行路上一步步登高的台阶。

刘传铭乙未初夏于放思斋

2015年5月4日

自序

《孙子兵法》，又称《孙武兵法》《吴孙子兵法》或《孙子》，是中国和世界现存最古老的兵书，素有“兵典”“武经”“百代兵家之师”等美誉。《孙子兵法》虽只有十三篇、约六千余字，但内容却包罗万象、博大精深，是最具中国智慧的一本书。

关于孙武的生平史料记载：在《史记·孙子吴起列传》《战国策》《吕氏春秋》《淮南子》《太玄经》《荀子·议兵篇》《国语·魏语》《韩非子·五蠹篇》都有《孙子兵法》的引文和相关孙武的生平史料。当然，在汉代以后的文献上也有许多记载，而关于《孙子兵法》著作的流传在文献上则有不同的记载。

有《史记·孙子吴起列传》记载：“孙子武者，齐人也，以兵法见吴王阖闾。阖闾曰：子之十三篇，吾尽观之矣。”

但在《汉书·艺文志》中却著录：“《吴孙子兵法》八十二篇、图九卷”。

又见《隋书·经籍志》著录：“《孙子兵法》二卷，《孙子八阵图》一卷，亡”。《艺文志》或《经籍志》这类书目都是著者在当时其所见书的实录，何以解释这些记载的异同无法考证。到了《唐书·艺文志》则著录：“《孙子兵法》十三卷，孙武撰，魏武帝注。”

关于《孙子》的作者和年代，秦汉之时还没有争论。到了南宋，叶适提出怀疑（见《习学记言序目》），认为《孙子兵法》不是孙武所作，而是“春秋末年战国初年山林处士所为”。他的理由为《孙子兵法》前称十三篇，后称八十二篇，前后矛盾。

梁启超也认为“未必孙武所著，当是战国人依托”。另外有学者则坚持认为《孙子兵法》为战国时孙臆的著作。孙臆是孙武的后世子孙。《史记》记载，“孙武既死”，“后百余岁有孙臆”，“孙武之后世子孙也”。在《汉书·艺文志》里记有《吴孙子兵法》八十二篇，《齐孙子兵法》^①八十九篇，大概汉以后《孙臆兵法》就佚失了。从《隋书·艺文志》开始，就看不到历代著录了。由此，后人对孙武与孙臆，《孙子兵法》与《孙臆兵法》有了许多的猜测。

冯友兰认为，《孙子兵法》十三篇是《齐孙子兵法》八十三篇的一部分。其理由是《孙子兵法》中说的“凡用兵之法，驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮”，春秋末期不会有如此大规模的战争。包括日本汉学家斋藤掘堂的

^① 齐孙子：即孙臆。

《孙子辨》也认为孙武、孙臆为一人。历史上的争论，一直到 20 世纪的 70 年代被彻底解决了。《孙子兵法》为孙武所作的看法，现在可以证实了。

1972 年，在山东临沂的银雀山发现汉墓出土的竹简（约七百枚）中，有三百枚简，近三千字。其中二千字与今本《孙子兵法》十三篇相同。另发现四百余枚，约一万一千字，似为《吴孙子兵法》，即为孙臆所作。

失传达一千七百年的《吴孙子兵法》重见天日，解决了历史上长期争论的关于《孙子兵法》的作者和写作年代的问题。

1975 年，整理出版了《孙臆兵法校理》。其后亦有学者继续考证，认为四百枚简中，有部分或为其他兵法。此研究还在进行中，尚有许多疑点还没有完全确定。

《孙子兵法》对后世影响巨大，三国以后历代注解之人众多。其中以曹操注解最为著名。他说：“吾观兵书战策多矣，孙武所著深矣。”

《孙子十家集注》，明嘉靖本。以天津古籍书店 1991 年版最好。

北宋开始，以“武经七书”《孙子》《吴子》《李卫公问对》《尉缭子》《三略》《六韬》《司马法》为武科考试经典，一直延续到明清朝。

《孙子兵法》之传播

8 世纪（唐代）日本留学生吉备真备将《孙子兵法》带回日本，推动了日本的《孙子兵法》研究。15 世纪传到朝鲜的李朝。十八传到法国。1905 年有英译本。二战后，在西方广泛传播。今译为英、法、德、俄、日、意、捷克、罗马尼亚、希伯来、泰米尔等外国语言传播于世。《孙子兵法》是除《论语》《老子》外被翻译成外国文字最多的中国典籍。

16 世纪的武田信玄以《孙子兵法·军争篇》的四句话“其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山”联句为“风林火山”绣在军旗之上，以振军威。此四句成了“奔驰”的广告语。

在谈《孙子兵法》之前，先要提及“三十六计”的问题。有些媒体不止一次把“三十六计”和“孙子兵法”混为一谈，让人们以为“三十六计”是《孙子兵法》的一部分，两者为同一作者所著，我认为媒体不应该出现这样的误解。

“三十六计”出现的具体时间，从文献上无从考证，但是从字源上考究，“三十六计”应是源于《易经》的“三十六策”。而后，在魏晋南北朝时期的文献上，我们看到《南齐书·王敬则传》有载：“檀公三十六策，走为上计，汝父子唯应走耳。”后有宋代惠洪的《冷斋夜话》言：“三十六计，走为上计。”又《宋稗类钞》亦有此句。及明代中期始，引用此语的人更多，可知“三十六计”在那时已很流行了，这与明代的市民文化发展有很大的关系。这个时期，笔记文学发展很快，编辑各类丛书很流行。其中有关智谋类的丛书，如有孙能传的《益智编》、樊玉衡的《智品》，

以及冯梦龙编辑的《智囊》等，但是我们没有发现这类丛书的编者引用“三十六计”，可能当时还没有成为一本书，到底何时成为一本书不得而知。据说《三十六计》一书是20世纪30年代末在陕西某县城的地摊上发现的，是一个手抄本，收藏者于20世纪60年代撰文介绍，后来将此手抄本《三十六计》赠送到了军事科学院。今天到处流行的《三十六计新编》应是那本手抄本的翻刻本，但是你会发现《三十六计》这本书没有作者或编者，这可以有两种解释：一是《三十六计》虽然流传很久，但非一人所著和编辑，故没有署名；其二，我以为《三十六计》的内容不过都是狡诈小慧之术，著者与编者可能耻于署名。当然，《三十六计》一书在中国兵学文化中也排不上位子。

《三十六计》与冯梦龙编辑的《智囊》比较，还不如冯梦龙的境界高。冯氏在《智囊全集·智囊自叙》中说：“人有智犹地有水，地无水为焦土，人无智为行尸。智用于人，犹水行于地，地势坳则水满之，人事坳则智满之。周览古今成败得失之林，蔑不由此。何以明之？昔者桀、纣愚而汤、武智，六国愚而秦智，楚愚而汉智，隋愚而唐智，元愚而圣祖智。举大则细可见，斯《智囊》所为述也。”以冯氏“狡而归之于正”之见，狡诈之术可为借鉴，但要施于正大，而《三十六计》所鼓吹之狡诈之术，如“借刀杀人”“趁火打劫”“浑水摸鱼”“瞒天过海”“笑里藏刀”“顺手牵羊”“指桑骂槐”“上屋抽梯”“偷梁换柱”等市井小计，却在道德信仰缺失之今天，反而于媒体、讲堂大行其道，难道今天的社会价值与信仰的建构需要借鉴那些鸡鸣狗盗之术吗？令人

费解。

《孙子兵法》作为一部传世已久的兵书，于各时代每个人总有不同的读法。西方谚语说：“有一百个读者就有一百个哈姆雷特。”诚然，每个人读《孙子兵法》，都会从他的社会生活背景与思维方式、价值观念去理解与解读。当今就已经有很多军事学家、经济管理学者都在讲解《孙子兵法》。《孙子兵法》在商业上也成为企业家们制胜的宝典秘籍了。《孙子兵法》一书在今天成了热门书。

道在器中，器不离道

该如何阅读《孙子兵法》？

首先要理解两个概念：一个是“道”的概念，一个是“器”的概念。这两个概念出现在《易经》当中，“形而上者谓之道，形而下者谓之器”，这即说有形的上面就是“道”。那么“形而下者谓之器”的“器”，就是指具体的东西，也可以用“术”来直陈。何谓“术”？清代学者章学诚解释：“术也者，取所发明之真理致诸用者也。”换言之，“术”就是理性认知的具体运用方法。“道”与“器”“术”是什么关系呢？二者的关系是“道在器中，以道御器”。这是中国哲学的根本思考方式。

《孙子兵法》几千年流传下来，成为中国兵学的经典，就是因为《孙子兵法》并非只讲具体的战术或谋略，而是对战争本质的深刻反思，凝集了中国兵学思想的精粹。“道”在中国哲学里有多种说法，简要概括是关于自然、社会、人

所固有的因果性、规律性，由此比附为道德本体，以及人们超验的体悟境界。所以，在中国文化中一直认为“道”是“本”，“术”是“末”；“道”是“体”，“术”是“用”。“术”不离“道”，不存在一个纯粹的独立的“术”。

我们换种说法，中国企业今天在大量借鉴西方的企业管理经验与制度的时候，往往忽略了西方企业文化的核心价值。如果仅仅学习“惠普”的管理制度，而不理解“HPway”（即惠普之道）所讲的内在价值——即：（1）相信、尊重个人；（2）追求卓越；（3）诚信；（4）公司的成功是大家的贡献；（5）开拓、创新——没有这些核心价值的支撑，就不可能完全运用惠普的管理制度。企业文化的价值观是“道”，企业的经营模式与行为风格是“术”。“道”在“术”中，没有企业文化的核心价值观念在管理制度中发挥作用，制度管理不会完善，甚至名存实亡。所以，今天企业界借鉴学习《孙子兵法》，只关注“谋略”“诈道”，而全然不解孙子在兵法中所强调的道德关怀和人本精神，那是把《孙子兵法》庸俗化。

《孙子兵法》一书共十三篇，只有约六千字，而尽管关于道、境界、道德这一类的词汇字数很少，但是却体现了《孙子兵法》的精髓和核心思想。在谈这个问题之前，只就《孙子兵法》来谈是不行的，应该有比较和对照。因此，我以德国17至18世纪，一位著名的军事学家克劳塞维茨所写的《战争论》与《孙子兵法》对照比较。

《战争论》一书，共一百二十四章，是西方军事著作当中的经典文献。《战争论》的第一观点是“战争是政治的继

续”。克劳塞维茨认为，战争没有固定模式，每一次战争都有其自己的特色，各不同。但从战争与政治的关系上看，政治是战争的母体。在任何情况下，都不应把战争看成独立的东西，而要看作是政治的工具，是为政治服务的。战争爆发之后，并未脱离政治，仍是政治交往的继续，是政治交往通过另一种手段的实现，是打仗的政治，当政治不能解决时，就需要用战争来解决。这个观点大概成为我们解读战争现象一个很重要的依据，当然这个政治的概念可以放大一些，也包括经济、地缘等因素。比如两伊战争，如果说两伊下面没有石油，西方强国也不会有那么大的兴趣，因为要控制战略要地、战略资源，所以有了两伊战争。因此，可以说这种观点是对战争本质性的一个精确的描述。那么，《孙子兵法》里面有没有这样的思想呢？

《孙子兵法》开始就讲：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”

“兵”就是指战争，战争是国家最重大的事情，由于它关乎百姓生死、国家存亡的问题，因此每一个统治者不能不慎重周密地观察、分析、研究。这种说法和《战争论》的说法有异曲同工之妙，可以说2500年前的孙子，已经认识到了战争不是独立的现象，而是国家最重大的事情。所以孙子说，对战争的问题一定要慎重地对待，这就是“慎战”的思想。孙子说“非利不动，非得不用，非危不战”。孙子告诫统治者对待战争要慎之又慎，因为“死者不可以复生，亡国不可以复存”。孙子更加强调战争给人们带来的惨痛危害以及大量财产的损失。

那么，如何考察战争问题呢？孙子提出从五个方面去认识：“一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。”

所谓“道”，是指“令民同意”，即是指君主要关心民众，符合民众意愿，达到目标一致，如此可以同生共死。“天”指昼夜、寒暑、四季。“地”指地势高低、路程远近、地势险夷和战场的广阔狭窄。“将”指军事指挥者足智多谋、赏罚有信、关爱部下、勇敢果断和军纪严明。“法”指组织结构、人员编制、管理制度和物资调配。孙子特别把“道”放在首位来考察。这也是荀子在《议兵篇》指出的“善附民也”之意。

《战争论》的第二观点是“战争的根本目的是彻底消灭敌人”。克劳塞维茨认为战争是政治的继续，因此战争的政治目的即是消灭敌人，而消灭敌人必然要通过武力决战，透过战争才能达到。战争是一种比其他一切手段更为优越、更为有效的手段，而孙子并不以为战争是解决问题的第一选择。孙子说：“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。攻城之法，为不得已。”在孙子看来，最佳的军事行动是用谋略挫败敌方的战争行为，其次就是用建立同盟，以外交手段战胜敌人，再次是用武力击败敌军，最下之策是攻打敌人的城池。攻城，是不得已而为之，是没有办法的办法。所谓“伐谋”，就是“能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近。利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之。攻其无备，出其不意”。这些谋略是对以往战争中的经验的高度概括与总结。

用兵之法

孙子把“攻城”视为不得已而为之，因为在孙子看来，士兵像蚂蚁一样盘梯攻城，死伤三分之一，还不能成功，是重大灾难。孙子在用兵之法上主张使敌人举国降服是上策，用武力击破敌国就次一等；使敌人全军降服是上策，击败敌军就次一等；使敌人全旅降服是上策，击破敌旅就次一等；使敌人全卒降服是上策，击破敌卒就次一等。即“全国为上，破国次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之”。

由此，孙子提出“百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也”。意思是说：百战百胜，算不上是最高明的；不用交战的方式就能降服全体敌人，这才是最高明的。“故善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也”。我以为，孙子这里不是简单地谈论“谋攻之法”，而是告诫人们“不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也”。孙子倡导“全胜”“智胜”，是因为他看到了战争的残酷性，因而提出了“慎战”的思想。从中我们可以体会到《孙子兵法》一书里所蕴含的对生命的关心与尊重。

《孙子兵法》一书所处的时代背景为春秋战国，诸侯国进入了争霸与兼并战争的时代。在这些残酷的战争当中，诸子对战争都有深刻的反思，所以有一句话叫“春秋无子不言兵”，是说春秋时代没有一个人不讨论战争。可以想见当时的战争影响面有多大，使得这些读书人都要关心战争的问题。儒、墨、道、法诸子对战争也作出了深刻的反思与批判，可与《孙子兵法》作一比较。