



之。一。方。多。天。又。有。控。

# 独孤及研究

金晶 著



字一多又少控  
不主陽氣

# 独孤及研究

金晶 著

中國社會科學出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

独孤及研究 / 金晶著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 10  
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7654 - 2

I. ①独… II. ①金… III. ①独孤及(725 ~ 777) — 人物研究  
IV. ①K825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 227539 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 周晓慧  
责任校对 无 介  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2016 年 10 月第 1 版  
印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 21.5  
插 页 2  
字 数 305 千字  
定 价 78.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

## Abstract

Du Gu-ji (725 – 777), Luoyang, Henan. He had great reputation from Tian-bao to Da-li period. People at that time regarded him as “the generation’s master”. He as well as Li Hua was all be praised as the leader of the literary firmament. Du Gu-ji had associated with a great deal of literary men from Tian-bao to Da-li, such as Li Hua, Gao Shi, Cen Sen, Jia Zhi, Li Bai, Cui You-fu, Huang Fu-zeng, Huang Fu-ran, Liu Chang-qing, Zhang Ji, Qian Qi, Quan Gao, Wang Ji-you, Yu Ti, Li Jia-you and so on. He also fostered lots of excellent students, such as Liang Su, Cui Yuan-han, Zhu Ju-chuang, Chen Jing, Qi Kang, Gao Sen, Zhao Jing, Quan De-yu. It is thus clear that Du Gu-ji had great influence power and reputation at that time; however, the famous writer of Tang dynasty had been ignored for a long time—maybe it is partly due to the changing times and the change of personal aesthetic taste. But through the “fall” during his lifetime and after his death, we just have the chance to observe the popular aesthetic fashion and understand the new aesthetic trend of next time. The paper regarded Du Gu-ji as a special case, and tired to discuss that how was he turn to a people who is good at literature, Confucianism and executive ability.

In addition to “introduction”, the paper can be divided into five parts. Chapter 1 is an overview of Du Gu-ji’s time. We tired to point out that the time is an important period of rethinking rebellion of An and Shi. Consequently, some Confucian intellectuals with a sense of responsibility

insisted that Confucian thoughts must be performed to unite the people. Du Gu-ji is the representative of the special time.

Chapter 2 mainly discusses Du Gu-ji's extraction, lifetime and giving some additional remarks about his ideological system of Confucianism, Taoism and Buddhism. Du Gu-ji's extraction can retrospect to Dai bei aristocracy during the time of Han and Wei. But the aristocracy has been Chinesizing since Han dynasty, and converted into a characteristic aristocratic family of "literator-Confucianist" until Du gu-tong-li—Du Gu-ji's father. Although Confucianism is Du Gu-ji's predominant thinking, but he did not reject Taoism and Buddhism. Taoism is the final aim of his Confucianism, and Buddhism had been transformed by his Confucianism to a certain degree.

Chapter 3 explores Du Gu-ji's essays. *Pi Ling collections* includes 17-volume essays, and it supplies a rich collection of historical and cultural records. Du Gu-ji's writings memorial to the throne have substantial power which is based on full arguments; His prefaces ahead of poems and the narrations show up exquisite skills of narrating events and characters; His inscription on the tablet exhibit a characteristic of realistic writing; His elegiac address presents the theme of complaining the heavens and creating unparallel prose. Although people can not avoid talking about Han Yu and Liu Zong-yuan when discussing Du Gu-ji's position in history of literature, but the significance of Du Gu-ji makes him be attached more focuses.

Chapter 4 explores Du Gu-ji's poetries. The title of Du Gu-ji's poetry which are keen to narration embodied the interim characteristics from Sheng-Tang to Zhong-Tang. Some of his poetries has the characteristic of "creating poetry and using the technique of prose", and pay more attention to the interest of narrating realistic life rather than poetry's flavor; He also has some poetries embodied the style of "Gao Gu", and reacted against the style of gingerbread in Da Li consciously.

Chapter 5 mainly discusses the relationship of Du Gu-ji and “Classical literary movement”, and questions the viewpoint that regarding Du Gu-ji as “the pioneer of Classical literary movement”. Reviewing three prefaces which writing for his friends; we can find that he did not react against all kinds of parallel prose. In fact, he does oppose the extravagant style rather than the parallelism in form. Although he created many prose which narrating matters, describing people and presenting individual value of the intellectual, but these writings are in relation with “man’s wake” actually. In another word, creating prose is a conclusion of unconscious choice, and also a natural development progress of literary history. So the natural Choice can not be expressed a “Movement”.

By today’s view of literary history, Du Gu-ji maybe is not the most conspicuous in Tian Bao and Da Li. But we have to regard him as a lively case of persuasion in that time.

**Keywords:** Du Gu-ji; three changes of Tang Wen; Classical literary movement; the pioneer of Classical literary movement

# 目 录

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Abstract .....               | (1)  |
| 绪论 .....                     | (1)  |
| 第一章 独孤及所处的时代 .....           | (28) |
| 第一节 “安史之乱”后李唐王朝的政治焦虑 .....   | (29) |
| 第二节 “安史之乱”后唐代“文儒”的时代风神 ..... | (37) |
| 小结 .....                     | (45) |
| 第二章 独孤及的生平与思想 .....          | (46) |
| 第一节 独孤及的家世 .....             | (46) |
| 一 独孤及家族的历史渊源 .....           | (46) |
| 二 独孤及家族的文化转型 .....           | (56) |
| 第二节 独孤及生平事迹概览 .....          | (73) |
| 第三节 独孤及思想特征补说 .....          | (81) |
| 一 功成与身退:儒与道的思想对接 .....       | (81) |
| 二 以儒悟佛:儒对佛的思想整合 .....        | (92) |
| 小结 .....                     | (96) |
| 第三章 独孤及的文章创作 .....           | (97) |
| 第一节 独孤及文史资料价值续补 .....        | (98) |
| 一 从《独孤公灵表》看“文儒”与“吏能”之争 ..... | (99) |



|     |                               |       |
|-----|-------------------------------|-------|
| 二   | 从《论李藏用守杭州功表》看肃宗对有功之将的态度 ..... | (103) |
| 第二节 | 独孤及文分体论析 .....                | (107) |
| 一   | 理充气足:独孤及奏议文创作 .....           | (108) |
| 二   | 叙事写人:独孤及序文创作 .....            | (130) |
| 三   | 黜华录实:独孤及碑志、塔铭文创作 .....        | (152) |
| 四   | 哀怨沉实:独孤及哀祭文创作 .....           | (166) |
| 第三节 | 从“唐文三变”论看独孤及文的历史地位 .....      | (175) |
| 一   | 梁肃笔下推动“儒道益炽”的独孤及 .....        | (175) |
| 二   | 宋人眼中作为“宏道先驱”的独孤及 .....        | (181) |
| 三   | 清以后诸家“唐文三变”新解中的独孤及 .....      | (187) |
| 小结  | .....                         | (191) |
| 第四章 | 独孤及的诗歌艺术论 .....               | (192) |
| 第一节 | 独孤及诗的艺术特征 .....               | (192) |
| 一   | 精工细密:师承《文选》的诗题佳作 .....        | (192) |
| 二   | 以文为诗:儒家实用精神的无意识表露 .....       | (205) |
| 三   | 格调高古:针对流俗诗风的有意识对抗 .....       | (219) |
| 第二节 | 独孤及诗歌艺术之不足 .....              | (239) |
| 一   | 语意雷同 .....                    | (239) |
| 二   | 诗尾说理直露 .....                  | (250) |
| 三   | 冗累少远韵 .....                   | (257) |
| 小结  | .....                         | (267) |
| 第五章 | 独孤及与“古文运动”关系辨疑 .....          | (268) |
| 第一节 | 骈俪之风统驭下的唐代“古文”理论 .....        | (268) |
| 一   | 独孤及之前有“古文先驱”之称的作家对骈文的态度 ..... | (270) |
| 二   | “古文”大家韩愈、李翱对骈文的态度 .....       | (277) |
| 三   | “古文”作家的被误读与自我辩护 .....         | (281) |



|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| 第二节 独孤及“古文(反骈文)先驱”提法辨疑 .....       | (285) |
| 一 疑点之一:从独孤及文质相配的文学主张谈起 .....       | (286) |
| 二 疑点之二:从独孤及的屈宋论谈起 .....            | (299) |
| 第三节 独孤及“先道德后文学”主张与“古文(散文)运动”       |       |
| 概念辨疑 .....                         | (306) |
| 一 独孤及“先道德后文学”主张与人的觉醒 .....         | (306) |
| 二 独孤及文学思想的“人学”走向与文的散文化<br>倾向 ..... | (314) |
| 小结 .....                           | (320) |
| 结论 .....                           | (322) |
| 参考文献 .....                         | (326) |

# Content

|                                                                                                    |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| <b>Abstract</b>                                                                                    | ..... | (1)   |
| <b>Introduction</b>                                                                                | ..... | (1)   |
| <b>Chapter 1 Du Gu-ji's time</b>                                                                   | ..... | (28)  |
| Section 1 The political anxiety of Li-Tang Dynasty after<br>rebellion of An and Shi                | ..... | (29)  |
| Section 2 The features of literator-Confucianism after<br>rebellion of An and Shi                  | ..... | (37)  |
| Summary                                                                                            | ..... | (45)  |
| <b>Chapter 2 Du Gu-ji's life and ideas</b>                                                         | ..... | (46)  |
| Section 1 Du Gu-ji's family                                                                        | ..... | (46)  |
| Section 2 The overview of Du Gu-ji's life                                                          | ..... | (73)  |
| Section 3 Excursus of Du Gu-ji's ideas characteristic                                              | ..... | (81)  |
| Summary                                                                                            | ..... | (96)  |
| <b>Chapter 3 Du Gu-ji's Wen</b>                                                                    | ..... | (97)  |
| Section 1 Complement: Historical value of Du Gu-ji's Wen                                           | ...   | (98)  |
| Section 2 Analysis of different genres                                                             | ..... | (107) |
| Section 3 On the status of Du Gu-ji's Wen through the<br>argue of <i>Three changes of Tang Wen</i> | ..... | (175) |
| Summary                                                                                            | ..... | (191) |

|                   |                                                                                          |       |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>Chapter 4</b>  | <b>Du Gu-ji's Poetry</b> .....                                                           | (192) |
| Section 1         | Artistic characteristics of Du Gu-ji's Poetry .....                                      | (192) |
| Section 2         | The shortcoming of Du Gu-ji's Poetry .....                                               | (239) |
| Summary           | .....                                                                                    | (267) |
| <b>Chapter 5</b>  | <b>The relationship of Du Gu-ji and <i>Classical literary movement</i></b> .....         | (268) |
| Section 1         | The theory of <i>Classical Wen</i> and popular parallel prose .....                      | (268) |
| Section 2         | Du Gu-ji is the the pioneer of <i>Classical Wen</i> , or not? .....                      | (285) |
| Section 3         | The literary view of <i>Ethics before literary and Classical literary movement</i> ..... | (306) |
| Summary           | .....                                                                                    | (320) |
| <b>Conclusion</b> | .....                                                                                    | (322) |
| <b>References</b> | .....                                                                                    | (326) |

## 绪 论

独孤及（725—777），字至之，河南洛阳人，天宝十三年以道举补华阴尉。在天宝、大历时期的文坛上享有盛名。梁肃《独孤公行状》说，当时享誉文坛的李华、苏源明称独孤及为“词宗”；权德舆在《唐故尚书兵部郎中杨君文集序》中，还将他与李华并称为“狎主时盟”的“词体龟龙”。这些推举虽不无溢美之词，但亦可见独孤及在当时文坛上的影响和声望。此外，从现有的文献资料还可以看到，独孤及与天宝、大历年间的许多文人都有交往唱和，如李华、高适、岑参、贾至、李白、崔祐甫、皇甫曾、皇甫冉、刘长卿、张继、钱起、权皋、王季友、于逖、李嘉祐等。他还喜荐拔后进，梁肃、崔元翰、朱巨川、陈京、唐次、齐抗、高参、赵憬、权德舆等人都曾得到他的提携和帮助。并且梁肃、崔元翰、权德舆等人，可以说皆在相当程度上继承了他的文学观念。在陆贽知贡举时，梁肃推荐八人，皆入选，时称“龙虎榜”。这其中就包括后来在贞元、元和年间驰骋于文坛的韩愈、李观、崔群等著名文人——这些文人的文学思想与梁肃、独孤及可以说是一脉相承的，这又从另一个侧面说明了独孤及在当时文坛上的实际影响力不容小视。

然而，这位在当时声名远播的文坛“盟主”，身后却论者寥寥，这不能不成为文学史研究中一个引人关注又耐人寻味的话题。同时，我们也庆幸独孤及接受史上的这种特殊性，他可以为我们提供一个视点，使我们从他文学观念上的所“破”，看到他所鄙薄、所对抗的流行时风；从他的所“立”，看到那个时代士人竭力追求的

审美理想；从他身前身后接受上的急转直下，透析这种审美理想在后世的发展变化。所以，虽然在现今通行的各类文学史教材中，独孤及只占豆腐块大小的篇幅，但从这位文学史上“不大不小”的作家身上，我们亦可窥见唐宋之交中国文人的精神奥秘。

独孤及一生创作颇丰，有《昆陵集》20卷存世，其中诗3卷、文17卷。《昆陵集》是大历时期唯一一部留存至今，仍以原貌传世的唐人文集，具有很高的历史和文献价值。然而，通观现今的独孤及研究，对于这位有如此丰硕的精神财产传世的作家，或是存在许多研究的误区，需要进一步订正；或是存在许多研究的不足，需要进一步补充。本书试图通过对独孤及生平、思想、诗文创作进行全面研究，廓清错谬、弥补不足，并以文学史发展为依托，力图还原一个更真实的独孤及形象，并通过独孤及这一研究个案解读一些重要的文学史课题，下面就从独孤及的研究现状谈起。

## 一 中国古代的独孤及研究

中国古代的独孤及研究包括对独孤及文学史地位、宗经复古思想、艺术追求与艺术风格等多方面的研究，其中诗文研究为一大宗。而在诗文研究中，又以文的研究成果最为丰硕。在文的研究中，又以清代学者为研究重镇，研究成效也最为显著。

### （一）唐、五代的独孤及评论

由于更接近于自己的时代，唐、五代学者对于独孤及的评论大抵能代表时人对其文学史地位的评估。而从时人对独孤及的认同上，我们亦可看出在贞元、元和年间士人们的价值取舍和审美趋向。

唐、五代的独孤及评论主要着眼于对其宗经、复古思想的强调。崔祐甫在《独孤公神道碑铭》中说，独孤及“遍览五经，观其大意，不为章句学”<sup>①</sup>。梁肃在《独孤公行状》中亦有相似的话，称其

---

<sup>①</sup>（清）董诰：《全唐文》卷四〇九，中华书局1983年版，第4195页。

“博究五经，举其大略，而不为章句学”<sup>①</sup>。梁肃的《〈昆陵集〉后序》说得更加详细，“天宝中作者数人，颇节之以礼。洎公为之，于是操道德为根本，总礼义为冠带，以《易》之精义，《诗》之雅兴，《春秋》之褒贬，属之于辞……天下凜然，复睹两汉之遗风。”<sup>②</sup>这些都是对独孤及宗经思想的概括。独孤及的“宗经”思想如此突出，又如此引起关注，可见，他是十分理性地、自知地将儒家经典融会为自己为人、为文的灵魂的。

李舟在《独孤常州集序》中回忆了父亲对他说过的话：“吾友兰陵萧茂挺、赵郡李遐叔、长乐贾幼几，洎所知河南独孤至之，皆宪章六艺，能探古人述作之旨。”<sup>③</sup>权德舆在《唐故常州刺史独孤公谥议》中，称独孤及“立言遣辞，有古风格”<sup>④</sup>。五代王定保的《旧唐书·韩愈传》这样说道：“大历、贞元之间，文字多尚古学，效扬雄、董仲舒之述作，而独孤及、梁肃最称渊奥，儒林推重。”<sup>⑤</sup>这又是对独孤及复古思想的概括。从独孤及备受“儒林推重”的状况可以看出，他提倡复古并不是形单影只，周围是聚集着一批拥护者的。他的宗经复古思想至少代表了当时一大批知识分子的心声和思想动态，无疑，独孤及是这批士人中的佼佼者。

与思想上宗经复古的评价相伴而生的是唐、五代学者对其艺术追求与文章风格的两点认定：一是肯定他对儒家“文质彬彬”的审美理想的自觉遵守。崔祐甫在《神道碑铭》一文中说：“常州之文，究其元本，质取其深，艳从其损。”梁肃在《〈昆陵集〉后序》中说：“肃仰公犹师，每申之以话言，必先道德而后文学。且曰：‘后世

①（唐）梁肃撰，胡大浚、张春雯整理校点：《梁肃文集》，甘肃人民出版社2005年版，第197页。

② 同上书，第37页。

③ 《全唐文》卷四四三，第4570页。

④（唐）权德舆撰，郭广伟校点：《权德舆诗文集》，上海古籍出版社2008年版，第772页。

⑤（后晋）刘昫：《旧唐书》卷一六〇《列传》卷一一〇，中华书局1975年版，第4195页。

虽有作者，六籍其不可及已。荀孟朴而少文，屈宋华而无根，有以取正，其贾生、史迁、班孟坚云尔。’”可见，按独孤及“取正”之文的标准，荀子、孟子、屈原、宋玉都是或偏于质或偏于文的。而远学“六籍”，近学“两汉”是独孤及在“文质彬彬”的儒家审美框架下主动的艺术追求。二是肯定他文章创作的儒家致用精神。崔祐甫《神道碑铭》云：“公之文章，大抵以立宪诫世、褒贤遏恶为用，故论议最长。”梁肃《〈毗陵休〉后序》说其“论文无虚美，比事为实录，天下凜然复睹两汉之遗风。”权德舆《谥议》亦称其文“辩论裁正，昭德塞远”。这种求真务实、积极用世、长于论议、褒贬讽谕的精神显然是与先秦儒家的社会观、伦理观一脉相承的。

从独孤及的宗经复古思想以及在宗经复古的框架下所折射出的艺术追求与文章风格里可以看出：儒家思想是他的生命底色，亦是他自己和他同时代许多文人努力构建的一种人生姿态。唐、五代士人对这种人生姿态倍加关注，想必又是与当时世风衰敝、时风颓丧，迫切要求士人挺身而出以“立宪诫世、褒贤遏恶”为人生使命有着密切关联。

## （二）宋、元、明、清的独孤及诗研究

从现今可查的资料来看，最早从宏观上概括独孤及诗歌特色的是元代辛文房的《唐才子传》。有意思的是，无论唐人多么推崇独孤及的创作，但未有一篇单论独孤及诗歌的作品。可见，独孤及同时代的人还是把他作为“以文名家”的文章家来看待的，故他的“诗名”被掩盖在“文名”之下，他的诗歌就很少进入唐人的视野了。再者，唐代诗人成就卓著者多不胜数，独孤及尽管不乏优秀的诗篇，但无论是在创作数量上还是在作品质量上，都不具备吸引唐人视线的能量，故他的诗歌论者寥寥也就不难理解了。

纵观古代独孤及的诗歌评论，主要有两大研究方向：一是对具体诗歌的评价。宋代刘克庄《后村集》全文引入独孤及的《观海》诗，并评此诗“虽高雅未及陈拾遗，然气魄雄浑与岑参、高适



相上下”<sup>①</sup>。明陆时雍《唐诗镜》用“语气凝重”“气厚”“风趣最饶”<sup>②</sup>等语，明代钟惺《唐诗归》又以“古”“孤远”“清奥而远”“气味窈然、音响亦奥”<sup>③</sup>等语来评价入选集中的独孤诗。可见，“气势雄浑”“意境深远”基本上是后人对独孤及诗歌优秀篇什的一个共识。清代学者对于独孤及诗《早发龙沮馆寄东海徐司仓郑司户》的关注，体现了清人对“诗法”进行规律性总结的兴趣，而独孤及的这首诗正是一个鲜明的个案。清人李兆元的《律诗拗体》称此诗“全以古调入律者”<sup>④</sup>。费经虞《雅伦》评此诗“以古奥出之”<sup>⑤</sup>。而清吴乔则将此诗并入“七律未离古诗气派者”<sup>⑥</sup>之列。这里，不仅从作诗技法上指出该诗兼“七律”与“七古”两种笔墨，而且从风格上亦一语道破独孤及此诗的不同流俗之处，即有意地打破律诗的纤丽整饬，注入一股劲健清旷之气。从清人的发现可见，独孤及并不是一个循规蹈矩的“腐儒”，在诗歌艺术方面，他是敢于做出大胆的创新与尝试的。

二是对独孤及诗总体艺术特色的把握。辛文房在《唐才子传》中评独孤及的诗“格调高古，风尘迥绝”<sup>⑦</sup>。清代乔亿在《剑溪说诗》中说：“萧功曹颖士、李员外华、独孤常州及诗，皆以格胜，不欲与流辈争妍。”<sup>⑧</sup>无论是辛文房所说的“格高”还是乔亿所说的“格胜”，都是从迥异于“流辈”而言的。按，大历文风浮靡夸艳，独孤及又对于六朝沿袭下来的“枝对叶比，拳拳守之”的形式主义十分反感，故可看出他正是以艺术表现上的超群卓绝来表达对时风的不屑的。另外，值得注意的是，钟惺在《唐诗归》中对独孤诗的评价是毁誉

①（宋）刘克庄：《后村集》卷一七八，四部丛刊影旧抄本。

②（明）陆时雍：《唐诗镜》卷二八“盛唐第二十”，清文渊阁四库全书本。

③（明）钟惺：《唐诗归》卷二四“盛唐十九”，明刻本。

④（清）李兆元：《律诗拗体》卷四，清道光二年刻本。

⑤（清）费经虞：《雅伦》卷十一，清康熙四十九年刻本。

⑥（清）吴乔：《围炉诗话》卷二，清借月山房汇钞本。

⑦（元）辛文房撰，孙映逵校注：《唐才子传校注》，中国社会科学出版社1987年版，第465页。

⑧（清）乔亿：《剑溪说诗》卷上，清乾隆刻本。

参半的。他说：“少不喜此君诗，冗累处甚不好看，故所选止此，然其高处已似元道州矣。……使此君止传数诗，亦盛唐好手。”<sup>①</sup>这里既切中了独孤诗的要害，其诗确有冗沓芜杂的毛病。但称其高处“已似元道州”，则是看到了独孤之“高古”与元结复古诗风的共通之处。

以上是中国古代独孤及诗研究的两大基本路数，而这两大路数又可以说是殊途同归，无论是对具体某首诗的评论，还是对独孤诗的总体把握，最终都归于“高古”诗风的定评上。然而，这种定评又轻易掩盖了问题的实质，即可以称为独孤及“高古”诗风的诗歌，不仅包括他的“古体”，还包括像《早发龙沮馆》这样的“以古调入律”的“律体”。和元结排斥律体不同，独孤及不仅创作律诗，还创造性地参与了“以古入律”的律体改良实践。所以，独孤及所追求的“古”与元结所要求的“古”在标准与尺度上绝对是有差别的。我们经常笼统地将独孤及归为“复古”作家的行列，而忽略了他不反近体的创作态度，这的确是一个需要走出的误区。

### （三）宋、元、明、清的独孤及文研究

似乎从《昆陵集》问世之日起，这部巨作就很难逃离为后人忽略的历史命运。它就好比是抛入大海里的一粒石子儿，在晚唐、宋元之际略引起了小小的涟漪，随后即尘封于茫茫的书海里，静寂无声。直到明人吴宽（1435—1504）将其抄出于内府，《昆陵集》文字的真貌才重新浮出水面，但也只有少数热心的藏书家和学者才有机会一睹此集的真颜。所以，宋、元、明时期虽然对独孤及文创作有星星点点的评论，但数量上实在有限。这些评论或是唐人说法的原话复制，或在提及唐文发展史时将独孤及一笔带过，或集中在对其《直谏表》《吴季札论》等少数篇章的政治性、伦理性研究上，整体研究的开拓性不强。如《新唐书》《唐才子传》均称独孤及为文“必彰明善恶，长于议论”。比之唐人崔祐甫的说法，实质上并无发展。

<sup>①</sup>（明）钟惺：《唐诗归》卷二四“盛唐十九”，明刻本。