



北京科普创作出版专项资金资助

感悟人文

周立伟 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS



北京科普创

感悟人文

周立伟 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内 容 简 介

收集在《藏绿斋札记·感悟人文》中的一些随笔、访谈、怀念和通信，大都是作者有感而发的言论。在随笔篇中，“什么样的聪明最可贵”，“愿科学与人文比翼齐飞”等文章，期望青年学人奋发图强，提高品德修养，做一个具有建设性的聪明人，将不可能变为可能。在访谈篇中，作者主要谈了对教育振兴、人才培养、青少年成长的思考，认为在这变革的年代，“我们依然需要坚强，需要激情和理想，需要骨气，坚持信念，坚守良知”。在怀念篇中，作者怀念了父母亲山高水深的恩情以及学术前辈们的高风亮节，回顾了他青年时代在国立上海高机读书的如歌岁月，在华通电机厂创造发明“扁平线圈绕线车”的成长经历，以及1957年反右时北京工业学院8531班同学的悲惨遭遇。此外，作者还公开了20世纪60年代初写给他爱人的一束信件。在通信篇中，主要是答复北京理工大学和武警警官学院同学，勉励他们一心向学，希望他们成为具有大志气的人、敢于担当的人。

本札记可以作为青年学人励志的参考书。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

感悟人文 / 周立伟著. —北京: 北京理工大学出版社, 2016. 6

(藏绿斋札记)

ISBN 978 - 7 - 5682 - 2066 - 8

I. ①感… II. ①周… III. ①中国文学 - 当代文学 - 作品综合集
IV. ①I217.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第059686号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街5号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市市中画美凯印刷有限公司

开 本 / 710毫米×1000毫米 1/16

责任编辑 / 李慧智

印 张 / 19.25

王佳蕾

字 数 / 291千字

文案编辑 / 李慧智

版 次 / 2016年6月第1版 2016年6月第1次印刷

责任校对 / 周瑞红

定 价 / 48.00元

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换



前言

2004年，我曾在学校的“科学与人文”论坛上做了“愿科学与人文两翼齐飞”的演讲，其结语是：“缺失科学精神是可悲的，而缺失人文精神是可怕的。愿科学与人文两翼齐飞。”那时，我深感高校内急功近利盛行，人文精神缺失是高等教育的一个重大问题。

我们研究科学的人常谈科学精神，大珩先生曾与我一起把科学精神表述为“求真、务实、探索、创新”八字。求真是敢于攀登、追求真理，这是科学精神的核心；务实是崇尚事实、实事求是，这是科学精神的基础；探索是大胆怀疑、不避艰险，这是科学精神的前提；创新是传承拓新、寻优勇进，这是科学精神的目的。我们也常谈人文精神。人文精神的核心是“以人为本”，重视人的价值，尊重人的尊严和权利，关怀人的现实生活，追求人的自由、平等和解放。人文精神的内涵是对人的幸福和尊严的追求、对真理的追求、对生活意义的追求。其核心是尊重人的价值，尊重精神的价值。人文精神也体现在不久前提出的社会主义核心价值观的“富强、民主、文明、和谐，自由、平等、公正、法治，爱国、敬业、诚信、友善”24个字上，愿它在中华大地上传播和发扬光大。

科学与人文，在精神上是相通的和密不可分的，特别是二者对真理的追求和探索是完全一致的。科学精神中体现了一种求真、至善、臻美的人文素养，也反映了一种独立、诚实、无私、实事求是的人文品质。我有时对某些人文修养和品德很差的人产生怀疑，心中想：“人都不会做，科学研究能做好吗？”

每当我们谈起学有所成的科学家成功之路时，就会发现，除了他们对自己所从事领域的专业知识的深刻理解及具有识别异常事物的能力外，支

持他们前进的是追求真理的“锲而不舍，金石可镂”的精神，从而激发出超乎寻常的努力。他们都明白，要使自己变得强大，有所成就，就得有长时间超负荷工作的毅力。我常讲，毅力和耐心是科学家最需要的个人品质，而非凡的成就乃是奉献和汗水的结果。科学家之成就与其说是他的科学智慧，毋宁说是他的人文品质。

我有时思考，为什么人文精神与一个人所受教育的程度并不成正比？我见过太多的反面的例子。我们培养的最高学位层次的博士及教授和博导中，没有建立完善的人格品位、没有崇高的价值观、缺乏基本教养和礼貌礼节，甚至越过道德和法律的底线的人并不少见。更可耻的是，有的人毫无国家利益的概念，出卖国家科技机密，连自己的良心都拍卖了。看看现在被揭发出来的贪污腐败丑行和学术不端行为，哪一个不是受过高等教育，取得高学历、谋得高学位的人，但他们是一群自私自利、寡廉鲜耻、口是心非的人。当然不能把这一切都归罪于教育。但如果我们的教育是虚伪的，不是培养有健全人格的人，而是有意识或是无意识培养了那些“精致的利己主义者”和心口不一的“两面人”，实在是难辞其咎啊！

我们理工科大学的教育应该时时刻刻贯穿“以人为本”的思想，永远不要忘记我们培养的是“人”，而不是“工具”。学生要在大学阶段锻炼自己，使自己的思想与言行有坚定的理想信仰、崇高的价值取向、高尚的审美情趣、美好的价值追求，不断完善自己、拓展自己、提升自己，成为一个有理想、有追求的人。高校不应仅是传授科学专业知识的场所，而应是人文社会教育、人文精神熏陶的园地，潜移默化地教育学生做一个真正的人，一个全面发展、德才兼备的人，一个对祖国、人民和社会有益的人。

除了人文精神外，我们学理工的人包括我在内，还有一个人文素养亟待提高的问题。这固然与理工科大学一贯的重理轻文有关，学生早早地放弃了这方面的学习和锻炼，以至于写的文章，干瘪瘪地难有文采。当然，近年来学校开了一系列人文课程以加强这方面的学习，这当然是好事。但要提高自己写作的能力，除了多读、多记、多写、多练外，没有其他的方法。我衷心希望青年学人加强自己的文学修养，多读一些经典之作，使自己精神上得到升华，写作上得到进步。我深深感到，文史哲知识的积累，无论对做学问或是做人都是有好处的，而且影响到自己的一生。

收集在本书中的一些随笔、杂文、回忆和评论，大都是有感而发的。我知道我的文章的缺点：激情不足，文笔不优美，辞藻不丰富，但写在纸

上的文字是我真实思想和感情的流露。

在《感悟人文》中，我回顾并记录了1957年“反右”时8531班同学划了11个右派、12个受到党团籍处分的经过，写下了《为了50年未曾忘却的纪念》一文。发生在20世纪50年代大学中的这一悲剧，是我一生中最感痛苦的一件事。对灾难的记忆是痛苦的，但放弃记忆，说不定类似的灾难会再次降临到自己或者同胞的头上，所以我选择反思。我觉得，我的一生是幸福的，我受到许许多多的关爱。在这本札记中，我深切怀念我的父母亲，他们是我智慧、勇气和力量的源泉；我也怀念孟昭英、王大珩两位前辈科学家对我的关爱，他们是我精神上的导师。此外，札记中我还公开了个人一束私密的材料：写给素芹的一首诗和50年前的信件，这是听从了友人的建议，让当代青年了解20世纪60年代一个知识青年的真实思想和感情。不管我们那时是多么幼稚可笑，但感情是朴实和真诚的。

做一个像我父母亲这样的好人，做一个像孟昭英和王大珩那样把一生献给祖国和人民的科学家，是我一生的目标，我将努力鞭策自己朝这个方向前进。



目录

◎ 前 言 / 001

① 第一篇 随笔篇

- ◎ 什么样的聪明最可贵 / 002
- ◎ 愿科学与人文两翼齐飞
——写在理工大学开设“科学与人文”论坛之际 / 007
- ◎ 天才是训练出来的 / 014
- ◎ 知识、智慧、能力与科学精神及其创新气质 / 020
- ◎ 珍爱生命 / 024
- ◎ 莫把冒人签名当儿戏 / 032
- ◎ 感染、感动和感悟
——祝北京青少年科技俱乐部成立 15 周年 / 037
- ◎ 科学探索与侦破学 / 040

② 第二篇 访谈篇

- ◎ 上帝的使者——阿尔伯特·爱因斯坦

- 院士访谈 / 046
- ◎ 科学与人文要和谐发展
 - 与院士对话 / 049
- ◎ 科学之门为爱它的人打开
 - 答中国科学报问 / 054
- ◎ 愿中华大地永远是“科学的春天”
 - 纪念我国建立研究生院 30 周年 / 056
- ◎ 民族的振兴在教育 / 061
- ◎ 学习王选兼谈拔尖人才的培养 / 067
- ◎ 把“付出”和“奉献”作为人生坐标
 - 在庆贺当选为中国工程院院士座谈会上的讲话 / 078
- ◎ 学为人师，行为世范 / 083
- ◎ 志存高远，笃学诚行
 - 与青少年同学谈成长、成才、成功 / 094
- ◎ 坚持信念，坚守良知
 - 1979 级校友毕业 30 周年聚会的致辞 / 110
- ◎ 对现代科学教育的思考
 - 中美现代教育特点的比较分析 / 114
- ◎ 中国的科技，从李约瑟难题说起
 - 在“回顾与展望”国际学术讨论会上的发言 / 134

③ 第三篇 怀念篇

- ◎ 高山仰止，心向往之
 - 在清华大学纪念孟昭英院士百年华诞的讲话 / 144
- ◎ 微波先驱，中华脊梁
 - 纪念孟昭英院士诞生一百周年 / 147
- ◎ 先生之风，山高水长
 - 纪念王大珩院士逝世一周年 / 153
- ◎ 大爱无疆，人文情怀
 - 忆大珩先生的博大胸襟 / 165
- ◎ 献身科学，杰出人生
 - 纪念我国电子光学的先行者西门纪业教授 / 169
- ◎ 缅怀马老，学习马老

- 在光电学院纪念马士修教授半身塑像前的讲话 / 173
- ◎ 父母之恩，山高水深
 - 怀念亲爱的父母亲 / 177
 - 附录：我心爱的爸爸 周莉 / 189
- ◎ 难忘国立上海高机的如歌岁月
 - 纪念国立上海高机 60 周年华诞 / 211
- ◎ 一台扁平线圈绕线车的诞生
 - 创新钟情热烈追求的人 / 216
- ◎ 为了 50 年未曾忘却的纪念
 - 献给 8531 班 1957 年受难的同学 / 223
- ◎ 侠义仁心，桃李天下
 - 恭贺杨振寰教授八十华诞 / 242
- ◎ 诗三首
 - 献给光电工程系、北京奥林匹克等 / 247
- ◎ 怀念爱情
 - 50 年前一束写给素芹的信 / 252

④ 第四篇 通信篇

- ◎ 愿梦想成真
 - 给北京理工大学同学的一封信 / 278
- ◎ 愿现代青年个个成为敢于担当的人
 - 给武警警官学院同学的一封信 / 280
- ◎ 自尊尊人，自爱爱人
 - 致《现代光学进展》学位课的同学的一封信 / 284
- ◎ 后记 / 287

藏绿斋札记



感悟人文

第一篇

随笔篇



什么样的聪明最可贵*

“败坏性的聪明”不知不觉在侵蚀着人和科学
共同体，并使社会公共道德的底线一步步地下降。

中国人和犹太人被公认为世界上最聪明的人。古代伟大的“四大发明”是中国人创造的，公元3世纪到16世纪，中国的科技遥遥领先于世界；而20世纪最伟大的科学家爱因斯坦正是犹太人，诺贝尔奖获得者犹太人独占鳌头，世界第一。我曾多次讲过，在对科学问题的整体把握上，我们中国科学家丝毫不逊于西方科学家。但我有时想起有位哲人说过的话：“中国人太聪明，太善于综合，是‘天生的辩证法家’，因而不肯像希腊人那样去建立文法学、逻辑学、几何学之类的笨功夫，对事物分门别类，深钻细研，因而发展不出现代科学来。”想想过去，看看现在，他的话真是有点道理。

中学时代（新中国成立前后）我在上海，我也和同学们一起，把“犹太人”作为讥笑、耻笑一个人“吝啬、抠门、死脑筋”的代名词，相互取笑。那时，同学间谈论的“聪明”是指“脑筋急转弯快，占了便宜卖乖，做什么事不吃亏，读书不花什么气力可老得高分”的那类人。这样的学生在同学中很吃得开，很受同学的崇拜。几十年下来，我慢慢地明白了，犹太人的诚实才是真正的聪明，是大聪明，“大智若愚”：做生意讲诚信，不蒙不骗；做事情一板一眼，铁板钉钉；做学问舍得下苦功夫、笨功夫，穷极究竟。而我们的不少同胞实在是太聪明，聪明过头了，视诚实为傻瓜，视智慧为狡猾，耍的是小聪明，“小智若猾”：做生意靠狡猾欺骗，不讲诚信；做事情不扎扎实实，做表面文章；做学问急功近利，走取巧捷径。我曾为我们民族的聪明自豪，但我不禁想起，当今国人的聪明是否像俄罗斯谚语所说的那样：“够狡猾的了，像中国人一样”。今日，无论人在何地，

国人同胞们的耍弄聪明与狡猾实在是表现得淋漓尽致，我真的怀疑起我们中国人是否真的聪明了。

十几年前，美籍华裔科学家、著名的光学信息处理专家杨振寰 Francis T. S. Yu 教授来华讲学，我与他相识后，经常通信闲聊。我向他请教如何看待学界内蔓延的学术不端行为。在国内学术界，科学态度和求实精神被一些人弃而远之，为了弄虚作假获取名利，“抄袭者”有之，“伪造数据者”有之，“剽窃者”有之，失去了做学问的人起码的科学道德。尽管学术界出笼了一些学术规范和守则，但这些年来很多学者依然故我，不良之风屡禁不绝，并未见到明显效果。杨振寰教授说，这些情况美国也有，但在美国，一旦发现，学术骗子便成为过街老鼠。由于公众舆论强烈，加之处罚严厉，一般人不敢以身试法。在谈到青年学人学习和研究中急功近利与浮躁之风时，我们两人都在大学里执教，所接触的青年学人、所指导的研究生大都是有知识、很聪明的人，其头脑灵活的程度是我们当年所不能及。但可惜的是，有些人聪明过头了，走向反面了。于是，我们便讨论起“聪明”的问题了，当然是针对科教界的人和事了。

他对我说，聪明的人有两种：一种是建设性的聪明，另一种是败坏性的聪明。我把他的意见抄在下面：

建设性的聪明才是聪明	败坏性的聪明不是聪明
什么叫建设性的聪明？	什么叫败坏性的聪明？
心胸宽广	心胸狭隘
互相信任	不信任别人
互相合作	不合作
互相帮助	不愿意帮助别人
富于同情心	没有同情心
.....	狡猾
	自私
	

实际上，我们主要是从道德和价值观的层面而不是从智力的角度上来评论聪明的。我们深深感到，在人的性格中支配其行为的情感、意志等以情绪为特征的非智力因素及由此所表现的“聪明”，往往会决定一个人的成败。我们俩都有这样的体会，在一个科研团队中，宽容大度、善于合作、富有团队精神的人往往更能够充分体现个人的价值，取得成就的机会

就更大些；而见利忘义只想个人争利、不善与人合作的人，总想多占些便宜的人，在科学的道路上不会走得太远。

从道德层面上来看，某些业务能力强通常被称为聪明的人，仅为有利于自己而玩弄的种种聪明，是聪明过头了或“太聪明”了。他们已不是上面我说的“脑筋急转弯快，占了便宜卖乖，做什么事不吃亏，读书不花什么力气可老得高分”的那种耍弄小聪明了；已经有点属于杨振寰先生所说的“败坏性的聪明”了，虽然还没有达到害人和危害社会的程度。但这样的例子在校园内并不少见。学生中有一些议论我听了都很寒心：“不要太傻了，千万别（在学习上）帮助别人，他（她）若成功就是使自己多了一个竞争对手”“吃亏的事、无利的事一定不干”“千万不要那么犯傻，去做公益事情，服务了别人，影响了自己”“不要相信任何人，人都是自私的”，等等。这样的人，心胸狭隘、自私忌妒、利己哲学到这样的地步——“拔一毛而利天下，不为也”；无论他（她）多么聪明，能被人民和社会接受吗？能真正为国家做贡献吗？但愿他们能早点醒悟。

我认为，杨振寰先生所列举的“败坏性的聪明”的一些表现，仅是利己而没有达到害人的地步，主要是在认识上或人品上的一些缺陷，或者说，是在道德和价值观层面上出了一些问题。他们中不少人通过学校和社会的教育及现实的教训，会认识并改正之，从而走上正确的道路。但如果不觉悟、不加以控制，为了利己而去牺牲别人，甚至触犯社会公共道德的底线，“败坏性的聪明”是很容易走向“毁灭性的聪明”的。请看当今学界，一些人利欲熏心，把自己的所谓“聪明”的手段用到邪门歪道上：考试中作弊，科研中捏造、伪造数据，论文中抄袭剽窃，为了名利而不择手段，甚至以身试法。实际上，这样的“聪明”已经突破了传统观念和道德框架，甚至破坏了社会公共道德底线，变成了阴谋诡计，以至触犯法律，危害社会，最后“毁灭”了自己。

杨振寰先生和我都是一生献身于教育和科学事业的人，在我们看来，从事科学研究的人或以科学为职业的人，最主要的品质是诚实和正直及专注于学术，聪明并不是最主要的。诚实和正直是保障知识可靠性的前提和基础。诚实的人才是一个真正聪明的人，正直的人是实事求是、不畏艰险在科学道路上攀登的人。首先，科学需要绝对的诚实和格外的正直，科学不能容忍任何不诚实和不正直的行为；科学追求的是客观真理，有一说一。诚实和正直是一种高贵的品行，这样的人，心地是纯洁的、沉静的，

人格是高尚的、无私的；诚实和正直的人最接近科学和大自然的真实，科学的大门永远向诚实和正直的人敞开。其次，对科学人来说，专注于学术是获得科学成就最重要的一个前提。只有专心致志、如痴如醉投入研究，一旦确立了自己的志向终生追求而无悔的人，才能有所成就。我深深感到，当今我国的青年学人并非缺乏创新的才能、聪明和智慧，也并非缺少科学研究的条件，当前主要的问题是潜心学术的专注程度不够。我们天天大呼创新和创造，却不问创新和创造从何而来。其实，人的创造能力和创新才能是研究学问非常专注、非常投入而积累的一种效益。只有把思维强烈聚焦到所研究的事物上，才有可能激发出创新的火花。古今中外，凡在学问上有所成就，无一不是心无旁骛、专注于学术的结果。这就是我们为什么常说研究学问的人应该耐得住冷清和寂寞，浮躁和急功近利是研究学问的大敌的缘故。

让我们再看看犹太人。从1900年到2006年，270位诺贝尔奖获得者中有121名犹太科学家，这绝不是偶然的。犹太人的诚实和正直，以及他们的专心致志为世人所不及。犹太传统文化鼓励争辩、发表看法与冒险挑战，但性格上“温恭谦退”，专注学术，孜孜追求，悉心钻研，淡泊名利。我深深感到，在做学问方面，我们和犹太人之间最大的差距是，他们把聪明用到做学问上，为奉献而学术，心地单纯；我们把聪明用到人际关系和谋取私利上，为名利而学术，心地复杂。由此可见，在科学长河的竞赛中，犹太人的胜出，获得如此众多的诺贝尔奖，绝不是偶然的。

在当前中国社会的高度竞争中，人们施展的各种各样的所谓“聪明”的手段已不是杨振寰先生和我这一代人所能想象和理解的。看看现在的高等学校和科研院所，无论教学科研以及单位和个人的前程，都有各种各样的利益在诱惑着、驱动着。真是，天下攘攘，皆为利往。利益驱动的动力，使本是公平的竞赛和竞争，也不按游戏规则出牌了，学术不端乃至学术腐败的各种现象出现了。“败坏性的聪明”不知不觉在侵蚀着人和科学共同体，并使社会公共道德的底线一步一步地下降。于是，在学界，一些遵守道德与规则的人，具有“建设性聪明”的人，很有才华而不知社会潜规则的人，往往吃亏和失败，从而失去社会竞争力，还有可能被视为“傻子”。在一个讲究和谐社会的环境中，公共道德与公平竞争如果沦落到这个地步，真是非常可怕。

不过，我还是相信，到头来，这种王熙凤式的“聪明”——“败坏性

的聪明”和“毁灭性的聪明”兼而有之的人，大都是“机关算尽太聪明，反误了卿卿性命”。正如培根在“谈利己之聪明”一文所说：“为利己而玩弄的诸多聪明，说到底是一种败坏的聪明。它是老鼠的聪明，因大屋将倾，鼠必先逃之；它是狐狸的聪明，因獾掘洞穴，狐占而居之；它是鳄鱼的聪明，因其欲食之，必先哭之。但值得指出的是，那些（如西塞罗笔下之庞培）除自己之外谁也不爱的人，到头来往往都可叹可悲；尽管他们总是为自己而牺牲他人，并自以为已用其聪明缚住了命运的羽翼，但他们终归也会变成无常命运的祭品。”^①

几十年来，我见到不少所谓“聪明人”，他们玩弄所谓的“聪明”，总是为利己而不惜牺牲他人，尽管有时一时得逞，扬扬自得，但其结局总不是那么美妙。而那些被认为“不那么聪明的老实人”，或被所谓“聪明人”看成是“傻子”的人，他们踏踏实实，坦荡真诚，埋头苦干，一丝不苟地努力学习和工作着，尽管便宜似乎被所谓“聪明人”捷足先占了，但成功者的行列最终不乏他们的身影。两者就像童话中的“龟兔赛跑”一样。

我衷心希望我们的青年学人做一个像杨振寰先生所说的具有“建设性聪明”的人。

^① 见[英]培根·培根随笔集·曹明伦译。北京：燕山出版社，2000：91-92。

愿科学与人文两翼齐飞*

——写在在北京理工大学开设
“科学与人文”论坛之际

缺失科学精神是可悲的，而缺失人文精神是可怕的。愿科学与人文两翼齐飞。

校科学技术协会、校学术委员会最近共同发起开设北京理工大学“科学与人文”论坛，准备从今年（2004年）4月初开始邀请校内外著名专家学者进行高层次、宽视野、大覆盖面的科学技术、社会人文讲座，使特色鲜明、切合实际、吸引力强的论坛成为提高广大师生综合素质的学术园地。校党政领导对这一活动十分关心，给予很大的支持，并与我多次交换了意见。“科学与人文”论坛由校科学技术协会、校学术委员会主办，学校各职能处和各学院给予了积极的响应和支持。

作为校科协主席，我想谈谈对举办北京理工大学“科学与人文”论坛的认识。

我认为，高校教师和青年学子一定要成为一个科学与人文和谐发展的人。对于我们学习理工科的人来说，仅仅具有理工专业知识是不够的，应当同时具备“对美和道德上有鲜明的辨别力”（爱因斯坦语），学会尊重和珍惜他人的劳动，有高尚的理想情操，才能在从事默默无闻的工作时自持、镇静和心安理得；还要具有批评性的独立思考精神，保持对研究对象诚挚的兴趣和追求真理的渴望。

对于我们教师和青年学子来说，人文知识（文史哲和社会科学知识）的积累和人文修养的提高是至关重要的。因为做学问，第一步，就要应用语言、文字将自己的思想，自己思考、发现、研究的事物简单、清晰、明

* 本文是2004年4月为开设“科学与人文”论坛的讲话，文章摘要曾在校刊、《科学时报》2004年11月26日第4版，以及《科技导报·卷首寄语》2004年第11期第1页发表。

确地表达出来，且在表达的同时厘清自己头脑中的概念及研究对象；而含混不清、不知所云的语言和文字正说明思维和逻辑上的混乱。因为，文字是美的一种表达，好的文字能将心中美好的东西展现出来，不仅是看问题的深度和广度，而且具有鲜明的个人风格。一个人的审美观念是他的整个生命的经历、思考的总积累。因此，人文知识的积累，无论对做学问或是做人都是有好处的，而且影响到自己的一生。

人文知识重要，但更为重要的是一个人应具备的人文精神和人文气质。人之所以能称为人，是他（她）懂得善恶美丑、懂得日常生活和为人的一些基本准则：爱什么、同情什么、追求什么？保卫什么、反对什么？什么是高尚的？什么是卑鄙的？等等。

具有丰富人文知识和人文气质的人，在他身上积淀了祖国优秀文化的底蕴，汲取了本民族和人类精神之精华。他具有很强的判断力、美的欣赏力、适应变化的灵活性和自信心。他具有丰富的历史知识，理解人类文化和价值体系，并把这种知识与其很强的判断力结合起来，批判地思考科学、道德、伦理和社会等问题。他的敬业、勤奋、团队精神及善于交流的能力使他能与周围的人很好地合作共事，为祖国、人民和社会做出积极贡献。我想，我们的大学教育就是要把学生培养成为这样的具有良好的科学精神和人文精神的人。

一般来说，经过优良的学校教育、有完好的价值取向、文化知识高的人，他们的人文气质好，文化修养高，人品道德好。可悲的是，在日常生活中，具有高学历而文化修养很低、人文精神极差的人却不少见。他们没有培养良好的价值标准，没有建立完善的人格品位，没有基本教养和礼貌礼节，甚至只顾自己、自私自利、毫无社会公益和国家利益的概念，对弱势群体遭受迫害和欺辱也无丝毫怜悯和同情之心。有的见利忘义，寡廉鲜耻，甚至出卖国家机密，连自己的良心都拍卖了。而在一般老百姓中，不少人学历不高，没有很多的文化知识，也不曾听说科学精神、人文精神等。但是，他们的身上具有中华民族的传统美德，知道尊老爱幼、诚信待人，懂得善恶美丑、爱憎分明；在祖国危难时，“国家兴亡，匹夫有责”，不惜牺牲自己的生命。为什么我们培养的人文学学历高而人文素质反而很差？值得我们认真思考。

我们理工科大学的教育应该时时刻刻贯穿“以人为本”的思想，永远不要忘记我们培养的是“人”，而不是“工具”。高校不应仅是传授科学专