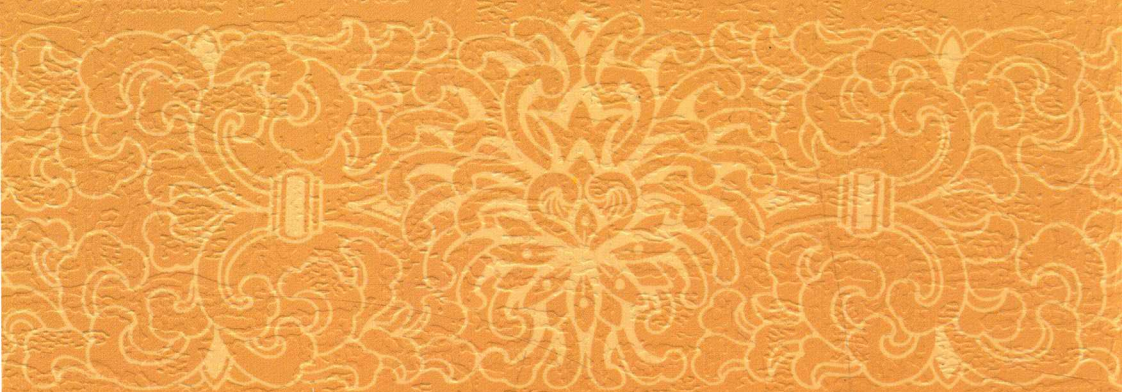




“教育人学研究”丛书

批判与实践： 论教育人性化

肖绍明 著



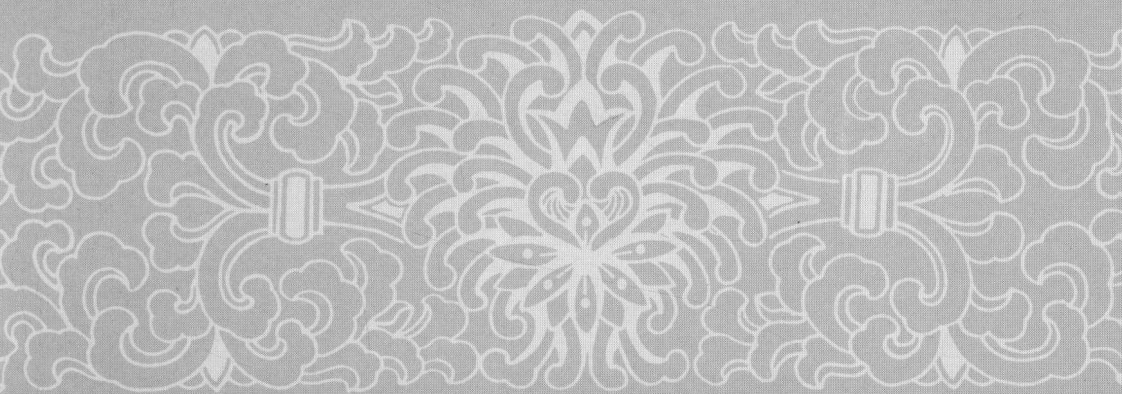
中国社会科学出版社



“教育人学研究”丛书

批判与实践： 论教育人性化

肖绍明 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

批判与实践：论教育人性化 / 肖绍明著. —北京：中国社会科学出版社，
2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8531 - 5

I. ①批… II. ①肖… III. ①教育研究—中国 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 154188 号

出版人 赵剑英
选题策划 罗 莉
责任编辑 刘 艳
责任校对 陈 晨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.75
插 页 2
字 数 315 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

国家社会科学基金一般项目

“人性的教育学意义及教育人性化的实践策略”的阶段性成果

华南师范大学优秀社会人文科学著作出版基金资助成果

从价值论的观点来看，人性化问题一直是人类的中心问题，现在它更是具有难逃世人关注的性质。

——保罗·弗莱雷《被压迫者教育学》

序 言

思考人性与教育的问题，这首先是为了增强人性的意识和教育人性化的自觉，认识人性、尊重人性、顺应人性、规约人性、升华人性，把人性作为教育的基本依据之一，把教育人性化作为教育的基本原则之一。任何无视人性、贬抑人性、压制人性、扭曲人性、泯灭人性的教育都不是本真的教育，都是背离教育本质的。

古今中外关于人性的研究浩如烟海。正如德国哲学家恩斯特·卡西尔（Ernst Cassirer）所说，人性是公认的“哲学的最高目标”和思考一切问题的“阿基米德点”，也是一切思潮包括教育思潮“牢固而不可动摇的中心”。人们从不同角度思考人性：或者追寻人的先天自然基源，用自然法则来规定人的本性，以生物性为依据划分人性的内容；或者探究人的后天社会生活，以社会环境的作用来论证人性的现实规定，以社会性为依据说明人性的构成；或者求助于上帝的创世神话，用神灵的意志来界定人的本质，以神性为依据指定人性的来源；或者把人看作“尚未定型的动物”和绝对自由的存在，以不确定性为依据来看待人性的变化……古往今来，人们对人性的思考津津乐道，异彩纷呈。然而，相对于人对自然探寻的深度，相对于人对外部世界认识所取得的成就，人对自身的认识还很茫然。人性注定是一个人类永远要面对、要思索、要争论而又永远没有统一答案的问题，但其意义又十分重大。思考人性的主要意义在于把握重大社会活动的基本轨迹，使其大体符合“人性所向”的社会文明趋向。

何谓人性？人性即人之为人的本质性的自然属性和社会属性的交合。把人性区分为自然属性和社会属性两个层面，这一认识十分关键。按照这一认识，只有同时具备自然属性和社会属性的那些人的本质属性才被视为人性，纯粹的自然属性，如单纯的饮食男女就不属于人性的范畴；纯粹的

社会属性,如阶级性也不属于人性的范畴。人性具有如下基本特征:抽象性,即人性是人普遍具有的共同属性;具体性,即人性具有现实性、差异性、发展性;本质性,即只有那些表征人之为人的根本属性才属于人性;双重性,即人性兼具自然性和社会性;美善性,即在人的诸多属性中只有那些表征美善的属性才被视为人性。当然,这些认识主要是基于教育学学科立场的需要,并不具有排他性。

何谓教育人性化?简单地说,就是指教育要将人性作为教育活动的基本依据之一,正视人性、尊重人性、引导人性、利用人性,尽可能激活和满足人性并不断培育和升华人性。在我国现行的教育学理论框架中,讲教育与人的关系、教育对人的尊重和适应、教育对人的发展的促进和完善等,只是局限于人的身心特别是人的认知发展及其特点和规律,而对人性的教育学意义和教育实践意义、人性对教育的内在制约性、人性在人的发展和教育培养目标中的价值等问题,却几乎不予关注。人性理论至今还没有进入我国教育学的理论框架,人性基本上仍是我国主流教育学中的一个“空场”。

令人欣喜的是,改革开放以来尤其是近些年,人性及其与教育的关系和教育的人性化问题已逐步引起教育学界的一定关注,全国教育基本理论专业委员会 2009 年年会的主题便是“教育与人性”。但这方面的研究目前还存在着一些问题。第一,就人性研究而论,其主要问题在于:过分热衷于对人性定义的界说,并习惯于用“正确”与“错误”的思维方式试图寻求一个具有根本一致性的人性定义;过多地把人性视为一个整体性概念,缺乏具体内容的分解,使得人性显得过于笼统、抽象、宽泛和“大而化之”,很难对人们思考相关问题和实施人性化实践提供较为具体的支撑和参照。第二,就教育与人性的关系研究而论,其主要问题在于:虽然一些教育学者也比较热衷于谈论人性,但人性还远未成为教育理论中的一个基础性概念,教育学研究和教育研究在根本上仍然只是立足于教育的社会性;教育学关于人对教育的制约性的研究几乎只是局限于受教育者的身心发展规律对教育的影响,远未把人性作为教育的人的制约性的一个基本方面,这样的教育学在根本上仍然是只见社会不见人的残缺的教育学。第三,就教育人性化研究而论,其主要问题在于:教育人性化研究过多地停留在教育哲学层面而鲜有直接指向具体教育实践的研究,人们大多认为它就是一个高层次的理论问题,只能在理念上涉及教育实践,这种认识是对

教育人性化的误解；教育人性化在教育实践中几乎成了一个时髦的教育口号，抽象而虚玄，人性的实际内涵和具体内容有哪些？怎样的教育才是合人性的？教育人性化在教育实践中如何操作？诸如此类的问题，教育理论工作者和实践工作者都甚为茫然。

肖绍明博士在硕士研究生阶段就关注上述论题，并开始对相关文本进行阅读与思考，产生了浓厚的学术兴趣。期间，因人性及其与教育关系的复杂性、艰巨性和难以捉摸性，他一度中止了这方面的研究。后来，随着学习上的突破性进展，加之对此论题的实践体验和浓厚兴趣，他决定以“教育人性化论”为题写一篇博士学位论文。这部专著就是他攻读博士学位期间最重要的成果。可喜的是，本书基于批判教育学视野下的实践哲学，探索人性与教育在实践中的遭遇，突出在具体的、现实的教育实践中人性受到的压迫及解放，在学理上回应了有关人性、人性与教育的关系、教育人性化研究中存在的一系列问题，运用了独特的批判性分析方法，实实在在地推进了教育人性化的理论和实践研究。

在本书即将付梓之际，我作为肖绍明博士学位论文的指导老师，由衷高兴。也期盼他能就这一主题继续研究，写出更精彩的论著，做出更大的学术贡献。

扈中平

2015年10月26日

目 录

第一章 人性、教育人性化及其研究	(1)
第一节 人性含义及其与教育的关系	(1)
一 何谓人性	(1)
二 教育何以关涉人性	(11)
第二节 教育人性化的含义及其实践哲学意蕴	(16)
一 何谓“教育人性化”	(16)
二 教育人性化的实践哲学意蕴	(20)
第三节 教育人性化研究省思	(29)
一 教育人性化研究溯源	(29)
二 教育人性化研究焦点	(31)
三 教育人性化研究反思	(35)
第二章 教育人性化的历史实践批判	(38)
第一节 教育人性化思想的历史演进与实践取向	(38)
一 德性论的教育人性化思想及其实践取向	(38)
二 基督教神学的教育人性化思想及其实践取向	(41)
三 自然主义的教育人性化思想及其实践取向	(43)
四 理性主义的教育人性化思想及其实践取向	(45)
五 生命哲学的教育人性化思想及其实践取向	(49)
六 历史文化主义的教育人性化思想及其实践取向	(50)
七 科学主义的教育人性化思想及其实践取向	(52)
八 存在主义的教育人性化思想及其实践取向	(54)
九 人本主义的教育人性化思想及其实践取向	(56)

2 批判与实践:论教育人性化

第二节	教育人性化研究范式	(57)
一	教育人性化的进化论研究范式	(58)
二	教育人性化的复杂性理论研究范式	(62)
三	教育人性化的实践人性论范式	(68)
第三节	教育人性化的实践架构	(78)
一	人类总体实践的非等级性和开放性	(78)
二	教育人性化实践的基本原则	(83)
三	批判性实践的方法论	(86)
第三章	教育非人性化问题析理	(88)
第一节	教育价值虚无主义:人性异化的表征	(88)
一	价值虚无主义与人性异化	(89)
二	教育价值虚无主义	(95)
第二节	教育实践的“劳动化”:非人性化行动	(101)
一	“劳动”词义考	(102)
二	马克思的教育劳动及其异化	(106)
三	教育的总体异化:批判教育学的综合	(111)
四	教育劳动的非人性化:批判教育学的批判	(115)
第四章	教育人性化的总体实践	(130)
第一节	广义的教育人性化	(130)
一	“出于人性”的教育	(130)
二	“通过人性”的教育	(133)
三	“为了人性”的教育	(135)
第二节	教育人性化实践的总体性	(139)
一	“总体人”:教育人性化的目的	(139)
二	教育劳动:教育人性化的总体化改造	(140)
三	教育行动:教育人性化的总体化创造	(143)
四	教育互动:教育人性化的总体化建构	(146)
五	教育活动:教育人性化的总体化超越	(149)
第三节	教育人性化实践的辩证法	(151)
一	教育人性化总体实践的辩证法问题	(151)

二	教育人性化实践的否定辩证法	(154)
第五章	教育人性化的行动实践	(161)
第一节	教育人性化的行动规定性	(161)
一	行动对人性的内在规定	(162)
二	教育行动的人性化意蕴	(168)
第二节	教育行动的人性化特征	(175)
一	教育行动是一种历史实践	(175)
二	教育行动是个体的具体实践	(177)
三	教育行动是实践的本体论	(179)
四	教育行动是开放实践体系	(181)
第三节	教育行动的个体价值取向	(184)
一	具体的、现实的个体：教育人性化行动的始基	(184)
二	个体差异：教育人性化行动之源	(186)
三	个人尊严：教育人性化行动之的	(189)
四	个体生存：教育人性化行动之基	(190)
第六章	教育人性化的语言实践	(196)
第一节	教育即言语行动：基于杜威语言意义理论的研究	(197)
一	语言即工具的工具	(198)
二	意义即言语行动	(199)
三	教育思想即言语行动	(202)
四	教育行动即理解与对话	(206)
五	“改造”的意义与“意义”的改造	(208)
第二节	教育话语的人性“遮蔽”	(210)
一	话语意识形态	(210)
二	教育话语的文化政治批判	(220)
第三节	对话教育的人性解放	(225)
一	从“独白”到“对话”	(225)
二	对话教育的人性化诉求	(228)

第七章 教育人性化的道德实践	(234)
第一节 自由:教育人性化的道德目的	(234)
一 思想自由:教育人性化的道德理想	(235)
二 个性自由:教育人性化的道德灵魂	(236)
三 言论自由:教育人性化的道德核心	(240)
第二节 平等:教育承认的道德诉求	(247)
一 教育承认源于“斗争”	(248)
二 承认是教育人性化的最基本道德形式	(251)
三 教育承认体现为爱、权利和团结	(253)
第三节 正义:教育承认的首要道德价值	(259)
一 正义是教育人性化的首要价值原则	(260)
二 承认正义是教育人性化的核心价值原则	(261)
三 承认正义原则是教育人性化实践哲学的 根本法则	(263)
参考文献	(268)
后记	(287)

第一章 人性、教育人性化及其研究

如果“人是教育的出发点”这一命题成立，那么“人性是教育的基础”这一命题也成立，而且极其重要，因为，“教育与人性的关系问题，是教育领域的一个理论基础问题，也是教育基本理论的永恒问题。对这一问题进行全方位、多层次的研究，将对教育理论的深化和教育制度的改造起一定的引领作用”^①。不过，这首先需要从人性、人性化和教育人性化等基本概念及其相互关系开始，综观教育人性化研究，反思其研究方法，探寻其研究进路。

第一节 人性含义及其与教育的关系

正如英国哲学家休谟（David Hume）所言，一切科学都与人性有着或多或少的关系，任何学科不论和人性的关系或远或近，它们总会通过这样或那样的途径回到人性，因此，我们的哲学研究应该直捣各种科学的首都或心脏，即人性本身，一旦掌握了人性之后，我们在其他方面就有希望轻而易举地取得胜利了。^②

一 何谓人性

何谓人性？怎么才能看清“人性”这张普洛透斯（Proteus）似的脸？实际上，“人性”好像一座博物馆，各种有关“人性”的语词都被模糊不

^① 肖绍明、董标：《教育与人性：中国教育学会教育基本理论专业委员会第十二届学术年会综述》，《教育研究》2010年第3期。

^② [英] 休谟：《人性论》（上），关文运译，商务印书馆2005年版，第5—10页（引论）。

定地塞进“人性”概念系统里面,确实难辨。“人性”也像一个“垃圾桶”,^①各种有关“人性”的语词都被褒贬不一地归属到人性范畴中,确实复杂。^②

(一)“人性”词源考

在英文中,“人性”主要有 humanity、human nature (或 the nature of human being)。在现代英语词典中, humanity 具有三个词义:人、人类(总称);人道,仁慈;人性,其复数形式 humanities 意指人文学科,尤指文学、语言、历史和哲学; human nature 指“general characteristics and feelings common to all people”(所有人共有的普遍特征和情感)。^③在《牛津哲学辞典》中, human nature 被视为伦理学的一个基本主题。^④就 nature 的含义而言, Nature 最接近的词源是古法文 nature,也是拉丁语 natio (“出生”)的名词形式 natura,它们都含有性格、自然、特质等含义;英语“nature”仍保存“natura”的含义,指成为事物生来就具有的特征,自然的不可改变的本质和性质等。^⑤

① 杜威用谚语“Give a dog a bad name and hang him”(一朝坏名声,十年洗不清)来形容“人性”概念在历史上的遭遇:“人性”因在现实中的恶而被宗教、形而上学家、道德家等怀疑和丑化,但又常常因“人性”潜在的可能性而被赋予热情关注。John Dewey, *Human nature and conduct*, New York: The Modern Library, 2002, p. 1.

② 北京大学王海明认为,由于人性是规范伦理学、政治学等领域的核心,所以人性远比正义、自由、平等概念更复杂、更基础;即使历史上的思想家都试图探究其思想的人性基础,但都没有建立起专门的、系统的、科学的人性论体系,包括休谟的《人性论》,因为休谟的《人性论》除了《论爱与恨》这一章之外,都是讲人性论之外的认识论和伦理学。王海明自己的专著《人性论》(商务印书馆,2006)是创立人性论科学体系的一次有益尝试。对此,笔者并不完全苟同王海明在该书提出的观点,认为虽然王海明的《人性论》把人性论置于伦理学规范体系中探讨,建立“是”与“应当”之间的关系结构,但缺乏人性动力或动因的考察,以及在具体历史条件下人性生成流变方面的批判性反思。巧合的是,王海明在其专著的自述中也提及他人对这方面的指责或批评。参考王海明《人性论》,商务印书馆2006年版,第1—2页。

③ 《牛津高阶英汉双解词典》(第四版增补本),牛津大学出版社、商务印书馆2002年版。

④ “各种观点都如在古希腊和基督教中那样,强调人性是人生的不同构想。启蒙哲学基于其社会与文化观,专注于发现表面上流变不定的现象下面的永恒人性。有关人性的核心观点还包括:富有对他人的同情、仁慈、利己观念以及具有学会理解公正制度、为纯粹的世俗伦理寻找根据的能力。在黑格尔的人学观念中,这种人性期望被贬损为占有性本性,它是被历史和社会环境所铸造的。然而,人性含义应在更高水平上得以体现,亦即,我们天赋地拥有订立一些政治和社会契约的能力,它可以使我们获得自由活力,免于他人的强制或控制。”[英] Simon Blackburn 主编:《牛津哲学辞典》(*Oxford Dictionary of Philosophy*),上海外语教育出版社2000年版,第178页。

⑤ [英] 雷蒙·威廉斯:《关键词:文化与社会的词汇》,刘建基译,生活·读书·新知三联书店2005年版,第326页。

据英国学者雷蒙·威廉斯(Raymond Williams)的考证, human nature 包含 nature 的三种意涵:某个事物的基本性质与特性;支配世界或人类的内在力量;物质世界本身,即“自然”或“天性”。nature 的第一种意涵为一个特定的单数名词——事物的性质,后两种意涵则都是抽象的单数名词——所有事物的性质变成单一的性质或大写的专有名词 NATURE。在社会历史进程中, NATURE 被拟人化,代表神的化身、宇宙支配的力量或一个未定型的却又万能的、创造性的形塑力量,此外,还指社会形成之前原始的本性、天真特质、天生特质、大自然造化等意涵,而且,它随着政治的变化而变化。17 世纪前,它代表“造物主”的旨意和超然的法则。此后,在启蒙运动和浪漫主义运动中, NATURE 的拟人化概念“自然状态”是指革新腐化社会和“机械”或“人为”社会,相信生活与人性善良的一种慰藉。自 18 世纪末以来, NATURE 代表善良(goodness)与纯洁无瑕(innocence)。在工业社会的城乡对比中,它意指“乡村”、“未经破坏的地方”、生物等。此后,它被进一步拟人化,意指“大自然具有历史性和主动积极性”,强调从内在的、无可避免的激烈竞争到变异和合作。^①

雷蒙·威廉斯还考证,英文 humanity 的拉丁文为 humanus,指“of or belonging to man”(人自身或人之属性)。它含有 human、humane、humanism、humanist、humanitarian 等词的意涵或其中某个(些)词的意涵。humane 在 16 世纪前有人性含义。此后,它意指仁慈、亲切、礼貌等。humanity 在 15 世纪末期之后与 divinity(神性)相对,意指有限的人性,代替此前人类(humanity)与代表动物或野蛮人的次人类之间的区分。但是,18 世纪以后, humanity 指关涉人的普遍特征或属性,并且增加了人文主义者(humanist)和人文主义(humanism)等意义。^②在《牛津哲学辞典》中, humanity 指仁慈地做事的原则,也就是:我们控制自己的言说或表现过程,最大限度地发挥其他理性人的主体作用,而不是把仁慈当作一种权利或义务。^③概言之, humanity 主要指人性所包

① [英]雷蒙·威廉斯:《关键词:文化与社会的词汇》,刘建基译,生活·读书·新知三联书店 2005 年版,第 326—333 页。

② 同上书,第 208—213、375 页。

③ [英]Simon Blackburn 主编:《牛津哲学辞典》(Oxford Dictionary of Philosophy),上海外语教育出版社 2000 年版,第 178 页。

含的人道、慈爱和人类等意义。

在古汉语中,“人性”被分而论之。但其大多数释义集中于“性”字。许慎《说文解字》讲:“性,人之阳气,性善者也,从心,生声。”^①在《古代汉语词典》中“性”有三义:首先,人的本性,告子讲“生之谓性”^②,孟子认为人性“非有外铄我也,我固有之也”^③,荀子曰“生之所以然者谓之性”^④,由此引申,指事物的固有的性质和特点,如“因地之性”^⑤,还可以引申为性情、脾性,如“统性刚毅而好法律”^⑥;其次,生命,《论衡·龙虚》:“天地之性,人为贵”,又指“生”,如“吾闻抚民者,节用于内而树德于外,民乐其性而无寇仇”^⑦;最后,身体,《史记·留侯世家》:“留侯性多病。”^⑧在现代汉语中,“人性”指:在一定的社会制度和一定的历史条件下形成的人的本性;人所具有的正常的感情和理性。^⑨《辞海》对人性的定义为:人性是与“神性”、“兽性”相对的人的共性,是人的自然属性和社会属性的统一。

中国哲学家牟宗三认为,中国哲学的中心问题是“性”之规定问题,包括儒家思想中仁、智、圣,以及性与天道。具体而言,性包括“天命之谓性”和“就心来说性”两个理路,最后通过德行,实现“复性”,恢复我们之本性。^⑩牟宗三还认为,人性包括人的实然或事实之本性和人的应然或道德本性两个方面。这与休谟的人性划分别无二致。当代中国学者蒙培元列出人性结构,包括“性—情—欲”,以及从喜怒哀乐到意志、知识、仁义的纵向结构和情感与理性、情感与意志等二元对立结构,说明中

① 按照徐复观对早期汉语典籍的归纳,“性”之原义指人生而即有的欲望、能力等所谓的“本能”。文中,“从心”指遵从人的感知觉;“生声”指欲望等生而有之,且具备于人的生命之中,在生命之中,人自觉有此作用,非由后起,于是即称此生而即有的作用为性。徐复观:《中国人性论史》(先秦篇),上海三联书店2001年版,第6页。

② 《孟子·告子》。

③ 同上。

④ 《荀子·正名》。

⑤ 《左传·昭公二十五年》。

⑥ 《后汉书·梁统传》。

⑦ 同上。

⑧ 《古代汉语词典》,商务印书馆2009年版,第1751页。

⑨ 《现代汉语词典》,商务印书馆2005年版,第1148页。

⑩ 牟宗三:《中国哲学的特质》,上海人民出版社2008年版,第47—70页。

国儒家情感哲学的特征。^①大致归纳一下,在中国思想史上,人性的含义包括:一指心理学和生物学意义上的知、情、意本性,由此,我们比附说“食、色,性也”^②;二指把具有客观普遍性的天理和人欲视为生而固有的普遍本性,不仅具有“应当”的道德应然性,而且具有“使然”的工具性;三指通过“做”的功夫把天道向人道转化的德性,所以在儒家思想中,“仁”被视为道与性融合的真实内容。

在中国哲学史上,有关人性善恶的争议从未停止过,对峙双方分别是以孟子为代表的“性善论”和以荀子为代表的“性恶论”。不过,人性非善非恶或亦善亦恶也时常被论及。孟子认为,人人皆有恻隐、羞恶、辞让和是非之心,相应地,人有仁、义、礼、智四种善端,它们都是人与生俱来的,“人性之善也,犹水之就下也”^③。与之相对,荀子另执一端,认为,“然则人之性恶明矣,其善者伪也”^④,人性都是恶的。人们应当“化性起伪”,通过后天的努力而获得善。历史上,虽然梁启超、牟宗三等人对荀子的“性恶”论多有贬黜,但是客观地分析,荀子注重人的动物属性,从个体性关切人性问题,而孟子从人的社会属性,或人的生存共同体关注人性,如同情心等社会性本能。孟子、荀子分别把“情”和“欲”置于先验的地位,但各自重心不同。孟子的情欲心是先天—先验的,而荀子认为情欲心是后天—经验的;前者重心性与人伦,后者重现实与律法。由是观之,人性善恶论揭示人的动物性、社会性和精神性,体现了包括道家、佛学在内的思想自由、死生自由、政治自由、人生自由,但是,在其方法论上,对人性的进一步分析和建构还是略显不足,尤其是借助语言的分析;^⑤在政治哲学层面上,缺乏把善恶论引向自由哲学的建构力度。^⑥当然,这些观点是否关涉“西方

① 蒙培元:《情感与理性》,中国社会科学出版社2002年版。

② 《孟子·告子章句上》。

③ 同上。

④ 《荀子·性恶》。

⑤ 邓晓芒曾有具体的比较和分析。参阅邓晓芒《思辨的张力》,湖南教育出版社1992年版,导言。

⑥ 俞吾金:《关于人性问题的新探索:儒家人性理论与基督教人性理论比较》,《复旦大学学报》(社会科学版)1999年第1期。笔者认为,中国哲学不仅要反思哲学为何没有产生科学,而且应当反思中国政治哲学为什么没有推绎出权利概念,伦理学中的善恶论为什么没有深入论及正义论等问题。