



中国特色社会主义 文化生产方式

高宁◎著

ZHONGGUO TESE SHEHUI ZHUYI
WENHUA SHENGCHAN FANGSHI

暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



中国特色社会主义 文化生产方式

高宁◎著



ZHONGGUO TESE SHEHUI ZHUYI
WENHUA SHENGCHAN FANGSHI



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义文化生产方式/高宁著. —广州: 暨南大学出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1942 - 0

I. ①中… II. ①高… III. ①中国特色社会主义—文化事业—建设—研究 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 221643 号

中国特色社会主义文化生产方式

ZHONGGUO TESE SHEHUI ZHUYI WENHUA SHENGCHAN FANGSHI

著 者: 高 宁

.....

出 版 人: 徐义雄

策划编辑: 陈绪泉

责任编辑: 陈绪泉

责任校对: 李林达

责任印制: 汤慧君 周一丹

出版发行: 暨南大学出版社 (510630)

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州良弓广告有限公司

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 12.5

字 数: 205 千

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

印 次: 2016 年 12 月第 1 次

定 价: 30.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

序

文化是当代社会流传最广，却也是歧义最多的概念之一。文化的最基本特征是整体性，它不等同于某种精神要素如知识或艺术，而是由知识、价值观、方法论、习俗传统等内容和艺术、道德、宗教、政治法律思想、科学、哲学等形式所构成的统一的精神世界。文化自产生以来，就一直在人类社会发展中发挥着重要作用。人类社会的每一次跃进，人类文明的每一次升华，无不伴随着文化的历史性进步。有哲学家将经济比作社会的血肉，政治是社会的骨骼，而文化则是整个社会的灵魂。当前，随着科学技术的迅猛发展，人类社会逐步迈入信息时代。文化不仅广泛渗透于科技、经济、政治、军事等要素之中，发挥着越来越重要的支撑作用，文化产业还成为朝阳产业、支柱产业，在推动经济社会发展、提升国家综合实力中的地位作用更加凸显。

作为一个有着悠久历史文明的国家，中国曾创造出令世界骄傲的璀璨文化，中华优秀传统文化的瑰宝在今天依然散发着智慧的光芒。但不可否认的是，近代以来的中国在世界文明的大潮中落后了。这种落后不仅仅是器物科技的落后，也不仅仅是社会制度的落后，更是思想文化的保守落后。长期的闭关锁国、盲目的“天朝上国”思想曾使中国文化与世界文明的发展大势相脱节，所谓“天朝向左，世界向右”。面对“三千年未有之大变局”，用什么样的文化来引领国家发展、民族振兴，成为时代的重大课题。当时中国的各种政治势力和组织以及社会名流纷纷提出各自的文化纲领和文化主张，期望以此引领中国发展的道路和方向。张之洞等人倡导“中体西用论”，主张以儒家伦理文化为“体”、以西方科技文化为“用”来推动中国发展；康有为等人倡导“儒表西里论”，主张通过“打儒家文化之旗”“行西方文化之实”来实现民族复兴；胡适、陈序经等人倡导“全盘西化论”，主张高举西方文化大旗，按照西方发展模式全面改造中国社会等。这些文化纲领和主张，有的一直停留在理论层面如“儒学复兴

论”和“全盘西化论”，有的虽进入实践，如洋务运动奉行的是“中体西用论”，戊戌变法奉行的是“儒表西里论”，但最后都以失败告终。

面对内忧外患的困境，俄国十月革命的一声炮响为中国送来了马克思主义。中国共产党自成立那天起，就坚持以马克思主义这一科学理论为指导，以民族解放、国家富强、人民幸福为己任，始终传承着中华民族最深沉的文化基因。在革命、建设和改革的不同历史时期，中国共产党人用社会主义来引领新民主主义的前进方向，用和平方式完成社会主义革命，用改革开放推进社会主义建设，先后开创了新民主主义革命道路、社会主义革命道路和中国特色社会主义道路，不仅取得了举世瞩目的经济成就，大大推动了物质文明的发展，也创造出丰硕的精神文明成果。在新民主主义革命和建设时期，我们党创立了新民主主义文化。毛泽东同志认为，这是由无产阶级的文化思想即共产主义思想领导的，因而“属于世界无产阶级的社会主义的文化革命的一部分”，为引领新民主主义革命胜利发挥了巨大作用。在社会主义革命和建设时期，我们党培育形成了社会主义文化，为推进社会主义革命和建设提供了强有力的思想基础和精神动力。改革开放以来，我们党面对新时代，立足新实践，适应新要求，概括新经验，把社会主义文化创新发展提升到一个新高度，创造性地走出了一条中国特色社会主义文化发展道路。

当今的中国正处在由大向强发展的关键阶段，我们既前所未有地逐步迈向世界舞台的中心，又面临着一系列新的时代问题与挑战。唯有着力提升文化的“三力”，即社会主义先进文化的主导力、我国文化生产力和中华文化的国际影响力，推动中国特色社会主义文化的大发展、大繁荣，才能构筑起实现中华民族伟大复兴中国梦的牢固精神支撑。习近平总书记指出：“中华民族创造了源远流长的中华文化，也一定能够创造出中华文化新的辉煌。”我们要续写中华文化新辉煌，开辟文化发展新篇章，就必须以建设社会主义文化强国为目标，不断增强文化自信，坚定文化自信，坚持用社会主义核心价值观凝心聚力，不断提升国家文化软实力，拓展中华文化影响力。

同样，这也使得从整体视域下研究文化生产方式问题，即如何创作生产文化、生产什么样的文化以及文化产品归谁享有等，成为时代的必然。文化生产方式作为评价文化发展现状的基础性标准，是文化建设应当着力

加强的基本方面。然而由于种种原因，文化生产方式问题一直未引起学界的足够关注。实际上，中国特色社会主义文化生产方式，是依据马克思“三种生产”理论，在探索回答当代中国文化建设深层次问题中凝练提出的一个理论命题和现实课题。完整准确理解中国特色社会主义文化生产方式的内涵与实质，必须深刻把握文化生产力与文化生产关系、物质生产与精神生产、文化与经济和政治之间既对立又统一的辩证关系。深入研究这一问题，具有重要的理论和现实意义：有助于深化认识文化生产力的本质内涵和形成发展机制，进一步解放和发展文化生产力，着力满足人民日益增长的精神文化需求；有助于深刻揭示中国特色社会主义文化建设及创新发展中的深层次矛盾，努力推进文化体制改革，丰富和发展中国特色社会主义文化理论与实践；有助于确立文化建设和文化评价的整体性视角，更为全面地评价中外文化发展状况，有助于推动中外文化交流，使中华文化走向世界。而要优化中国特色社会主义文化生产方式，则应当增强文化生产方式的观念意识，确立文化生产方式的优化标准和目标任务，调整改革阻碍文化生产力发展的体制机制，推动文化事业和文化产业全面协调发展，坚持文化产品经济效益与社会效益的有机统一，充分发挥文化生产者的积极性、主动性、创造性，加强党对文化生产的指导和领导等。简言之，这需要在多个方面综合施策、形成合力。

高宁作为一位学习研究马克思主义理论的80后青年学者，着眼于我国文化建设发展中的现实矛盾问题，结合历史与现实、理论与实践、现实与未来，剖析文化生产方式在当代中国的最新表现形态——中国特色社会主义文化生产方式，这是需要一些理论勇气和创新精神的。他经过几年的艰苦努力，在文化理论的研究上取得了一批高质量的成果，并最终完成《中国特色社会主义文化生产方式》一书。该书围绕中国特色社会主义文化生产方式的科学内涵、本质特征、形成历程、运行机制和优化途径等一系列问题，进行了比较深入的研究，对如何从文化生产方式这一整体性视角出发来思考文化建设、进行文化评价进行了有益的探索。作者在书中不仅剖析了中国特色社会主义文化生产方式的结构要素、功能作用，还动态考察了这一文化生产方式的历史渊源、孕育形成过程及其运行机制；不是孤立地研究中国特色社会主义文化生产方式本身，而是从文化与经济政治的互动、从中国文化与世界文化的交流等更为宽广的视域来分析这一问题，探

4 中国特色社会主义文化生产方式

索回答在经济全球化、网络信息技术飞速发展、社会主义市场经济体制不断完善的时代背景下如何优化中国特色社会主义文化生产方式。这些都给人们以一定的启发和思考。

尽管书中对某些问题的研究还有待进一步深化，但从总体上说，这是一部兼具理论性与现实性的创新作品。在著作的字里行间，我们可以欣喜地看到一个青年学者对于马克思主义文化理论的执着态度和努力探索，看到作者的学术研究能力与潜力。我把这本书推荐给大家，愿更多的人关注文化理论与实践，关心中国特色社会主义文化建设，用先进文化引领社会和个人前行。

国防大学马克思主义教研部主任、少将

肖冬松

2016年10月

目 录

序 /1

导 论 /1

- 一、研究的依据与意义 /1
- 二、研究的现状与不足 /4
- 三、研究的框架与方法 /11

第一章 中国特色社会主义文化生产方式的本质特征 /13

- 第一节 中国特色社会主义文化生产方式的基本内涵 /13
- 第二节 中国特色社会主义文化生产方式的结构要素 /19
- 第三节 中国特色社会主义文化生产方式的基本特征 /26

第二章 中国特色社会主义文化生产方式的历史渊源 /34

- 第一节 近代中国文化生产方式的急剧变革 /34
- 第二节 新民主主义文化生产方式的形成与探索 /43
- 第三节 新中国成立后三十年我国社会主义文化生产方式的曲折探索 /51

第三章 中国特色社会主义文化生产方式的形成历程 /60

- 第一节 中国特色社会主义文化生产方式的孕育时期
(1978—1992 年) /60
- 第二节 中国特色社会主义文化生产方式的形成阶段
(1992 年至今) /70

2 中国特色社会主义文化生产方式

第四章 中国特色社会主义文化生产方式的运行机制 /83

第一节 中国特色社会主义文化生产方式的动力推进机制 /83

第二节 中国特色社会主义文化生产方式的反馈作用机制 /90

第三节 中国特色社会主义文化生产方式的管理调节机制 /96

第四节 中国特色社会主义文化生产方式的保障机制 /103

第五章 中国特色社会主义文化生产方式的功能作用 /109

第一节 中国特色社会主义文化生产方式与文化发展 /109

第二节 中国特色社会主义文化生产方式与文化评价 /115

第三节 中国特色社会主义文化生产方式与文化遗产 /122

第四节 中国特色社会主义文化生产方式与文化交流 /127

第六章 中国特色社会主义文化生产方式面临的挑战 /133

第一节 文化生产方式系统内部矛盾带来的挑战 /133

第二节 经济社会转型带来的挑战 /140

第三节 信息技术革命带来的挑战 /146

第四节 全球化时代国际文化竞争带来的挑战 /151

第七章 中国特色社会主义文化生产方式的调整完善 /156

第一节 中国特色社会主义文化生产方式调整完善的目标方向 /156

第二节 中国特色社会主义文化生产方式调整完善的基本原则 /163

第三节 中国特色社会主义文化生产方式调整完善的关键环节 /169

结 语 /179

参考文献 /181

后 记 /189

导 论

当今时代，文化与经济、文化与科技相互交融的趋势日益凸显，全球化背景下各国文化间的交流与竞争日趋激烈，文化在实现国家现代化和提升综合国力竞争中的地位作用越来越突出。在这一背景下，文化研究成为近些年来我国学术界十分关注的热点领域。但在马克思主义文化理论中，“文化生产方式”特别是“中国特色社会主义文化生产方式”问题是一个较新的研究课题。

一、研究的依据与意义

中国特色社会主义文化生产方式的提出，既有其理论渊源，也有其实践依据。深入研究这一课题，对于我们推动社会主义文化强国建设，促进社会主义文化大发展、大繁荣，具有重要的理论与现实意义。

（一）问题提出的依据

马克思、恩格斯在其著作中提出并运用了“精神的生产”“精神生产”“精神生产的方式”等概念，这成为学者们研究文化生产方式直接的理论依据。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出：“宗教、家庭、国家、法、道德、科学、艺术等等，都不过是生产的一些特殊的方式，并且受生产的普遍规律的支配。”^①在这里，马克思已经提出了宗教、法、道德、科学、艺术等精神生产方式的问题。在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯阐述了人类历史活动中的三种生产，即物质生产、精神生产和人自身的生产，明确提出：“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。人们

^① 《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社2009年版，第186页。

的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。”^①而在唯物史观的经典表述即1959年《政治经济学批判》序言中，马克思指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^②这一论述标志着马克思对精神生产与物质生产间关系的认识已达到新的理论阶段。

马克思和恩格斯出于对唯心主义“文化史观”的警惕和阐述捍卫唯物史观的需要，在“物质生产”“精神生产”和“人的生产”这三种生产形式中，主要集中研究了物质生产的过程（晚年马克思受摩尔根等人的影响，在研究原始社会时，对人的生产也进行了初步探讨，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中也对人的生产问题进行了初步分析），却并未对精神生产展开深入研究和详细论述。在马克思、恩格斯的著作中经常将“物质生产力”与“生产力”，“物质生活的生产方式”与“生产方式”等概念交替使用，借以分析物质生产过程和阐述唯物史观基本原理。由于他们在著作中主要研究物质生产的相关问题，因此这种概念上的替换使用不会给读者造成理解上的混乱。但这也客观上造成了在马克思主义发展史上，长期有人将经典作家特殊语境下的概念使用方式理解为一般的使用样式，由此得出“生产力”“生产方式”等概念就是针对物质生产而言这一结论，强调“生产力”就是物质生产力、“生产方式”就是物质生产方式。随着社会与科技的发展变迁，西方马克思主义者从马克思精神生产、艺术生产的理论出发，不断深化对艺术、文学的研究，取得了许多新的研究成果。例如，本雅明的艺术生产理论、伊格尔顿的文学生产方式理论等。这些理论都进一步拓展了人们对文化生产及其生产方式的研究视野。

从20世纪后半期开始，在信息技术革命的推动下，文化生产在当代经济社会中的地位和作用越来越凸显，“文化生产力”概念被学术界提出、接纳并逐步形成共识，并从党的十六届四中全会开始写入党 and 政府的正式文献中。有关“文化生产力”的理论探讨，进一步拓展了我们对生产力问

① 《马克思恩格斯文集》（第1卷），北京：人民出版社2009年版，第524页。

② 《马克思恩格斯文集》（第2卷），北京：人民出版社2009年版，第591页。

题的研究视野,赋予了马克思生产力理论以新的内涵与时代特征。随着文化实践的发展和理论研究的逐步深入,笔者认为仅用“文化生产力”概念亦不足以衡量文化以及文化生产的整体发展水平,也无法全面阐述中国特色社会主义文化相对于西方资本主义文化、封建主义文化的先进性。这就要求我们迫切需要以新的范式从总体视野上把握文化建设的各要素、各方面,将中国特色社会主义文化生产方式作为中外文化交流、中西文化比较和现代文化发展评价的整体性指标,克服用某一环节或要素来衡量整个文化发展状况的片面认识,从理论和实践上解答人们关注的这一重要问题。

(二) 研究的价值意义

加深对中国特色社会主义文化生产方式的研究,既是丰富发展中国特色社会主义文化理论、拓展文化研究视野的理论需求,也是提高我国文化生产力水平、加强中西文化交流的现实需要。这对我们掌握辩证联系的科学分析方法,全面准确评价当前我国文化生产发展现状,理解文化自身的发展规律,探寻建设社会主义文化强国的实践路径具有重要意义。

一是有利于解放和发展文化生产力,进一步理解掌握文化生产力理论。当今时代,文化生产力已经成为一国综合国力的重要组成部分,成为国家综合竞争力的重要标志。面对改革开放以来我国人民群众日益增长的文化需求,我国现有的文化生产力水平亟待提高,有关文化生产力理论的研究亟待深化。推动文化生产力发展的各种因素大致可以分为两大部分:一类是文化生产力本身的构成要素,如文化生产者的规模与质量,文化资源的类型、结构、布局等;另一类是影响文化生产运行的政治、经济和社会环境,统称为文化社会环境和文化生产关系。当前,学术界有关文化生产力的研究主要是围绕其中的某一要素来进行,尚未形成整体的理论研究框架。而中国特色社会主义文化生产方式的提出,则将整合文化生产力与文化生产关系的相关要素,形成深入研究文化生产力的整体框架,将各种要素、各方面联系起来,使研究的视野更加开阔,各环节间的逻辑关系更加清晰。

二是有利于形成中西文化交流的整体范式,增强中国特色社会主义文化自信。在当前的中外文化比较中,一些人存在以偏概全的倾向。这突出表现为用文化产业的规模、占本国 GDP 的比重、文化科技水平等文化生产

力的单一要素或指标对中西文化进行比较,然后得出中国文化先进与否的评判。实际上,不同文化间的比较交流,既要考察文化生产力水平的高低,同时还要分析这一文化的生产关系先进与否、文化价值反映哪些阶层的利益诉求、文化产品由多数人消费还是少数人享用等问题。我们只有综合考察各种因素,才能更加客观、全面地对中西文化进行比较鉴别,才能真正批判地借鉴西方文化的优秀成果。就中国特色社会主义文化生产方式而言,它作为中外文化比较交流的整体范式,克服了传统单一评价指标的不足,形成全面评价的体系。这便于我们在中外文化交流中对中国特色社会主义文化进行准确定位,既要看到我国文化生产力与世界发达国家存在的差距,又要看到中国特色社会主义文化的先进性,有利于增强文化自觉和文化自信。

三是有利于丰富和发展中国特色社会主义文化理论,推进中国特色社会主义文化建设。改革开放以来,中国特色社会主义文化在与经济、政治、社会的相互作用下不断发展,取得了丰硕成果。同时,在经济全球化、文化多样化的时代背景下,我国的文化建设面临着一些新的矛盾和问题。深入研究中国特色社会主义文化生产方式理论,科学分析当前我国文化建设中的困难与挑战,持续探索推动中国特色社会主义文化发展的实践路径,对于创新发展马克思主义文化理论和坚定走中国特色社会主义文化发展道路具有重要的理论和实践价值。

二、研究的现状与不足

改革开放以来,学术界围绕文化生产方式的提出、内涵、结构、类型等相关理论问题进行了讨论和研究,取得了丰硕成果。但相关问题的研究尚处在起步阶段,学术界在深化理论认识、探索总结文化建设规律等方面还有待加强。

（一）国内学者对选题的研究现状

1. 关于生产方式与文化生产方式的含义

生产方式是历史唯物主义和马克思主义政治经济学研究中的重要概念，学界一般持“生产力与生产关系统一论”。例如，肖前等主编的《历史唯物主义原理》明确指出，生产方式是生产力与生产关系的统一体。^①也有部分学者持“生产力与生产关系中介论”，即生产方式作为一个独立的范畴，是介于生产力与生产关系之间并且把两者联系起来的中介范畴。例如，吴易风提出了“生产力—生产方式—生产关系”原理：生产力决定生产方式，生产方式决定生产关系，三个范畴之间既不相互替代，也不相互包容。^②

就“文化生产方式”概念而言，当前学术界使用这一概念的论著较少，对其含义的理解也不一致。大体说来，与“生产方式”概念的理解相对应，学者们对“文化生产方式”概念有两种理解：第一种可表述为文化“生产方式”，与物质生产方式概念相对应，是文化生产力与文化生产关系的有机统一，属于广义层面的使用。例如，有学者提出，文化生产矛盾运动过程要回答“如何生产文化”“生产什么文化”“为谁生产文化”的问题，这些问题的总和就是文化生产方式。^③第二种可表述为文化生产“方式”，与文化传播方式等概念相对应，将其理解为文化生产的方法或途径，属于狭义层面的使用。例如，我党文献中“运用高新技术创新文化生产方式”“加快运用高新技术创新文化生产和传播方式”^④等提法，都是从狭义的意义上来使用的。

2. 关于文化生产方式的历史演进形式

在人类的历史长河中，文化生产方式是不断演进完善的。学者们依据

① 肖前等主编：《历史唯物主义原理》，北京：人民出版社1991年版，第89—91页。

② 吴易风：《论政治经济学或经济学的研究》，《中国社会科学》1997年第2期。

③ 庞庆明、张锡恩：《近代以来中国文化生产方式变革的主流与原则》，《毛泽东邓小平理论研究》2012年第11期。

④ 中共中央文献研究室：《十七大以来重要文献选编》（上），北京：中央文献出版社2009年版，第28、188页。

不同的标准对文化生产方式的演进形态进行了划分,并将其作为一个由低级到高级、由简单到复杂,不断发展进步的过程。有学者以人类社会发展形态为标准,认为“马克思提出的‘与资本主义生产方式相适应的精神生产’也可以视为‘资本主义文化(生产)’”^①。按照这一划分标准,人类文化生产方式的演进可以划分为原始社会文化生产方式、奴隶社会文化生产方式、封建社会文化生产方式、资本主义文化生产方式和社会主义文化生产方式。有学者以科学技术革命为标志,认为科技进步给人类文化生产方式带来了三次革命:活字印刷技术的发明使图书生产方式发生革命性变化;电子技术的发明使视听产品生产方式发生革命性变革;当前的信息技术促使文化生产方式发生了新的深刻变革。^②还有学者以文化生产与接受的关系为依据,认为人类文化的发展历程可分为三个阶段:原始社会的生产和接受混为一体的混合文化;脑力与体力劳动分开后文化生产和接受明确界分的贵族化文化,包括奴隶社会、封建社会和早期资本主义社会阶段;而当代新的文化生产方式是大众文化生产方式。^③

3. 关于文化生产方式的要素结构

学者们对广义文化生产方式的要素结构即“包含什么”进行了分析,对文化(精神)生产力、文化(精神)生产关系的内涵及其两者的相互关系进行了探讨。许多学者将文化生产力定义为人类生产文化产品和提供文化服务的能力。有学者将其分为三个要素,即劳动资料、劳动对象和劳动者。^④也有学者提出四要素说,即文化人才、文化产品、文化管理和文化生产条件。^⑤就文化生产关系的含义而言,一般认为其是人们在文化生产

① 黄力之:《资本主义文化矛盾理论与马克思的文化思想及其延伸》,《中国社会科学》2012年第4期。

② 祁述裕:《文化生产方式变化需求文化体制机制创新》,《人民日报》,2011年10月14日第24版。

③ 金民卿:《大众文化:一种新的文化生产方式》,《安徽大学学报(哲学社会科学版)》2002年第1期。

④ 李文成:《追寻精神的家园——人类精神生产活动研究》,北京:北京师范大学出版社2007年版,第222页。

⑤ 高占祥:《文化力》,北京:北京大学出版社2007年版,第111-124页。

实践中结成的各种社会关系。^① 其要素主要包括：精神生产资料所有制，人们在精神生产中的社会地位和相互交换活动的关系，精神产品分配关系以及由它所决定的消费关系。^② 关于文化生产力与文化生产关系两者间的地位作用，学术界存在着两种截然不同的观点：一是文化生产关系决定说，即文化生产的关系决定了精神生产力发挥的方向。^③ 二是文化生产力决定说，即文化生产力决定文化生产关系，文化生产关系又对文化生产力有着重大的影响和制约作用。^④

4. 对当代中国文化生产方式的分析

学者对当代中国文化生产方式的分析主要集中在以下领域：一是对中国共产党与近代以来中国文化生产方式的历史演变进行了研究，认为党领导了当代中国文化生产方式的变革，其历史经验可概括为三个原则：科学、民主、法治。^⑤ 二是分析了当前中国文化生产方式的具体类型。有学者以调节机制为标准，对当前中国的文化生产方式进行了划分：政府调节机制下的生产方式是“公益性文化事业单位”，市场调节机制下的生产方式是“经营性文化产业”，后者又可分为简单的个人文化生产和复杂的公司组织的文化生产。^⑥ 三是总结了我国社会主义文化生产方式的特征。有学者还对社会主义市场经济条件下的商业化精神生产方式与非商业化生产方式的特征分别进行了分析。^⑦ 四是对当代中国文化生产方式的动力机制进行了分析，强调动力机制是多种因素的有机组合，至少包括其内部根据、外

① 庞庆明、张锡恩：《近代以来中国文化生产方式变革的主流与原则》，《毛泽东邓小平理论研究》2012年第11期。

② 李树申、赵瑞江：《略论精神生产的几个理论问题》，《东北师大学报（哲学社会科学版）》1994年第3期。

③ 李文成：《追寻精神的家园——人类精神生产活动研究》，北京：北京师范大学出版社2007年版，第249页。

④ 王文臣、王艳：《论精神生产方式及其特点》，《南都学坛（哲学社会科学版）》2000年第2期。

⑤ 庞庆明、张锡恩：《近代以来中国文化生产方式变革的主流与原则》，《毛泽东邓小平理论研究》2012年第11期。

⑥ 贾旭东：《全球化背景下的中国文化产业政策及其影响》，《同济大学学报（社会科学版）》2009年第3期。

⑦ 赵修义：《社会主义市场经济条件下的精神生产方式初探》，《毛泽东邓小平理论研究》1995年第6期。

在条件和国际条件等方面。^①五是分析了当前我国社会主义文化生产方式存在的问题。胡锦涛同志曾指出：“总体而言，文化发展同经济社会发展和人民日益增长的精神文化需求还不完全适应，束缚文化生产力发展的体制机制问题尚未根本解决，文化在引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展等方面的作用还没有得到充分发挥，我国文化整体实力和国际影响力与我国国际地位还不相称。”^②

（二）国外学者对相关课题的研究

20 世纪后半期，一批西方马克思主义者以马克思精神生产理论为基础，对文化生产及文化生产方式理论进行了深入研究，提出许多新观点、新论断，形成了一系列前后相继、互相影响的思想成果。

德国文艺理论家本雅明对文学艺术的创作生产进行了深入研究。他认为，艺术家的创作技巧代表了艺术生产力的发展水平。他通过科学技术手段来分析艺术生产力，突出强调文学艺术对科学技术生产手段的依赖，对机械复制技术在现代文化生产中的作用进行了详尽分析。同时，他还把艺术家作为文化艺术的生产者，将艺术受众作为消费者，把艺术家与艺术接受者的关系作为文化生产关系研究的重点，进而对艺术发展的动力即艺术生产力与艺术生产关系的矛盾关系进行了分析与探讨。^③

英国学者雷蒙·威廉斯则强调文化生产方式的物质性，并依据人们从事文化生产所使用的不同物质手段将文化生产方式分为两种类型：一种是依靠人的内在资源而进行的生产，如舞蹈、歌曲等；另一种是利用外在工具进行的生产，如雕塑、绘画、写作、电影等，而后一种文化生产更直接体现并影响着新型社会关系的产生。同时，他还对现代科技的发展给文化生产关系带来的影响进行了分析，认为文化生产技术的发展不仅使人们在文化生产中的分工进一步细化，导致文化生产关系中出现三次社会分工，

① 李树申、杨萃吉：《从社会生产系统探索精神生产发展的动力》，《学术研究》1984 年第 6 期，第 46—52 页。

② 胡锦涛：《坚定不移走中国特色社会主义文化发展道路 努力建设社会主义文化强国》，《求是》2012 年第 1 期。

③ 参见贺晓武：《试论文学生产方式理论》，《北京航空航天大学学报（社会科学版）》2007 年第 2 期。