



影印

文淵閣四庫全書

第一六五冊

北京出版集團公司  
北京出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

影印文淵閣四庫全書 / (清) 紀昀等編纂. — 影印  
本. — 北京: 北京出版社, 2012.4

ISBN 978-7-200-09184-7

I. ①影… II. ①紀… III. ①四庫全書 IV.  
①Z121.5

中國版本圖書館CIP數據核字 (2012) 第 059042 號

策 劃: 方應權

責任編輯: 楊良志 蔡紫昀

責任印製: 宋 超

影印文淵閣四庫全書

(清) 紀昀等編纂

北京出版集團公司

北京出版社

北京北三環中路六號

郵政編碼: 100120

北京出版集團公司總發行

北京鴻博儒文化傳播有限公司

北京中獻拓方科技發展有限公司印刷

開本: 十六開 七八七毫米×一〇九二毫米

印張: 七五〇〇〇印張

二〇一二年四月第一版第一次印刷

定價: 陸拾萬圓整

ISBN 978-7-200-09184-7



9 787200 091847 >

# 本冊目次

春秋胡傳附錄纂疏

卷

首

春秋春王正月考

辨

疑

春秋書法鈎玄

宋 汪克寬撰……………一

明 張以寧撰……………七五三

明 石光霽撰……………八〇七

# 欽定四庫全書

經部  
春秋胡傳附錄纂疏卷首  
上下

詳校官監察御史<sub>臣</sub>查善長

給事中<sub>臣</sub>溫常綬覆勘

總校官進士<sub>臣</sub>繆琪

校對官學正<sub>臣</sub>李巖

騰錄監生<sub>臣</sub>于希賢

欽定四庫全書

經部五

春秋胡傳附錄纂疏

春秋類

提要

<sub>臣</sub>等謹案春秋胡傳附錄纂疏三十卷元汪克寬撰克寬字德輔一字仲裕祁門人泰定丙寅嘗中浙江鄉試次年會試見黜遂不再出是書前有克寬自序稱詳注諸國紀年謚號可究事實之悉備列經文同異可求聖筆

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏  
提要

之真益以諸家之說而裨胡氏之闕遺附以辨疑權衡而知三傳之得失然其大旨終以胡傳為宗考元史選舉志延祐二年定經義經疑取士條格春秋用三傳及胡安國傳虞集序中亦及其事蓋兼為科舉而設陳霆譏其以魯之郊祀為夏正復以魯之烝嘗為周正是亦遷就胡傳不免騎牆之一証然能於胡傳之說一一考其援引所自出如注有疏

於一家之學亦可云詳盡矣明永樂中胡廣等修春秋大全其凡例云紀年依汪氏纂疏地名依李氏會通經文以胡氏為據例依林氏其實乃全勦克寬此書原本具在可以一互勘也乾隆四十三年六月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

春秋胡傳附錄纂疏原序

仲尼假魯史寓王法春秋之義立矣然聖人之志有非賢者所能盡知是以三家之傳有時而廢夫二百四十二年行事亦多矣非聖人從而筆削之則綱常之道或幾乎熄託之空言可乎游夏深知夫子之志而未嘗措一辭孟氏發明宗旨辭簡而要左氏考事精闡於大義公穀疎於考事義則甚精胡氏撫三家之長而斷之以理漢唐諸儒輿論蓋深有取間若有未底於盡善者豈

猶俟於後之人歟吾宗德輔年妙而志強學優而識敏潛心經傳嘗名薦書於是徧取諸說之可以發明胡氏者疏以成編觀其取舍之嚴根究之極亦精於治經者歟予嘗病世之學者勦塵腐矜新奇竊附作者之列奚可哉德輔學有原委而纂集之志思欲羽翼乎經傳可尚也昔至元再元之四年歲在戊寅春三月一日新安汪澤民序

昔之傳春秋者有五家而鄒夾先亡學春秋者據左氏

以記事以觀聖筆之所斷而或議其浮華與經意遠者多矣是以公穀據經以立義專門之學尚焉唐啖趙氏師友之間始知求聖人之意於聖人手筆之書宋之大儒以為可與三傳兼治者明其能專求於經也然傳亡存者惟纂例等書意其傳之所發明無出於所存之書者清江劉氏權衡三傳得之為多而其所為傳用意與深非博洽於典禮舊文者不足以盡明之是以知者鮮矣蓋嘗竊求於先儒之言以為直書其事而義自見斯

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏

三

言也學春秋者始有以求聖人之意而無附會糾纏之失矣程叔子所謂時措之宜為難知者可以求其端焉胡文定公之學實本於程氏然其生也當宋人南渡之時姦佞用事大義不立苟存偏安忠義憤怨內修之未備外攘之無策君臣父子之間君子思有以正其本焉胡氏作傳之意大抵本法於此蓋其學問之有原是以義理貫穿而辭旨無不通類例無不合想其發憤忘食知天下之事必可以有為聖人之道必可以有立上以

感發人君天職之所當行下以啓天下人心之所久蔽區區之志庶幾夫子處定哀之間者乎東南之人賴有此書雖不能盡如其志誦其言而凜然猶百十年至其國亡志士仁人之可書未必不出於此也然其為學博極羣書文義之所引不察者多矣國家設進士科以取人治春秋者三傳之外獨以胡氏為說豈非以三綱九法赫然具見於其書者乎而治舉子業者掇拾緒餘以應有司之格既無以得據事直書之旨又無以得命德

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏

三

討罪之嚴無以奮聖朝取士明經之意新安汪德輔以是經舉于浙省其歸養也能取胡氏之說考其援引之所自出原類例之始發而盡究其終謂之春秋纂疏其同郡同氏前進士叔志父詳序之夫讀一家之書則必盡一家之意所以為善學也推傳以達乎經因賢者之言以盡聖人之志則吾於德輔尤有取也至正元年辛巳七月十有八日雍虞集序

先儒格言

周子曰春秋正王道明大法也孔子為後世王者而修也亂臣賊子誅死者於前所以懼生者於後也

程伯子曰春秋謹華夷之辨

程叔子曰春秋經不通求之傳傳不通求之經

又曰由堯舜至於周文質損益其變極矣其法詳矣仲尼參酌其宜為萬世王制之所折衷此作春秋之本意也觀其告顏子為邦之道可見

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄卷五

又曰春秋已前既已立例到近後來書得全別一般事便書得別有意思若依前例觀之殊失之也

或問左氏可信否曰不可全信信其可信者耳問公穀如何曰又次於左氏問左氏即是丘明否曰傳中無丘明字不可考

朱子曰春秋皆亂世之事聖人一切裁之以天理

又曰春秋以形而下者說上那形而上者去

又曰春秋大指其可見者誅亂臣討賊子內中國外夷

狄貴王賤霸而已

又曰周衰王者之賞罰不行於天下諸侯強凌弱眾暴寡是非善惡由是不明人欲肆而天理滅矣夫子因魯史而修春秋代王者之賞罰是是非非善善而惡惡誅奸諛於既死發潛德之幽光是故春秋成而亂臣賊子懼

又曰春秋明王法而不廢五伯之功

又曰觀其予五伯其中便有一箇奪底意思

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄卷五

又曰春秋十二公時各不同如隱桓之時王室新東遷號令不行天下星散無主莊僖之時桓文迭伯政自諸侯出天下始有統一宣公之時楚莊盛強主盟中國諸侯服齊服晉者亦皆朝楚及襄公之世晉悼出來整頓楚始退去繼而吳越又強入來爭伯定哀之世政皆自大夫出魯有三家晉有六卿齊有田氏宋有華向被他肆意

又曰春秋初時天王尚略有戰伐之屬到後來都無了

只是諸侯抗衡諸侯纔不奈何又被大夫出來做大夫纔不奈何又被陪臣出來做

又曰春秋之作蓋以當時人欲橫流遂以二百四十二年行事寓其褒貶恰如今之事迭在法司相似極是嚴謹一字不輕易

問讀春秋之法曰只是據經所書之事迹而準折以先王之道某是某非某人是底猶有未是處不是底又有彼善於此處自將道理折衷便見只是聖人言語

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄卷四

三

細密要人子細斟量考索耳

又曰看春秋固當以類例相通然亦先須隨事觀理反復涵泳令胷次開闊義理通貫方有意味

又曰春秋一事各是發明一例如觀山水徙步而形勢不同

又曰看春秋且須看左氏首尾意思通貫方能略見聖人筆削與當時事之大意

又曰左氏說得春秋事有七八分

又曰左氏曾見國史考事頗精只是不知大義公穀考事甚疎義理却精二人是經生不曾見國史

又曰孔子作春秋當時亦須與門人講說所以公穀左氏得一箇源流只是漸漸訛舛當初若全無傳授如何鑿空摸得

又曰公穀想得皆是齊魯間儒其所著之書恐有所傳授但皆雜以己意所以有差舛其有合道理者疑是聖人之舊

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄卷四

四

又曰公穀二傳所以異者類多人名地名而非大義之所繫

又曰安國春秋明天理正人心扶三綱叙九法體用該貫有剛大正直之氣

又曰胡文定春秋傳大義正議論有開闔精神

又曰胡文定義理正當

記延平先生曰春秋且將諸家熟看以胡文定解為準的玩味久必有會心卒看不得也

又曰其平生不敢說春秋若說時只是將胡文定說扶持說去畢竟去聖人千百年後如何知聖人之心

或云文定說得理太多盡堆在裏面曰他是恁地不是如此底也押從這理上來

又曰春秋今來大綱是從胡文定說但中間也自有難穩處

問文定公據孟子春秋天子之事一句作骨如此則是

聖人有意誅賞曰文定是如此說道理也是恁地但

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄卷五

五

聖人只是書放那裏使後世因此去考見道理如何

便為是如何便為不是

問於二禮書春秋未有說何也曰春秋是當時實事孔

子書之後世諸儒學未至而各立己意正橫渠所謂

非理明義精而治之故其說多鑿是也惟伊川程子

以為經世之大法得其旨矣然其間極有無定當難

處置處今不若且存取胡氏本子與後世看縱未能

盡得之然不中不遠矣

又曰春秋書正據伊川說則是周正建子但非春而書春則夫子有行夏時之意而假天時以立義爾文定

引商書十二月漢史冬十月為證以明周不改月此

固然矣然以孟子考之則七八月乃建午建未之月

暑雨苗長之時而十一月十二月乃建戌建亥之月

將寒成梁之侯又自并改月號或是當時二者並行

惟人所用

愚按當時必有兩等語一以周正紀之一等從當時之便故當時詩人之辭多用

夏正而豳風一之曰二之日乃周正又十月下云曰為改歲亦周正也如左傳僖五年卜偃曰丙之晨龍

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄卷五

六

尾伏辰鶉之責責天策焯焯號公其奔其九月十月之交乎冬十二月丙子朔晉滅虢號公奔京師卜偃

言夏正左氏紀周正泰人月令純用夏正又於季秋云為來歲受朔日乃泰正如後世度量權衡朝廷所

頒雖革舊從新然官府所用則從時君之制民間私用習俗所便或從舊或從新不能一其制度亦此類

也但春秋既是國史則必用時王之正其比商書不

同者後世之彌文而秦漢直書十月者則其制度之

闕略耳

又曰文定春秋說夫子以夏時冠月以周正紀事謂如

公即位依舊是十一月只是孔子改正作春正月按

今周禮有正月有正歲則周實是元改作春正月夫子所謂行夏之時只是為他不順欲改從建寅如孟子說七八月之間旱這斷然是五六月十一月徒枉成十二月與梁成這分明是九月十月若真是十一月十二月時寒自過了何用更造橋梁

臨川吳氏曰月者時王所改之月也故歲首正月或二月或三月月數之上更加王字以見此月乃周王所頒之歷按周改月數而詩之小雅四篇所稱六月十

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏  
格言

七

月四月二月雖是周時之詩而用夏正之月蓋夏正得天時之正行於民間者久故作詩者從舊俗稱之爾幽風七月公劉之詩也乃夏之時所作若書之周書禮之周官戴記所載左氏公穀三傳所述及孟子所言則皆周所改之月也

凡例

一紀年畧如朱子通鑑綱目例註甲子於行上分註周王紀年始終於行下齊晉霸國衛蔡鄭曹同姓陳杞宋先代之後秦楚吳強國凡紀年始終亦分註每年之下

一三傳經文互有同異陸氏釋文畧見而未詳啖趙陸氏稍詳而未盡亦有與今本不合者故今所編經文以胡氏為據而詳註各傳同異增損於經文之下

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏  
凡例

一

一近代諸儒惟胡氏發明程子之意最詳朱子稱其義理正當是以國家設科專用三傳及胡傳然三傳自有註疏全文故今纂疏以胡氏為主而於經下分註附錄三傳要語或胡氏已引用則不復重出其引而不詳者或附注其間及程子傳并采止齊陳氏後傳事變始終附之經文之下諸侯見於經者皆旁注諡號以備參考地名人名則引杜氏張氏等註或諸家註義於經有所發明而不可附於傳者亦

附於下

一凡胡傳於經所書事有於首卷已發例者有見於他公而不必解者有可以推類而通者並采茅堂胡氏寧所錄通旨及諸家傳註有相補益者附之

一凡胡傳引本經前後事證及諸經子史並註本末於各傳之下

一凡諸先儒之說但順經意編次不以時之先後為序

一三傳或與經意不侔則摘其最著者引啖趙辨疑劉

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄卷一

氏權衡附於後

一通經類例書法精微間附管見或近世新說有過求者頗推廣先儒之說以辨同異並以愚按別之

一經文音反多本陸氏釋文其係類隔者僭更之傳文

各隨本義音註

如應字本平聲處字本上聲覆字本去聲之類始見音之而曰後放此

字義之稍難見者亦間釋之蓋為初學者設爾凡音

釋各註本字下不俟句絕省文也

一近年書肆刊本多有漏誤並以胡傳舊本考定改正

如隱三年外盟會作宋盟會成六年氏著於君臣之義作明著之類

克寬謹按春秋傳註無慮數十百家至于程子始求天理於遺經作傳以明聖人之志俾大義炳如日星微辭與旨瞭然若跡諸掌胡文定公又推廣程子之說著書十餘萬言然後聖人存天理遏人欲之本意遂昭焯於後世愚嘗佩服過庭之訓自幼誦習至治壬戌從先師可堂吳先生受業於浮梁之學官朝夕玩繹若有得焉顧每自病謏見寡

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄卷一

聞而於類例之始終證據之本末莫能融貫而旁通之乃元統甲戌教導郡齋講劇之暇因閱諸家傳註采摭精語疏于其下日積月羨會粹成編非敢以示同志蓋以私備遺忘云爾竊嘗伏讀聖人之經一事之筆削一言之增損一字之同異無非聖心精微之攸寓而酌乎義理之至當如殊會一也而會王世子則書及以會以卑會尊之辭也所以尊儲君也會吳則書會以會以此會彼之辭也

所以外裔夷也同盟一也而新城雞澤獨於公會諸侯之下書某日同盟蓋新城乃趙盾主盟而雞澤單子與盟故皆書日以繫同盟之上所以謹其瀆君臣之分而異之也楚成使宜申獻捷戰泓圍宋皆貶書人所以賤僭竊而會孟書爵于陳蔡鄭許曹君之上以著其爭霸之實蓋不書爵則疑非楚君昭公失國會鄆陵如齊如乾侯其返雖不告廟皆書公至所以存君而必繫居于鄆蓋不言居鄆則疑于復國通諸二百四十二年於例中見法例外通類諸如此者遽數之不能終區區一得之愚不遑僭躐而輒附焉至元丁丑嘗求訂定於宗公叔志先生以為足以羽翼乎經傳畀之序引明年值鬱攸之變斷簡煨燼漫不復存越三年辛巳搜輯舊聞往正是于邵菴虞先生頗加獎勵并題卷端克寬自揆淺陋奚敢管窺聖經賢傳之萬一然詳註諸國紀年諡號而可究事實之悉備列經

文同異而可求聖筆之真益以諸家之說而裨胡傳之闕遺附以辨疑權衡而知三傳之得失庶幾初學者得之不待徧考羣書而辭義粲然亦不為無助也至正六年倉龍丙戌二月甲寅後學新安汪克寬謹書于富川任氏書塾

引用姓氏

左氏傳 外傳

公羊傳

穀梁傳

董子 仲舒

漢廣川

春秋繁露 賢良策

劉氏 向

左傳註 五行傳

賈氏 逵

左傳註

服氏 虔

左傳註

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏  
引用姓氏

鄭氏 玄 康成

三傳異同論

徐氏 邈

穀梁傳註

江氏 熙

穀梁傳註

何氏 休 邵公 仕城

公羊傳註

許氏 慎 叔重

說文

杜氏 預 元凱 晉

左傳註

范氏 甯 武子 順陽

穀梁傳註

郭氏 象

莊子註

孔氏 穎達

唐

左傳正義

楊氏 士勳

穀梁傳疏

徐氏 彥

公羊傳疏

啖氏 助 叔佐

春秋纂例 微旨 辨疑

趙氏 匡 伯循

同前

陸氏 淳

同前

陳氏 岳

春秋折衷論

李氏 瑾

春秋指掌義

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏  
引用姓氏

何氏 濟川

春秋本旨

齊氏

春秋旨要

劉氏 炫

春秋規過

盧氏 全 玉川

春秋摘微

王氏

春秋箋義

程子 頤 正叔 伊川 河南

春秋傳 易傳 遺書

張子 戴 子厚 橫渠 大梁

正蒙

邵子 雍 堯夫 康節 河南

皇極經世書

朱子元晦 晦菴 新安 四書集註 語錄 文集

安定胡氏翼之 海陵 春秋論

孫氏明復 泰山 春秋傳 尊王發微

劉氏敞 公是 涓江 春秋傳 意林 三傳權衡

高郵孫氏覺 莘老 春秋傳 經社要義

常山劉氏詢 質夫 春秋傳

蘇氏轍 穎濱 子由 眉山 春秋傳

尹氏焯 語孟集義

欽定四庫全書 春秋胡傳附錄 三

宋氏 春秋新義

襄陵許氏翰 春秋解

蜀孫氏升 春秋

吳郡朱氏長文 春秋通志

黎氏鉞 春秋經解

劉氏本 春秋中論

任氏公輔 春秋明辨

鄭氏漁仲 春秋地名譜

高氏閔 抑崇 息齋 四明 春秋集註

陳氏傅良 止齋 君舉 永嘉 春秋後傳

陵陽李氏闕

沙隨程氏迥 可父 春秋解

呂氏本中 居仁 春秋解

東萊呂氏祖謙 伯恭 春秋集解

王氏葆光 春秋集傳

南軒張氏栻 敬夫 廣漢 語孟註

欽定四庫全書 春秋胡傳附錄 四

薛氏季宣 士龍 永嘉 春秋經解

張氏洽 主一 元德 清江 春秋集註

林氏堯叟 唐翁 左傳句解

勉齋黃氏榦 直卿 三山 續儀禮通解

九峯蔡氏仲默 書集傳

信齋楊氏復 泰溪 續儀禮通解

項氏安世 平庵 江陵 春秋家說

永嘉呂氏大士 模卿 春秋或問

輔氏廣漢卿

潛庵

四書

吳興沈氏

葉文伯

春秋比事

吳郡李氏

琪竹湖

春秋世紀

家氏

鉉翁則堂

春秋傳

文定公

春秋通例 文集

吳先生

仲迂可堂  
可翁番易

春秋紀聞 經傳發明

新安羅氏

願端良存齋

爾雅翼

臨川吳氏

激伯清  
節廬

春秋纂言 總例

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏  
引用姓氏

五

鼎峯趙氏

良鈞

春秋釋義

新安俞氏

泉心遠

春秋集傳

鄱陽萬氏

孝恭

春秋百問

鄱陽馬氏

端臨竹村  
貴與

文獻通考

五峯胡氏

宏文定公子  
仁仲建安

文集

茅堂胡氏

寧和仲  
宏之弟

春秋通旨

資中黃氏

澤楚望

春秋補註

雙峯饒氏

魯伯興  
廣信

石洞紀聞

建安葉氏

米

近思錄註

丹陽洪氏

興祖慶善

春秋本旨

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏  
引用姓氏

六

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏卷首上

元 汪克寬 撰

序

古者列國各有史官

晉黃狐齊大史楚倚相之類朱子語薛士龍曰魯隱初借史殊不知

周官所謂外史合四方之志便是四方諸侯皆有史諸侯若無史外史何所稽考而為史如古人生子則問中

書之且二十五家為問掌記時事春秋魯史爾杜氏曰問尚有史況一國乎

晉史記之名也史之所記必表年以首仲尼就加筆削事年有四時故錯舉以為所記之名也

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏

周禮纂氏為削注即書刀未有紙筆以刀削之因名刀曰削愚按左傳襄二十七年宋左師請賞公與之邑子

軍削而授之蓋古用竹簡乃史外傳心之要典也

因舊史削以聖心愚按文定傳心之說發先儒所未發朱子謂心者人之神明所以具眾理而宰萬物春秋一

經於禮文則或因或革於事實則或予或奪皆出乎聖心之權制詩是經者可以窮理可以斷事豈非傳心之

要典也哉不然則春秋不過一而孟氏發明宗旨目為國之史而夫人皆可為春秋矣

天子之事者周道衰微乾綱解紐亂臣賊子接迹當世

人欲肆而天理滅矣仲尼天理之所在不以為己任而

誰可五典弗惇已所當叙五禮弗庸已所當扶五服弗

章已所當命五刑弗用已所當討

愚按天者理之所自出唯聖人則稟夫天

理之全故天叙有典唯聖人能叙之天秩有禮唯聖人能扶之天命有德唯聖人能命之天討有罪唯聖人能

討之孔子雖不得位然假春秋以寓王法實行天子之事也故曰文王既沒文不在

茲乎天之將喪

去聲斯文也後死者不得與音預於斯文也

天之未喪斯文也匡人其如予何聖人以天自處

敵呂反後

故此茅堂胡氏通旨或疑聖人以天自處之言曰昔明道先生嘗舉此事云於天之未喪斯文之下便言匡人

其如予何分明是以天自處蓋聖人德盛發此等語自不覺爾此言甚有味也仲尼語子貢云子欲無言直說

破了何斯文之興喪在已而由人乎哉故曰我欲載之疑之有

欽定四庫全書

春秋胡傳附錄纂疏

空言不如見

賢遍反諸行事之深切著明也

空言獨能載其理行事然後見其用是故假魯史以寓

王法

史儒林傳作春秋以當王法

倫而典自此可惇

愚按春秋書王正月書天王書公即位書公在之類所以叙君臣之倫書

王世子子同生書列國世子之類所以叙父子之倫書王后王姬魯夫人魯女之類所以叙夫婦之倫書弟按

夫弟叔胙弟年兄繫之類所以叙兄弟之倫書列國扶邦交紀諸侯大夫屢盟之失信所以叙朋友之倫

上下之分

扶問反而禮自此可庸

賤等級隆殺也春秋書郊禘雲社之類所以明吉禮之分書朝聘會盟遇至所以明賓禮之時所以明凶禮之分書朝聘會盟遇至所以明賓禮之