

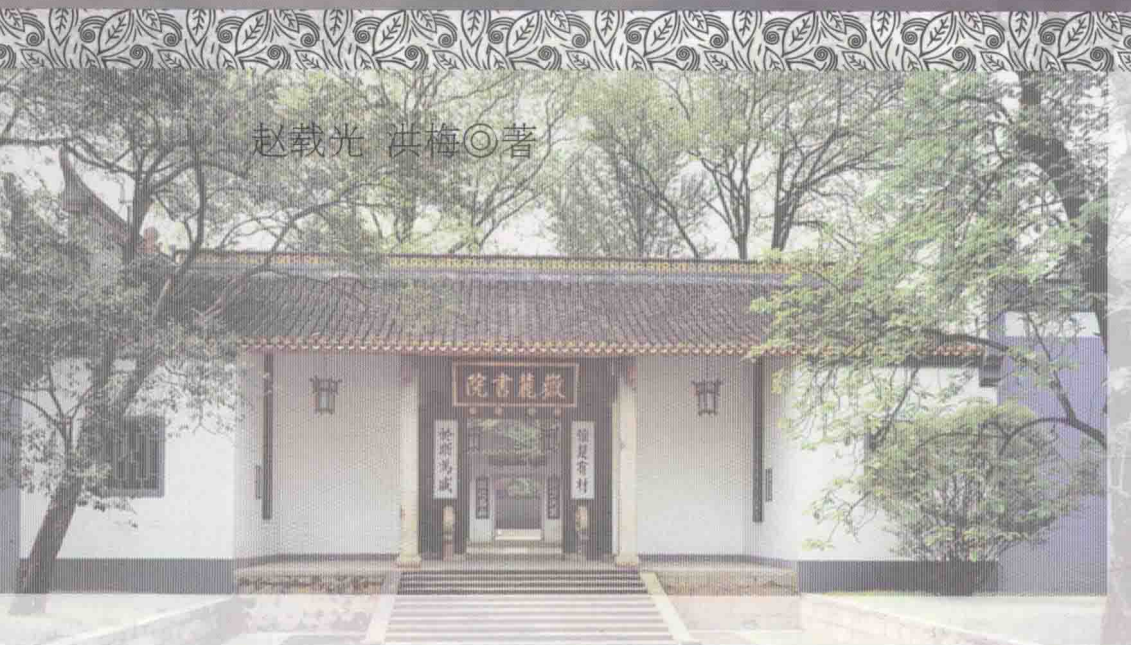


HUXIANG XUETONG

YU SONGMING XINRUXUE

湖湘学统 与宋明新儒学

赵载光 洪梅◎著



湘潭大学出版社

13244.35
28



HUXIANG XUETONG
YU SONGMING XINRUXUE

湖湘学统 与宋明新儒学

赵载光 洪梅◎著

湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

湖湘学统与宋明新儒学 / 赵载光, 洪梅著. — 湘潭:
湘潭大学出版社, 2015.7

ISBN 978-7-81128-830-8

I. ①湖… II. ①赵… ②洪… III. ①理学—哲学学
派—研究—湖南省—宋代②理学—哲学学派—研究—湖
南省—明代③新儒学—研究—中国—宋代④新儒学—研
究—中国—明代 IV. ①B244.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 163534 号

湖湘学统与宋明新儒学

赵载光 洪梅 著

责任编辑: 暴红博

封面设计: 周湘兰

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话(传真): 0731-58298966 邮编: 411105

网 址: <http://press.xtu.edu.cn>

印 刷: 长沙宇航印刷有限公司

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 18.75

字 数: 286 千字

版 次: 2015 年 7 月第 1 版

印 次: 2015 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-81128-830-8

定 价: 48.00 元



(版权所有 严禁翻印)

湖南省“十二五”重点学科
湘潭大学哲学学科资助出版

序

赵载光教授和洪梅博士合写的大著《湖湘学派与宋明新儒学》完稿，问序于余。予拜读其书稿后，发现此书有一个鲜明的特色，就是紧紧抓住“湖湘学统”这个概念，展开其对宋明以来湖湘儒学的研究。

“湖湘学统”一语出自全祖望在《宋元学案·五峰学案》中对胡宏的评价：“中兴诸儒所造，莫出五峰之上，其所作《知言》，东莱以为过于《正蒙》，卒开湖湘之学统。”对于“湖湘学统”这一概念，过去人们一般都将它理解为湖湘学派的学术传统。但是，本书作者却另出新解，将它解释为湖湘儒学的独特传统。他们认为，湖湘儒学不同于历史上已经定名的湖湘学派，它包括湖湘学派，但外延更宽，时间范围更长。从北宋道学开创者周敦颐开始，到明末清初王夫之集其大成，直到晚清还有曾国藩理其余绪。上下七百年，其中有周敦颐、胡宏、张栻、王夫之、曾国藩等对中国文化影响巨大的新儒学大家，形成特定地域的新儒学学派。又说：湖湘儒学与历史上学派不同的地方，在于它不局限于直接的学术师承关系，而以思想精神的承传为纽带，把湖湘地区的千年学术贯通起来。这种学术思想的继承性、连续性和个性的鲜明，在别的地域文化中是很少见的。作者还特别指出，本书的书名应该说用“湖湘学统”或“湖湘儒学”更为贴切；但考虑到湖湘学派的概念在历史上影响深远，且明白易记，又是湖湘儒学最重要的组成部分，所以仍然采用“湖湘学派”的名称。笔者倒是觉得，为了突出观点的新颖性，不妨还是用“湖湘学统”

或“湖湘儒学”更为贴切。^①

既然要提出“湖湘儒学”这一概念，即对“湖湘学统”进行新解，那就要揭示这一概念的个性特征，而本书作者在这方面做了认真努力，从哲学的高度分析了其所具有的三大特色，并且将对这些特色的分析贯串全书。

作者认为，湖湘儒学的第一个特色是以“性气合一”为宇宙本体论。作者不赞成用理学、心学、性学与气学等概念来界定湖湘儒学的哲学属性。他们认为，从周敦颐开始的道学，其论性的理论源头主要有两个：一是《中庸》的“天命之谓性，率性之谓道”，一是《易传·系辞上》的“一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也”。前者把性与天紧密相连，归结为自然的必然性。后者则把性与自然的物质本原——阴阳之气联系起来，认为人性是自然本质的完成。周敦颐把《中庸》天命之性称之为天道诚体，其物质本原则是一阴一阳的太极之道。太极阴阳是气，是产生五行万物的基础，同时也是人性的本原。性气合一是这种宇宙观的理论表述。胡宏说：“非性无物，非气无形，性其气之本乎。”性是气之本，是天地万物之本，同时也是人性之本，这是性气合一论的明确表述。从这种性气合一的立场，他不赞成只从道德的善恶来论述人性：“性者，天地鬼神之奥也，善不足以言之，况恶乎！”他与周敦颐一样，是要从宇宙天道的本原去探求人性的本原。张栻继承和发挥了这种思想。张栻的太极是理与气、性与气的统一。张栻说：“盖何莫而不由于太极，何莫而不具有太极，是其本之一也。然太极则有二气五行，氤氲交感，其变不齐，故其发现于人物者，其气稟各异而有之不同也。虽有万之不同而其本之一者，亦未尝不各具于气稟之内。”太极是天道必然之理，又是二气五行的创化运动。理寓于气中，气之流行涵必然之理，这是

^① 本书原定名为《湖湘学派与宋明新儒学》，今根据王兴国先生的建议更名为《湖湘学统与宋明新儒学》。

湖湘学派“气性合一”论的基本观点。船山在哲学本体论中，坚持以性为宗；在宇宙论的阐述中，坚持以气为本。性与气、道与物的关系是性不离气、道不离器。性气合一、道器合一，在周敦颐那里已有开端，太极是一阴一阳之道，阴阳同时也是气。船山认为，整个宇宙由气构成，但决定万物的生长运动的是“一阴一阳之道”。人的形体也是由气构成，但人的本质（性）却不能说是气。性气合一也是主、客体的统一。

作者认为，湖湘儒学的第二个特色是以诚论性的道德性命之学。周敦颐在《通书》中以诚论性，诚与阴阳之道是相通的。“大哉乾元，万物资始，诚之源也。乾道变化，各正性命，诚斯立焉，纯粹至善者也。故曰‘一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也’。”诚之源是天地创生万物的本原，也就是一阴一阳之道。周敦颐之所以要以诚说明性与道，是针对佛教的“性空”论而言的。佛教“性空”论以“缘起性空”否认世界的真实性，这是宋代的新儒家否定佛教哲学，确立自己天道性命之学要解决的第一个问题。解决了这个问题，儒家成人、成性的人生哲学，“民胞物与”的社会伦理学才有安放的基础。周子开启了宋代新儒学性命之学的方向。他的思想成为南宋湖湘学派的重要思想源头。胡宏说：“自春陵周先生死，湘中学者无所师承，吾先君南渡熊湘，君一见则有得于心”。他是以继承周子学统自命的。胡宏的性学，继承周敦颐以诚论性的思想而有所发展。他提出“诚者，命之道乎！中者，性之道乎！仁者，心之道乎！唯仁者为能尽性至命。”诚指天道，中指人性，二者通过人心（以仁为本）的体认而达到统一。他发展了周敦颐的思想，而突出人的主体——人心在知性、成性中的重要作用。

王船山为什么也强调以诚论性而不是以善恶论性？因为人性是一个很难定义的范畴，善恶都只是反映人性的一个方面。如果以善恶论性，往往会变成各执一端，互相矛盾。船山认为：从人性与天道

相通的实在实有与必然规律的角度，只可以叫做诚。从天道维系生命的生生不息的创化功能，也可以称之为善，但它是无为之善，与一般说的道德之善的意义不同。“若论性，但唤做性足矣。性里面有仁义礼智信五常与天之元亨利贞同体，不与恶作对，故说善不如说诚。唯其诚是以善，唯其善所以有其诚。（自注：天善之故人能诚之）所有者，诚也，有所有者，善也。”诚体有元亨利贞之德，可以生成善，但诚与善是两个层次，不宜混淆。他在道德文化本原上则突出诚这一概念。以诚立性，是从周敦颐到湖湘学派的传统；以诚立人，则是船山拨乱反正的实际斗争的需要。从道德信仰的角度讲诚，从治国经世的角度讲礼，是曾国藩学术的两面。从学术承传来说，他继承的是周敦颐、胡宏、张栻、王船山等人的诚学，并把它发展到一个新的方向。他把宇宙本原、人性本质的诚演变为人际关系、道德实践之诚，诚信与忠诚。

作者认为，湖湘儒学的第三个特色是明体致用，性道之学与经世学相结合。周敦颐论学的一个重要口号是务实。通书有《务实》一章，提出“务实”与“务名”是君子小人的分水岭。君子务实，既包括道德之实，也包括事功之实。周子讲以诚立人，诚不只是一种精神，更表现在实际的行为。“圣人之道入乎耳，存乎心，蕴之为德，行之为事业，彼以文辞而已者，陋矣。”他反对那种只是在口头上讲道德性命之学的陋儒。他认为儒学与社会生活实践是不能分离的，儒学之所以要讲道德性命，就是为了开拓一个适合人类生存的社会秩序。胡安国在《春秋传序》中说：“空言独能载其理，行事然后见其用”。他指出他的书两个方面的目的，一是“其志存乎经世”，二是“此书遏人欲于横流，存天理于既灭”。从西汉的今文经学开始，《春秋》就是儒家阐述其政治学的重要文本。胡氏《春秋传》继承这个传统，把儒家的道德修养理论结合到实际的政治事功中。胡宏继承乃父的学术传统，明确地提出明体致用、体用结合，即把道德

性命之学与经世事功有机地结合起来。他说：“学圣人之道，得其体，必得其用。有体而无用，与异端何辨？井田、封建、学校、军制，皆圣人竭思致用之大者也”。张栻发展了这种明体致用的思想，针对当时道学盛行的空谈之风，提倡“知行互发”，强调“践履”的重要性。他说：“近岁以来，学者又失其旨，曰吾惟求所谓知而已，而于躬行则忽焉……此特未知致知力行相互发之故也。”反对离行谈知，强调躬行，这不只是一个认识论的问题，而是从经世致用的角度强调理论的实用性、学术的实践性和功效。他指出那些不能实践的学问不是真知，那些只说不做的人最终会归于小人。“夫主于行而后为君子，则夫易于言而行不践者是小人之归矣”。王船山继承宋代湖湘儒学的哲学思想，对宋明道学进行了全面的总结与批判。在知行观上，他批判王阳明的“知行合一”论是“销行入知”，忽视了事功与实践；也不赞成朱熹的“知先行后”的观点，而提出“行先知后”行重于知的理论。他强调行的重要性，是对湖湘学术重实践重经世思想的继承与弘扬。船山哲学的明体致用、行重于知的理论，是对湖湘儒学把经世事功与道德之学结合的系统的总结与阐扬。作者在谈到晚清湖湘儒学时，更是突出地介绍了其经世学，其中包括实学经世的陶澍，理学经世的贺长龄，以经世学通变的魏源，和曾国藩的经世礼学。

学术研究贵在创新。综上所述，本书作者对湖湘儒学的界定及对其特色的分析，都颇具新意。尽管其对特色分析的涵盖面和内容有宽窄、深浅和详略的不同，但问题的提出本身就是一种创新，是值得充分肯定的。是为序。

王兴国

2015年7月

目 录

绪论 宋明儒学的湖湘学——湖湘儒学	1
第一节 湖湘儒学与湘学	2
一、需要辨析的几个概念	3
二、湘学的范围与湖湘儒学的形成	4
三、湘学及湖湘儒学的超地域性	7
第二节 湖湘儒学的五个发展阶段	9
一、湖湘儒学肇创时期	10
二、湖湘儒学发展时期	10
三、湖湘儒学兴盛时期	11
四、湖湘儒学大成时期	12
五、湖湘儒学转变时期	12
第三节 湖湘儒学的哲学特色	13
一、“性气合一”的宇宙本体论	13
二、以诚论性的道德性命之学	17
三、明体致用：性道之学与经世学的结合	21
第一章 宋明儒学的流派	25
第一节 宋明儒学的学术流派	25
一、宋代新儒学的道学与非道学之争	25
二、北宋道学的学术派别	28
三、南宋的道学派别与事功之学	32
四、道学兴盛与理学独尊	39
第二节 宋明道学的思想流派	41

一、如何划分道学的思想派别	42
二、周敦颐、张载的“诚学”及其承传	44
三、程朱理学以理为本的思想路线	48
四、陆王心学以心为本的思想特色	53
第三节 湖湘学与宋明道学	57
一、湖湘学统：从濂学到湖湘学派	57
二、湖湘儒学与宋明道学的诚学一系	61
三、湖湘儒学与经世学	65
第二章 周敦颐道学与湖湘儒学的奠基	70
第一节 周敦颐建立的道学体系	70
一、以太极立人极——天学与人学结合	70
二、以诚说性——道德本体论	73
三、性道之学的流变	78
第二节 周敦颐的诚学	81
一、诚学——天道性命之学	81
二、以诚立人的人生境界	83
三、“诚立明通”：诚学的经世实践	85
四、周子诚学与湘学的精神	87
第三节 周敦颐道学与湖湘派儒学的特色	89
一、以太极论道与以诚论性	89
二、胡宏对“以诚论性”思想的继承	91
三、王夫之纠正程朱、弘扬湖湘儒学特色	94
四、以“诚”为中心的性道之学	97
第三章 湖湘学派的形成：胡安国、胡宏	99
第一节 胡安国的《春秋》学	99
一、“严华夷之辨”以安夏服夷	100
二、维护纲常名教的“尊王之道”	103
三、经世之学与“穷理之要”	106
第二节 胡安国、胡宏开创湖湘学派	109

一、胡安国的《春秋传》传播道学与开创湖湘学派	110
二、胡氏家学与湖湘学派的恢弘：胡宏、胡寅、胡宁、胡宪	113
三、湖湘学派与湖湘学统	115
第三节 胡宏“以性为本”的哲学体系	117
一、“道之体曰性”，“即事以明道”	117
二、“天理人欲，同体异用”，“本然之善，不与恶对”	121
三、“以心著性”，“识仁之体”	124
第四节 胡宏道学对北宋三家的继承	129
一、以诚立性：胡宏对周敦颐诚学的继承	130
二、“性气合一”：胡宏对张载思想的继承	133
三、心以成性：胡宏对程颢思想的继承	137
第四章 兴盛时期的湖湘学派	141
第一节 张栻与湖湘学派的光大	141
一、张栻的学术生涯	142
二、张栻在岳麓书院教授的湖湘学	143
三、岳麓诸儒与湖湘学派	146
第二节 张栻的哲学思想与经世思想	148
一、太极本体论对周敦颐、胡宏的继承	149
二、“居敬主一”的工夫论与朱熹的差异	153
三、张栻的经世思想	155
第三节 张朱会讲：湘学与闽学的论争与融合	158
一、张栻对朱熹理学的吸纳与对湘学的坚持	159
二、朱熹对张栻湖湘学的吸纳与颀颀	162
三、朱熹对湖湘学派的改造	167
第五章 明代的湖湘儒学和船山对道学的总结与批判	171
第一节 明代湖湘儒学：“朱张正学”与“楚中王学”	171
一、弘扬湖湘道学渊源的“朱张正学”	171
二、“楚中王学”结合心学与湖湘学	173

第二节 王船山对宋明儒学的总结、批判与弘扬	178
一、对性道之学——诚学的弘扬	179
二、对程朱理学的纠偏	181
三、对陆王心学的批判	184
第三节 王船山对湘学儒学的继承与发展	187
第四节 王船山论诚与性	193
一、以性为宗的性道之学	193
二、以诚论性，以中论性	199
三、气为物之本，性气合一	203
第五节 王船山的“天人合一”思想	207
一、天人合“气”以立天道	208
二、天人合“性”以立人道	210
三、天人相继，下学上达	213
四、天人合用、“依人建极”	216
第六章 湖湘儒学在近代的转型	221
第一节 湘学与晚清经世学	221
一、实学经世的陶澍	221
二、理学经世的贺长龄	223
三、以经世学通变的魏源	225
四、魏源经世学对湖湘儒学传统的继承	228
第二节 曾国藩的经世礼学	231
一、以礼为纲：从程朱理学转向经世礼学	232
二、以诚为本，弘扬湘学传统	234
三、以儒为本，综合百家的实践伦理	237
四、传统儒学向现代转型的艰难选择	240
第七章 湖湘儒学的理论特色	242
第一节 湖湘儒学与宋明儒学的诚学一系	242
一、诚学与宋代新儒学的哲学化	242
二、诚学的文化意义	244

三、诚学的边缘化	246
四、湘学与宋明儒学的诚学一系	248
第二节 “性气合一”与湖湘派儒学	250
一、“性气合一”从宇宙本原说明人的本质	250
二、“性气合一”：湖湘派儒学的哲学特色	253
第三节 湖湘学派与宋明儒学的流派	258
一、湖湘学派与性学一派	259
二、“性学”与“气学”	263
三、天人合一观与宋明儒学的分派	267

附录

宋代新儒学的三个文化层面

——对传统儒学的文化学释义	272
---------------------	-----

绪论 宋明儒学的湖湘学

——湖湘儒学

湖湘文化上接先秦的楚文化，源远流长，众彩纷呈。在唐代之前，湖湘学术文化并不兴盛，也缺乏明显的地域特色。然而从宋代开始，湖湘学术却迅速兴盛起来，并且形成明显的地域文化特色。究其原因：一是随着宋室南渡而来的政治中心、经济中心的南移，带动了文化中心的南移。二是与宋代新儒学的兴起有直接的关系。被称为道学也就是新儒学开山祖的周敦颐就是湖南道州人。濂学的形成也标志着湖湘学术的成型。胡安国、胡宏父子移居湖南，传濂、洛之学，开创湖湘学派，成为从北宋道学到南宋道学的重要的承先启后的人物。胡宏弟子张栻执教岳麓书院，光大湖湘学派，在此基础上形成了岳麓学派与衡麓学派。张栻与朱熹在岳麓书院进行的“朱张会讲”，是文化史上的一件盛事，也标志着湖湘学术进入鼎盛时期。湖湘学术文化的兴盛可以说是与以宋代道学为旗帜的新儒学的兴盛同步的。宋明儒学的湖湘学，我们称之为湖湘儒学。湖湘儒学开风气之先，是宋明儒学的重要组成部分。考察湖湘儒学的形成、发展与思想源流，不仅可以认识湖湘学术与文化的特色，而且可以深入理解宋明新儒学的哲学内涵与思想流派。

本书的叙述线索有两条：一条是外显的，是历史的线索。一条是内在的，是哲学的线索。外显的线索是介绍湖湘儒学形成、发展的历史与思想传承、学术特色。首先是濂溪学，它既是北宋道学的开创，又是湖湘儒学的肇始。接着是五峰学，胡宏以性为宗、理欲合性、性气合一，既不同于程朱理学，又不同于陆九渊心学，彰显了湖湘学派的哲学特色。其次是南轩学。张栻把天道性命之学与经世事功之学有机结合起来，标志着湖湘学术的兴盛。同时他又开始了湖湘学派的哲学与朱熹闽学的交流与融合，形成后来所说的“朱张正学”。再次是船山学，它纠正程朱，

批判陆王，是湖湘哲学思想的继承与弘扬者，同时又是宋明道学的总结与集大成者。

内在的一条线索是介绍宋明新儒学的思想流派与哲学流派。宋代道学被称之为性命之学，以性为宗。性是人与物的本质，围绕“性”的存在样式，形成道学内部的不同思想派别。程颐、朱熹认为性就是天理，形成影响最大的性理之学。程颢认为天地万物与我为一体，天理即是人心。陆九渊发扬这种思想，以心论性，提出“吾心即是宇宙”。后来经过王阳明的大力发展，形成心性之学。周敦颐、张载结合《中庸》与《周易》的思想，以诚论性，以气论性。从胡宏到明末的刘宗周、王夫之继承与发扬这种思想，以诚论性，以诚论学。冯友兰把张载、王夫之称为气学一派，牟宗三把胡宏、刘宗周称为性学一派，都不够允当。因为性与气两个概念是包括程、朱、陆、王在内的所有新儒家哲学的中心概念。应该把周、张、胡、刘、王称为诚学一派，其发源处就在湖湘儒学。

以往的研究者没有提出诚学的概念。日本儒学有朱子学、阳明学，还有诚学一派。其实日本儒学的诚学与朱子学、阳明学一样，也是从中国儒学而去的，只是因为宋以后，朱子学、阳明学大盛而其他思想流派不显著，所以被遮蔽了。提出一个新观念是一件大事，涉及哲学史与文化史的方方面面。本书因为主题所限，不能展开论述，拟在以后的专门著述中再加以讨论，所以说是一条内在的线索。本书主要介绍的是湖湘儒学。

第一节 湖湘儒学与湘学

在介绍湖湘儒学之前，有几个重要的名词概念需要加以辨析。这些概念多数是在学术史上已经形成，被人们普遍地加以使用的，但在本书中有一些特定的内涵，所以需要给以厘清。少数概念在以往的学术史中并没有成为专有名词，但在本书中赋予了特定的内涵与外延。如湖湘儒学、诚学，尤其需要加以说明。若是按传统习惯使用的名词概念如濂学、洛学或心学、经世学等则不在辨析之列。

一、需要辨析的几个概念

1. 湖湘儒学与湖湘学派

湖湘学派的概念是在宋代形成的。《宋元学案》称之为湖湘学、湖南学、湖湘学派或湖南一派。主要指南宋胡安国、胡宏父子开创的，张栻光大与发展的学术流派。湖湘儒学不同于历史上已经定名的湖湘学派，它包括湖湘学派，但外延更宽，时间范围更长。从北宋道学开创者周敦颐开始，到明末清初王夫之集其大成，直到晚清还有曾国藩的思想余绪。上下七百年，其中有周敦颐、胡宏、张栻、王夫之、曾国藩等对中国文化影响巨大的新儒学大家，形成特定地域的新儒学学派。

湖湘儒学这一名词的历史依据是《宋元学案》说的“湖湘学统”。《宋元学案·五峰学案》称赞胡宏的学术成就，说他“卒开湖湘学统”，胡宏的学派是上承二程洛学，而洛学的传统是传承周敦颐濂学。所以这个学统必须向上追溯到周敦颐，而向下则流传至明清时代。

2. 湘学与湖湘文化

湘学的名称是近代人提出来的，时间在辛亥革命前后。李肖聃写作的《湘学略》，钱基博撰写的《近百年湖南学风》，确立了湘学的名称。湘学的内涵已经不局限于儒学，而钱氏研究的重点则是专注晚清以来的湖湘学术。

湖湘文化是20世纪80年代的文化研究潮中形成的概念，现在各个地区都在进行自己的地域文化研究。湖湘文化的概念比湘学的概念更宽广，它包括学术、文艺、建筑、民俗、宗教信仰、科技、教育各个方面。

湘学和湖湘文化研究现在都在进行中。本书也是广义的湘学研究或湖湘文化研究的一个部分。

3. 道学与理学

在学术研究的历史中，道学与理学都用来指称从宋代开始形成的新儒学。在宋代，无论是赞成的还是反对的都把新儒学的天道性命之学称