

2015

兩岸三地

歷史學

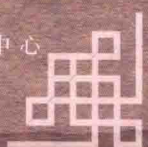
研究生研討會

論文集

胡春惠、劉祥光 主編

國立政治大學歷史學系

香港珠海學院亞洲研究中心



本論文集之出版得

香港曉陽慈善基金會

林健忠首席之資助

謹在此表示感謝

2015兩岸三地歷史學研究生研討會論文集 / 胡春惠、劉祥光主編

-- 初版 -- 臺北市：政大歷史系，民 105.10

面： 公分

ISBN：978-986-05-0350-0 (平裝)

1. 中國史 2. 近代史 3. 文集

書名	2015兩岸三地歷史學研究生研討會論文集
主編	胡春惠、劉祥光
副主編	任少玲、潘邦正
編輯	周婉珊、張睿宇
封面設計	談明軒

出版者	國立政治大學歷史學系 香港珠海學院亞洲研究中心
地址	臺北市文山區指南路二段64號 香港新界青山公路青山灣段80號401室
定價	新臺幣陸佰元整
承印者	亞印文件科技股份有限公司
地址	臺北市內湖區瑞光路582號

中華民國105年10月初版

印

ISBN：978-986-05-0350-0 ()

序一

2015年11月6—8日，第十六屆「兩岸三地歷史學研究生論文發表會」在湖南大學嶽麓書院如期舉辦。本次會議包括一場示範性討論和12場分組討論，共發表論文70篇，其中博士生33篇，碩士生37篇，不僅在數量上頗為可觀，在質量上也讓人刮目相看。經過第一輪評選得以與會的論文，都是圍繞著「近代中國的社會、政治與文化」的主題，涉及中國近代的政治史、經濟史、社會史、外交史、學術文化史和人物研究等諸多方向，能夠跟蹤學界研究趨勢，一定程度上可以折射當前海內外中國近代史研究的新進展。從論文的寫作來看，不少論文資料翔實，論證有力，觀點新穎，表現出一定的學術實力與較強的研究潛力。這次精心籌辦的研究生論文發表會，可以說是海內外青年史學人才的訓練營和檢驗臺。「小荷才露尖尖角，早有蜻蜓立上頭」的詩句，正好可以借來描述和評價這一次獲邀參加會議、頭角崢嶸的同學們。

這次會議的總體成績，讓我們倍感欣慰。這次會議的組織形式，同樣讓我們略為自得。會議給所有以文參會的同學提供了發表的機會，同時安排每一位同學評析別人的論文，並特邀一位學有專長的教師對各個小組的論文作綜合點評，使研討氣氛更濃，交流更為深入。與此同時，會議安排一部分同學擔任分組討論的主持人，給他們增加了一次表現自己、鍛煉自己的機會。會議期間，還特別邀請南京大學歷史系申曉雲教授作了一場精彩的學術報告。各位初出茅廬的同學在大陸參加學術會議能獲得這種待遇，連走蕩江湖多年的老師都難免「羨慕忌妒恨」了。我們高興地看到，各位年輕的史學研究者，撰寫論文無不下筆萬言，發表論文也是滔滔不絕，評點起來更是頭頭是道。我們真心地希望，這次在千年學府嶽麓書院舉辦的學術會議，在各位年輕人的學術成長中是一次幸福的初體驗、難忘的大事件。

嶽麓書院主辦、承辦過各種各樣的學術會議，但像這次的「兩岸三地研究生論文發表會」却是第一次承辦，對我們來說是一次非常新鮮的嘗試，對我們的研究生培養也是一次非常寶貴的經歷。因此，我們非常感謝胡春惠教授、周惠民教授等創辦人，把已經在海內外負有盛名的歷史學研究生論文發

表會放心地交給我們來辦理，讓我們與兩岸各地歷史學界的專家學者、青年學子彼此增進瞭解，並結下深厚友誼。在籌辦本次會議的過程中，湖南大學臺港澳事務辦公室和嶽麓書院的各位領導給予了大力支持，陳先初教授和楊代春、黃春艷兩位青年教師投入了大量時間和精力，以碩士研究生王琳為代表的一批同學承擔了各種事務性工作，為會議的圓滿成功做出了貢獻。

創建於北宋開寶九年(公元976年)的嶽麓書院，一千多年來弦歌不絕。目前，嶽麓書院作為湖南大學的二級學院，仍在學術研究、人才培養、文物保護等領域保持著強勁的活力。嶽麓書院現有30多位專職教師和研究人員，在中國思想文化、經學、國學和湖湘文化等研究領域取得了較為顯著的成績。嶽麓書院的人才培養也形成了較為完備的體系，歷史專業除招收本科生外，有中國史一級學位碩士點和博士點，有博士後流動站，考古與文博專業有一級碩士點，中國哲學專業有碩士點和博士點。借此機會，我們真誠希望兩岸各地的學界同仁繼續關心、支持嶽麓書院的建設和發展，今後不斷開展合作與交流，共同致力於中華民族優秀傳統文化的歷史傳承和當代傳播。

本次會議論文集出版在即，謹綴數語，聊誌觀感，並祝“兩岸三地歷史學研究生論文發表會”後來居上，事業永續！

吳仰湘副院長於湖南大學嶽麓書院 代筆

二〇一六年七月

序二

「第十六屆兩岸四地歷史學研究生論文發表會」已於2015年11月6-8日在湖南長沙湖南大學嶽麓書院順利舉行。我在論文發表會示範性討論會議中，稱讚湖南大學嶽麓書院主事者的眼光，開幕日選擇一個永遠讓人記得的日子。主要是，研究生論文發表會開幕當天「馬習會」正在新加坡火熱召開，「馬習會」四海矚目，萬人引頸。因此2015年11月6日「第十六屆兩岸四地歷史學研究生論文發表會」將與兩岸「馬習會」重要歷史長存共榮。

兩岸四地歷史學研究生論文發表會迄今已在兩岸四地舉辦了十六次，是兩岸四地唯一為博士及碩士候選人設計的學術研討會，性質獨特。其目的是加強兩岸四地歷史學研究生學術專業訓練，促進歷史學新觀點地研究，建立青年研究生相互間友誼，意義重大。長期以來，此一學術活動培養了許多傑出歷史學者。然而兩岸四地歷史學研究生論文發表會未來持續發展的困境依然存在，我在此呼籲此一學術交流應受到兩岸政府高度重視，大力支持，永久延續。

任何成功的盛會，其背後必有一群辛勤工作者及許多無名英雄，主辦單位湖南大學嶽麓書院所有師生當居首功；尤其是陳先初，孫建平，吳仰湘，肖永明，黃春豔，謝豐等諸位教授及先生對第十六屆兩岸四地歷史學研究生論文發表會策劃，協調，執行，貢獻甚多。政治大學周惠民教授與劉祥光教授率領台灣代表團參與此次盛會，並費心勞力出版「第十六屆兩岸四地歷史學研究生論文集」，政治大學師生之功勞，當為之記。

本次研究生論文發表會精彩論文很多，這些後起之秀日後必會在文史研究大放光彩，值得祝賀。「以古為鏡，可以知興替」，可見在國家發展中，從事歷史研究的人地位如何重要，責任如何重大。目前近代史大量珍貴史料全面解禁，實有助於研究生開拓歷史研究新的領域；歷史學研究生論文發表會正好又提供一個發表，切磋，互動的平臺，兩岸研究生應珍惜善用。胡適名言：「怕什麼真理無窮，進一寸有一寸的歡喜。」我借用胡適的話與兩岸四地愛好歷史研究者共勉之。

首屆兩岸三地歷史學研究生論文發表會係由香港珠海學院亞洲研究中心主任胡春惠教授發起，胡教授不幸於2016年3月19日因病逝世；不及看到第十六屆兩岸三地歷史學研究生論文集出版，實為憾事。但胡教授的學術貢獻及影響將於兩岸三地學術界恆久流傳，讓人懷念。我應政治大學歷史系主任劉祥光教授邀請寫論文集序文，特記錄上述這些有趣又傷感的歷史，以為紀念。

潘邦正於香港珠海學院亞洲研究中心

二〇一六年六月

序三

嶽麓書院為中國學術史上的重要里程碑，北宋以來，一千多年間，雖偶有頓挫，終能弦歌不斷，斯道無替，書院大門對聯更彰顯當年學子的抱負。2015年11月，「第十六屆兩岸四地歷史學研究生論文發表會」能在這所千年學府中舉行，本人又躬逢其盛，無乃大幸。

兩岸歷史學界的學術社群自1980年代後期起開始交流，不僅學術機構交換圖書文物，學者也不時互訪。初起之際，兩岸交流因歷史基本課題存在歧見，形式意義大於實質內容，但這種情況迅速獲得改善，以中國現代史研究領域為例，革命史觀、農民運動及五朵金花相關的核心課題，都能在談笑中漸漸達成共識。當此之時，前輩學者如廣州中山大學的陳勝莽教授，香港珠海大學的胡春惠教授並著手規劃青年學者與研究生交流，認為應先植基於根苗，方能有望於大木。1999年，本人得附驥尾，攀鴻翻，率領政治大學研究生前往廣州，正式展開兩岸三地三校的研究生論文發表及交流，屈指算來，已經過了十六寒暑。這樣活動頗受好評，不僅參與活動的學校數量快速增加，範圍也擴及海外。早期參與的青澀少年，現在成為學術中間者大有人在，正可說明陳、胡兩位前輩學者的識見宏遠，眼光獨到，能興築廣廈，賢士歡顏。

去年，本人再度追隨胡春惠教授，一同參加嶽麓書院主辦的兩岸四地研究生論文發表會時，思緒萬千：許多青年研究生發表論文，正是學習如何「設俎豆，揖讓進退」的必要過程，年輕人多心懷天下，頗有文章一出，舉世震驚之氣慨；不過知易行難，許多研究生的論文組織、結構卻又稍嫌生澀，亟待縫補。孔子說：「吾黨小子狂簡，不知所以裁之」，應當也是出於類似心情的喟嘆。年輕人的勇氣與志向，令人欣賞，所以孔子興「歸與」之思，應當不是消極的倦遊而歸，反而是積極進取，願意剪裁小子，細與論文。相信參與論文發表會的教授們也都能有這種體認，點評之際，無不傾囊相授。

主辦此次會議的湖南大學嶽麓書院充分理解研究生發表論文的重要，全力支持，毫無保留，讓來自各地的研究生得以沉浸千年學府的古意中，並獲得師長醍醐灌頂，相信稍假時日，必能變化氣質，燒尾而釋褐。

胡春惠教授一貫主張：為讓參與的研究生能有完整學習機會，除了論文發表

外，也請研究生參照點評者及參與同學的意見，將論文修改之後，集結成書，由政治大學歷史系與珠海書院共同出資印行，行之有年。當此論文集即將付梓之際，不免感傷於胡春惠教授遽歸道山，特綴數語，用資紀念。

周惠民於臺北
二〇一六年八月

目次

吳仰湘	序一.....	i
潘邦正	序二.....	iii
周惠民	序三.....	v
丁乙	近代史研究的開拓與傳承 ——基於羅家倫與郭廷以的考察.....	1
王琳	長沙基督教青年會社會救濟事業研究.....	21
杜曉梅	林爽文事件中的原住民女軍師.....	37
李欣	民國時期天主教地方教會突發危機應對機制 ——以 1931 年廈門教區馬守仁主教綁架案件為析.....	57
林牧之	陳霸先集團組成的背景.....	79
易明	「人權運動」前胡適在上海的「蝸居」.....	99
胡水玉	明清時期海南的慈善事業與邊疆社會.....	117
胡慧娥	論康有為的品性與戊戌變法的策略之失.....	131
施志明	城鄉不同——近代港府新界田土政策與城市發展.....	149
陳傑	「肅反」的前奏：鄂豫皖蘇區的幹部改.....	163
陳詩瑋	訓蒙與治鄉：以陸世儀《治鄉三約》為討論對象.....	181
陳嶺	妥協共生：「社會中的國家」與社會 ——1932 年郵資加價風潮述論.....	203
郭まいか(玫珂)	上海公共租界國籍問題初探.....	225
郭澤樺	居家空間、孩童、摩登： 《婦人畫報》中的婦女經濟學.....	237
康兆慶	傅斯年與抗戰時期中庚庚款會的科研資助.....	257

許倩	近代河南學風簡論.....	273
庄清	「詩」與「歌」· 怎一個「情」字能了 ——論新文化運動和劉半農先生的新詩創作.....	293
賀俊逸	1936 年中蘇關係調整——以張羣外交部主持的 《中蘇商約》談判為中心.....	307
黃競聰	李陞與早期香港社會發展(1854-1900).....	325
菅野智博	從大家庭分裂探討近代北滿地區的農村社會.....	337
楊尚昆	抗戰時期重慶兵工企業發展與佈局研究.....	357
寧騰飛	知識生產的話語建構——1920 年代 胡適、梁啟超墨學闡釋的異同離合.....	373
蔡佳宏	自治與求富：民初吉省中外礦權之爭 ——以蜂蜜山礦案為例.....	387
范子謙	身體與革命· 試論延安時期中共 在日常生活領域對婦女身體的規訓.....	405
劉永筑	「國語」歌曲在台灣的流變(1945-1962).....	423
劉凱	「牡丹社事件」後日本侵台陰謀的策劃與實施 ——以清日台事外交為視角(1871-1874).....	439
劉燦	毓朗與清末變局 ——以政治交誼對毓朗之影響為考察中心.....	455
劉蘇	抗戰勝利後臺灣修志事業發展概述(1945-1961).....	473
謝志良	上海租界交通與管理建構.....	491
顏瑞均	從王畿被黜案再論薛應旂學統歸屬.....	511
羅凱	簡論戰後沙市時局安定期的物價平抑.....	529
嚴昊	中古山越、山胡異同考 ——兼論呂思勉先生「胡越實一」說.....	553

近代史研究的開拓與傳承— 基於羅家倫與郭廷以的考察

丁乙*

一、緒論

以往國內學界對北方學者，尤其對北京大學、清華大學學人的學術交往關注較多，而對南方學界，即南京高等師範學校—東南大學—中央大學這一脈的學人及其學術交往關注則相對較少。近年來國內學者多把目光轉向南方學界，然而又僅僅側重於對學衡派相關學人的探討，對於南方各大學中那些有黨派背景的學人的研究卻相當匱乏。事實上，以中央大學為輻射中心，以羅家倫為核心所形成的學人群體與關係網絡，也屬於當時學術思想界的重要組成部分。

羅家倫，字志希，原籍浙江紹興，1897年生於江西南昌。他是新文化運動的旗手，「五四」運動中著名學生領袖之一，「五四運動」這一名稱即最先由其創用。北京大學畢業後，先後留學於美、德、英、法，獲哲學博士學位，期間曾提出研究中國近代史的計畫。晚年遷台後，主持中國國民黨黨史史料編纂委員會及國史館，致力於近代史料的整理。羅家倫一生都徘徊在「為官」與「為學」之間，由於其與國民黨的關係過於密切，政治背景較為濃厚，而飽受後世學者詬病，他於近代史研究中的創見與造詣，也因此為人所忽視。

郭廷以(1904—1975)，字量宇，河南舞陽人，中學畢業後被保送至東南大學歷史系，在東南大學受業於羅家倫，受其影響甚深，以至於郭廷以在東南大學期間即已開始從事「史事日誌」的記錄與編纂，在1949年以前便已經出版了若干部極負盛名的巨著，如《太平天國大事

* 上海大學歷史系碩士生

日誌》(1934年)、《太平天國曆法考訂》(1937年)、《近代中國史》(上1940、下1941年)、《太平天國史事日誌》(上、下1946年)。1949年東渡臺灣，任教於臺灣師範大學並兼文學院院長，1955年受命於南港中研院籌備、創建近代史研究所，經其慘澹經營，中研院近史所終成國際著名的近代史研究中心，享譽盛名的「南港學派」亦由此開創。郭廷以畢生致力於中國近代史研究，不僅自身研究精湛、著作等身，而且還能上承羅家倫的治學路數、下開南港學派之新風，不愧為一代宗師。

然而以往學界相關的研究，卻並未對羅家倫與郭廷以的學術傳承方面有過系統的論述。大多數文章只是偶有論及兩人的學術關係。¹本文力求借鑒更多的史料，從治學取經、學術追求等更加宏觀、多元的視角來考察兩人的學術關係與淵源。

大體而言，羅家倫對郭廷以學術研究的影響大致有對近代史的志趣、近代史史料觀、太平天國史、近代史的「交互性」、「藉諸人協力研究」、口述歷史的提倡等六個方面。

1 比較具有代表性的文章有王聿均，〈羅志希先生對史學與文學的貢獻〉，羅家倫先生文存編輯委員會編：《羅家倫先生文存》第12冊(臺北：國史館、中國國民黨中央委員會黨史委員會，1989，附錄)，頁901—932；呂實強，〈辛勤開拓中國近代史研究的郭廷以先生〉，收入郭廷以口述，張朋園、陳三井等整理：《郭廷以口述自傳》(北京：中國大百科全書出版社，2009年)；王爾敏，〈郭廷以先生與中國近代史之學術建樹〉，收入王氏著《20世紀非主流史學與史家》(桂林：廣西師範大學出版社，2007)，頁12—28；李金強，〈南港學派的創始者——郭廷以的生平志業及其弟子〉，收入李金強主編：《世變中的史學》(桂林：廣西師範大學出版社，2010)，頁172—194；劉超，〈清華學人與中國近代史研究——從羅家倫、蔣廷黻到郭廷以、邵循正、費正清〉，《江蘇社會科學》4(2013.08)，頁202—210；〈中國近現代史的早期開展：以清華學人為中心——兼論新史學權勢網路及治史形態〉，《清華大學學報》(哲學社會科學版)3(2014.05)，頁74—87；就筆者視野所及，目前學界有針對性地對羅家倫與郭廷以的學術傳承進行詳細論述的只有中研院近史所的林志宏所作〈蔣廷黻、羅家倫、郭廷以：建立「科學的中國近代史」及其詮釋〉一文，該文以「中國近代史」研究為探討中心，「分析這一領域如何在歷史學科中被建立起來，並進而發展為怎樣的特色」，焦點集中在蔣廷黻、羅家倫即郭廷以三人，旨在「將中國近代史研究在1930年代以來最初的發展歷程，做一大致勾勒，主要指出羅家倫、蔣廷黻對研究方法、史學觀點的建立，以及郭廷以受到影響後的實踐及理論化。」林志宏：〈蔣廷黻、羅家倫、郭廷以：建立「科學的中國近代史」及其詮釋〉，《思與言》，42卷4期(2004.12)，頁41—81。羅久芳、羅久蓉兩位先生編輯校注的《羅家倫先生文存補遺》是本文最為重要的資料來源之一，其中羅久蓉在書中所撰寫的〈編輯敘例〉給與筆者很多啟發與參考，另本文在寫作時，對林志宏先生這篇〈蔣廷黻、羅家倫、郭廷以：建立「科學的中國近代史」及其詮釋〉多有參考，在此特向羅久芳、羅久蓉、林志宏等諸位先生致以誠摯的感謝。

二、近代史研究：志同道合的學術追求

羅家倫遊學歐美時，治學傾向就曾一再改變，最初認為「歷史哲學最為重要」，「欲為中國寫一部科學的歷史思想。」隨後又產生一種「寫全部通史之志願」，後來「愈看愈學而愈知其不可能」，遂將時限「進一步縮小為中國近三百年史」，但他仍覺得「時間太長、內容太複雜，材料一方面雖多，一方面又不足，於是乃縮成『中國近百年通史』之計畫矣。」同時，他認之為此書的時限當從1820年即鴉片戰爭醞釀期間寫到1911年為止，因「此期為中國歷史變動最大之期，可以斷代。兩種文明接觸後，不但政治、社會、經濟制度（民族生存問題所關）互相衝突，而且思想、文化，無一而不博戰。此等大變亦世界史所少有，乃最值得研究之問題。」直到1925年5月，他「瀕年胸中之計畫及所謂野心」才大體確定，即抱定回國後要為中國寫第一部「科學的中國近代史」、「使中國人從事實裡指導自己所處的是一個什麼世界。」²

羅家倫在歸國前曾向忘年交、商務印書館總編張元濟表明了自己歸國後的學術抱負與研究計畫，「來歐後興趣集中在中國近百年通史之計畫上」，³抱定回國後要為中國寫一部「科學的中國近代史」的想法。⁴甚至直到1926年6月已經坐在回國的船上時，他還在給妻子張維楨的信中一再宣稱：「我現在認定為中國民族寫一部近百年史，是我終身的事業，其餘皆係附屬。」⁵

1926年7月，先後留學於美、德、英、法，最終獲得哲學博士學位的羅家倫攜帶著從各個國家搜集的史料和千餘冊圖書由法國回到中國，準備進一步落實其研究中國近代史的計畫。他以「東南大學距上海較近，可以常向東方圖書館及亞洲文會借書」為由，⁶謝絕了廈門大學顧頡剛等人的邀請，受聘於東南大學歷史系，為歷史系學生開有「西洋近百年史」和「中國近百年史」兩門課。郭廷以當時在東南已是大四的學生：「羅先生是我四年級時才來的，只教了半年左右。」⁷可見

2 〈羅家倫致張元濟〉(1925.5.25)，羅久芳、羅久蓉編輯校注，《羅家倫先生文存補遺》（臺北：中央研究院近代史研究所，2009），頁230—233。

3 〈羅家倫致張元濟〉(1926.4.8)，《羅家倫先生文存補遺》，頁237。

4 〈羅家倫致張元濟〉(1925.5.25)，《羅家倫先生文存補遺》，頁230。

5 〈羅家倫致張維楨〉(1920.6.20, 22)，羅久芳，《羅家倫與張維楨——我的父親母親》（天津：百花文藝出版社，2006），頁115。

6 〈羅家倫致顧頡剛函〉(1926.9.8)，《羅家倫先生文存補遺》，頁337。

7 張朋園、陳三井等整理，《郭廷以口述自傳》，頁88。

羅家倫在東南大學任教的時間是非常短暫的。然而正是這短短的半年，卻奠定了二人的師生之誼，為兩位學人日後長期的交往提供了契機。

隨著北伐的完成，1928年8月17日，南京國民政府改北平清華學校為國立清華大學，正式任命羅家倫為清華大學校長。郭廷以亦隨之前往清華，⁸並向羅家倫推薦了蔣廷黻。⁹在清華的兩年間，亦為郭氏投身中國近代史研究的關鍵時刻。郭廷以一直在羅家倫、蔣廷黻的指導下從事教學科研工作，與兩人的交往使其受益良多。一方面，他與羅家倫合開中國近代史，主講「鴉片戰爭」、「魏源的海防思想」、「洋務運動」等題目，另一方面，即開始編撰《近代中國史事日誌》，逐日記載近代史的大事件。¹⁰曾有一段時間，羅家倫、蔣廷黻常在週末去故宮查閱清代檔案，郭廷以也多相隨從。據郭廷以後來在《近代中國史綱》小記中所言，1929到1930年間，他曾「屢聆羅家倫、蔣廷黻縱論近代中國史研究問題，欣悉擬合撰一書，囑為襄助」，而他自己當時正在「纂輯近代中國史長編，不自度量，許以追隨。」¹¹可見，編寫一套「科學的中國近代史」曾是三人共同的理想與學術追求。

1931年，羅家倫將自己「多年來對於研究中國近代史的思考與經驗所得」¹²寫成長文，取名為《研究中國近代史的意義與方法》，發表在在武漢大學《社會科學季刊》上。這篇長文極富啟發性，實為近代史領域最具開拓性的一篇重要文獻，「在開一代風氣上，尤其不同凡響。」在此文中，羅家倫非但深刻地討論了研習近代史的意義，而且還明確指出了今後研究的相關問題與方向，開啟了中國近代史研究的新局面，實為近代史學創跡之濫觴。由於這篇文章里程碑式的意義，羅家倫也因此被尊崇為「宣導有計劃的研究中國近代史的第一人。」¹³

羅家倫這篇著名的宣言，首先強調的便是近代史研究的重要性與意義：「要知人類或民族過去的來歷和演進，現代的地位和環境，以及

8 有關於兩人生平的交往，可參見拙作，〈羅家倫與郭廷以的生平交往〉，收入王兆成主編：《歷史學家茶座》2015年第2輯（濟南：山東人民出版社，2015）。

9 郭廷以來到清華後，在校圖書館發現一份《近代外國史輯要》油印本，“沒有印作者姓名，但覺得有頭緒，有體系”，深表佩服。在多方打聽之下，得知是南開大學歷史系教授蔣廷黻所編著，而此時蔣在南開薪水極低，待遇不豐。郭便拿著書稿去對羅家倫說：“這個人很值得請。”參見張朋園、陳三井等整理，《郭廷以口述自傳》，140；羅家倫：《壇坫風淒——憑弔蔣廷黻先生》，《羅家倫先生文存》第7冊，頁193。

10 張朋園、陳三井等整理：《郭廷以口述自傳》，頁141—142。

11 郭廷以，〈小記〉，收入《近代中國史綱》上冊（香港：中文大學出版社，1980）。

12 蔣永敬：〈羅家倫先生的生平及其對中國近代史研究的貢獻〉，附錄，頁734。

13 王聿均，〈羅志希先生對史學與文學的貢獻〉，附錄，9頁05—906。

他將來的生存和發展，都非研究他近代的歷史不可。這不是說遠的古的不要研究，或是研究了也不重要，乃是說近的切的更當研究，尤為重要。所以做近代的人，必須研究近代史；做中國近代的人，更須研究中國近代史。」¹⁴由這篇文章我們可以清楚地看見羅家倫對歷史研究中「近代」的強調。

如果說，羅家倫只是在理論上概述了近代史研究的重要性，那郭廷以則是該理論的實踐者。應該說，郭廷以畢生都在從事中國近代史的研究與開拓，他所著的十餘種專書、數十篇論文，編纂與校訂的六十餘種史料，都沒有跳出這百餘年的歷史。

郭廷以對近代史的強調，從他所編寫的《中國通史》稿本中，也能窺探一二。之所以稱為稿本，是因為這部書係用毛筆書寫，其中內容有多處塗抹修改，原稿至今仍藏於臺北中央研究院近代史研究所，並未出版。據王爾敏推斷：「此書可以確信成於抗戰之後，或即著於1949年至1950年間。」¹⁵而根據該稿本「例言」，亦可推斷出此書應為中學教科書而作。¹⁶

全書總共五冊，分為14編。然而雖然郭廷以編寫的時代範圍貫穿古今，將中國歷史分為上古、中古、近世、近代四個部分，「可是我們若以清康熙元年（1662年）到抗戰結束（1945年）為例，在短短不到三百年的時間，篇幅竟達到五分之三」，¹⁷比例相當不均。不難發現，郭廷以在中國通史的時間分配上有詳今略古的傾向，由此一點，便足見其對近代史的重視，而追溯其源頭，仍是羅家倫在《研究中國近代史的意義和方法》所闡發的理念。

14 羅家倫，〈中國近代史的意義和方法〉，《國立武漢大學社會科學季刊》，2卷1期（1931），頁136。

15 王爾敏，〈郭著「中國通史」敘錄〉，收入王爾敏編，《20世紀非主流史學與史家》（桂林：廣西師範大學出版社，2007），頁36。

16 王爾敏，〈郭著「中國通史」敘錄〉，43。

17 林志宏，〈蔣廷黻、羅家倫、郭廷以：建立「科學的中國近代史」及其詮釋〉，頁70。

三、史料觀的傳承

羅家倫認識到：「真正要寫一部科學的歷史，非於材料有充分收集、問題有分別研究不可。」¹⁸他在留學期間即已注意到中國近代史史料的搜集。1926年7月，羅家倫回國後，仍在積極地四處聯絡籌措經費以落實他在國外即已定下的關於中國近代史研究的龐大計畫。羅還曾與當年北大摯友顧頡剛探討過許多搜集、整理材料的心得與方法，書信交談中甚至提到要建立「中國近代歷史博物圖書館」之夢想，得到顧之肯定與鼓勵。當得知羅在南昌遭遇後，顧甚至發出「斯人如死，如中國近代史何」的感歎。¹⁹

他所寫的《研究中國近代史的意義和方法》也著重強調了近代史研究的方法，尤其是對材料搜集與編訂的呼籲。羅家倫在其中很明確地提出：「嚴格的講歷史研究法只是史料研究法」，並在下文作了詳細的闡述：「在寫史書以前，史料叢書的編訂，是必經的階段」，「為求中國有科學的史學和精確的史書起見，史料叢書的編訂，實在是基本的工作，而且是刻不容緩的工作。」²⁰早在1926年回國伊始他給顧頡剛的信中就曾表示，史料整理在當下的研究中刻不容緩：「弟於中國近代史留心以來，不敢謂有研究，但於材料方面略知其所在及性質。深感此時如不搜集，則多過一年即困難一年。」²¹

羅家倫之所以如此重視史料整理並產生這樣強烈的緊迫感，是與他早年的個人觀感分不開的。如1928年他跟隨北伐軍進入北京時，曾親眼各部檔案的散失，並一度設法加以挽救，雖然不無效果，然而終因範圍太大，機關太多，致告束手。²²他也曾建議設立檔案保管局，也因經費困難，而未能實現。與此相對的是日本人的做法。他曾留意到，日本人在1927年上海清共的時候，把各種標語都照下相來，印成二冊，在他看來，這是「何等留心」！真是以上種種觀感與刺激，才使得羅家倫如此重視史料保存於整理。

18 〈羅家倫致張元濟〉(1925.5.25)，《羅家倫先生文存補遺》，頁230—231。

19 〈顧頡剛至羅家倫〉(1926.12.9)，《羅家倫先生文存補遺》，頁379。

20 羅家倫，〈研究中國近代史的意義和方法〉，頁146。

21 〈顧頡剛至羅家倫〉(1926.12.9)，《羅家倫先生文存補遺》，頁377。

22 蔣永敬，〈羅家倫先生的生平及其對中國近代史研究的貢獻〉，附錄，頁736。