

# 国际视野





## 安倍倒行逆施无疑自掘坟墓

毛颖颖

日本首相安倍晋三在上台一周年之际，大摇大摆跑到臭名昭著的靖国神社参拜，连日来遭到国际社会潮水般的唾弃炮轰。对安倍希望就此向中韩领导人当面说明的要求，中国外交部发言人日前严正回应：安倍自己关闭了同中国领导人对话的大门，中国人民不欢迎他，中国领导人也不可能同他对话。这番强硬表态讲出了中国民众的心声，也体现了中国外交的铮铮风骨。

拜鬼意味着什么？一直以来，靖国神社都是为日本军国主义扬幡招魂的象征，公然供奉有 14 名二战甲级战犯的牌位，这些人给亚洲乃至世界带来了苦难浩劫，手上沾满了受害国人民的鲜血。向这些发动侵略战争的历史罪人、这些法西斯屠夫顶礼膜拜，赤裸裸誉之为“英灵”，就是要洗白并美化昔日累累罪行，颠覆东京审判，就是要把束缚日本再次扩张的战后世界和平秩序彻底推翻。安倍处心积虑拜鬼，在大是大非的历史问题上挑衅，往邻国人民最痛的伤口捅刀子，还煞有介事宣称追求“持久和平”“友好关系”，真是信口雌黄，滑天下之大稽！

回望过去一年，一边把和平友好挂在嘴边，一边在“向右转”的邪路上暴走，蓄意挑起事端制造地区紧张，如此虚伪的勾当安倍之流干得实在太多了。从轮番大放厥词鼓吹“侵略未定论”“战犯无罪论”“慰安妇必要论”等等，到加速扩军步伐、推动修改和平宪法、通过保密法、出台新防卫计划大纲等等，桩桩件件，无不暴露出日本右翼势力对“帝国旧梦”的狂热。这股强劲逆流，既说明日本清算侵略罪行极不彻底，军国主义幽魂至今仍在四处

飘荡，也说明在长期经济低迷的泥沼中，日本很有一批政客黔驴技穷，只会对外示强示狠迎合右翼口味，来掩盖自身在内政上的笨拙无能。这种完全出于国内政治考虑，出于一己之私考虑，不惜挑战正义践踏良知的做法，让其成为全世界的敌人，也会将日本带上空前孤立、空前危险的不归之路。

倒行逆施无疑自掘坟墓。安倍曾叫嚣，“如果大家想把我叫作右翼的军国主义者，那就请便吧”，何等自以为是、肆无忌惮！然而他似乎忘了，有历史这面明镜为鉴，包括中国在内的国际社会将时时擦亮观察之眼、绷紧警惕之弦，绝不会允许军国主义死灰复燃，拜鬼事件引发众怒就是最好证明。更重要的是，今时今日，不是70年前的二战时期，更不是120年前的甲午战争时期，中国人民不可侮、不可欺。对安倍之流变本加厉的挑衅，中国显然有决心、也完全有能力奉陪到底，一定会以更多、更坚决的反制行动予以回击，捍卫反法西斯战争的胜利果实、捍卫一个大国的核心利益和应有尊严。

是悬崖勒马、改弦易辙，还是一意孤行，继续拿国家前途作赌注？国际社会及日本国内爱好和平的人们都有理由质问安倍。历史告诉我们，背信弃义、疯狂妄为，必将自我毁灭。一个不肯反省战争罪责、甚至不遗余力为之涂脂抹粉的国家，不可能“正常”“复兴”，不可能为人尊敬，在国际舞台上只会是一个永远的被告、一个彻底的失败者。

(2014年1月3日)

## 日本巧言令色赢不了“舆论战”

崔文佳

安倍参拜靖国神社受到国际社会普遍批评，日本政客则极力辩解。针对中国对安倍的谴责，日本驻英大使6日反咬一口，称有两条道路摆在中国面前：一条是寻求对话，另一条是扮演“伏地魔”角色，威胁地区安全。

做了错事死不承认，甚至还百般抵赖、抹黑别人，类似戏码近些年日本已经上演多回。只不过，错了就是错了，再怎么巧言令色都不可能变成对的。日本政客想通过打打嘴仗给自己讨些便宜，甚至还巴望着耍一耍无赖、讲一讲歪理，能博得不明真相之人的几分同情，反而暴露了其做贼心虚，不打自招。公道是非自在人心，信口雌黄换来的只会是世人的鄙夷和不齿，日本妄图在历史定论上跟包括中国在内的正义力量打“舆论战”，只怕是打错了算盘。

听其言，观其行，日本政客近来的一系列行径只能坐实其虚伪本性。一是根本没有对历史罪行有过深刻反省，总是妄想美化侵略历史，重走军国主义旧路。二是对维护近邻关系和地区稳定完全不负责任，一边干着破坏邻里关系、挑动地区紧张局势的勾当，一边又信誓旦旦要“真心对话”“积极维护地区和平”。说一套，做一套，怎能取信于人？说到底，安倍等日本政客大肆玩弄两面手法，无非是为了借助国内右翼情绪，为实现外部扩张、重温军国主义旧梦而寻求突破。

要看到，日本这么闹腾已经不是一天两天了。在可预见的将来，它还会这么闹腾下去。世界格局正在经历着深刻变化和调整，东亚的地区格局也已

经发生了历史性沧桑巨变，中国实力的提升势不可挡，中国发展的脚步无人可阻。日本心里再怎么不平衡，也要面对现实，正视现实，别指望通过操弄历史问题就可以改变历史发展潮流。中国作为负责任的大国，我们决不侵犯别国利益，但也决不会拿自己的核心利益做交易。我们不仅在眼前的“舆论战”上有充分自信，更在长期的发展竞赛中有足够战略定力。“千磨万击还坚劲，任尔东西南北风”，今天的中国已不是120年前那个积贫积弱的旧中国，我们有实力赢得未来。

(2014年1月10日)

## “泰囧”死结靠什么方能解开

崔文佳

随着“封锁曼谷”行动持续发酵，曼谷街头的火药味越来越浓。这边，反对派不仅封锁市区交通、围堵警察总局，还扬言行动将持续至大选。那边，英拉坚称不会辞职，选举将如期进行。事态将如何发展还是未知数，这场政治对抗会否失控令世人担忧。

或是红衫军占领街头振臂疾呼，或是黄衫军游行示威摇旗呐喊，两派你方唱罢我登场，如此戏码成了曼谷街头循环上演的连续剧。8年前，该国第一位上任期满四年的总理他信被赶下台，8年后，似曾相识的一幕很可能再度出现，只是主角换成了他信的妹妹英拉。难怪有人戏称，泰国是铁打的国王，流水的总理。党派间走马灯似的上台下台，不管哪派失败，都摆出一副不搞垮政府誓不罢休的姿态，街头成了另一个政治舞台，而社会秩序俨然成了牺牲品，经济发展更是无从谈起。如此种种，不禁让人要问：动不动就封城，算什么民主？

频繁骚乱与政权更迭，令人唏嘘，如此民主只是看上去很美。说到底，所谓的“一票一选”根本没能消弭泰国社会分歧，也没有最大化地实现民众诉求，实质不过是各派利益纷争的工具而已。打着“民主”旗号，各怀一己之私的利益集团不作为乃至乱作为，与真正民主相去甚远，也与民众期待相去甚远。不断积聚的国内矛盾，选票政治的低质化、恶质化，完全没有体现成熟民主的特质，恰恰暴露出一味追随别人、照搬他国治理体系的弊端。淮南为橘，淮北为枳。放眼全球，深陷盲从泥潭，吃尽苦头的国家还有不少，

教训之深刻，足当引以为鉴。

“泰囧”的死结能不能解开，要看各方肯不肯停止折腾，求共识、想办法、找出路。而更重要的恐怕还是反求诸己，从本国实际出发，因地制宜地探索符合国情的模式。政治制度水土不服的沉痾顽疾彻底根除，实现民众福祉才有真正希望。

(2014年1月17日)



## 偏见影响不了索契冬奥会的魅力

李 哲

索契冬奥会吸引着全世界的目光。各国奥运健儿在黑海之滨大展身手，为奥运梦想及国家荣誉而战。

论规模，索契冬奥会创造了历史，参赛人数达史无前例的 2873 人，参赛国数目高达 88 个。这么多国家的运动员齐聚索契这个冰雪乐园，精彩赛事轮番上演，赛会纪录不断刷新。上述种种，都说明本届冬奥会算得上是一届颇为成功的体育盛会。作为主办方，索契无论是在奥运会的准备力度上，还是在赛会运转上的表现都可圈可点。

索契冬奥会的顺利与平稳，与西方媒体此前如云的负面评价形成鲜明对比。从“史上最昂贵奥运会”的吐槽，到质疑奥运会的安保状况，再到后来的“同性恋自由之争”以及毫无关系的乌克兰抗议事件，这些杂音和聒噪始终未曾停歇。然而事实证明，西方一些媒体对于索契冬奥会的批评并不公允，甚至可以说别有用心，是明显戴着有色眼镜看问题。群起挑剔、搅和索契冬奥会，不过再次证明西方媒体的偏执，让人深深地感受到一种虚伪与做作的气息，也让人不由想起 2008 年北京奥运会前，西方媒体对中国的“特殊关照”，而类似的“关照”在由西方国家主办的奥运会上却从来难寻踪影。

自诞生那刻起，奥林匹克就被看做是和平与友谊的象征。奥运会不应被泛政治化，更不应成为政治操弄的工具，这是一种全球共识。正如在索契冬奥会开幕式上，国际奥委会主席托马斯·巴赫所言，国家间政治分歧应当通过和平对话方式得到解决，不应将运动员作为施加政治压力的工具。奥运会

就是奥运会，它实质上是一场体育盛会，同时也是一个巨大无比的聚会，各种文化汇聚在一起，不断交融，最终促进了人类的长久友谊，而这种友谊与奥林匹克的精神相互映衬，闪耀出最美好的光芒。

索契冬奥会仍在如火如荼进行。相信所有真正懂得并尊重奥林匹克精神的人都会发自内心祝福索契，祝福那些用行动而非偏见浇灌梦想的运动员们，也相信索契冬奥会最终留给世人的将会是满满的正能量。

(2014年2月14日)

## 如此街头政治只会永无宁日

李 哲

乌克兰首都基辅 18 日发生近三个月来最严重的暴力冲突，局势之混乱，伤亡之巨大，举世震惊，令人唏嘘。而在东南亚这边，泰国政府与示威者的冲突也在进一步激化，18 日的“和平清场”行动造成数十人死伤。

如此街头政治，非但丝毫没有解决问题，反而将社会推向全面对抗和分裂的泥潭。就拿乌克兰和泰国来说，这么多年来持续动荡，几乎已经成为某种不治之症，政权一再更迭、混乱无休无止，令社会疲惫不堪，经济屡遭重挫。还有曾经的非洲雄狮埃及，剧烈冲突带来的社会伤痛至今还远未消失。

观察频仍乱象，无一例外都是有人打着追求自由民主的旗号，却干着捣乱违法的勾当。更何况，这背后还往往少不了西方一些国家为一己之私而蓄意鼓吹的因素。事实说明，这些人以所谓“革命”之名，不断以街头政治推动政权更迭，到头来只会让社会失序，给国家和人民带来灾难。

民主一定要在法治的基础上进行。公民有表达意愿诉求的自由，但这种表达必须守法而有序。乌克兰、泰国等国街头政治之乱，就在于其没有消弭社会矛盾、结束政治对立，反而陷入越搞越僵、越斗越烈的恶性循环。恶斗不止，流血不停，这已经完全同全民的利益相悖，如此民主只会沦为彻彻底底的“恶质民主”。在这样的大背景下，所谓大选无非是你方唱罢我登场的政治秀场，没人会去真正关心国家的发展、人民的福祉。长久下去，矛盾不断积聚，国无宁日，民无宁日，发展无从谈起。

一个国家要走什么样的道路，要基于自身基本国情和发展阶段，要基于

实现自己的国家繁荣和人民幸福。将解决所有问题的希望完全放在照搬照抄别人那套政治模式上，成功概率几乎为零，相反只会打开“潘多拉之盒”，释放出无尽的仇恨与冲突。无法治的民主是国家和人民之祸，惨痛的教训一再上演，每一个国家都应当引以为鉴，警钟长鸣。

(2014年2月21日)

## 看透西方媒体冷漠背后的虚伪

崔文佳

昆明“3·01”严重暴力恐怖案震惊世界，恐怖分子残忍砍杀无辜群众的行径，遭到全国各族人民和国际社会的强烈谴责。然而，一些西方媒体却罔顾最基本的新闻准则，在报道中态度暧昧，冷漠伪善，恶劣表现值得琢磨。

本是丧心病狂的恐怖分子，路透社却毫不掩饰地称其为激进分子。本是滥杀无辜的恐怖主义，在 CNN 的表述中却被打上了引号，令人不寒而栗的砍刀也成了不值一提的“小刀”。只不过，这些“糊涂”的媒体对自家门口发生的类似事件却一点不含糊。去年 5 月，伦敦发生砍杀事件，CNN、BBC 的报道中满篇恐怖袭击、恐怖主义、残暴野蛮、凶残谋杀等字眼，言辞之激烈不遗余力。这让人不禁要问，同样的媒体报道不同地方的同类事件，怎么就是两套说辞呢？

实际上，南橘北枳的舆论表现，不仅再次展示了西方媒体的双重标准，更凸显出西方那一套新闻观的极端虚伪。在世人印象中，西方媒体是最爱讲“真相”“事实”，最爱讲“客观”“公正”的，但有太多的案例说明，它们所描述的“事实”往往并不是真相，它们所秉持的“客观”往往也并不那么公正。比如，2013 年，叙利亚冲突不断，西方媒体含糊其辞地炒作有人使用化学武器，为武装干涉叙利亚内战提前占据道德制高点；比如，2008 年，拉萨“3·14”打砸抢烧事件中，西方媒体大肆渲染“和平示威者”，在报道中更不惜张冠李戴、移花接木；再比如，2003 年，伊拉克战争前夕，西方媒体又大肆炮制萨达姆拥有大规模杀伤性武器的新闻，言之凿凿、有板有眼，结果

根本是子虚乌有。

事实最能教育人，西方媒体所鼓吹的不少“专业”新闻准则，在自己的新闻实践中却屡屡被打翻推倒，不能不说是莫大讽刺。西方媒体的这种虚伪并不令人意外，归根到底，它们是西方利益的看门狗，扮演的是西方资本利益和政治经济制度、价值观的吹鼓手。它们的所言所行，最终都是为西方资本利益服务，为此可以极尽手段制造各种谬论、谎言，炒作出各种内幕、猛料。这么多年，西方媒体在报道中国时，早就集体性地戴上有色眼镜，惯于无视事实、歪曲真相，将很多问题颠倒黑白、混淆是非。这就是它们的“政治正确”，在这种“规矩”之下，指望西方媒体抛却自身的立场和意识形态，展示纯粹的客观公正，显然是不可能的。

当前，世界格局正在发生深刻变化，国际舆论场也日趋嘈杂。越是这种时候，我们越要头脑清醒，切不可幼稚地被西方所鼓吹的那套新闻观所蛊惑。一段时期以来，国内一些人热衷于仰西方媒体之鼻息，迷信其所谓的“新闻自由”“新闻专业主义”，却完全不明白其深层实质，更看不到西方话语渗透背后的利益谋算。对此，中国社会不能迷失自我，应该形成相应的纠偏机制。特别是对于中国媒体来说，更要明白自己的立场所在、国家利益所在，在事关大是大非和重大政治原则的问题上增强主动性、掌握主动权、打好主动仗，帮助人们划清是非界限、澄清模糊认识，为中国朝着正确方向发展营造良好舆论氛围。

(2014年3月7日)

## 靠“双重标准”解决不了乌克兰危机

张 砥

乌克兰局势依然剑拔弩张，动向如何牵动人心。这个欧洲面积第二大的国家，正成为俄罗斯与西方的角力场，摇摇欲坠的状况令人感慨，令人唏嘘。

应当看到，乌克兰危机发展到今天这个地步，事出有因。其中固然有内部政治经济及历史遗留问题等因素的影响，也充满外部大国博弈带来的尴尬，但不能不看到的是，西方某些势力煽风点火、蛊惑人心，对乌克兰乱局负有不可推卸的责任。在对待亲自己和亲俄罗斯的不同政治力量上，西方向来毫不避讳“双重标准”。此番乌克兰反对派示威活动在短期内迅速发酵，西方势力在背后的怂恿支持明眼人都看得出来。而近来其对俄罗斯的一通舆论炮轰，更是将西式“双重标准”展现得淋漓尽致。

西方国家搞这一套由来已久。根本原因就在于，其口中那些“仁义道德”的价值理念完全是在自身利益的框架内运行的。就拿民主来说，西方的判断标准其实很单一：只要是自己支持的人，不论其是诉诸民粹暴力，还是借助街头政治上台，就都是民主的，根本不管这所谓民主之下掩藏着多少无辜者的鲜血；只要是自己反对的人，不管其是经议会推选出的，还是由全国普选出的，就都是不民主，就要想办法、找借口横加干涉，迫其下台。这样的事，发生在萨达姆身上，发生在穆尔西身上，如今又发生在亚努科维奇身上。

在“双重标准”的问题上，西方不仅说起来冠冕堂皇，干起来也是毫不含糊。印象中，当西方想要打谁时，永远挂在嘴边的一句话就是“人权高于主权”，南联盟也好，伊拉克也罢，包括出兵阿富汗、利比亚都是这个路子。

而这回面对俄罗斯为保护其在乌公民的军事动作，西方国家却口口声声捍卫起乌克兰的“主权”来了，直言这是“侵略行径”“站到了历史的对立面”。态度变化之大令人咋舌。自己怎么干都行，别人干啥都不行，如此出尔反尔，竟还言之凿凿，着实值得玩味。

事实上，西方敢拿着“双重标准”四处搅和，关键在自恃块头大、拳头硬，玩的还是丛林法则弱肉强食那一套。只不过这次与其对垒叫阵的不是那些实力不济的小国，而是老牌劲旅俄罗斯。说白了，俄罗斯不是弱肉，西方也就不可能强食，特别是普京还玩了一出“以彼之道还施彼身”，更整得欧美很是尴尬。面对俄方的针锋相对，奥巴马也只能虚头巴脑地来些口头警告，发动些道义指责，至于扬言退出索契 G8 峰会什么的，在俄方看来实在是不值一提。可以说，在这场决定欧洲战略版图的拔河中，西方目前还未占到任何便宜。

一个国家走什么样的道路、怎么走，还是这个国家的人民最有发言权。靠“双重标准”解决不了乌克兰危机，要化解这场危机，关键要回到政治解决的途径上来。俄方与西方都应从维护地区和世界和平稳定大局出发，少一些利益计较，多一点积极斡旋，共同推动局势向有利于缓和的方向发展。

(2014年3月7日)



## 乌克兰事件值得世人深思

黄福特

3月17日，克里米亚通过全民公投，宣布脱离乌克兰。18日，普京签署条约，允许克里米亚和塞瓦斯托波尔以联邦主体身份加入俄罗斯联邦。美、英、德等国随即表态，抨击俄罗斯的行为是“攫取土地”，违反国际法，并威胁将加大对俄制裁。对此，普京强硬表态称，克里米亚过去和现在都是俄罗斯不可分割的一部分。

乌克兰事态升级事出有因，绝非偶然，发展到如今这个地步，也着实令西方始料未及。实际上，乌克兰当前的困局根本上是俄罗斯与西方国家在能源控制以及战略布局上长期博弈的结果。苏联解体后，西方国家的战略遏制一直让俄罗斯很不自在。普京此番在克里米亚问题上的坚决姿态，从某种意义上看，正是俄罗斯对西方国家的一种强力反制。

乌克兰问题从发酵到升温再到现在，跌宕起伏的过程值得世人深思。首先，它让人们看清了西式民主的虚伪。长期以来，国际法规则、道德准则、价值标准似乎总是由那些站在“道德高地”的西方国家说了算，他说黑就是黑，他说白就是白。比如，公投论理是最符合西方民主理念的实现方式，当年科索沃公投独立时，西方国家高呼“民主”“人权”，异口同声表示支持；而当克里米亚公投以绝对的优势赞成独立并加入俄罗斯时，西方却以“维护主权”为由声称克里米亚公投违反国际法，不承认公投结果并对俄实施制裁。态度陡转恰恰说明，所谓“规则”在他们眼里从没有固定的标准，只不过是口实，可以根据不同需要随意解释，成为攻击异己的工具罢了。