

『十三五』国家重点出版物出版规划项目
马克思主义研究译丛 典藏版



非理性主义

卢卡奇与马克思主义理性观

Irrationalism

Lukács and the Marxist View of Reason

[美/法] 汤姆·洛克莫尔 (Tom Rockmore) / 著

孟丹 / 译

十三五」国家重点出版物出版规划项目
马克思主义研究译丛 典藏版



非理性主义

卢卡奇与马克思主义理性观

Irrationalism

Lukács and the Marxist View of Reason

[美/法] 汤姆·洛克莫尔 (Tom Rockmore) / 著

孟丹 / 译

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

非理性主义: 卢卡奇与马克思主义理性观/(美/法) 汤姆·洛克莫尔著; 孟丹译. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 10
(马克思主义研究译丛: 典藏版)
ISBN 978-7-300-23404-5

I. ①非… II. ①汤… ②孟… III. ①卢卡奇 (Lukács, Georg 1885—1971) -哲学思想-研究②马克思主义-研究 IV. ①B515②A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 230379 号

“十三五”国家重点出版物出版规划项目

马克思主义研究译丛·典藏版

非理性主义: 卢卡奇与马克思主义理性观

[美/法] 汤姆·洛克莫尔 (Tom Rockmore) 著

孟丹 译

Feilixing Zhuyi; Lukaqi yu Makesi Zhuyi Lixingguan

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	155 mm × 230 mm 16 开本	版 次	2016 年 10 月第 1 版
印 张	15.5 插页 3	印 次	2016 年 10 月第 1 次印刷
字 数	263 000	定 价	66.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

编委会

顾问 徐崇温 贾高建 顾海良 李景源 陈学明
欧阳康 高宣扬

名誉主编 俞可平

主 编 杨金海

副主编 贺耀敏 冯 雷 鲁 路

编 委 (按姓氏拼音排序)

艾四林	曹荣湘	成 龙	段忠桥	韩立新
黄晓武	江 洋	靳书君	孔明安	李百玲
李惠斌	李 玲	李义天	李永杰	梁树发
林进平	刘仁胜	刘元琪	陆 俊	鲁克俭
聂锦芳	万资姿	王凤才	王虎学	王 杰
王治河	魏小萍	徐俊忠	杨学功	姚 颖
于向东	臧峰宇	曾枝盛	张 亮	张廷国
张 彤	郑吉伟	郑天喆	郑一明	周文华

总 序

“马克思主义研究译丛”问世已逾十五个春秋，出版著作数十种，应当说它已经成为新世纪我国学术界有较大影响的翻译介绍国外马克思主义最新成果的大型丛书。为适应我国哲学社会科学繁荣发展的新形势，特别是满足马克思主义理论研究和教学的迫切需要，我们将继续加大这套丛书的翻译出版力度。

“译丛”在不断成长壮大，但初衷未改，其直接目的是为国内学术界乃至整个思想文化界翻译介绍当代国外马克思主义研究的最新成果，提升我国马克思主义理论研究水平，并推动建构有中国特色的哲学社会科学体系，包括学科体系、教学体系和话语体系等；而根本目的是借鉴当今世界最新文明成果以提高我们民族的理论思维水平，为实现中华民族伟大复兴的中国梦乃至推动人类文明进步事业提供思想资源和理论支撑。

“译丛”的鲜明特征是与时俱进。它站在巨人的肩上不断前行。改革开放后，我国学者翻译介绍了大量国外马克思主义研究成果，特别是徐崇温先生主编的“国外马克思主义和社会主义研究丛书”等，将20世纪国外马克思主义的主要理论成果介绍到国内，对推动我国学术研究发挥了巨大作用。20世纪末，特别是进入21世纪后，世界格局出现重大转折，国外马克思主义研究也随之发生了很大变化，形成了一大批新的研究成果。我们这套丛书的使命，就是要在前人工作的基础上，继续进行跟踪研究，尽快把这些新的思想成果介绍到国内，为人们研究有关问题提供参考。

我们所说的“国外马克思主义”是“世界马克思主义”的一部分。“世界马克思主义”有广义和狭义之分。广义的“世界马克思主义”是指自1848年马克思恩格斯发表《共产党宣言》以来的所有马克思主义，既包括经典马克思主义，也包括中国的马克思主义以及其他国家的马克思主义。狭义的“世界马克思主义”则是中国学者通常指称的“国外马克思主义”，

即马克思、恩格斯、列宁等经典作家之后的中国以外的马克思主义。

160 多年来，世界马克思主义对人类社会的发展产生了巨大影响，不仅在实践上改变了世界格局，而且在思想文化上影响深远。仅从思想文化角度看，其影响至少表现在五个方面。第一，它是当今世界上最大的话语体系。如“经济—政治—文化”“生产力”“经济结构”“资本主义”“社会主义”等，已经成为世界通用的概念。不管人们是否赞同马克思主义，都离不开马克思主义的概念和分析方法。第二，它影响并带动了世界上大批著名学者，包括卢卡奇、葛兰西、哈贝马斯、沃勒斯坦等。正是这些思想家在引领世界思想潮流中发挥着不可替代的积极作用。第三，它深刻影响了当今世界各国的哲学社会科学，包括哲学、经济学、社会学、政治学、法学、新闻学等。第四，它深刻影响了世界各国的社会思想文化和制度文化，包括文学、艺术、新闻、出版、广播、影视以及各种具有社会主义性质的制度文化。第五，它深刻影响了世界各国的大众文化，包括大众语言、生活节日，如三八国际劳动妇女节、五一国际劳动节、六一国际儿童节等。应当说，在当今世界上，马克思主义已经深入人类文明的方方面面。

160 多年来，世界马克思主义本身也在发生着巨大变化，从资本主义一统天下局面下的经典马克思主义发展到社会主义和资本主义两种制度并存局面下多种形态的马克思主义。20 世纪以来，在资本主义国家，先后出现过社会民主主义模式的马克思主义、与苏联模式相对应的“西方马克思主义”，以及近几十年来出现的“新马克思主义”“后马克思主义”等；在社会主义国家，则先后形成了苏联模式的马克思主义、中国化的马克思主义，以及其他各具特色的马克思主义。

尽管世界马克思主义形态纷繁多样，但其基本的立场、观点、方法和价值指向是相同的，这就是在资本主义向社会主义转变的历史大潮中不断批判资本主义，寻找替代资本主义的更好方案，探索社会主义发展的正确道路。中国作为当今世界上最大的社会主义国家，同时也是最大的马克思主义理论翻译和研究大国，认真研究借鉴当代国外马克思主义的最新成果，对于推进中国特色社会主义事业和人类文明进步事业，都具有十分重要的意义。

世界潮流，浩浩荡荡。进入 21 世纪以来，中国的发展一日千里，世界的变化日新月异。全球发展中的机遇与挑战、中国发展中的成就与问题，都在不断呼唤马克思主义的理论创新。

从世界范围来看，全球化的深入推进、信息技术的广泛应用促使人类

社会发展进入了一个全新的时代。同时，以中国为代表的新兴经济体的迅速崛起，以及世界各具特色的社会主义的新一轮发展，正在引发世界格局的重大变化。这些都为马克思主义、社会主义的发展提供了极好机遇。同时，也应当看到，尽管今天的世界是“一球两制”，但资本主义仍然占据主导地位，社会主义主导人类文明的时代尚未到来。时代的深刻变化向人们提出了一系列亟须回答的重大课题。比如，究竟应如何定义今天的时代？对此，国外学者给出了各种答案，诸如“全球化时代”“后工业时代”“信息时代”“后现代社会”“消费社会”等。又如，随着经济全球化、政治多极化和文化多元化的深入推进，人类世界交往的深度和广度都远远超越了以往任何历史时代，由此引发一系列全人类性的问题。如全球经济均衡发展、国际政治民主化、生态环境保护、人的全面发展、后现代状况、后殖民状况、多元文化、世界体系重构、全球治理等问题，越来越受到国际社会的普遍关注，也越来越多地进入思想家们的理论视野。近些年来，随着中国的发展以及资本主义世界金融危机的普遍爆发，马克思主义、社会主义又重新焕发生机，并受到世人的广泛关注。《共产党宣言》《资本论》等马克思主义经典著作又引发世界思想界乃至社会大众新一轮的研究热潮，特别是对“中国模式”的研究方兴未艾。关于社会主义、资本主义以及二者关系问题，马克思主义经典文本等的研究仍然是当代国外左翼学者普遍关注的问题。所有这些问题以及国外学者所做出的回答，都从不同方面反映了人类社会发展的时代潮流。了解这些思想潮流，有助于我们认识、研究当今中国和世界发展的课题。

从中国现实来讲，随着改革开放的深入进行，中国经济社会的发展突飞猛进，国际地位空前提高。中国正在逐步从世界舞台的边缘向中心迈进。中国化的马克思主义理论成果也不断推出。随着中央组织实施的马克思主义理论研究和建设工程不断向纵深发展，我国的理论研究与改革开放实践进程交相辉映，这使我国哲学社会科学在理论与实践、历史与现实、国内与国际、研究与教学的结合上愈加深入，愈加科学，愈加丰富，愈加具有实践性、时代性和民族性。中国思想界从来没有像今天这样朝气蓬勃而又富有创造精神。然而，也应当看到，我国的现代化建设还面临各种困难与问题、风险与挑战，如社会不公、贫富分化、权力腐败、物质主义泛滥、人文精神失落、生态环境破坏等。为解决这些发展中的突出问题，中央提出了“四个全面”战略布局、“五大发展理念”等。要把这些发展的新理念、新思想、新战略等变为现实，还需要做深入的研究。这是我们理论研究面临的首要任务。再者，我国这些年的经济社会发展成就斐然，但国际

话语权还很小，这是制约我国走向世界的关键。中华民族要实现伟大复兴的梦想，就必须在未来世界文明的舞台上有所作为，不仅要解决好自己的发展问题，还要关注人类的命运。这就需要站在世界潮流的高度看问题，特别是要把握和处理好社会主义与资本主义的关系，既要做好社会主义与资本主义长期并存、相互影响的准备，又要培养担当精神，主动引领世界文明的发展，为构建人类命运共同体，最终实现社会主义新文明对资本主义旧文明的超越，做出我们中华民族的新贡献。而要赢得世界的话语权，乃至引领世界文明潮流，就需要认真总结人类现代文明发展的经验，特别是要总结中国特色社会主义建设的经验，把这些实践经验上升到思想理论和学术研究的高度，形成一套现代化的国内外人们普遍认同的价值理念、思维方式、话语体系、学术体系、学科体系等，使之能够进入世界各国的学术研究领域、教学教材体系乃至变成大众的生产生活方式。正是在这样的背景下，中央提出了构建有中国特色的哲学社会科学体系的历史任务。

作为 21 世纪的中国学者，要承担时代赋予我们的使命，就必须始终站在学术前沿，立足中国，放眼世界，不断汲取人类一切优秀的思想学术成果，以丰富自己的头脑，创新马克思主义理论，为推进中国和世界的发展提供理论智慧。

正是出于上述考虑，我们力求站在世界潮流发展的高度，结合我国现代化建设和理论研究的实际，从国外马克思主义研究的最新成果中选择有时代性、创造性、权威性、建设性的作品，译介给我国读者。这应当说是“译丛”选题的基本原则。

至于选题的内容，主要包括以下四个方面：一是有关基础理论研究成果，即关于马克思主义经典文本和思想发展史的研究成果，如关于马克思恩格斯的文本、基本观点及其发展历程的研究成果，关于国外马克思主义发展史的梳理分析，以及马克思主义中国化的研究成果，等等。这些成果的翻译引进可以帮助我们更加深入地研究马克思主义经典著作，推进马克思主义基本理论和马克思主义发展史、传播史的研究。二是有关重大理论问题研究成果，即关于人类社会历史、规律和未来趋势方面的新成果，如关于社会主义的发展、资本主义的走向、人类文明转型、现代性与后现代性等的研究成果。这有助于我们科学把握人类社会发展的规律、现状和趋势，推进马克思主义基本理论的创新与发展。三是有关重大现实问题研究成果，如关于经济全球化、政治民主化、生态问题、后殖民主义、文化多元主义、人的发展问题、共享发展问题等的研究成果。这有助于我们回答和研究一系列重大社会现实问题。四是海外有关中国道路、理论、制度

的研究。这是近些年来国外学术界研究的新亮点，也应当成为我们这套丛书的新亮点。翻译介绍这些成果有助于我们了解国际思想界、学术界乃至国际社会对中国改革开放和现代化建设的认识，从而有助于加强与国际学术界的交流互鉴，提升我们在国际学术界的话语权和影响力。除了这四个方面之外，其他凡是有助于马克思主义研究的新成果，也都在选题之列。当然，由于所处的社会文化环境不同，国外学者的思想认识与我们的观点不尽相同，也不一定完全正确，相信读者会用科学的态度对这些思想成果进行甄别和借鉴。

为更好地完成丛书的使命，我们充实调整了顾问与编委队伍。邀请国内著名的世界马克思主义研究专家作为丛书顾问，同时，邀请国内一批著名的专家学者作为编委，还适当吸收了青年学者。这些学者，或精通英语、德语、法语、日语，或对某一领域、学派、人物等有专门研究，或对国内某一地区、某一方面的研究有一定的权威性。有这样一支语种齐全、研究面广、代表性强的老中青队伍，加之广大学者的积极支持，我们有信心把丛书做得更好。

“译丛”自2002年问世以来，得到我国学术界乃至社会各界同人的广泛关注和大力支持。其中有的译作在社会上产生了较大影响，对推进我国马克思主义理论学科建设发挥了积极作用。这套丛书还日益受到国际学术界的重视，不少国际著名学者表示愿意将自己的新作列入丛书。为此，要衷心感谢所有关心、帮助、支持和参与丛书工作的朋友！需要说明的是，由于这方面的研究成果很多，而我们的能力有限，只能有选择性地陆续翻译出版，有考虑不周或疏漏乃至失误之处，也请大家鉴谅。希望新老朋友们继续为丛书推荐书稿、译者，继续关心、支持我们的工作，共同为繁荣发展我国哲学社会科学和理论研究事业奉献智慧与力量。

杨金海

2016年6月16日

于北京西单

中文版序言

哲学思想与其诞生时的历史条件是密不可分的。东方马克思主义（包括中国马克思主义）是在与西方文化相隔绝的情况下产生的。马克思是一位西方哲学家。当他还是学生的时候，就接受了德国的哲学训练。西方马克思主义与东方马克思主义有着显著的区别，前者更加注重马克思作为一位一流哲学家所提出的哲学思想。这一点对于我们诠释和发展马克思的思想来说是至关重要的。如果考虑到马克思的思想与其周围的文化环境之间的关系，那么我们就能够更加充分地认识到马克思思想的本质以及马克思思想对其他思想家所产生的重大影响。

由于我要研究乔治·卢卡奇（Georg Lukács）的著作以及马克思主义理性观，因此，我有必要指出卢卡奇的重要性。卢卡奇这位匈牙利马克思主义哲学家，是一位至关重要的人物。我认为他称得上是最重要的马克思主义哲学家之一。一战之前，卢卡奇曾经是一位海德堡的韦伯主义者，并受到了良好的德国哲学（包括德国唯心主义哲学）教育，他最早感兴趣的是美学。在1918年成为一名马克思主义者之前，他从康德主义的视角出发写过两本美学著作。卢卡奇自从转变成为一名马克思主义者之后，直到1971年去世，都一直是一位马克思主义者。在这段漫长的时间里，他以惊人的速度出版了一系列著作。这些著作涉足各个领域：马克思主义哲学（在这个领域里他一直是位核心人物）、黑格尔研究（在这个领域里他写了很多前卫的著作），马克思主义美学（在这个领域里他也是核心人物，他从马克思主义的黑格尔主义视角出发，写了很多关于小说研究和一般美学原理研究的著作）。

在他转变成为一名马克思主义者之后，他深厚的哲学史素养使得他能够对马克思主义的一些基本原理提出质疑，而不仅仅是附和。在他成为马克思主义者之前以及之后，卢卡奇都对黑格尔有着深刻的认识，这一点是其他马克思主义思想家难以望其项背的。他与科尔施（Karl Korsch）共同创

立了黑格尔主义的马克思主义。在此之前东方学界对黑格尔主义的马克思主义知之甚少。随着 1923 年卢卡奇创作的《历史与阶级意识》和几乎同时科尔施创作的《马克思主义和哲学》的问世，黑格尔主义的马克思主义开始成为并一直是西方马克思主义的主流。

其他黑格尔主义的马克思主义者还包括科耶夫（Alexandre Kojève）和马尔库塞（Herbert Marcuse）。科耶夫是白俄罗斯人，后来移民到法国，因其于 20 世纪 30 年代在巴黎高等研究学院（Ecole Pratique des Hautes Etudes）举办的讲授黑格尔《精神现象学》的系列讲座而闻名于世。这些讲座开启了法国学界对黑格尔的兴趣之门，并且这种兴趣一直持续到了现在。科耶夫在讲座结束时曾说，随着欧洲进入战争，历史也走到了尽头。马尔库塞是法兰克福学派的创始人之一。批判的社会理论大约就是在卢卡奇、霍克海默（Max Horkheimer）、阿多诺（Theodor Adorno）和马尔库塞的影响下形成的。这一理论的核心观点就是将与社会无关的传统理论与与社会有关却达不到传统理论要求的批判理论区分开来。法兰克福学派后来的成员哈贝马斯（Jürgen Habermas）使批判的社会理论走到了尽头，因为他声称严谨的理论是与社会有关的。

马克思主义理性观是马克思主义的核心议题之一。恩格斯之后的马克思主义一直都依赖于对意识形态和真理的区分（也就是传统哲学中对于表象和本质的区分）。柏拉图主义指出了我们生活在其中的可见世界与超验的不可见世界之间的差别：前者是表象，而后者是只能通过思维才能达到的境界，也就是本质。与柏拉图主义的观点类似，马克思主义认为表象是由本质引发的结果。恩格斯以及之后的马克思主义者只是将这种基本的柏拉图主义观点带到了现代资本主义工业社会中。柏拉图认为那些置身于表象世界之中的人只能模糊地意识到，但却无法真正认识到独立于思维之外的本质，只有那些天赋异禀的智者——哲学家才能认识到本质。哲学家们既有先天的智慧，又有后天的训练，或者换句话说，他们既有先天遗传又有后天教育，因此才能真正“看到”超越现象的本质。根据这种二元论观点，马克思主义者称资产阶级思想是与其周围的社会现实相对立的，并且最终会与生产方式相对立。马克思主义认为，资产阶级思想只不过是意识形态的幻象，是一种凭借其经济基础而产生的、与社会现实相脱离的、扭曲的上层建筑而已。

这是对马克思主义的意识形态观的应用。根据马克思主义的意识形态观，思维取决于存在，而不是取决于思维本身。然而，马克思主义却声称超越了意识形态的幻象，因为自己揭示出了现代资本主义工业社会的真正

本质。与柏拉图主义声称某些人能够“看到”不可见世界，因而能够把握超越现象的本质相类似，马克思主义声称只有马克思主义者才能够通过经济分析把握周围的社会现实，而其他人则不能。对此我们可以这样理解：马克思主义认为，从马克思主义的视角来看，非马克思主义思想、资产阶级思想是非理性的，只有马克思主义才是理性的。

马克思主义理性观是从马克思主义的意识形态观中诞生的。本书研究的就是卢卡奇对于马克思主义理性观的态度和看法。在开篇章节中，我探讨了马克思与哲学、意识形态之间的关系，就是为了探讨卢卡奇在意识形态理论的背景之下对马克思与哲学之间的关系所进行的研究。第三章探讨的是认识论的非理性问题：在这一章中，我将马克思主义者把资产阶级思想看成意识形态与哲学上的非理性理论联系在了一起。第四章是关于马克思的经济学和新康德主义哲学之间的关系（对此我深受卢卡奇的启发）。卢卡奇在《历史与阶级意识》的“物化和无产阶级意识”这一章中，详细探讨了马克思主义的观点，即资产阶级哲学或德国唯心主义哲学（卢卡奇几乎是把这两个词当做同义词来使用的）在黑格尔关于历史主体的神秘思想中达到了顶峰，最后由马克思发现了无产阶级是历史的主体。在第五章中，我研究了卢卡奇深受黑格尔影响，对任何一种甚至所有的德国唯心主义哲学思想所进行的攻击。在第六章关于无产阶级立场的讨论中，我探讨了卢卡奇将马克思和马克思主义描绘成“解决”或“分解”自康德以来一直被德国唯心主义哲学视为核心问题却从未真正解决的真正的哲学问题的科学理论。这里值得一提的是，卢卡奇在进行批判的时候，只是简单地声称恩格斯在哲学上无所作为，就直接跳过了恩格斯。本书最后三章探讨的都是卢卡奇晚期的著作：第七章“黑格尔的客观唯心主义和辩证唯物主义”是卢卡奇晚期关于黑格尔的研究。这些研究是批判性的、富有洞察力的，但也是教条主义的。第八章“哲学非理性和政治非理性”探讨的是卢卡奇将主观唯心主义哲学，尤其是尼采的哲学与国家社会主义联系在一起的观念。在最后一章中，我详细探讨了卢卡奇的社会本体论。《关于社会存在的本体论》是卢卡奇最后一部、也是未完成的著作。

最后我要感谢我的一些中国朋友，是他们使这本书得以翻译出版。首先要感谢我的同仁鲁克俭教授和杨学功教授，他们对我的著作一向十分热心。我还要特别感谢本书的译者孟丹，她是一位富有才华的年轻学生，我相信她会成为研究马克思和马克思主义的年青一代的杰出代表。

汤姆·洛克莫尔

马克思主义研究译丛·典藏版

从戈尔巴乔夫到普京的俄罗斯道路：苏联体制的终结和新俄罗斯

[美] 大卫·M·科兹 弗雷德·威尔

非理性主义：卢卡奇与马克思主义理性观

[美/法] 汤姆·洛克莫尔

马克思与黑格尔的对话

[美] 诺曼·莱文

马克思主义理论的新起点

[美] 斯蒂芬·A·雷斯尼克 理查德·D·沃尔夫

资本主义的起源：学术史视域下的长篇综述

[加] 埃伦·米克辛斯·伍德

大同世界

[美] 迈克尔·哈特

[意] 安东尼奥·奈格里

平等与自由：捍卫激进平等主义

[加] 凯·尼尔森

马克思社会发展理论新解

[美] 罗伯特·布伦纳

革命的马克思主义与20世纪社会现实

[比利时] 欧内斯特·曼德尔

超越后殖民理论

[美] 小埃·圣胡安

民主化的进程

[匈] 捷尔吉·卢卡奇

马克思的《大纲》：《政治经济学批判大纲》150年

[意] 马塞罗·默斯托

理解马克思

[美] 乔恩·埃尔斯特

中国辩证法：从《易经》到马克思主义

[美] 田辰山

马克思传（第4版）

[英] 戴维·麦克莱伦

苏联的马克思主义：一种批判的分析

[美] 赫伯特·马尔库塞

全球动荡的经济学

[美] 罗伯特·布伦纳

马克思的幽灵：债务国家、哀悼活动和新国际

[法] 雅克·德里达

马克思以后的马克思主义（第3版）

[英] 戴维·麦克莱伦

反对资本主义

[美] 戴维·施韦卡特

马克思的复仇——资本主义的复苏和苏联集权社会主义的灭亡

[英] 梅格纳德·德赛

激进民主

[美] 道格拉斯·拉米斯

马克思思想导论（第3版）

[英] 戴维·麦克莱伦

马克思与恩格斯：学术思想关系

[美] 特雷尔·卡弗

Irrationalism: Lukács and the Marxist View of Reason by Tom Rockmore

Simplified Chinese version © 2016 by China Renmin University Press.

All Rights Reserved.

This translation is published and sold by permission of Tom Rockmore, the owner of Chinese translation rights to publish and sell the same.

目 录

导言	1
第一章 马克思论哲学和意识形态	13
第二章 哲学、科学、意识形态和真理	31
第三章 认识论的非理性	50
第四章 马克思的经济学和新康德主义哲学	74
第五章 资产阶级思想的二律背反	95
第六章 无产阶级的立场	117
第七章 黑格尔的客观唯心主义和辩证唯物主义	136
第八章 哲学非理性和政治非理性	156
第九章 卢卡奇的社会本体论	194
结论 一种马克思主义理性观?	222
译后记	230

导 言

从某种程度上来说，卡尔·马克思和马克思主义可以被看成是某种语境论，即一种理论或任何理论都应该放在产生这种理论的语境之中去理解，而不应将理论与语境分离。如果我们认可语境论，并且相信马克思和马克思主义的断言，即思维依赖于社会存在，那么我们就不能忽视东欧 1989 年以来的政治革命对哲学走向所产生的巨大作用。苏东剧变给我们提供了一个数十年来的最佳契机，让我们能够穿透将马克思主义包围起来的正统政治学这层迷雾来判断——模仿克罗齐（Benedetto Croce）的语气来说就是——马克思主义思想中什么是活的、什么是死的。

凡类似这种讨论一定会涉及乔治·卢卡奇。他不仅仅是一名杰出的马克思主义理论家（在我看来，他是继马克思之后最重要的马克思主义哲学家），还是 20 世纪最令人瞩目的思想家之一。在漫长的学术生涯中，他在很多领域都有所建树，例如文学理论、文学史、美学、哲学史，当然还有马克思主义。因此，他探讨马克思主义思想的早期杰作《历史与阶级意识》（*History and Class Consciousness*）能够与维特根斯坦（Ludwig Wittgenstein）的《逻辑哲学论》（*Tractatus*）和海德格尔（Martin Heidegger）的《存在与时间》（*Being and Time*）并称为 20 世纪最具影响力的三大哲学著作，也就不足为奇了。^[1]由于卢卡奇代表着马克思主义思想的巅峰，因此，可以将任何一种马克思主义思想拿来与卢卡奇相比较，从而判定其思想的优劣。从前，马克思主义与哲学传统之间的联系一度被政治事件引发的政治上的分歧所破坏。而卢卡奇深厚的德国古典哲学造诣，为我们理解德国唯心主义哲学在马克思和马克思主义之中的后期发展提供了重要的线索。

人们通常不理解卢卡奇的马克思主义思想的本质，这并非偶然。作为一种激进的思想，马克思主义者长期以来一直拒斥被他们称为“资产阶级哲学”的思想。马克思主义认为，思想有其阶级基础。这一观点在一定程

度上左右着他们对竞争对手的思想的理解。一些马克思主义者（包括卢卡奇在内），都以思想所属的社会阶级为根据反对其他的思想。长期以来，非马克思主义思想也同样对马克思主义怀有敌意，对其采取忽视的态度，并且不愿与之进行有益的对话，这就不足为奇了。

马克思主义与其他思想之间相互怀疑的态度阻碍了其他思想家对马克思主义的哲学探讨。^[2]马克思主义思想在非马克思主义者那里遭罪不少，虽然也有例外，但大多数非马克思主义者只是简单地忽视了马克思主义这种哲学观。从某种层面来讲，这是由于在一个更深的层面上，马克思主义与非马克思主义在政治上的相互怀疑所导致的结果，因为绝大多数非马克思主义者对于马克思主义是不加关注的。

很显然，马克思主义由于强行将自己的思想从概念上孤立出来而深受其害。哲学思想的一个主要作用就是在与其它哲学思想的讨论中逐渐发展完善自身，也可以说是逐渐去粗取精。为了生存，哲学思想就需要不断演进。为了演进，就要与其它哲学思想进行对抗，有时甚至要同与其截然对立、互不相容的思想进行对抗。只有通过讨论和对抗不断去粗取精、去伪存真，哲学思想才能具有实用性，并且通过与其他思想的对抗得以发展和完善。哲学只在表面上是独立存在的实体，因为哲学思想要通过自由辩论从而被别人批判性地接受才能发展。这种批判性接受与政治上强迫接受或仅仅对其保持沉默是截然不同的。

实际上，马克思主义几乎完全被剥夺了与其他思想进行有益的交流的权利。因此，马克思主义一直没能从哲学史上的其他哲学思想通常会受到的那种批判中受益。尽管继恩格斯去世之后，马克思主义已经存在了大约100多年的时间，但马克思主义一直在孤立地发展、演进，只是偶尔参与到那种通常会对哲学发展趋势产生影响的自由讨论之中。此外，马克思主义还与政治内在相关，这进一步阻碍了其发展。

很显然，从长远来看，哲学是一种相互合作的实体。黑格尔认为，不同的思想家通过有意识或无意识的对话来追求真理。同样很明显的一点是，没有任何一个学派是自足的，不同的思想学派之间互相汲取养分对于任何一个思想学派来说都是非常必要的。任何思想学派如果不从外部汲取营养，就会面临损失其生命力的危险，甚至会面临灭顶之灾。如果非马克思主义者无法认清马克思、杰出的马克思主义思想家及其同盟，包括像卢卡奇、科尔施、科西克、葛兰西（Antonio Gramsci）、萨特（Jean-Paul Sartre）以及更近一些的哈贝马斯这样的思想家对于哲学思想所作出的真正的贡献，非马克思主义也同样会遭受损失。事实上，这种在概念上不进行交流的盲