

现代汉语无基准差比式研究

XIANDAI HANYU
WUJIZHUN CHABISHI YANJIU

何 瑾 著



学林出版社
www.xuelinpress.com

现代汉语无基准差比式研究

XIANDAI HANYU

WUJIZHUN CHABISHI YANJIU

何 瑾 著



学林出版社

www.xuelinpress.com

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语无基准差比式研究 / 何瑾著. —上海:
学林出版社, 2016. 9

ISBN 978 - 7 - 5486 - 1108 - 0

I. ①现… II. ①何… III. ①现代汉语—语法—研究
IV. ①H146

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 203025 号

现代汉语无基准差比式研究



著 者——何 瑾
责任编辑——李晓梅
特约编辑——李保俊
封面设计——周剑峰

出 版——上海世纪出版股份有限公司 学林出版社
地 址: 上海钦州南路 81 号 电话/传真: 021—64515005
网址: www.xuelinpress.com
发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心
地 址: 上海福建中路 193 号 网址: www.ewen.co
排 版——南京展望文化发展有限公司
印 刷——上海展强印刷有限公司
开 本——640×965 1/16
印 张——19.5
字 数——26 万
版 次——2016 年 9 月第 1 版
2016 年 9 月第 1 次印刷
书 号——ISBN 978 - 7 - 5486 - 1108 - 0/H · 72
定 价——42.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

摘 要

本书提出了以“最”“比较”“更”“Adj. + 比较差值”“Adj. + 一点儿(表要求)”“越来越”“越……越……”为比较标志的无基准差比式。如“他最高”、“这本书更贵”之类。在分析大量现实语料的前提下,对无基准差比式的功能分布规律、语义、语用特点以及生成、运用中的认知因素、相关的焦点问题、否定问题、主观性问题、与“了”共现产生的变异问题等进行了多维度的研究。全书共分为十章。

第1章是绪论。从提出问题入手,初步介绍了本书的具体研究对象为无基准差比式,即比较基准在句中不出现的差比式,本研究中的比较基准是相对于比较主体而言的参与比较的对象。确立了比较原型范畴的意义形式相结合的判别标准,即比较语义、比较标志的不可缺失性以及比较结构的相对完整性。主要以功能语言学、认知语言学、语用学和构式语法为理论基础和研究范式。另外,绪论部分还对研究目的和研究的理论意义及实际意义作了概括说明。

第2章是无基准差比式相关研究和理论述评,本章对笔者所见到的与无基准差比式有关的研究作了梳理和分析,主要涉及差比范畴研究、差比结构研究和标记研究等。目前,上述几个方面相结合的研究还有待加强。

第3章是对无基准差比式结构义的研究,本章最重要的发现是无基准差比式的构式义和四大语义类别。本章在分析现实语料的基础上提出了无基准差比式的结构义,相关研究还包括此结构的理据性和语义类别。关于如何确立构式意义,本研究同意并采纳 Adele

E. Goldberg 的观点,即“构式的意义不是一个唯一固定的抽象意义,而是由多个密切联系的意义共同构成的一个家族”。无基准差比式的家族中心意义是:表达说话人对比较主体在比较点量值连续统(正 U 型曲线)中的高位定位(包括定点和位移)。在具体的无基准差比式实例中,主体所处的位置由无基准差比式中的标志成分最终锁定。文中还对比区分了“最”类和“更”类、“更”类和“比较”类、“越来越”类和“越……越……”类的意义。无基准差比式的语义类别包括实际定点、象似定点、实际位移、象似位移。

第 4 章是对无基准差比式功能和准入参数的研究。本章分别调查和展示了各类无基准差比式的功能分布情况,对各类无基准差比式的准入参数进行统计分析,并进行对照研究。无基准差比式的主要功能是充当谓语性成分、定语性成分、补语性成分、状语性成分。能够大量进入无基准差比式的言语材料以形容词性成分、动词性成分(静态为主)、兼语短语为主,另有少量其他类别,如名词性成分、副词性成分、主谓短语等。尤其值得指出的是,语料调查结果显示,可以进入“Adj. + 比较差值”和“Adj. + 一点儿(表要求)”的形容词性成分应该是性质形容词,如大、小、好、多、快、慢之类。而状态形容词(如硕大、微小、飞快、酷热、雪白等)则一般不被允许进入该结构。“Adj. + 比较差值”结构表达中有少量动宾短语,但也都有着强烈形容词性而非动态动词),这是因为这两种结构的构式义分别是“主体在比较点量值连续统中以指定距离高于某一指定位”和“要求主体移动到比较点量值连续统中某一指定高位”(见本书第 3 章),而状态形容词所带有的描述性成分与结构中的“指定距离”会产生语义占位冲突,影响语义聚焦,造成定位困难。

第 5 章是对无基准差比式的认知机制和语用动因研究。本章对无基准差比式的非典型性、有标记性、完型感知机制、视窗启闭状态、语用优势等进行了探讨。无基准差比式是非典型差比式,属于有标记的差比结构。完型感知是无基准差比式能够顺利运行的重要原因之一,相似原则、邻接原则、凸显原则等完型机制以及构式义的产生

方式为无基准差比式的产生提供了认知基础。无基准差比式的语用动因涉及关联原则、信息原则、礼貌原则、易解码原则。

视窗启闭状态是本章的一个研究重点,也是无基准差比式的一个重要特点。在路径视窗中,通过有所选择的视窗启闭,无基准差比式提供了一个有所凸显和遮蔽的比较事件框架。当说话人选用无基准差比式进行表达时,比较主体、比较结果或差值的注意力视窗被开启,而对比较基准的注意力视窗被“隔断”(或者说“关闭”)。在路径视窗系统中,无基准差比式的“起始视窗”全部关闭;四类定点无基准差比开启了“结果视窗”;采用的是终点观照,这是一种静态的视点投放方式,不关心过程,只着眼于静止的事件或状态变化终点。三类位移无基准差比同时开启了“中间视窗”和“结果视窗”。采用的是过程观照,这是一种动态的视点投放方式,不仅仅关心结果,也关心发展过程,视点持续投放到位移的整个过程中。

第6章是对与无基准差比式有关的焦点问题的研究。本研究对此问题的探索主要集中于无基准差比式所在句子的焦点类型、焦点敏感算子、预设情况、整个无基准差比式系统的焦点特点等几个方面进行。无基准差比式是由副词引领的有标记差比结构,又常常是新信息所在,因此,在大多数情况下,它在句子中都是焦点所在。无基准差比式在充当谓语时,主要是信息焦点(除了在答句复述上文时不是焦点);在充当定语、补语、状语等功能时,是对比焦点;在充当插入语、表示递进关联等功能的时候,无基准差比式体现出了为数不多的去焦点化状态,此时,无基准差比式属于高于小句层面的话语标记成分,不作为焦点存在。此类主要是“最好”、“最起码”、“更何况”、“更不要说”等。

本章还对无基准差比式的焦点敏感算子及其辖域等作了分类研究。总的来说,无基准差比式的焦点敏感算子可以分为三类:第一种是以明确标志词为焦点敏感算子的无基准差比式,其焦点敏感算子的辖域是后指的。第二种是以结构为焦点敏感算子的无基准差比式,其焦点敏感算子的辖域是内指的,此时的无基准差比式既是焦点

敏感算子,又是焦点。在复述上文时,无基准差比式作为焦点敏感算子的地位会被更高层面的算子、结构、重音等夺取;从而被去焦点化,变成背景。第三类是表示插入语的“最”类和表示递进的“更”类,该类无基准差比式无论有无标点符号,其实都属于话语标记,负责引出焦点(也就是其后面的部分)。从这个意义上来说,它们的辖域也是后指的。

第7章是对与无基准差比式有关的否定问题的研究,针对无基准差比式与典型的否定标记“不”、“没”共现时所受的高度限制性展开了一系列探索。

本章最重要的发现包括:一是“最/比较/更/越+不……”是无基准差比式最强势的否定表达。当否定词出现在前面时,往往表达反问、双重否定和反预期。二是“比较不”的可接受度问题。这个结构的语用目的主要是为了符合礼貌原则中的赞扬和同情准则。同时,使用还有语用限制,包括四个方面:(1)主要用于对人或物的评价而非客观介绍;(2)一般用“比较不+正能量词”(褒义词/“增多义”词/“得到义”词)代替“比较+负能量词”(贬义词/“减少义”词/“失去义”词);(3)当“比较不”+负能量词时,一般都是参比项一边倒,全是负能量词,需要从中挑出相对正能量一些的成员的时候;(4)多用于交际中的对方,而非自己。

严格来说,有否定表达的只有“最”类、“更”类、“越来越”类、“越……越……”类这四类无基准差比式。若是以完全记录现实的方式来考察的话,“比较不”也是一部分人使用的新式无基准差比式否定表达,不过,目前还没达到全民使用的范围。

第8章是对无基准差比式主观性和主观化过程的研究。无基准差比式的主观性涉及视角表达、情感表达和认识表达三个方面。

无基准差比式的关照方式是凸显结果。无基准差比式所担负的情感表达,是钟情加移情过程共同作用下的产物。根据与“应该”共现时激活的“应该”两种情态意义的种类情况,我们分别对各类无基准差比式和“比”字结构进行了考察,结果显示,“比较”类和“最”类只

能激活“应该”的认识情态意义;“Adj. + 一点儿”(表要求)类只能激活“应该”的道义情态意义;“更”类、“越”类、“Adj. + 比较差值”类在使用静态形容词时激活“应该”的认识情态意义,在使用动态形容词时激活“应该”的道义情态意义。

本研究还对主观性程度最高的“最”类和“比较”类的主观化过程作了分析探讨。“最”类和“比较”类的主观化过程主要是一个共时层面上的主观选择以实现交际目的的过程,说话人略去比较过程和基准,凸显大量,也就是比较结果。

第9章分析了无基准差比式与“了”的共现情况。结果显示,“更”类、“越”两类、“最”类、“比较”类无基准差比式与句尾“了”共现,“Adj. + 比较结果(非要求)”类无基准差比式与句尾“了”或者谓语后的“了”共现。无基准差比式与“了”结合实现历时化、有界化或者语气添加等过程。其中,历时化是指从共时表达转化成历时表达,比如“他更胖。”→“他更胖了。”有界化是指从无界的描述说明变成有界的比较,比如“高十米”与“高了十米”相比,前者是无阶段节点的状态描述,后者则是到某个阶段节点的结果比较。再比如“雨越下越大。”→“雨越下越大了。”是把历时过程的结果比较发展成为阶段性结果的终极比较,如果下了三天雨,第二天比第一天大,第三天比第二天大,没有“了”的句子只关注持续的雨量变大过程,有“了”的句子关注的是到目前为止这个阶段“雨量持续变大”这个结果的实现。历时化和有界化之所以会发生,是因为“了”具有完成性,为变化的发生提供了动力。同时,无基准差比式隐去比较基准,为变化的发生提供了自由的空间和可能性。为变化的发生提供了动力。

第10章是结语。对本研究进行了较为系统的总结,并提出一些应用方面的设想和后续研究的方向。

目 录

摘要 / 1

第 1 章 绪论 1

1.1 研究问题的提出 / 1

1.2 研究对象 / 2

1.3 研究目的 / 4

1.4 研究意义 / 5

1.5 语料来源 / 6

第 2 章 相关研究述评和理论基础 8

2.1 相关研究述评 / 8

2.1.1 差比范畴研究 / 8

2.1.2 差比结构研究 / 10

2.1.3 副词研究 / 13

2.1.4 标记研究 / 16

2.2 理论基础 / 18

2.2.1 范畴论和去范畴化理论 / 18

2.2.2 认知语法 / 20

2.2.3 构式语法 / 23

2.2.4 会话含义理论及相关语用原则 / 25

2.2.5 关联理论 / 27

第3章 无基准差比式构式义解析

30

- 3.1 引言 / 30
- 3.2 研究范式 / 30
- 3.3 无基准差比式的构式义 / 31
- 3.4 无基准差比式的理据性 / 36
- 3.5 无基准差比式的语义类别 / 38
 - 3.5.1 实际定点 / 39
 - 3.5.2 象似定点 / 44
 - 3.5.3 实际位移 / 50
 - 3.5.4 象似位移 / 53

第4章 无基准差比式功能及准入参数

58

- 4.1 引言 / 58
- 4.2 “最”类无基准差比式功能及准入参数研究 / 58
 - 4.2.1 “最 R”的功能分布统计分析 / 58
 - 4.2.2 “最 R”准入语类限制 / 62
- 4.3 “比较”类无基准差比式功能及准入参数研究 / 65
 - 4.3.1 “比较 R”的功能分布统计分析 / 65
 - 4.3.2 “比较 R”准入语类限制 / 68
- 4.4 “更”类无基准差比式功能及准入参数研究 / 74
 - 4.4.1 “更 R”的功能分布统计分析 / 74
 - 4.4.2 “更 R”准入语类限制 / 81
- 4.5 “越”类无基准差比式功能及准入参数研究 / 84
 - 4.5.1 “越来越 R”的功能分布统计分析 / 84
 - 4.5.2 “越来越 R”准入语类限制 / 87

- 4.5.3 “越……越……”的功能分布统计分析 / 93
- 4.5.4 “越……越……”准入语类限制 / 95
- 4.6 “Adj. + 比较差值”类无基准差比式功能及准入参数研究 / 99
 - 4.6.1 “Adj. + 比较差值”的功能分布统计分析 / 99
 - 4.6.2 “Adj. + 比较差值”准入 Adj. 类别限制 / 102
 - 4.6.3 “Adj. + 一点儿(表示要求)”的功能分布统计分析 / 104
 - 4.6.4 “Adj. + 一点儿(表示要求)”准入 Adj. 类别限制 / 105
- 4.7 余论 / 106

第5章 无基准差比式的产生机制和使用动因

107

- 5.1 引言 / 107
- 5.2 完形认知的力量 / 108
 - 5.2.1 相似——无基准差比式可以被理解的认知奥秘 / 109
 - 5.2.2 邻接——无基准差比式需要被使用的认知奥秘 / 110
 - 5.2.3 凸显——无基准差比式能够被青睐的认知奥秘 / 112
- 5.3 构式的力量 / 115
- 5.4 无基准差比式比较框架视窗启闭状态 / 117
- 5.5 无基准差比式的语用优势 / 123
 - 5.5.1 关联基础 / 124
 - 5.5.2 符合信息原则(Information principal) / 127
 - 5.5.3 符合礼貌原则(Politeness principal) / 128
 - 5.5.4 符合语篇连贯要求 / 131

5.5.5 实现语篇修辞意图 / 132

第6章 无基准差比式的焦点

135

6.1 引言 / 135

6.2 无基准差比式焦点类型及论证 / 137

6.2.1 无基准差比式的焦点类型 / 137

6.2.2 无基准差比式对比焦点类型论证 / 146

6.3 焦点敏感算子和辖域问题 / 149

6.3.1 词语类焦点敏感算子的辖域 / 149

6.3.2 结构类焦点敏感算子的辖域 / 151

6.3.3 话语标记的辖域 / 152

6.4 无基准差比式的预设情况 / 153

6.5 无基准差比式的聚焦特性 / 157

第7章 无基准差比式的否定

163

7.1 引言 / 163

7.2 问题提出 / 163

7.3 无基准差比式与“不”和“没”的共现分布 / 165

7.4 无基准差比式否定表达特点解析 / 177

7.5 无基准差比式否定表达语类准入限制 / 187

7.5.1 “更没/没有(副词)”、“更不”后接语类准入
限制 / 188

7.5.2 “最不”后接语类准入限制 / 193

7.5.3 “越来越不”后接语类准入限制 / 198

7.5.4 “越……越不”后接语类准入限制 / 201

7.5.5 “比较不”后接语类准入限制及可接受条件
/ 205

第 8 章 无基准差比式的主观性和主观化

212

- 8.1 引言 / 212
- 8.2 语言的主观性 / 212
- 8.3 无基准差比式的主观性和量的表达 / 214
 - 8.3.1 “更”类无基准差比式量的表达 / 215
 - 8.3.2 “比较”类无基准差比式量的表达 / 217
 - 8.3.3 “Adj. + 具体量”类无基准差比式量的表达 / 218
- 8.4 无基准差比式的视角表达 / 219
- 8.5 无基准差比式的情感表达 / 224
- 8.6 无基准差比式的认识表达 / 235
- 8.7 “最”类和“比较”类无基准差比式产生的主观化过程 / 241

第 9 章 无基准差比式与“了”的共现

247

- 9.1 引言 / 247
- 9.2 句尾“了”与“更”类无基准差比式的共现 / 249
- 9.3 句尾“了”与“越”两类无基准差比式的共现 / 251
- 9.4 句尾“了”与“最”类和“比较”类无基准差比式的共现 / 254
- 9.5 “了”与“Adj. + 比较结果(非要求)”类无基准差比式的共现 / 256
- 9.6 历时化和有界化的过程 / 258
- 9.7 余论 / 260

第 10 章 结语

262

10.1 意义、功能、认知机制的研究结果 / 262

10.1.1 无基准差比式的构式义 / 262

10.1.2 无基准差比式的功能和准入语类 / 263

10.1.3 无基准差比式的认知机制和语用动因 / 267

10.2 相关语言学问题的解答 / 269

10.2.1 无基准差比式的焦点问题 / 269

10.2.2 无基准差比式的否定问题 / 270

10.2.3 谈无基准差比式的主观性和主观化问题 / 270

10.2.4 无基准差比式与“了”的共现情况 / 271

参考文献

273

后记

296

第1章

绪论

1.1 研究问题的提出

对于“比较”的研究,长期以来在汉语学界主要分为两大阵营:一个阵营主张严式定义,即只研究典型的比较结构,如“比”字句,“跟……一样”、“有/没有……那么……”之类;另一个阵营主张宽式定义,极端的观点是所有的句子都含有比较语义,因而都可以看作比较句。认知语言学兴起后,一些学者开始持原型理论的观点看比较范畴,认为“比”字句是这一范畴的典型成员,此外,还有许多非典型的比较范畴成员,如赵金铭(2001)、许国萍(2005)等。赵金铭把比较范畴分成四个形成连续统的次范畴,即近似、等同、胜过、不及,每个次范畴有其典型句式、常用句式、次常用句式、文言遗存句式,他研究的出发点是语义和逻辑,着重于用认知语法理论建立汉语的比较范畴,在论证方面相对来说比较欠缺。许国萍认为,如果一个结构可以在某个谓词量级上赋予两个或两个以上事物分级的位置,具有这种语义功能的结构就是比较结构。她运用原型范畴理论和方法,把汉语的比较范畴分为差比和平比,然后再进一步细分为极比、胜过、不及、等同、近似。

综观上述各派的观点,可以得出结论,“比”字句受到最多青睐,

即使是在持认知语法理论的学者的研究中,也是将比较范畴的典型成员作为最主要的研究对象,而范畴中的非典型成员则很少被关注。限于篇幅,本书只集中力量于差比式的研究。目前的情况是,“比”字句在聚光灯下熠熠生辉,其他研究则根本不成比例,不仅数量很少,而且对于非典型差比式的类型也没有确定。这与非典型成员天生的研究难度有关,因为它们本身就是边缘的,具有模糊性和游离性。

然而,远离聚光灯并不代表不存在,我们看到的東西往往是海面之上的冰山一角,没看到的反而可能是更加庞大的群体。在差比式里就存在着一类暗藏于海面之下的重要成员——无基准差比式,也就是比较基准不出现的差比式。

所谓无基准差比式的“无基准”,是从结构的形式体现上说的,在本句中不出现,其实,在概念意义上,比较基准是存在的,只不过说话人不知道,或者由于某种原因不愿提及,或者认为不重要而不屑于提及等,从而使我们在脱离上下文的本句之中无法看到比较后项,也就是比较的基准。

笔者经过研究发现,在语言现实中,上述这类差比式不仅数量巨大,而且类型众多,使用广泛。一种语言中被广泛使用的语言结构一定有其重要的言语价值。留学生在初学这类结构的时候,容易产生规避反应或使用偏误。母语使用者的喜好和非母语使用者的偏误,充分表明无基准差比式是重要而复杂的,也引起了笔者的极大兴趣。

1.2 研究对象

从内涵上来说,无基准差比式是指比较基准在句中不出现的差比式。我们知道,典型的比较结构包括比较前项、比较后项、比较标记、比较点、比较结果和比较差值(戴耀晶 2003)。本研究中的比较基准是相对于比较主体而言的参与比较的对象,当它出现在句中时,也就是相当于比较后项。但是,无基准差比式的比较基准有时可以在

句中补出,有时补不出,即使是勉强补出,也会很啰唆或别扭,例如,“今天天气更好。”的比较基准可能是“昨天”,也可能是“上个月”,在上下文中可以确定,如果在形式上补出来就是比较后项,只停留在通过上下文得知的意义层面,能理解但是在该句中看不到,那就只是意义上的比较基准。后文将要详述的不能与“比”共现的几类无基准差比式(如“最”类、“比较”类)无法与“比”共现,比较基准只能解释,不能在原句补出,形式上也无法成为典型比较结构中的比较后项,同样也只停留在意义理解的层面,而在形式层面就体现为无基准了。

在具体的言语表达中,比较基准常常不出现。如果进一步假定六大基本成分任意缺失,甚至于都不出现,还能不能确定“比较”呢?笔者认为不能。如果说汉语所有的句子都有比较,在处理实际语料时难免会出现遇圆说圆,遇方说方的解释方式,即出现无论怎么说好像都有道理的理论,也就是无法证伪的理论,如果一个理论无法证伪,它就是不科学的。

因此,笔者不主张过于泛化的“全比较”说,在本研究中,“比较语义”“比较标志”“程度量的可比性”是笔者判断一个结构是否为比较结构的依据,三者只有同时具备,方为比较结构。其中,比较标志是比较结果所在的整体结构式。经过对现实语料的统计分析,首先,以下列结构式为比较标志的无基准差比式是本书的研究对象,共有7个小类:

定点类:

(1) “最 R”

(2) “比较 R”

(3) “更 R”

(4) “Adj. + 比较差值(如: 一点儿/一些/得多/……)”

位移类:

(5) “越来越 R”

(6) “越……越……”

(7) “Adj. + 一点儿(表要求)”

需要明确的是,本书中的“差比式”和“差比式的比较标志”是一对“具体-抽象”的概念,例如: