

外国美学

International Aesthetics

23



23



外国美学

International Aesthetics

中国社会科学院文学研究所文学理论研究室
中华美学学会外国美学学术委员会 编

● 江苏凤凰教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

外国美学. 第 23 辑/汝信主编. —南京:江苏凤凰教育出版社, 2014. 12
ISBN 978-7-5499-4617-4

I. ①外… II. ①汝… III. ①美学—国外—丛刊
IV. ①B83-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 293252 号

书 名 外国美学(第 23 辑)
主 编 汝 信
责任编辑 周敬芝
装帧设计 张金凤
出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司
江苏凤凰教育出版社(南京市湖南路 1 号 A 楼 邮编 210009)
苏教网址 <http://www.1088.com.cn>
照 排 南京前锦排版服务有限公司
印 刷 镇江中山印务有限公司(电话 0511-86917816 86917818)
厂 址 丹阳市朝阳路 1-3 号
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 18.5
版 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5499-4617-4
定 价 50.00 元
网店地址 <http://jsfhjycbs.tmall.com>
新浪微博 <http://e.weibo.com/jsfhjy>
邮购电话 025-85406265, 85400774 短信 02585420909
盗版举报 025-83658579

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖

主 编 汝 信

国内编委 曹卫东 陈 炎 陈中梅 邓晓芒 丁国旗 高建平
金惠敏 李心峰 刘方喜 刘悦笛 陆建德 陆 扬
牛宏宝 彭 锋 钱中文 汝 信 史忠义 滕守尧
王柯平 王一川 徐碧辉 徐恒醇 易 英 尤西林
张 法 章启群 周启超 周 宪

国外编委 佐佐木健一 日本东京大学教授,国际美学协会前主席
阿列西·艾尔雅维奇 斯洛文尼亚科学与人文研究院研究
员,国际美学协会前主席
阿诺德·贝林特 美国长岛大学教授,国际美学协会前主席
柯提斯·卡特 美国教授,国际美学协会前主席
理查德·舒斯特曼 美国佛罗里达亚特兰大大学教授
泰勒斯·米勒 美国圣·克鲁斯大学教授

执行主编 高建平

主编助理 刘 卓

目 录

法国专辑

- 1 主持人语
史忠义
- 3 娱乐理论与悲剧思想：巴洛克与
启蒙时代之间的新伊壁鸠鲁美学
元素
[法]让-夏尔·达尔蒙
史文心 译
- 22 感化、解放与思想训练——古典、
近代与当代的思考艺术伦理效率
的方式
[法]卡罗尔·塔龙-于贡
张新木 译
- 37 介于形而上学与本体论之间的
美学
[法]雅克·莫里佐
张弛 方丽平 译
- 52 传播知识，美学中的理论与实践
[法]雅散托·拉热伊拉
向征 译
- 62 美学的困惑
[法]多米尼克·夏托
翟月 张新木 译

美学谱系学
探微

- 79 主持人语
《美学谱系学》的启示
阎 嘉
- 81 查尔斯·奥尔森与 D. H. 劳伦斯：“原始抽象”的美学
[加拿大]埃克伯特·法阿斯
阎 嘉 译
- 97 悲剧与心理学
[加拿大]埃克伯特·法阿斯
田王晋健 译
- 114 打开西方美学的身体之维——评埃克伯特·法阿斯的《美学谱系学》
杨有庆
- 126 美学谱系学视域中的雅克·德里达“延异”理论研究
邹威华 伏 珊

古典美学

- 138 古希腊诗艺特征释要
王柯平
- 179 拓展的结构——柏拉图模仿理论的两个范式及其延续
赵 炎

现当代美学

- 194 空间的神话：罗兰·巴特论城市与建筑
李 溪
- 209 距离与审美乌托邦——从齐美尔到法兰克福学派的审美救赎之路及其反思
杨向荣

	225	论沃尔海姆的“看进”观及与视知觉的综合性	殷曼婷
	235	直面反艺术:唯名论对当代美学研究的启示	安 静
阅读与思考	248	读杜威《艺术即经验》(二)	高建平
书评	274	新译《感受与形式》书评	高建平
征稿启事	281	《外国美学》征稿启事	

Contents

- French Aesthetics**
- 1 Introduction
Shi Zhongyi
 - 3 Theory of Entertainment and Idea of Tragedy: the New Epicurean Aesthetic Elements between the Age of Baroque and Enlightenment
Jean-Charles Darmon, translated by Shi Wenxin
 - 22 Cultivation, Emancipation and Intellectual Exercise—Ancient, Modern and Contemporary Ways of Thinking Art Ethic Efficiency
Carole Talon-Hugon, translated by Zhang Xinmu
 - 37 The Aesthetics between Metaphysics and Ontology
Jacques Morizot, translated by Zhang Chi, Fang Liping
 - 52 Transmission of Knowledge, Theory and Practice in Aesthetics
Jacinto Lageira, translated by Xiang Zheng
 - 62 Confusion of Aesthetics
Dominique Chateau,
translated by Zhai Yue, Zhang Xinmu

Study on "The 79 Introduction
Genealogy of Yan Jia
Aesthetics "

81 Charles Olson and D. H. Lawrence:
Aesthetics of Primitive Abstraction
Ekbert Faas, translated by Yan Jia

97 Tragedy and Psychology
Ekbert Faas, translated by Tian Wangjinjian

114 Open the Dimension of Body—On Ekbert
Faas's *the Genealogy of Aesthetics*
Yang Youqing

126 Studies on Derrida's "Differance" in the
Vision of Genealogy Of Aestehtics
Zou Weihua Fu Shan

Classical Aesthetics 138 Brief Enunciations On the Artistic
Characteristics of Ancient Greek Poetry
Wang Keping

179 Structure of Extension: Two Paradigms
of Plato's Theory of Mimesis and
Its Development
Zhao Yan

Modern Aesthetics 194 Mythology of Space: Roland Barthes on
City and Architecture
Li Xi

209 Distance and Aesthetic Utopia—the
Road of Aesthetic Redemption from
Zimmel to Frankfurt School
Yang Xiangrong

225 On Richard Wollheim's "Seeing-in" and
the Synthesis of Visual Perception
Yin Manting

235 Nominalism Implications for Contemporary
Aesthetic Studies
An Jing

Reading and Thinking 248 On John Dewey's *Art as Experience* (II)
Gao Jianping

Book Review 274 On the New Chinese Translation of
Susanne K. Langer's *Feeling and Form*
Gao Jianping

Call for Papers 281 *International Aesthetics* calls for paper

主持人语

史忠义

法国是一个美学大国。法国的《新美学》杂志是我们看到的最好的美学杂志之一。本期向大家推荐几位法国教授写的美学论文。这些论文的立意很高,思考深刻,值得认真阅读。第一篇专题研究,是由巴黎高等师范学校美学教授让-夏尔·达尔蒙撰写的《娱乐理论与悲剧思想:巴洛克与启蒙时代之间的新伊壁鸠鲁美学元素》。圣-埃弗尔蒙并非正统的新伊壁鸠鲁主义学者,但他的思想在17世纪下半叶的艺术批评中具有独特意义。本文从他对拉辛《亚历山大大帝》一剧的批评入手,探索其思想中美学、道德、政治层面的复杂考量,挖掘其中的新伊壁鸠鲁主义特质,并试图勾勒出他对杜博斯美学思想的影响,以及同尼采悲剧理论的呼应。第二篇是尼斯大学哲学教授、《新美学》杂志编委会主任、法国美学学会会长卡罗尔·塔龙-于贡撰写的《感化、解放与思想训练——古典、近代与当代的思考艺术伦理效率的方式》,作者主要研究艺术与伦理的关系,总结了古典、近代和当代艺术思考所侧重伦理效果的三种方式。卡罗尔·塔龙-于贡教授很活跃,凭借自己的组织能力,把一本《新美学》杂志办得既有深度,又很前沿。她是2014年唯一当选为法兰西研究院教授的哲学教授,笔者是她的推荐人,自然为她的当选而高兴。第三篇是埃克斯-马塞大学美学教授雅克·莫里佐的论文《介于形而上学与本体论之间的美学》,集中探讨美学的定位问题。即美学本身既包含形而上学的内容,也包括本体论的内容。这是一个复杂的问题。当代西方最好的哲学家之一、比利时布鲁塞尔自由大学哲学和修辞学教授、法国《国际哲学与修辞学》杂志主编米歇尔·梅耶对本体论的研究本身已经提出了质疑。这篇文章可以使我们多了解一下这方面的内容,在比较中梳理出自己的看法。第四篇是巴黎第一大学哲学教授雅散托·拉热伊拉撰写的《传播知识,美学中的理论与实践》,论文集中思考非理性冲击和工具理性冲

击之后美学的再定位和功能以及相关问题。第五篇论文是专门研究审美困惑的,由法国的哲学和美学重镇巴黎第一大学的哲学教授多米尼克·夏托撰写。困惑似乎无处不在,亦存在于美学领域。艺术与美学错综交织在一起,却又不会完全重合。本文从两者的交汇处,即艺术特有的美学价值着手,通过两种方法考察美学的困惑:第一种方法是从艺术的接受经验来考察,第二种方法是从艺术和艺术家的角度来考察。美学的困惑源于两极性,同时存在于艺术创作和艺术接受中,表现为创作的困惑、美学的困惑、本体论的困惑、结构的困惑和概念的困惑等若干形象。艺术家是困惑的制造者,但两极性不可调和,困惑必不可免,我们必须适应这种先天不足,况且正因为美学的两个极没有被混淆,它们可以更好地合作,碰撞出困惑的效果,这种效果或许值得欣赏。我们着意于向大家展现作者的研究功力。

娱乐理论与悲剧思想:巴洛克与启蒙时代 之间的新伊壁鸠鲁美学元素^①

[法]让-夏尔·达尔蒙

史文心 译

内容提要 圣-埃弗尔蒙并非正统的新伊壁鸠鲁主义学者,但他的思想在 17 世纪下半叶的艺术批评中具有独特意义。本文从他对拉辛《亚历山大大帝》一剧的批评入手,探索其思想中美学、道德、政治层面的复杂考量,挖掘其中的新伊壁鸠鲁主义特质,并试图勾勒出他对杜博斯美学思想的影响,以及同尼采悲剧理论的遥相呼应。

关键词 新伊壁鸠鲁主义 悲剧 《亚历山大大帝》 净化说

若是论及 17 世纪下半叶的文学创作和美学思考中愈来愈强烈的伊壁鸠鲁主义影响,必须意识到其中的悖论:一切已知的哲学流派之中,罕有某个流派如同“正统”的伊壁鸠鲁学派一般,指责诗人皆致力于培养欲望和激情,故而引发对于虚构诗歌的强烈疑虑。^②

^① 本文法文标题为“Théorie du divertissement et pensée de la tragédie: éléments d'esthétique néoépicurienne entre Age Baroque et Lumières”,作者让-夏尔·达尔蒙(Jeans-Charles Darmon)为巴黎高等师范学校教授。

^② 马塞尔·孔齐(Marcel Conche, 1922 -)提醒我们,伊壁鸠鲁主义虽然传统上将“审美欲望(我们理解为同美带来的愉悦相关的欲望)”列入自然的、非必需的欲望,但它并不一成不变地谴责诗歌,仅是谴责某些类型的诗歌所产生的某些类型的激情而已——在这一点上,荷马和卢克莱修之间的对立可谓范例:“伊壁鸠鲁主义者对荷马的诗歌抱有敌意,将其比作塞壬,靠近之时,应当如同奥德修斯的随从一般,堵起耳朵,满帆驶过(Plut.: 163 Us.; cf. 229 Us.)。类如荷马所作的诗歌是堕落的学堂:首先因为其中欺诳的神话,其次在于它以诱人的方式描绘人类的激情。……诗歌并不因其自身而受到斥责,只要它不歌颂谬误,不展现激情的诱人方面便可。某些伊壁鸠鲁主义者亦是诗人。……普鲁塔克曾经说过,伊壁鸠鲁‘向我们展现了一位喜爱演出、并在音乐排演和大酒神节的戏剧表演之中与其他人同样欣喜的哲人’(20 Us.),而第欧根尼(X, 120)则‘在演出中享有胜过他人的愉悦’。”参见马塞尔·孔齐(M. Conche),《伊壁鸠鲁书信与箴言》(Lettres et Maximes d'épicure),前言,法国大学出版社,厄庇墨透斯(转下页)

相比其他作者,圣-埃弗尔蒙(Saint-Évremond)^①在伊壁鸠鲁学派内部开辟了歧路偏途,尤以娱乐思想著称:他为娱乐辩护,认为必须“出离自我”才能充分地表达可能的自我;在他的娱乐思想之中,想象甚至其“谬误”和幻觉,皆有着人类学上的优先意义。圣-埃弗尔蒙帮助我们认识到,伊壁鸠鲁主义的某些异端形态,可以或切近或遥远地参与对于审美愉悦的分析,令其精纯而多样。审美的愉悦与烦闷的体验,二者有何关联?对于我们的想象力而言,为何某些作品比其他作品不但更能娱乐解闷,也更富于趣味和激情?

题为《论古代与现代悲剧》(*Sur la Tragédie antique et moderne*)的论文,以及其他论述体裁诗学的文本,共同揭示了新伊壁鸠鲁主义伦理同精微的美学思想之间,古代学者与现代学者之间,可能存在着的多种渗透影响。其中,对于花园学派^②(伊壁鸠鲁、卢克莱修、贺拉斯或伽桑狄^③)的参照征引,往往同时结合于:

- 1) 对过多法则的批判,这些法则自认为普适而恒久,意图建立一种虚幻的完美——然而,诗学的法则只可能是“愉悦的法则”,

(接上页)(*épiméthée*)丛书,第67页。德·库图尔(Jacques Parrain Des Coutures, 1645-1702)近年来参照普鲁塔克和伽桑狄之后,表现出对于该悖论较为敏锐的洞察,意图对这一传统上同伊壁鸠鲁主义联系起来的立场作出微妙改变:

我们在先前的沉思录中已引用过的普鲁塔克的这段话,使得科利乌斯·罗迪基努斯(Caelius Rodiginus,原名 Ludovico Celio Ricchieri, 1469-1525——译注),以及其后的伽桑狄,皆声称伊壁鸠鲁主义者对于诗歌几乎毫无敬意,因其对道德操行毫无益处,反而危险有害。这便是误解了伊壁鸠鲁及其学派门徒的观点,他们本是认同柏拉图的,而后者向我们指出,这门美妙艺术的好坏,取决于如何使用它;……

在据称出自伊壁鸠鲁学派哲人的第三十三条箴言“他不可读虚构诗,亦不可作”(Il ne lira point de fictions poétiques, et n'en fera point)的注解中,德·库图尔继续发表了如下观点:

此条箴言之中,伊壁鸠鲁意图谈及那些纯粹出于想象,毫无可靠基础的作品。其实质堪比作云中之风,其表达堪比作辉煌的云聚霞光,仅可悦目而已,……这位哲学家作此言时,绝不包括阐释物理之奥妙,或道德之功用的诗歌;……

① 夏尔·德·圣-埃弗尔蒙(Charles de Saint-Évremond, 1616-1703)全名为 Charles de Marguetel de Saint-Denis, Seigneur de Saint-Évremond, 法国作家、文学批评家。——译注

② 花园学派(Le Jardin 或 l'école du Jardin),伊壁鸠鲁学派的别称,因伊壁鸠鲁曾在一所花园里办学而得名。——译注

③ 伽桑狄(Pierre Gassendi, 1592-1655),法国数学家、哲学家、物理学家。——译注

屈从于审美趣味与知识的历史演变;

- 2) 对过多的古今幻想传奇(Merveilleux)和寓言奇谈(Fable)的批判,因其包含的信念既有害于道德风化,也有损于审美愉悦的强度;
- 3) 将“疏隔的艺术”(Thomas Pavel^①语)和审美体验中自我在场的要求的巧妙结合;后者使得伊壁鸠鲁主义的审美趣味被视作一种“现代”的趣味,不过,此处的“现代”一词并非“古今之争”^②的某些参与者赋予它的含义。

笔者曾将新伊壁鸠鲁主义传统称为“不完美的现代花园学派”(Le Jardin imparfait des Modernes)^③。对于这一传统,伊壁鸠鲁主义对于通过古代诗歌和戏剧遗留下来的传奇作品进行的批判,既不应囊括全部,也不可整齐划一。某些传奇具有启发性,有助于娱乐的主体更好地认知和思考;另一些则相反,它们激发了主体的情绪和心理表象,有碍于想象力认知的丰富产出。某些故事具有道德意义,真正地、积极地调动主体的想象,利于其追求更好的生命^④;另一些作品则与他当下经历的想象和“情感”的状态如此格格不入,竟只能产生烦闷,或是

① 托马斯·帕维尔(Thomas Pavel, 1941—),文学理论家、评论家,现任教于芝加哥大学。——译注

② 原文“la Querelle”指“la Querelle des Anciens et des Modernes”,古今之争,又译作“古今之辩”、“古典派与现代派之争”,是17世纪末由法兰西学院发起的一场文化和艺术领域的激烈争论。——译注

③ 参见让-夏尔·达尔蒙(Jean-Charles Darmon),《娱乐的哲学:不完美的现代花园学派》(*Philosophies du divertissement. Le Jardin imparfait des Modernes*),巴黎,德容凯尔出版,2009年。

④ 我们知道,拉封丹曾以何种微妙的手法,将伊壁鸠鲁主义的主题编织入《普绪喀与丘比特的爱情》(*Les Amours de Psyché et de Cupidon*)这部作品的寓言诗歌部分及其间杂的对话之中,尤其当谈及审美娱乐的道德价值之时。于是,喜剧的拥护者阿利斯特(Ariste)运用了类似某些形态的伊壁鸠鲁主义的论据,批判悲剧的痛苦激情,以及悲剧表现的束缚力量。然而,在阿利斯特和吉拉斯特(Gélaste)辩论喜剧和悲剧各自的优点时,吉拉斯特并不满足于采取对手所谴责的柏拉图主义的立场;面对阿利斯特提出的伊壁鸠鲁主义的抗辩,关于观者体验到的同情之情,他以新伊壁鸠鲁主义的理念进行反驳,将同情归纳入人所能体会的种种愉悦的结构之内,合乎卢克莱修的“海之涨也甘美”(suave mari magno)的模式:“……您的谬论源于您将此种情绪同痛苦相混淆。我比您更恐惧痛苦;而另一者(此处指同情——译注),则是愉悦,是极大的愉悦。……我们对国王产生同情,便将自身置于国王之上,与其相比较,我们成为了神灵,从安宁之处观望着他们的困境,他们的悲苦,他们的厄运;比起那些从奥林匹斯山上端详可悲的人类的神灵,不多不少,恰恰相同。”参见让·德·拉封丹(Jean de La Fontaine),《普绪喀与丘比特的爱情》(*Les Amours de Psyché et de Cupidon*),Michel Jeanneret编,《口袋书》丛书,第128—129页。

纯粹单一的憎恶之感,更有甚者,对于此种娱乐的沉迷,竟会使得自身的趣味不免堕坏。

我们下面将首先讨论的这一领域,表面看来并不在伊壁鸠鲁主义直白论述的范围之内,而是距其极为遥远。然而,圣-埃弗尔蒙的娱乐思想对其作出了间接、繁复而富于成果的阐述:对于拉辛《亚历山大大帝》(*Alexandre le Grand*)一剧的批评^①。其中,对于悲剧舞台上激情的表达的思考,同新伊壁鸠鲁主义对美学领域整体的考察方法密不可分^②。

1. 审美愉悦与悲剧激情:拉辛或高乃依

圣-埃弗尔蒙对《亚历山大大帝》的批评,频见于引述^③。长期以来,拉辛的评论者若是研究其早期作品的接受,皆不免引用他的观点。高乃依与拉辛的并列比较乃是惯见,新近的学生论文中也有论及,而圣-埃弗尔蒙的评论依然在选择中占据一席。引用者往往将其切分摘述,以为其涵义完整独立,却使之孤立于上下文之外。笔者意图以圣-埃弗尔蒙的角度思考这一批评,并叩问其独特之处。如何将其置于其全部作品的背景之下,并勾勒出它同这一独特思想的关联?在圣-埃弗尔蒙的思想中,美学、道德和政治角度的考量紧密交织,而历史则具有越来越重要的作用(这一批评与作者的《关于罗马人民多种秉质的思考》^④撰写于同一时期)。

这一批评提供了侧面的视角,令我们得以获知某些张力甚至危

① 该篇批评题为《论题为〈亚历山大大帝〉的拉辛悲剧》(*Dissertation sur la tragédie de Racine, intitulée: Alexandre le Grand*),撰于1666年,修订于1668年。下文中简称为《论亚历山大大帝》。——译注

② 其后的论述综合了先前著作中初步勾勒的分析。尤可参看《在伊壁鸠鲁主义道德思想和美学评判之间:圣-埃弗尔蒙对戏剧激情表达的观点变化》(*Entre épicurisme moral et jugement esthétique: les variations de Saint-Évremond sur l'expression des passions au théâtre*)《18世纪》(*Dix-Huitième siècle*),第35期,2003年,《启蒙时代的伊壁鸠鲁主义》(*l'épicurisme des Lumières*),图耐及莫罗编纂,第113—139页。

③ 本文此后参照的版本为《圣-埃弗尔蒙散文及信札集》(*Œuvres en prose et des Lettres de Saint-Évremond*),编者为勒内-泰诺瓦(巴黎,迪迪埃出版社,1962年),仅以罗马数字标注卷数,阿拉伯语数字标注页码。

④ 这部著作的完整标题为《关于罗马共和国不同时期罗马人民多种秉质的思考》(*Réflexions sur les divers génies du peuple romain dans les divers temps de la république*)。——译注

机，它们深刻地影响了拉辛的这部作品当时被理解的视野。英雄观念的危机（何为悲剧的英雄？何种“特质”令其得到认同？）；戏剧中的激情的危机（我们知道，这是古典戏剧史中的一个关键问题，圣-埃弗尔蒙的批评包含的某些元素，预先论证了下一个世纪从杜博斯^①到休谟及伏尔泰等人作出的许多分析）；悲剧及其意图的一致性的危机（应当期待悲剧对观者产生何种作用？）。

圣-埃弗尔蒙的“论文”列述了几种不同的批评：

——批评了与英雄性格相关的激情（拉辛“并不知晓亚历山大和波拉斯(Porus)的性格”，高乃依本可能对此有所了解）；

——批评了与人物间的关系及他们面临的戏剧性处境相关的激情——圣-埃弗尔蒙尤其提及了拉辛作品中的政治激情和爱情的彼此弱化（绝非将爱情排除在外，而是重新定义它的位置，以及它同其他激情的布局关系）。在《亚历山大大帝》中，风流雅致的(galant)甚至称得上传奇浪漫的(romanesque)爱情占据了主导地位，圣-埃弗尔蒙因而惋惜其他激情的潜质表现不足（波拉斯），连爱情本身也是如此（因为它缺乏同英雄和政治等其他层面之间的张力），故而爱情和整体悲剧均缺乏表现力^②。

——批评了差异的价值观，它影响着激情的表现力（若是缺乏强

① 让-巴蒂斯特·杜博斯(Jean-Baptiste Du Bos, 1670 - 1742)，人称杜博斯神父(Abbé Du Bos)，法国思想家、外交家、历史学家。——译注。

② 在《诗歌与绘画的批评思考》(*Réflexions critique sur la poésie et la peinture*)一书中，杜博斯神父发展了圣-埃弗尔蒙的论述，他并未直接提及后者，而是谈起了在英国较普遍的一种对于法国悲剧的批评：在第17节（“若谈及将爱情放入悲剧”）和第18节（“我们的邻人称，我们的诗人过多地将爱情放入悲剧”），可以发现圣-埃弗尔蒙对拉辛的批评的影响及其在英国的接受所留下的持久痕迹之一处：“我们的诗人……过度地迎合他们时代的趣味，或者更准确地说，正是他们自身以过度的卑怯挑唆着这种趣味。他们互相赶超，将悲剧舞台变成了一条窄巷。拉辛在作品中比高乃依放入了更多的爱情，而继拉辛以来的多数人，发觉他的弱点比它处更易于模仿，便在错误的道路上走得比他更远。”(Abbé Du Bos, *Réflexions critiques sur la poésie et sur la peinture*. Préface de Dominique Désirat, Collection Beaux-arts histoire, école nationale des Beaux-Arts, Paris, 1993. pp.44 - 45)。在第19节中，杜博斯沿袭威廉·沃顿(William Wotton, 1666 - 1727)《论古今知识》(*Sur le savoir des Anciens et des Modernes*)第四章的思路，强调了“风流情爱”会造成的“乏味”效果：“回到风流情爱上，仅表现一笔，便常会将诗歌中最为悲怆的部分削弱，使得人们对人物产生的钟爱之情暂时中止……”第20节（“处理悲剧主体时需要遵照的准则”）中，杜博斯再次涉及圣-埃弗尔蒙对拉辛的批评中的重要主题：疏隔的艺术的不足，观众所产生的钦慕的程度也因而不足，在重要英雄的悲剧处境中为“风流情爱”保留了过多的位置：“对于悲剧诗人而言，（转下页）