



特级教师 董承理 写作教学思想研究

TEJI JIAOSHI
DONG CHENGLI
XIEZUO JIAOXUE SIXIANG YANJIU

◎ 张孔义 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

浙江省重点学科(课程与教学论)研究成果
浙江省教师教育重点基地(浙江外国语学院)资金资助出版

特级教师董承理写作教学思想研究

张孔义 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

特级教师董承理写作教学思想研究 / 张孔义著.
—杭州: 浙江大学出版社, 2015. 10
ISBN 978-7-308-15153-5

I. ①特… II. ①张… III. ①作文课—教学研究—中
小学 IV. ①G633.342

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 223856 号

特级教师董承理写作教学思想研究

张孔义 著

责任编辑	徐素君
责任校对	陈 园
封面设计	刘依群
出版发行	浙江大学出版社 (杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排 版	杭州中大图文设计有限公司
印 刷	杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本	710mm×1000mm 1/16
印 张	13
字 数	265 千
版 次	2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-308-15153-5
定 价	35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

前言：董承理写作教学思想钩玄

2012年下半年，浙江省启动中小学省级名师名校长培养工程，简称为“浙派名师（名校长）”培养工程，我有幸入选成为首期“初中语文名师培养项目”的负责人和首席专家。为了做好培养工作，我们反复研讨“浙派名师”的定位。最后我们认为：所谓浙派名师，第一个字是“浙”，表明要有鲜明的地方特色。浙江素来人杰地灵，名师辈出。我们应该深入研究浙江语文名师的教学思想、教学艺术，从中吸取丰富的营养，为培养浙派名师奠定坚实的基础。浙派名师的第二字是“派”，所谓“派”者，水之分流也。只有披荆开山，才能自成支流，九派合一而归大海。这就需要“浙派名师”的培养对象注意积累和沉淀经验，静下心来研究语文教学的规律，从经验走向科学，创设独具特色的语文教学理论和教学风格，并在省内外产生较大的影响，拥有一批追随者。为此，我们把“浙派名师”培养工作的重点放在：研究名师，钩玄提要，传承优秀语文教育思想和艺术；修炼内功，磨炼教学风格，创设教学理论。

研究名师，我首先想到浙江台州的语文特级教师董承理老师。董承理老师是我的老朋友了，我以前对他的教学研究有所了解。他在现代文阅读教学理论、文言文阅读教学理论、写作教学理论、测试评价理论等方面都深有研究，有自己的语文教学思想、切实可行的教学策略，有说明其教学主张的教学课例。为此，我们把研究董老师的语文教学思想作为研究名师工作迈开的第一步。

为了更深入研究董老师的教学思想和教学艺术，我再次研读了所能找到的他的全部著述，并和董老师作了长时间的专题访谈。我惊喜地发现，董老师在写作教学上的研究视野和实践范围广，对写作和教学写作的思考有深度，理论构架内部联系的有机性和严谨程度高，具有极高的理论水准。董老师在不同场合中明确阐述以下问题，而这些问题一直困扰着一线教师：教学写作与写作教学的基本理论、写作教学的基本任务、写作教学内容和教学方法、写作教学的知识系统、学生写作过程的基本规律、学生写作能力构成和能力测试，等等。凡是教学写作涉及的方方面面，不管是教学理论还是教学实践，无不包含，且内部血脉贯通，浑然一体。也许是我孤陋寡闻，在中国的语文教育领域，这样系统、深入地研究写作教学的还不多见。因此，我认为，非常有必要向语文教育工作者介绍董承理老师的写作教学思想。

如果要给董承理老师的写作教学抽取几个关键词，那就是：回归生活，回归实

践,回归学生的发展。一直以来,我都认为生活、实践和发展是教学写作和写作教学的命脉所在,背离了生活写作就失去了根本,背离了实践就背离了写作能力养成的基本途径,背离了发展那就不再是教育。考察我们现实中的写作教学,所产生的问题都可以归结到这三个方面的缺失。而在研究了董承理老师所有的著述和他的实践经历之后,我惊异地发现,他的全部研究和探索就是要搞清楚有的写作教学是怎样脱离生活、脱离实践、脱离学生发展的宗旨的,为什么会有这种脱离,怎样才能改变这种现状——他不仅要在理论上做出阐释,还要在实践上找到解决的方法。我们不谋而合!我相信董承理老师的研究和探索有很高的实用价值,相信自己对他写作教学思想的研究有着独特的价值,也相信把这个研究结果写出来公之于众的现实价值。我坚信,生活、实践、发展是健康的教学写作和写作教学必不可少的要素,向这三个方面回归才是教学写作和写作教学的正道。

所谓回归生活,不只是指学生的写作内容应当紧贴他们的现实生活,紧贴他们的真实思考,也不只是指作文命题应当紧贴社会潮流,和社会生活息息相通,应当能够激发学生去写他们对现实生活的感受和思索,更重要的,是指教学写作的方式应该是生活的,学生必须是表达的主体,写作必须是自觉自主的,他们学习书面表达,必须是学习怎样使写作满足他们的生活需要。若不是这样,无论给学生出多么时髦的作文题,无论学生写的是什么样的生活现象,用的是什么生活语言,都从本质上脱离了写作的生活属性。

所谓回归实践,不只是指学生应当多读多写,也不只是指他们怎样从别人的好文章中吸取营养以丰富和提高自己,更重要的,是写作应该而且必须成为学生的实践活动,成为他们认识和学习社会生活,丰富自己的思想,提高思考力、想象力、创造力、表达能力的重要途径。在这个活动中,他们必须处于主体的地位,自觉、能动地根据自己的观察、自己的感受、自己的思考整理自己的想法,表达自己的认识和需求,逐步提升自己的认识水平、思想水平、处理事务的水平和表达自己的水平。就是说,他们学习写作,应该也必须具有实践性,是认识的实践,表达的实践。若不是这样,只让学生学习照搬和套用,哪怕千遍万遍操练,也和实践没有一丝一毫关系。

所谓回归发展,不只是让学生能写什么样的文章,提高应试成绩,也不只是让学生能上什么样的大学,将来有什么样的工作,更重要的是,教学的出发点是怎样让学生更聪明、更有思想、更有创造力、更能发掘自己的潜质,怎样才更有利于学生将来的学习、生活和工作。教师应该以负责的态度斟酌自己的每一个教学目标、每一项教学内容、每一个教学要求、每一个教学方法,从“教这样的内容,这样教,对学

生的将来有什么影响”的角度来考量其恰当性，拒绝急功近利有碍学生健康发展的短期行为。

我研究董承理老师的写作教学思想，撰写这本书，本意不在全面地评价董承理老师的教学研究、理论观点、教学实践探索、写作教学观、知识观和教学方法论，而在挖掘他的教学研究、理论观点、教学实践探索等方面的特点，与众不同的看法和做法，独特的价值和独到的贡献。内容主要包括以下几个方面：（1）评述他的教学写作观，重点论及他对教学写作的定位、对教学写作主体性的强调，教学写作中几对必须重视的对立统一关系，以及他对教学写作人文性的独特见解、对实践性的不同诠释和实践分野的划定，最后介绍了他对三个回归的观点。（2）评述他的写作教学任务观，重点围绕着他提出的基础教育写作教学基本任务，阐述他提出的基本任务的依据，教学的基本目标、基本内容、根本方法，以及他对教学写作测试的设计——这些阐述，都着眼于他的独特和独到之处。（3）评述他的写作教学知识观，集中就他编著的写作教材《高中语文写作新视点》^①所展示的知识系统，阐述他对写作教学知识的观点，对写作教学知识的整理、创新和对旧的教学知识的批判吸收。（4）评述他的写作教学方法论，主要就他的教学案例，阐述他的教学方法论系统的核心观点和教学呈现，特别是他对教学方法论的独特贡献。（5）评述他的整个写作教学研究特点，主要介绍其写作教学研究核心理论的概貌，以及怎样从实践中发现问题、提出问题、研究问题和解决问题，怎样逐步升华为理论而后形成系统的过程，展示其理论与实践相统一的特色。

由于我关注的是他理论和实践的独特处、独到处，并且从不同的角度来阐述这些观点和做法，尤其是，我并非从平面的角度关注和阐述这些东西，而更注重揭示这些方面的相关性和内在联系——譬如，他的教学写作观和写作教学任务观之间有着怎样的联系，他的写作教学任务观和他的写作教学知识系统有着怎样的联系，而这些联系又是怎样反映在他的写作教学方法论里，怎样体现在他的教学实践中。也就是说，全书五章，就是从写作教学的各个方面来评述他的写作教学理论和实践的特点及其内在有机联系的。这样，就难免会产生一些问题：由于各人的知识背景不同，没有思考过、实践过、接触过这些问题的读者，对董承理老师的观点、教学内容和教学方法，对我的述评，很可能会感到不好理解，难以接受；同一个理论观点，在阐述这个问题时会涉及，在阐述另一个问题时也会涉及，好像是在重复，但若是

^① 董承理. 新专题教程：高中语文4 写作新视点[M]. 3版. 上海：华东师范大学出版社，2007.（文中把该书简称为《高中写作新视点》）

追求简洁将其中的一部分省略掉,读者就很难看清这些看法、做法是怎么来的,它们就变得不可理解,于是只得两处都说,而让读者感到“绕”,不利索。

记得1998年在大连第一次和董承理老师相遇时,他和我谈了现实写作教学中的很多问题,深表忧虑。15年之后的今天,放在我面前的是他研究写作教学成套的理论、写作的教材、探索的案例和系统的教学方法。对此,我说什么都显得有些多余。我只是感到内心有一股难以抑制的冲动,想把这些研究成果的价值挖出来,揭示给同行,奉献给社会。这些理论观点不一定都全面、正确无误,这些教学案例、教学方法也未必都适用于所有的语文教师,但是,我坚定地认为,其中所包含的探索精神,想为中国写作教学的改革与进步做出自己努力的拳拳之心,却是普遍适用的。

这,就是我写这本书的动机。

目 录

前言:董承理写作教学思想钩玄

第一章 教学写作观述评 / 1

- 第一节 教学写作的概念定位 / 1
- 第二节 教学写作的主体属性 / 7
- 第三节 教学写作的哲学阐释 / 15
- 第四节 教学写作的人文价值 / 23
- 第五节 教学写作的实践分野 / 30
- 第六节 教学写作探索的灵魂 / 36

第二章 写作教学任务观述评 / 45

- 第一节 写作教学基本任务的依据 / 45
- 第二节 写作教学的基本目标 / 53
- 第三节 写作教学的基本内容 / 59
- 第四节 写作教学的根本方法 / 67
- 第五节 学生写作能力的测试 / 75

第三章 写作教学知识观述评 / 84

- 第一节 告诉学生“怎么做”的知识 / 84
- 第二节 让写作知识紧贴学生的写作过程 / 93
- 第三节 抓住根本,纲举目张 / 99
- 第四节 给学生“悟”留出空间 / 107
- 第五节 改造、删汰不适用的传统写作知识 / 114
- 第六节 立足实践,善“述”敢“作” / 121

第四章 写作教学方法论述评 / 130

第一节 让学生成为表达的真正主体 / 130

第二节 思维,是写作教学的抓手 / 139

第三节 提供自觉写作的基本条件 / 148

第四节 素质教育和应试相得益彰 / 157

第五节 鼓励学生经营自己的思想园地 / 165

第六节 点亮学生心中那盏“灯” / 174

第五章 理论和实践统一的探索述评 / 183

第一节 为写作教学全方位透析教学写作 / 183

第二节 在实践的基础上建立系统的理论 / 191

第一章 教学写作观述评

第一节 教学写作的概念定位

一、教学写作含义

董承理老师的重要学术成果之一,是在长期的教学实践中,深入系统地研究了中小学教学中的写作,为其草创的研究拟名“基础教育写作学”,做了大量的基本建设工作,已具雏形。

董承理老师认为,写作是为特定的目的运用材料去实现预期效果的书面表达。现实中的写作有两种基本类型,一种是用来处理实际问题的实用性写作,一种是用来承载审美认识成果的文学作品写作。基础教育的教学写作,既不是学写实用文,也不是学写文学作品,而是“学习写作的基础知识、培养写作的基本能力,为进一步的发展打基础的,它既离不开生活中的写作,又不是生活中的写作,而有自己的特殊性”。^①

人们听惯了的说法是“写作教学”,乍听“教学写作”,会感到陌生甚至别扭,因为在人们的认知结构里,教学中的写作跟生活中的写作应该是或差不多是同一性质的写作。但事实上,至少在人们的潜意识里,教学写作与生活中的写作是有区别的,这从称谓中就可以看出:人们把学生完成教学写作的作业称为“作文”,而别的用途的学生文章,则称为“周记”、“研究性小论文”、“习作”,畛域分明,互不混淆。再仔细分析狭义“作文”称谓的适用范围,实际上只限于语文科完成书面表达学习作业,以及语文科应试时完成写作测试题所写的文字。也就是说,“作文”,就是语文学科学习书面表达所写的文章——人们实际上是已经感觉到了语文科的写作与别的意义上的写作是有所区别的。

二、教学写作与生活写作的关系

在教学实践中,常常看到搞不清教学写作和生活写作、生活本身关系的情况。

^① 董承理. 中小学的写作教学到底教什么? ——略论基础教育写作教学的基本任务[J]. 教学月刊中学版(教学管理), 2014(10): 51.

有些是将教学写作和生活写作混同起来,或以为它就是学习生活中的实用文写作,或以为它就是学习文学创作。以为是学习实用文写作的,就把学习写各种应用文作为写作教学的重要任务。我们常常可以听到这类抱怨:一个高中毕业生,连请假条(或别的便条)都写不像,老师是怎么教的?我们也可以看到这样的现象:一些语文教师为了避免此类抱怨,就在作文课讲各种便条的格式,让学生仿写。以为是学习文学作品的,就在作文课讲起小说、散文、寓言甚至诗歌的写法,让学生学着写。曾经有一个时期,教学写作兴起对对子之风,课堂教学、语文考试都出对联让学生应对,还认为这是教写作的好方法。更普遍的情况是,写过点东西的人,都认为自己已是内行,能对教学写作指手画脚,至于那些搞写作的,更认为自己是这方面的行家,有资格给教学写作定出这样那样的教学任务,指出这样那样的发展方向。教学写作成了一块公共领地,谁都是内行,谁都有本钱来插一杠。语文教师则莫名其妙,莫衷一是,于是东风来了往西倒,西风来了往东倒,或者什么风都不理,只看高考或中考的作文试题,随着它转。

董承理老师研究教学中的写作的特点,进而跟生活中的写作进行比较,最后认为,两者确实有很多不同点,需要区别对待。

首先,把教学写作跟生活写作等同起来是不对的。语文科的教学写作,是学生学习书面表达的活动,跟生活中的实用写作不同,跟生活中的文学创作也不同,其主要任务是学习书面表达,传授书面表达的基础知识,培养学生书面表达的基本能力,这是语文科对“写”学习的主要方面,是为将来进一步学习专业奠定基础,同时培养学生满足日常生活需要的书面表达的最基本的能力,它既不是学习实用文写作,也不是学习文学创作,更不是用来满足生活中的实际表达需要。这是一种预备性质的基础性写作学习,而不是实际应用性质的写作,就像航空学院之于空军部队,舰艇学院之于海军部队,医科大学之于医院,音乐学院之于乐团或合唱团。教学写作有很多特殊性,在生活写作中很多不被关注的东西,在教学中却不能不加以重视。譬如,写作意识问题、写作态度问题、写作知识问题、写作习惯问题,在生活写作中,只要文章内容来路正当,文章内容适用,文章水平够格,就会受到肯定,被采用,没有人会去管上述这些问题。但是,在教学写作中,这些都是写作教育的重要内容,关系到一个人的发展,教师必须关注。学生可以一时写得不那么好,水平不高,但是写作意识应当健康,写作态度应当端正,应当具备一些必须懂得的知识和书面表达的基本能力,应当养成良好的写作习惯,教师负有这方面的教育义务,着眼点不是眼下,而是学生的将来。总之,教学写作和生活写作的关注点是有所不同的。

其次,把教学写作跟生活中的写作割裂开来,更是错误的。之所以有教学写作,是因为有生活写作。学生在教学写作中学习书面表达的基础知识,养成基本能力,就是为将来的专业写作学习、为将来的生活写作奠定基础的,毫无疑问,教学写

作是为将来的生活写作作准备:教学写作的方式,应当与生活写作在本质上保持一致;在教学写作中所获得的基本能力,应当为将来的生活写作所必需,并在生活写作中获得充分发挥和发展。两种写作,应当保持内在的一致性:生活写作,是为满足生活中客观或主观的需要,写作内容和文章形式都得根据需要决定,也以契合需要的程度来判断写作的成败;生活写作,分实用写作和文学创作,这两种写作特点不同,功能不同,思维方式不同,判断质量的标准也不同,但都基于真诚的思考,为满足作者的物质或精神的需要而发;生活写作,内容和形式应当辩证统一,内容是形式的内容,形式是内容的形式,应当根据内容选择形式,形式服务于内容;生活写作,无论是实用写作还是文学创作,思维都是语言的主导,笔致都是思致的投影,要写好,先想清。教学写作,也应当有表达需要的背景,应当为满足需要而表达,文章内容和形式的恰当性都应由是否合乎需要来判断,写作的成败也根据是否切合需要来断定;教学写作,也应当分实用表达和审美表达,表达的质量应当按照表达的性质和是否切合表达需要来衡量,两种表达都应当基于真诚的思考,有的放矢;教学写作,内容和形式也应当辩证统一,内容决定形式,形式服务于内容,反对教条主义,也反对形式主义;教学写作,思维应是语言的先导,先想清,再说清,反对孤立地追求和评价语言。教学写作和生活写作的一致性,是两者都源于生活、植根于生活这种特点决定的。

教学写作和生活写作,既有内在的血肉联系、共同的生存根底,又有各自的存在依据、不同的社会功能;不能将它们割裂开来,也不能将它们等同起来。如果说,把教学写作和生活写作等同起来是一种策略性的错误,将会偏离教学写作的宗旨,影响教学效果和质量,那么,把教学写作和生活写作割裂开来则是一种方向性错误,从根本上误导了学生,背离了教育的发展人的原则。

三、教学写作的基本任务

董承理老师认为,教学写作的教育性质,决定了它必定基于但又有别于生活写作:“基于”,是由于它跟生活写作有着内在的联系;“有别于”,是由于它的教育特性。这样,研究教学写作,就有了其特定的任务和内容:

这种教学应当建立在什么基础之上?笔者认为,写作教学,它应该受人们对写作及其教学的内部规律的认识水平的制约,受学生写作能力发展规律的制约,还将受到社会发展对写作教学要求的制约。^①

这涉及三个方面的研究:对生活写作基本规律的研究,对学生写作能力发展规

^① 董承理. 写作的机制和写作教学的机制——兼论新课程写作教学的有关问题[J]. 浙江教育学院学报, 2006(3): 53.

律的研究,对写作教学与社会发展的适应性研究。

(一)生活写作的基本规律的研究

对生活写作基本规律的研究,实质上是对写作的过程、内部制约条件和写作跟生活的关系的研究。这种研究,将为教学写作提供适用的教学知识和真正有益于学生健康发展的教学内容。①对写作过程的研究,应当认识写作过程有哪些基本环节,这些环节是怎样启动、怎样推进、怎样臻于完成的。在启动阶段,有哪些要素在起关键作用,这些因素之间有着怎样的制约关系,这种作用对写作的启动有什么样的影响;在推进阶段,基本的驱动力是什么,它们是怎样推进写作发展的,怎样的推进是正常的,怎样的推进是不正常的,会发生哪些障碍,造成障碍的原因有哪些,怎样才能消除这些障碍;在臻于完成阶段,是哪些因素在向作者暗示写作臻于完成,如何判断写作是不是真的臻于完成;等等。这些研究,可以使我们获得写作过程的一般知识,而这些知识,可以使教学中的写作处于自觉状态——写作教学的程序性知识,就是这种研究的成果。②对写作内部制约条件的研究,应当认识在写作的各个阶段,都有哪些条件在怎样制约着写作活动。在构思时,有哪些条件在制约着构思活动,这些条件的制约状况对构思的展开、推进和构思的结果有什么影响;制约构思的这些条件是从哪里来的,怎样获得这些条件,怎样判断自己是否具备这些条件。在行文时,有哪些条件在制约着行文活动,这些条件的制约状况跟行文的展开、推进和行文的结果有什么影响;制约行文的条件是怎样获得的,自己该怎样判断是否具备这种条件。在修改时,有哪些条件在制约着修改活动,这些条件的制约状况跟判断自己文章的质量、存在的问题有何影响,跟自我修改的结果有什么关系,怎样获得这些条件,怎样判断自己是否具备这些条件。这方面的研究,可以使我们获得写作机制的一般知识,而这些知识,则直接决定着我们的写作教学教什么,怎么教——写作教学的专业知识,就是这种研究的成果。③对写作跟生活的关系的研究,应当认识:写作和人的生活都有些什么关系,写作的原动力是什么,制约写作活动的根本条件是什么,文章的不同形式是由什么因素决定的,为什么会有不同的文体,它们是怎么形成的,等等。这些研究,可以使我们认识到写作的基本性质,使教学写作牢牢记住写作的本源和自己的使命,不至于被纷繁复杂的写作现象搞得眼花缭乱,也不至于被各种时髦的噱头搞昏了头,颠倒本末,迷失方向,乃至走火入魔。

对写作基本规律的研究,可以使我们获得教学写作的程序性知识,获得写作教学的专业知识,获得教学写作的动力和批评的基本依据,而这三者,恰恰是教学写作不可或缺的要件:缺前项则教学成无米之炊,缺中项则教学失支撑,缺后项则教学失发动机和方向盘。

(二)学生写作能力发展规律的研究

对书面表达能力发展规律的研究,实际上是对写作能力的构成、写作难度的区

分、写作能力发展的层级等方面的研究。这种研究,将为划分教学写作的阶段性、安排写作教学内容的渐进序列提供依据。①对写作能力的构成研究,是将写作所需要的各种能力进行系统的梳理,根据这些能力在写作中所发挥的作用,将起主导作用的能力作为基本能力,别的则列为非基本能力。基本能力是写作教学应当着重加以培养的能力,然后以基本能力的发展为纲,带挈非基本能力的提高。分析研究基本能力,应当梳理出到底有哪些基本能力,这些基本能力都有些什么特征,各自都与哪些能力相关,在写作中起的什么作用,这些基本能力都由哪些途径获得,什么样的教学才能使 学生获得这样的能力——这些研究,将使写作教学清楚地认识到自己的教学对象和教学目标,对写作教学真正做到“心中有数”,知道该干什么,不该干什么,抓什么是有效的,抓什么是低效乃至无效的。②对写作难度的研究。写作难度好像是个知识水平的问题,其实并非如此。根据董承理老师的研究,从书面表达能力的角度看,知识水平和书面表达的能力并没有直接的联系,懂不懂得表达对象,自然决定着能不能进入表达和达成表达的质量,但这并不能反映其写作能力的高低,由于知识水平原因导致的难以写作,不能认为是写作难度高;从教学写作的角度看问题,写作难度的高低,应当按写作的能力状况来划分。在他看来,能够反映真正写作难度的能力状况应该从三个方面去判定:写作目的的自我意识,在这种意识的支配下对写作资源的调动,对写作资源的支配和处理。这当然只是董承理老师的看法,每个研究者都可以有自己的观点。但不管是什么观点,由写作能力原因导致的写作困难是客观的存在;写作困难有程度的区别,与困难的程度相对应,写作能力也存在着差别,这也应该是可以分析研究的。我们在对这两者的对应关系理出个大致的头绪后,可以从中发现规律性的东西,这些规律性的东西便为写作教学提供了某种依据,譬如写作教学内容循序渐进的依据,学生写作能力状况评定的依据,写作测试命题难度的依据,等等。③对写作能力发展层级的研究。教学写作需要一个合理的内容安排序列,从大的方面说,义务教育与高中阶段的教学写作内容,根据什么来区别、安排?义务教育阶段,小学与初中的教学写作内容,根据什么来区别、安排?这是不同的学段。同一个学段,小学三年级、四年级、五年级、六年级,初中的一、二、三年级,高中的一、二、三年级,再缩小范围,一个年级的上学期与下学期,更缩小范围,这个阶段与下个阶段,总要有所进步有所发展吧。区分的根据是什么?只能是写作能力发展层级,或者说是写作难度层级,这方面的研究也是不可缺少的。

对书面表达能力发展规律的研究,将使我们获得教什么、朝哪头教、怎样一步一步教的知识。缺少这方面的知识,教学写作就会像没头苍蝇,教师胡转,学生跟着乱转;教师的教学是梦游,学生的学习是梦魇。

(三) 写作教学与社会发展的适应性研究

对写作教学与社会发展的适应性研究,是对应该培养学生成为什么样的人,具

备什么样的书面表达能力的研究。这种研究,将为写作教学的时代性、社会适应性,特别是为学生在教学中所获得的教育与社会发展需要的一致性做出评估,及时做出调整,使写作教学能保证学生的健康发展。譬如:研究写作教学的内容、形式,写作测试和评价的方式对学生实际上产生什么影响,这种影响对学生的健康发展会有什么样的作用;学生在教学中将会获得什么样的知识,养成什么样的能力,这些知识和能力是否能够适应进一步的学习、将来的生活和工作的需要,学生的发展趋势跟社会发展的方向是否一致;学生在教学写作中实际上处于什么样的地位,这种地位是否有利于学生的发展;现行的教学将会造就学生什么样的表达人格,这种表达人格对学生将来的发展有什么样的影响;等等。

对写作教学与社会发展的适应性研究,将使我们随时关注教学写作的动态,及时评估新出现的教学现象,及时纠正发生的各种偏差,使教学沿着健康的方向发展。

这三个方面的研究,是建设健全的教学写作不可缺少的基础性工作。第一个方面的研究,可以使教学写作始终保持和其源头——生活写作的密切联系,这是其生命和活力的源泉;中断了这种联系,教学写作就成了无源之水、无根之木。第二个方面的研究,是教学写作保持其实践性的保证,脱离了学生这个实践主体的特点,不知道主体需要什么,不根据主体的特点和需要制订教学内容、选择合宜的教学方式,一厢情愿乃至想当然地实施教学,让学生处于手足无措的境地,写作教学是绝对没有出路的。第三个方面的研究,可以使教学写作坚持教育的现代性,并保持和社会发展的一致性;教学为学生的发展服务,这是任何教学的灵魂,是教育的基本价值所在,若在这上头发生偏差而不加以纠正,就有可能导致严重后果乃至堕落。

董承理老师对上述教学写作的研究,集中在两个方面:一是从外部厘清了教学写作跟生活写作和生活本身的关系,确定了其在生活中的地位;二是从内部指出了其立身的骨架和灵魂,确定了其内涵。这两个方面的研究,为教学写作的基本理论——基础教育写作学的建设奠定了基础。而这种工作,正是现代中国语文教育理论迫切需要解决的重要课题之一。

董承理老师对教学写作的这两个方面的研究,是从现实需要出发的。对现代中国的教学写作,他曾经十分痛心指出:“‘作文’是典型的伪写作,无论是内容还是形式,禁锢着年青一代的思想,扭曲了他们的灵魂,扼杀了学生的创造力,从某种意义上说,是在训练新时代的公共话语的应声虫,和现代教育的精神背道而驰。”他呼吁:“将写作学习从‘作文’中解放出来!”^①

^① 董承理.将写作学习从“作文”中解放出来[J].教学月刊(中学版),2007(10下):13.

第二节 教学写作的主体属性

一、唤醒写作主体意识的重要性

主体,是相对于他所认识和实践的对象客体而言的人。对写作来说,作者所写的文章是客体,作者则是写作的主体。写作是书面表达,是主体作用于客体的活动,无论哪种写作,作者都应当处于主体地位,发挥主体的支配作用,成为表达的主人。

董承理老师如此重视教学写作的主体性,源于他的教学写作观。

他认为:“写作的能动性,主要来自写作主体对写作的环境条件、写作需要、用途特点、读者对象和表达的效果预期的认识,以及在这种认识背景下对表达目的和表达使命的自我意识。对表达主客观状况的自我意识的清晰和强烈的程度,是写作自觉性高低的集中体现。写作的能动性,就由写作的这种自觉性制约着;写作的创造性,也就来源于此。”^①这就是说,写作的主体性就是作者对表达目的和表达使命的自我意识,制约着写作的自觉性和能动性,也制约着写作的创造性。一个人,如果不处在任何具体的表达环境中,也没有任何表达需要和用途,没有受众,不知道自己为什么要表达,那么,连口头表达都是不可能的,更不要说书面表达了。即使存在着表达环境和表达需要,但这些客观因素若并没有为表达主体所意识到,不能启动主体的表达思维,那么,这些客观因素跟实际上不存在是一样的。只有存在着表达的客观因素,并且转化为主体对表达的自我意识,才能启动表达的思维活动。对表达需要和表达使命的自我意识支配着表达的思维活动,而后支配着整个表达过程的展开,直至表达完成,这种表达,才算是自觉的表达:知道自己想做什么,知道自己在做什么,并且用这种“知道”掌控着整个表达过程。只有在这种自觉状态下,表达者才能判断和调整自己的表达活动,努力做得更好——具备了表达的能动性;也只有在这种自觉状态下,才能做出与别人不同的充满个性的表达——具备了表达的创造性。而表达的自觉性,则来自对表达目的和表达使命的自我意识——主体性;丧失了主体性,便不可能有自觉的表达。

教学写作的主体性不仅决定着自觉性和能动性,从根本上说,它还是整个书面表达机制的关键条件。董承理老师认为,支配书面表达的实际上是一个由诸多要素形成的总和——表达机制:“写作的过程,就是目的要素和手段要素的辩证运动过程”,“写作的这两种要素的辩证运动过程,将形成写作主体行为的能动机制”,

^① 张孔义,董承理.语文课程的实践回归——董承理语文教学探索实录评析[M].长春:吉林大学出版社,2009:7.

“在这种机制下,作者和文章,内容和形式,构思和行文、修改等等关系便处于合乎写作本来意义、合乎写作内部规律的状态”。^① 机制之所以为机制,是它属于写作必须具备的基本条件所形成的制约系统,这些条件具备了,相互之间形成了有机的联系,某种现象就必然会发生,否则就会出现问題。人们都认为写作的基本问题是“写什么”和“怎么写”,只要解决了这两个问题,写作就水到渠成。其实,这两者都只是表达的手段,它们无法决定自己。要启动表达的运思,从表达机制上说,还需要一个决定性的因素:目的——“为什么写”。在“为什么写”前提下的“写什么”和“怎么写”,才是一个生活的命题,才是一个能够形成思考机制的思维命题——能够在主体主导下展开的,活生生的,完整、有机的,能够实现自觉、能动的表达命题。只有在这个条件下,表达才是主体的交际活动,表达的一切要素才能在主体的主导和整合下形成体内循环系统,展开有生命的思维活动。缺少“为什么写”的主导,“写什么”和“怎么写”就只是没有生命的材料的盲目堆砌,只在主体的体外循环,和主体的真实生命不发生联系,和主体的真实思维活动也不发生有机的联系。因此,缺少“为什么写”这个前提,写作便不和主体本身发生什么关系,写作的运思机制便是残缺的,运思活动便不可能启动,表达活动就和主体的真实思维无关,写作活动便在表达者的体外运转,假话、大话、空话、套话便不可避免——这不是能力问题,也不是习惯问题,更不是文风问题,而是表达机制状况使然:主体缺位,必将导致表达机制残缺。

既然写作和主体的真实思维没有关系,那么,作为一种教育手段,写作教学和学生之间便不能发生教育互动,也就丧失了写作的教育功能。这里说的教育功能包括两个方面的内容:一是写作知识和写作技能方面的,一是思想观念方面的。知识的灌输和技能的训练都需要通过学生的思维活动才能实现,像写作这种以思维为核心的脑力活动,更需要主体的积极参与才能奏效。很难想象,书面表达的学习,竟然能够在主体不知道为什么要做这些事情、不知道自己正在做什么事情的情况下达成。而“知道为什么要做”和“知道自己在做什么”,正是主体地位和主体自觉的基本特征。构思知识、行文知识和修改知识的学习,只有在学习主体具备清晰的自我意识的情况下才能发生,才能真正为主体所掌握;构思能力、行文能力和自我修改能力,只有在学习主体成为真正的实践主体时才能得到培养和提升。在思想观念的教育上更是如此。写作学习是表达主体整理和反思表达内容涉及的思想观念、提高认识水平的重要机会,这种学习活动的发生,只有在主体积极参与、认真思考的情况下才可能;如果表达者的主体缺位,只是人云亦云,照搬照抄别人的既成话语,就和本人的真实想法和认识活动不发生联系,便丧失了学习的灵魂,

① 董承理. 写作的机制和写作教学的机制——兼论新课程写作教学的有关问题[J]. 浙江教育学院学报, 2006(3): 53—57.