

詞
學

第三十五輯 華東師範大學出版社

詞
學

第三十五輯

華東師範大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

詞學. 第三十五輯/馬興榮等主編. —上海: 華東師範大學出版社, 2016. 5

(詞學叢書)

ISBN 978-7-5675-5226-5

I. ①詞… II. ①馬… III. ①詞(文學)—詩詞研究—中國 IV. ①I207.23

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 108799 號

詞學 第三十五輯

主編 馬興榮 鄧喬彬 方智範 高建中 朱惠國

項目編輯 龐堅

審讀編輯 劉凌

責任校對 陳亦晨

裝幀設計 高山

出版發行 華東師範大學出版社

市場部電話 021-62571961

傳真 021-62860410

門市(郵購)電話 021-62869887

門市地址 華東師大校內先鋒路口

http://www.ecnupress.com.cn

社址 上海市中山北路3663號

郵編 200062

印刷者 昆山亭林彩印廠有限公司

開印 890×1240 32開

字數 13.125

插頁 372千字

印次 2016年6月第1版

書次 2016年6月第1次

定價 39.80圓 ISBN 978-7-5675-5226-5/1·1527

出版人 王焰

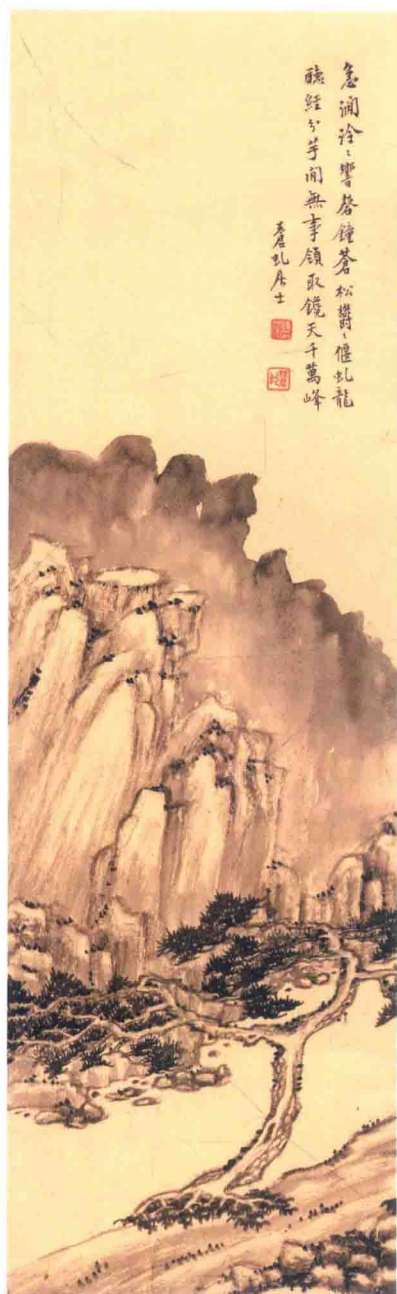
嘉泰壬戌六月六日 錢清三槐王畿字千里得晉大令保母志
并小硯於晉山樵人周二物予皆親見之志以輒刺輒四垂其三
為錢文皆隱起已斷為四歸王氏又斷為五八十行末行缺二字
不可第^知六行缺十二字猶可考曰中冬既望蔡會稽山陰之黃閣^{金作}
硯背刺晉獻之字上近右復有永和字乃劃成甚淺瘦永字亡

姜夔《跋王獻之保母帖》

白香詞譜序

樂府古詞肇於漢魏六代迄唐皆因
之斷題取義各抒天籟初無定譜宋
崇寧中立大晟府命周美成諸人討
論古詞協律爲調於是乎八十四調
之譜悉有成式其後增演慢曲引近





陳曾壽《蒼松繞峰圖》



陳曾壽像



彊村硯（圖片由龍英才先生提供）



彊村硯背面（圖片由龍英才先生提供）

《詞學》編輯委員會

顧問

陳邦炎 王水照

主編

馬興榮 鄧喬彬 方智範 高建中 朱惠國

編委（以姓氏筆畫爲序）

王兆鵬 方智範 朱惠國 林玫儀

吳 蓓 沈松勤 周聖偉 施議對

馬興榮 高建中 陳祖美 孫克強

黃坤堯 張宏生 彭玉平 彭國忠

楊海明 鄧喬彬 劉 凌 劉 石

劉尊明 劉永翔 鍾振振

詞學

第三十五輯篇目

論述

也論晏殊及其詞

——從《浣溪沙》說開去

邵明珍（一）

論秦觀詞的情致

房日晰（二四）

詞中聲響弦外音

——論白石詞中的聲音意象

吳 晗（三八）

劉辰翁二十五首《水調歌頭》管窺

朱曉嬌（六一）

張炎與袁易交遊詞編年考述

——兼論遊吳時交往的學官群體

孫 虹 胡慧聰（七七）

「情所寄，有歡笑，有悲愁」：論吳眉孫《寒筍閣詞》

馬大勇 杜運威（九一）

《分春館詞話》發覆

陳永正（一〇六）

選堂先生題畫詞致思方式試探

陶原珂（一二八）

夏承燾紀念專輯

夏承燾與二十世紀詞學生態

——以《天風閣學詞日記》所記況周頤二事為例……………彭玉平（一四二）

夏承燾日記手稿考錄……………吳蓓（一六〇）

夏承燾的詞學標準平議……………魏新河（一九二）

析詩法以入小詞……………張一南（二〇一）

——夏承燾小令的聲情藝術……………段曉華 陸坤（二一六）

書志……………薛崇禮堂本《清季四家詞》考略……………嚴正道（二三一）

論《白香詞譜》的版本與箋注……………施議對（二四三）

薛崇禮堂本《清季四家詞》考略……………龍英才（二五五）

詞壇漫步……………

二十一世紀詞學的前世與今生……………

——在「二〇一四·中國詞學國際學術研討會」發言……………

疆邨硯重現人世……………

年譜……………

陳曾壽年譜……………謝永芳（二五七）

文獻……………

越縵堂詞話……………李慈銘撰 孫克強輯校（三三六）

說詞韻語……………楊仲謀撰 王靜 王賀輯校（三六一）

曹爾堪詞輯佚

曹爾堪撰

沈松勤輯校(三八四)

詞苑

(三九六)

施亞西二首

徐培均三首

濠上詞隱二首

劉夢芙二首

段曉華二首

黃坤堯二首

李保民三首

程觀林二首

龐堅二首

李舜華三首

鍾錦二首

馮永軍二首

江合友一首

叢談

鄭文焯侍妾張小紅之別稱

時潤民(四〇五)

編輯後記

(四〇八)

圖版

姜夔《跋王獻之保母帖》

清嘉慶三年《白香詞譜》重刻本書影

陳曾壽《蒼松繞峰圖》

陳曾壽像

彊邨硯

彊邨硯背面

也論晏殊及其詞

邵明珍

——從《浣溪沙》說開去

內容提要

歷來對晏殊其人其作存在著偏見，「太平宰相」、「富貴顯達」、「富貴優遊」、「生活優裕」、「及時行樂」、「無病呻吟」、「空虛落寞」等詞語充斥于有關晏殊及其作品的評論之中。晏殊詞集裏，確實有不少花間尊前、流連光景之作，但也有不少作品有著作者深刻的情感體驗，如其名作《浣溪沙》（「一曲新詞酒一杯」）一闋，很明顯是「抒懷人之情」，而且很可能是生離死別之情。但學界對晏殊其人以及《浣溪沙》一詞的不少解讀，摻雜了許多帶有偏見的主觀評判，與此詞的實際情況並不符合。事實上，晏殊「奉養清儉」、「奉養極約」、「雖處富貴如寒士」；其作品的「富貴氣」也是時代風尚；而至少在兩宋之世，「明哲保身」乃是士大夫信守的重要處世準則。

關鍵詞

晏殊 詞 偏見 重新評價

晏殊作為一個著名詞人，上承五代馮延巳等詞人的優秀傳統，以其政治上的崇高地位及文壇領袖之身份，開北宋一代詞風。清馮煦所謂：「晏同叔去五代未遠，聲烈所扇，得之最先，故左宮右徵，和婉而明麗，為北宋倚聲家初祖。」^{〔1〕}但令人遺憾的是，研究界對晏殊及其詞作的論述，充滿了「太平宰相」、「富貴顯達」、「富貴優遊」、「生活優裕」、「及時行樂」、「無病呻吟」、「空虛落寞」等詞語，雖然有研究者已經發表了不

少新的看法，但在某些問題上，還有待於作更深入更客觀的論析。還有一個令人感到匪夷所思的現象是，晏殊遺留下來的作品，雖然其詞集有衆多本子，但晏殊目前可見的所有存世作品，至今沒有一個完整的合集可資參考。因此，衆多的詞學研究者無從得見晏殊其人其作之全貌（也只能是相對而言的「全貌」，晏殊大量詩文已經散佚。）對此，筆者在認真研讀其現存作品以及有關生平等資料後，擬對晏殊詞也做一些粗淺的探析。

一

晏殊《浣溪沙》一闕非常著名：

一曲新詞酒一杯，去年天氣舊亭臺，夕陽西下幾時回？

無可奈何花落去，似曾相識燕歸來。小園香徑獨徘徊。(1)

此詞歷來被選人各種選本，还被選入了當今的中學語文教材，可見其流行之廣、影響之大。但對於此詞的解讀，則衆說紛紜。最普遍的一種看法是：

作為太平宰相的晏殊，雖然少年得志，一生仕途順利，享盡富貴，但優裕閑逸的生活和多愁善感的個性，使他常常反思與體悟人生。他從圓滿的生活中體悟到一種不圓滿，……而這人生有限的憂思又常與情愛的缺失交融在一起，……兩種苦悶相互生發映襯，加深了詞中情感的濃度，而這又構成了晏殊詞「情中有思」，即濃情中滲透著理性沉思的特質。名作《浣溪沙》最能代表這種特色。(2)

類似的解讀還有：

晏殊……是仁宗時的太平宰相。……一生顯達。雖然也遭過兩次貶，但大部分日子都在富貴優遊的生活中度過。……晏殊許多詞產生在酒後歌殘的環境裏，內容不外乎抒寫流連光景的輕怨淡愁

和惆悵落寞的情懷。雖然這些人生無常、光陰流逝的慨歎沒有多少深刻的含義，即使某些篇章寓有遭貶被疏的怨意，也並無深切沉至的悲感。……如他的名作《浣溪沙》。……上片羅列依然如昔的天氣、亭臺，天天看慣的夕陽，朝夕相伴的酒杯，正是暗示一切如舊，惟有人在這年年相同的歲月更替中年年不同，逐漸衰老。因此，下片就將光陰消逝、難以追挽的這種感傷凝聚在花落與燕歸這兩樣年年見慣的景致上，寫出了人老年往不以人的主觀意志為轉移的無可奈何之情。……這種落寞衰遲、年光易盡的感觸反映了一個基本上滿足世俗欲望的富貴顯達者在精神上無所寄託的無名惆悵。^{〔四〕}葉嘉瑩先生則如此分析晏殊及其詞：

蓋詞之爲體，要眇宜修，適於言情，而不適於說理，故一般詞作往往多以抒情爲主，其能以詞之形式敘寫理性之思致者極爲罕見。而晏殊卻獨能將理性之思致，融入抒情之敘寫中，在傷春怨別之情緒內，表現出一種理性之反省及操持，在柔情銳感之中，透露出一種圓融曠達之理性的觀照。……在對於「花落」之「無可奈何」的哀悼以外，也表現了「似曾相識燕歸來」的一種圓融的觀照，遂使得這二句詞在「自其變者而觀之」的哀感以外，也隱然有著「自其不變者而觀之」的一種哲思的體悟。這實在是晏殊詞最值得注意的一種特美。^{〔五〕}

葉先生還分析了晏殊詞爲何不受一般讀者重視的心理動因：

「詩窮而後工」的說法，便也並非無稽之論。而如果持這種觀念來衡量晏殊之詞，則晏殊之富貴顯達之身世，卻既不能滿足讀者對詩人之「窮」的預期，也不能使讀者因詩人之「窮」而獲致一種刺激和同情的快感。因此一般讀者對於晏殊之詞都往往不甚予以重視。（同上，第四七頁。）

以上諸家的觀點在學界影響，流布甚廣，類此的看法一致延續到近年：「晏殊官至宰相，是一位生活優裕的大官僚。政事之外，主要生活內容不外歌舞宴會，賦詩飲酒，宴飲時又必有紅妝歌女唱曲助興。有人

曾用「花團錦簇」四個字來形容他的生活，這很準確的。作為這種生活和思想的反映，晏殊詞不免帶有富貴氣和脂粉氣；雖然如此，卻又並不傷於鄙俗和輕豔。」論及「夕陽西下幾時回」，「這一問，生動地表現了一個官僚文人感到時光流逝的那種空虛落寞的心境。」下闋三句，「從人與環境相融合的生動畫面中，就表現出了詞人惜春傷春的無限深情。……全詞不見「哀」、「愁」二字，淡淡的哀情愁緒卻充滿字裏行間。」〔六〕

上述對晏詞的解讀，既首先定性為「生活優裕的大官僚」，詞寫的是「官僚文人」之「空虛落寞」，後面又有「無限深情」、「淡淡的哀情愁緒」等詞語，其前後用詞，邏輯混亂，甚至自相矛盾。這種矛盾甚至混亂的現象在有關研究晏殊詞的論文論著中並不少見。筆者以為，之所以會造成這種混亂以及矛盾，乃是因為歷來對晏殊存在著未必符合實際的「教條化」的定性與認識，論者往往從「富貴顯達」等先人之見出發加以評析，而具體分析作品時，又不能不照顧到作品本身傳達的實際內涵，於是就難免會產生了邏輯上、認識上之種種矛盾與混亂。

唐圭璋先生對晏殊《浣溪沙》一詞的評論則別具慧心：

此詞諧不鄙俗，婉不嫌弱。明為懷人，而通體不著一懷人之語，但以景襯情。上片三句，因今思昔。現時景象，記得與昔時無殊。天氣也，亭臺也，夕陽也，皆依稀去年光景。但去年人在，今年人杳，故驟觸此景，即引起離索之感。「無可」兩句，屬對工整，最為昔人所稱。蓋既傷花落，又喜燕歸，燕歸而人不歸，終令人抑鬱不歡。小園香徑，惟有獨自徘徊而已。餘味殊雋永。〔七〕

如此解讀，可謂深得晏殊詞意。日本學者小川環樹也如此分析：

對這種鬱悶無聊並無處排遣的情緒，晏殊在他的名作《浣溪沙》中，用「無可奈何」四個字傳達了出來。……一面聽著新作的曲，一面喝著杯中的酒。天氣景物亭閣假山和去年一樣，夕陽慢慢地往西邊落下。可是，（那個人兒）什麼時候才能回來呢？花朵凋零而去，卻束手無策；那似曾相識的燕