

蓋濟世者憑乎術，愈疾者仗乎法，故法之與術，悉出《內經》之玄機。此經固不可力而求，智而得也。況軒岐問答，理非造次。奧藏金丹寶典，深隱生化玄文，為修行之徑路，作達道之天梯。得其理者，用如神聖；失其理者，似隔水山。其法玄妙，其功深固，非小智所能窺測也。

周海平 申洪硯◎編著

《黃帝內經》考証新釋



中醫古籍出版社
Publishing House of Ancient Chinese Medical Books

《黄帝内经》考证新释

周海平 申洪砚 编著

中医古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《黄帝内经》考证新释/周海平, 申洪砚编著. - 北京: 中医古籍出版社, 2016. 6
ISBN 978-7-5152-1119-0

I. ①黄… II. ①周…②申… III. ①《内经》-研究②《内经》-注释 IV. ①R221
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 093476 号

《黄帝内经》考证新释

周海平 申洪砚 编著

责任编辑 孙志波
封面设计 映象视觉
出版发行 中医古籍出版社
社 址 北京东直门内南小街 16 号 (100700)
印 刷 北京金信诺印刷有限公司
开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 61.75
字 数 1460 千字
版 次 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷
印 数 0001 ~ 1500 册
书 号 ISBN 978-7-5152-1119-0
定 价 198.00 元

前 言

原始的《黄帝的内经》，即《汉书·艺文志》所记载的《黄帝内经》，是一本诊断学专著。现在通行的《黄帝内经》，包含两本书，即《黄帝内经素问》和《灵枢经》。

由于《汉书·艺文志》所载的《黄帝内经》原书，早已亡佚。唐代王冰根据当时存在的《黄帝素问》和《灵枢》，将其合并称为《黄帝内经》。他在《重广补注黄帝内经素问·序》中说：“班固《汉书·艺文志》曰：《黄帝内经十八卷》。《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。”

《黄帝内经》是我国第一部综合性的中医基础理论全书。该书的问世，奠定了中医学理论的基础，成了后世医家必须遵循的经典。

《黄帝内经》集当时医学领域之大成，汇诸家之说于一体。俗话说：“树大有根，水长有源。”《黄帝内经》，就是中医基础理论及其发展的源泉。

《黄帝内经》所述的内容十分丰富，上至天文，下及地理，养生防病、饮食调理、气功导引、生理机能、病因病理、证候辨析、疾病诊断、治疗大则、方药君臣、经穴针灸等，全部包罗在内。正如明代吴崑在《黄帝内经素问注·自序》中所说：“（《内经》）上穷天纪，下极地理，中悉人事。行之万世不殆。”

中医入门，需要学习《黄帝内经》；中医深造，同样需要学习《黄帝内经》。至于中医的研究与开发，更是常常需要从《黄帝内经》中获得动力、受到启发。

金代刘完素说：“盖济世者凭乎术，愈疾者仗乎法，故法之与术，悉出《内经》之玄机。此经固不可力而求、智而得也。况轩岐问答，理非造次。奥藏金丹宝典，深隐生化玄文，为修行之径路，作达道之天梯。得其理者，用如神圣；失其理者，似隔山水。”把《黄帝内经》看作是修行中医的必经之路，掌握中医医术之自然天梯。可见从古至今《黄帝内经》的重要性。

《黄帝内经》体现在中医学方面最重要的特征主要有两个：一是整体观念，二是辨证论治。

李云昌等在《中医文化面面观》一书中说：“中医理论的整体观，是东方文化的结晶，是东方哲学的产物，是东方思维的逻辑，是东方医学的特色。”“中医理论的整体观，无疑给复杂的科学送去了一束光芒，在回归大自然的浪潮中，东方的传统医学给世界人民带来了一片光明和希望，使一些有识之士的西方科学家，刮目相看中医学，来探索研究具有五千年悠久历史的东方传统医学。”

的确如此，在《黄帝内经》中，无处不体现出天人相应的整体观念，亦无处不体现出人体自身为一不可分割的整体观念。

《素问·生气通天论》：“夫自古通天者生之本，本于阴阳。天地之间，六合之内，其气九州九窍，五藏、十二节，皆通乎天气。”

《素问·阴阳应象大论》：“上配天以养头，下象地以养足，中傍人事以养五藏。天气通于肺，地气通于膈，风气通于肝，雷气通于心，谷气通于脾，雨气通于肾。”

《灵枢·岁露》：“人与天地相参也，与日月相应也。故月满则海水西盛，人血气积，肌肉充，皮肤緻，毛发坚，腠理郄，烟垢著。当是之时，虽遇贼风，其入浅不深；至其月郭空，则海水东盛，人气血虚，其卫气去，形独居，肌肉减，皮肤纵，腠理开，毛发残，腠理薄，烟垢落。当是之时，遇贼风则其入深，其病人也卒暴。”

辨证论治，是以朴素的辩证唯物观为基础，对疾病进行科学的分证型治疗。它处处体现在《黄帝内经》中。例如《素问·咳论》中，将咳嗽分为五脏六腑十一个证型；《素问·痹论》中，把痹病分为风、寒、湿、肺、心、肝、肾、脾、肠、胞等多个证型；《灵枢·厥病》中，把头痛分为十一个证型，把心痛分为七个证型。通过长期的中医实践，证明这种朴实的唯物主义治病观，是科学正确的。

《黄帝内经》之重要，众所周知。但该书文词古奥、艰涩难读之处甚多，亦是有目共睹。正如清代徐大椿所说：“《内经》之作，出自轩岐，原为医中之圣经。其词奥，其义深。绎诸家注释以来，要皆儒家，雅博文义，非医理切实功夫，读者难以领悟，即难于入门也。”

词义不解，则经义不明；误解经文，则失其纲领。有鉴于此，笔者潜心学习，反复揣摩，发奋研析。化疑惑为志趣，变疑难为动力。广为阅览，多方求证。一词不明，常常寝食不安；一句不解，亦每痴迷不舍。日积月累，经年跬步不止，终于成篇。在本书之《黄帝内经素问考证新释》中，考证新释字、词、难句等 1500 余处；本书之《灵枢经考证新释》中，考证新释 3300 余处，二者总为 4800 余处。

承蒙中医古籍出版社的大力支持，特别是孙志波老师在本书的文字审校、版面设计等方面，付出了大量辛勤劳动，在此谨表示诚挚的感谢。尽管呕心沥血，夙兴夜寐，但管见所及，书中错、失之处，渴盼同道、读者，不吝指教。

申洪砚

2016 年 5 月

总 目 录

黄帝内经素问考证新释	(1)
灵枢经考证新释	(401)
《黄帝内经》书名与成书年代考证	(837)

黄帝内经素问考证新释

申洪砚 周海平 编著

前言

最早记载《黄帝内经素问》（简称《素问》）书名的是梁·阮孝绪的《七录》。他说：“《素问》八卷”。《隋书·经籍志》依据《七录》又载：“《黄帝素问》八卷”。《素问》是现存最早的“医经”之书。这里的“经”，并不是“经典”的含义。“医经”，就是“医理”之义。《淮南子·原道》高诱注：“经，理也”。《中国医籍考》引朱丹溪说：“《素问》，载道之书也”。《庄子·缮性》：“道，理也”。的确如此，中医的基础理论、基本术语，均导源或产生于此书。

《素问》讲的是医理，尽管它最古，却又最实用。所以它备受历代医家的重视。历代医家对于《素问》的注释，雷同者多，考证创新者少。再加上古代口传音转、方言差异、牒残简脱、抄刻版误等因素，致使《素问》及其注释中存疑、讹误、争议之处不少。这里略举几处：

误解词义，贻误临床例：《腹中论》：“有病心腹满，旦食则不能暮食，此为何病？岐伯对曰：名为鼓胀。帝曰：治之奈何？岐伯曰：治之以鸡矢醴，一剂知，二剂已”。“鸡矢”，注家都解作“鸡屎”“鸡屎白”之义。这必然导致临床上要用“鸡屎”去治疗腹胀、少食之病。这是对《素问》词义的误解。这里的“矢醴”，为“胘脰”之音转。“鸡矢醴”，即“鸡胘脰”，也就是现在所称的“鸡内金”。唐宋以前鸡内金多叫作“鸡胘脰”。例如《神农本草经》叫作“胘脰里黄皮”，《本草经集注》《千金方》《圣惠方》等，都叫作“鸡胘脰”。《说文·肉部》：“胘，鸟胘脰”，又“脰，鸟胃也”。徐锴系传：“胘脰，鸟之肠胃”。鸡胘脰（鸡内金）有健胃消食、除胀治满的功效，所以可以用来治疗腹胀满、不能食之病。而且有“一剂知，二剂已”的效果。

《吕氏春秋·贵卒》毕沅校：“至，一作失”，《孟子·公孙丑》焦循正义：“比，犹至也”，《公羊传·哀公五年》陆德明释文：“比，作毗”，《尔雅·释诂》郝懿行疏：“胘，通作毗”。此“矢”“胘”古通。《说文通训定声》：“礼，段（假）借为醴。”《管子·七法》戴望校：“礼，作理。”《管子·霸言》张佩伦注：“理，当作治。”《尹文子·大道》钱熙祚校：“藏本治作制。”《读书杂志·荀子》王念孙按：“至，当为制。”此“醴”“至”古通用。“脰”从“至”音，故“脰”音转为“醴”。

词义不确例：《举痛论》：“寒气客于肠胃之间，膜原之下。”什么是“膜原”？张景岳说：“凡肉理脏腑之间，其成片联络薄膜，皆谓之膜。所以屏障血气者也。凡筋膜所在之处，脉络必分，血气必聚，故又谓之膜原。”高士宗说：“膜原内通脾土，外合肌腠。”吴崑说：“膜原，膈膜之原系也。”这种周身而广泛的“膜原”含义，又怎样与前文“肠胃之间”相联系呢？此处“膜原”，为“腹脐”之义。解作“腹脐之下”，与前文“肠胃之间”，义理对应。《广雅·释器》：“膈，膜也。”《集韵》：“膈，腹也。”是“膜”有“腹”义。《公羊传·昭公元年》：“上平曰原。”《尔雅·释言》郝懿行疏：“齐者平也。”《腹中论》张志聪注：“齐，脐同。”是“原”有“脐”义。

注文误入正文例：《三部九候论》：“九候之相应也，上下若一，不得相失。一候后则

病，二候后则病甚，三候后则病危。所谓后者，应不俱也。”“后”，并不是注家所说的“失调”“不同”之义。“后”为“厚”之音转。“大”义。《诸子平议·吕氏春秋》俞樾按：“后、厚古通用。”《国语·鲁语》韦昭注：“厚，大也。”一个部位脉大于常脉则病，两个部位大则病甚，三个部位大则病危。《六节藏象论》：“人迎一盛，病在少阳，二盛病在太阳，三盛病在阳明，四盛已上为格阳；寸口一盛，病在厥阴，二盛病在少阴，三盛病在太阴，四盛已上为关阴。”《灵枢·禁服》：“人迎大一倍于寸口，病在足少阳，一倍而躁，病在少阳。人迎二倍，病在足太阳……”“寸口大于人迎一倍，病在足厥阴……”此处的“后（厚）”，与《六节藏象论》之“盛”及《灵枢·禁服》之“大”，均互文同义。由此，我们得知，“所谓后者，应不俱也”八字为注文，而且是一个错误的注文，被误入正文。

句读失宜例：《厥论》：“太阴厥逆，鬲急挛，心痛引腹治主病者；少阴厥逆，虚满呕变，下泄清治主病者；厥阴厥逆，挛，腰痛，虚满前闭，谵言治主病者……”诸“治主”，为“之诸”之音转。此言六经之病状。“治”字前，不当断句。注家解“治主病”为治其主要病状之义，自然多在“治”前断句。如王冰：“太阴之脉，行有左右，候其有过者，当发取之，故言治主病者”，张志聪：“此是主脾所生之病，故当治主病之脾气焉。”《灵枢·经脉》“脾足太阴之脉……心下急痛”“肾足少阴之脉……烦心，心痛，黄疸，肠澼”“肝足厥阴之脉……腰痛不可以俯仰”“遗尿闭癰”等，可佐证此六经病证之论述。

《诗·无逸》“治民”，《汉石经》作“以民”，《读书杂志·荀子》王念孙按：“之，本作以。”是“治”“之”古通用。《战国策·秦策》姚宏注：“主，谓诸侯。”此“主”“诸”古通用。

笔者在反复研读《素问》经文的基础上，比较分析诸家注说，渐有创见。除医家之说外，又引证经传训诂之说。日积月累，二十年有余。考证新释《素问》词义、难句等一千五百余处。以期对《素问》朴实明晰的词义解释，能够有所补益。书中错、失之处，诚盼同道指正。我们由衷地感谢中医古籍出版社对出版此书给予的大力支持。

申洪砚

2016年5月

凡 例

一、底本选择：校勘《素问》，多以明·顾从德翻刻本及人民卫生出版社1963年排印本为底本。本书以考证、释义为目的，所以选择了郭霭春本《素问》为底本（郭霭春《黄帝内经素问校注语译》，天津科学技术出版社，1981年第1版）。其理由有三：郭霭春是大家公认的《内经》学者、医史及校勘大家。其治学严谨，旁征博引，校注每有见地；郭本中《素问》原文错讹较少，不失为一种好版本；郭本中字体号大小合宜，版面布局清晰恰当，引人入胜，不易误读。

二、通篇以【原文】、【考注】、【释文】三项为体例。原文以顾从德翻刻本及1963年人民卫生出版社排印本为主要参照本。考证、注释合一，是为了缩减篇幅，方便查阅。况且考证与注释本来就是密不可分的。只有考证，才能产生新的观点和注解。释文以直译为主，兼有义释。

三、底本中《素问》原文文字明显错误者，直接用顾从德翻刻本及1963年人民卫生出版社排印本进行更正，不再以考注的形式标出。例如：《素问·生气通天论》“精气者，精则养神，柔则养筋”。“精气者”之“精”，为“阳”之误，即直接改作“阳”字，不再说明。

四、《素问》原文之句读、段落划分，多从底本。

五、经文有误，致词义难释，而底本与诸本又未能指出者，采用本校的方法进行考证。例如：《素问·生气通天论》“气立如故”之“立”字，根据经文前后文之“气血皆从”“气血以流”等句，指出“立”为“血”之形误。如此则前后文义贯通一致。

六、底本中词义校注有新见地且恰当者，直接标出郭氏之名进行引述。例如：《素问·生气通天论》“五藏气争”之“争”——“郭霭春：‘争’疑系‘静’之坏字”。

七、底本中词义解释为通语者，在考注或释文中仍然沿用。例如《金匱真言论》之“合夜”指黄昏。

八、底本中词义不妥或不确者，多引证古字词书及经史诸子训诂之说进行考证，提出新的见解。因医家之注解多雷同，如再引据，则有人云亦云之弊。况且语言文字具有时代性，古时的医学也不能脱离当时的语言文字使用规则及环境。例如：《素问·四气调神大论》“若所爱在外”之“爱”，为“蔓”之借字，隐蔽之义。《尔雅·释言》：“蔓，隐也”，《说文》：“蔓，蔽不见也”。

九、通假字、音转义通字多举出例证。例如：《素问·上古天真论》“肾气平均”之“平均”——“平”为“盛”义；“均”为“钧”之音转，亦引为“盛”义。《谷梁·宣四年传》“平者成也”。“成”“盛”古字通。《易·系辞》“成象”，《释文》作“盛象”。《荀子·王霸》注：“‘盛’读为‘成’”。

又《生气通天论》“其若不容”之“容”——“容”通“用”。即其苦不用。筋脉弛缓，肢体瘫痪之病状。《淮南子》俞注：“容亦用也”。《广雅·释诂》王念孙疏：“‘庸’与‘容’通”。《说文通训定声》：“‘庸’，经传皆为‘用’字”。

十、底本中校勘认为衍文者，郭氏多不注译。本书为了方便读者借鉴使用，仍然作了考注译释。例如《上古天真论》“昔在黄帝，生而神灵，弱而能言，幼而徇齐，长而敦敏，成而登天”一段。考注词义8条，并附释文。

再如《汤液醪醴论》“黄帝问曰：为五谷汤液”至“伐取得时，故能至于坚也”第一自然段。我们认为系后人添加之文，与篇中内容不合。但仍作了考注和释文。

十一、底本中之校勘不影响经文原义的，概不采用。例如：《金匱真言论》“春气者病在头”，校：春气者，《类说》引“气”下无“者”字；《阴阳应象大论》“其盛，可待衰而已”。校：衰而已，《太素》作“而衰也”；《阴阳离合论》“其冲在下”。校：在下，《太素》“下”下有“者”字。

十二、误字方面，主要有形误及脱简二项。其考证方法以本校为主，兼用理校法。例如：《生气通天论》中“其若不容”之“若”字，为“苦”字之形误。“容”通“用”。“其苦不用”，指肢体不用。义例正合；《阴阳应象大论》中“七损八益”之“七”“八”，均为“其”之脱简致误。“其损其益”，正指阴阳二者之损益，与经文之“二者”正合。

十三、释文方面，多以直译为主，也兼有义释、不释等情况。直译例：《素问·上古天真论》“余闻上古之人，春秋皆度百岁”。释文：我听说远古时代的人，年龄都能超过百岁；《生气通天论》“苍天之气，清静则志意治，顺之则阳气固”。释文：苍天之气，清静则神气正常，顺和则阳气坚固。

义释例：《阴阳别论》“二阳之病发心脾，有不得隐曲，女子不月”。释文：阳明经病变，常见胸脘疼痛、阳痿、女子经闭等病证；《五藏别论》“气口亦太阴也”。释文：气口者，也是脾胃化生之精微所养。

不释例：《金匱真言论》“阴中有阴，阳中有阳”。释文：阴中有阴，阳中有阳。

申洪砚

2016年5月

目 录

上古天真论篇第一	(11)
四气调神大论篇第二	(19)
生气通天论篇第三	(24)
金匱真言论篇第四	(32)
阴阳应象大论篇第五	(39)
阴阳离合论篇第六	(50)
阴阳别论篇第七	(53)
灵兰秘典论篇第八	(59)
六节藏象论篇第九	(62)
五藏生成篇第十	(68)
五藏别论篇第十一	(73)
异法方宜论篇第十二	(75)
移精变气论篇第十三	(78)
汤液醪醴论篇第十四	(81)
玉版论要篇第十五	(85)
诊要经终论篇第十六	(88)
脉要精微论篇第十七	(92)
平人气象论篇第十八	(101)
玉机真藏论篇第十九	(108)
三部九候论篇第二十	(117)
经脉别论篇第二十一	(122)
藏气法时论篇第二十二	(125)
宣明五气篇第二十三	(130)
血气形志篇第二十四	(134)
宝命全形论第二十五	(136)
八正神明论篇第二十六	(140)
离合真邪论篇第二十七	(145)
通评虚实论篇第二十八	(149)
太阴阳明论篇第二十九	(155)
阳明脉解篇第三十	(158)
热论篇第三十一	(160)
刺热篇第三十二	(163)

评热病论篇第三十三	(168)
逆调论篇第三十四	(171)
疟论篇第三十五	(174)
刺疟篇第三十六	(181)
气厥论篇第三十七	(184)
咳论篇第三十八	(186)
举痛论篇第三十九	(188)
腹中论篇第四十	(192)
刺腰痛篇第四十一	(196)
风论篇第四十二	(200)
痹论篇第四十三	(204)
痿论篇第四十四	(209)
厥论篇第四十五	(212)
病能论篇第四十六	(216)
奇病论篇第四十七	(220)
大奇论篇第四十八	(225)
脉解篇第四十九	(230)
刺要论篇第五十	(234)
刺齐论篇第五十一	(236)
刺禁论篇第五十二	(237)
刺志论篇第五十三	(240)
针解篇第五十四	(242)
长刺节论篇第五十五	(244)
皮部论篇第五十六	(247)
经络论第五十七	(250)
气穴论篇第五十八	(251)
气府论篇第五十九	(255)
骨空论篇第六十	(259)
水热穴论篇第六十一	(265)
调经论篇第六十二	(269)
缪刺论篇第六十三	(278)
四时刺逆从论篇第六十四	(285)
标本病传论篇第六十五	(288)
天元纪大论篇第六十六	(291)
五运行大论篇第六十七	(296)
六微旨大论篇第六十八	(302)
气交变大论篇第六十九	(309)

五常政大论篇第七十	(318)
六元正纪大论篇第七十一	(330)
刺法论篇第七十二 (存亡待考)	(354)
本病论篇第七十三 (存亡待考)	(354)
至真要大论篇第七十四	(355)
著至教论篇第七十五	(373)
示从容论篇第七十六	(376)
疏五过论篇第七十七	(379)
徵四失论篇第七十八	(384)
阴阳类论篇第七十九	(386)
方盛衰论篇第八十	(391)
解精微论篇第八十一	(395)



上古天真论篇第一

天真：“真”为“齠”之脱简。“齠”为“齿”义，“齿”有“年”义。“天齠”，即“天年”义，指人之自然年寿。《学汇》：“齠，牙末。”《六书故》：“齠，真牙也。男子二十四岁，女子二十一岁，真牙生”。《左传·文元年》注：“齿，年也”。

【原文】

昔在黄帝，生而神灵，弱^①而能言^②，幼^③而徇齐^④，长^⑤而敦敏^⑥，成^⑦而登天^⑧。

【考注】

①弱：“小”义。《左传·文十二年》注：“弱，年少也”。

②能言：能指才能。“言”通“焉”，语末助词，无义。《荀子·正名》注：“能，才能也”；《诗·大东》“旒言顾之”，《荀子·宥生》“言”作“焉”，是“言”通“焉”。

③幼：十岁。《曲礼》：“十年曰幼”。

④徇齐：懂事，懂道理。《史记·五帝纪》索隐：“徇，德也”“齐，德也”。《易·系词》注：“齐犹正也”。

⑤长：《公羊传·隐元年》注：“长者，冠也”。即二十岁。《国语·晋语》注：“冠，二十也”。

⑥敦敏：特别聪明。《方言·一》：“敦，大也。”“大”可引为“非常”义。《汉书·景帝纪》注：“敏，才智速疾也”。

⑦成：三十岁。《淮南子·修务》注：“成犹立也。”《论语·为政》：“三十而立”。何晏注：“有所成也”。

⑧登天：“登”引为“通”义。通天，在此指博通古今、学识渊博义。《汉书·食货志》：“进业曰登”。《史记·五帝黄帝纪》“成而登天”作“成而聪明”。义近。“登”与“蒸”通，“蒸”有“通”义。《广雅·释诂》王念孙疏：“登，亦与蒸通”。《广雅·释诂》：“蒸，姪也，”又“通，姪也”。

【释文】

过去的黄帝，生下来就很机灵，小的时候就很有才能，十岁时特别懂事，二十岁时非常聪明，三十岁时博通古今，知识渊博。

【原文】

乃问于天师^①曰：余闻上古之人，春秋^②皆度百岁，而动作不衰；今时之人，年半百而动作皆衰者，时世异邪？人将失之耶？