

马克思主义理论研究文库

MA KE SI ZHU YI LI LUN YAN JIU WEN KU

MAKESI JINGJIXUE RENWEN GUANHUAI
SIXIANG YANJIU

马克思经济学人文关怀 思想研究

王海霞 著

光明日报出版社

本书受兰州理工大学“马克思主义理论研究文库”出版计划资助出版

MAKESI JINGJIXUE RENWEN GUANHUI
SIXIANG YANJIU

马克思经济学人文关怀 思想研究

王海霞 著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思经济学人文关怀思想研究 / 王海霞著. -- 北京: 光明日报出版社, 2016.11
ISBN 978-7-5194-2218-9

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义政治经济学—研究 IV. ①F0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第249395号

马克思经济学人文关怀思想研究

著 者: 王海霞

责任编辑: 李壬杰

责任校对: 谷晓倩

封面设计: 人文在线

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街5号, 100062

电 话: 010-67017249 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbcs@gmw.cn Lirenjie111@126.com

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京市媛明印刷厂

装 订: 北京市媛明印刷厂

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 253千字

印 张: 15.5

版 次: 2017年1月第1版

印 次: 2017年1月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5194-2218-9

定 价: 48.00元

版权所有 翻印必究

前 言

经济学从开始形成起就蕴含着“人文关怀”意蕴，经济学家不仅仅研究成本与收益的比较和资源的合理配置，也研究着人性、习惯、道德操行，注重研究经济活动中的人文关怀，只是后来所谓的主流经济学偏离了经济学先圣们开始的那个起点，使经济学逐步忽略或淡化了对人的问题的关注、重视和研究，完全将关注点放在了经济活动中利益的最大化方面，导致经济学难以对现实经济问题和人类社会的进步作出积极回应，经济学也难以对经济的良性健康发展发挥有效引导作用。

与西方主流经济学不同，马克思经济学闪耀着浓郁的人文关怀精神。对人的关注与关怀是贯穿马克思经济学发展全过程的内在主线。马克思在经济学研究中确立了重视人的价值的研究方向，采用了注重政治、文化等人文因素同经济的互动和注重制度分析的研究方法，以“现实的人”为研究对象、以人及其劳动为社会发展的动力、以人的发展程度作为衡量社会发展的尺度、以实现人类解放和发展为最终归依。马克思将经济学作为理解人类社会、人的活动规律、人类道德和人类精神现象的学问，把实现人的自由全面发展和大多数人的幸福作为经济学的目标，展现了对于创造美好和谐人类社会的渴望，充分表达了对人的终极关怀，包括对人的生命的尊重、人的权利的保障、人的社会价值的实现等。马克思经济学对西方主流经济学的超越，核心在于在唯物史观方法论基础上将人文关怀因素回归到了经济学的研究视野，在经济学研究中注重和力陈“人文”因素的配置，实现了经济学科学性与人文性的统一。

面对西方工业文明发展带来的困境，面对新自由主义发展中，资本主义国家不断再现马克思经济学揭示的资本主义的现实矛盾和问题，一个在经济学界争议不休的问题再次被提出，这就是经济学该不该回归“人文关怀”，特别是走向人类的终极关怀。在经济学的困惑和争论中，一方面是西方主流经济学

引导下的资本主义社会日益复杂的社会经济问题难以求解，导致对资本主义发展模式的质疑，对其“普世价值”产生越来越多的信任危机；另一方面是马克思经济学指导下的中国特色社会主义经济建设取得的成就，让中国在国内和国际上都发生了巨大变化，印证了马克思经济学的科学性及其现实价值。

从我国的实际情况看，改革开放后，我国重视西方经济学而忽视马克思主义经济学的倾向有所发展；也有人认为马克思经济学只是一种意识形态，已经时过境迁，无法满足我国经济改革和建设的需要。出现这种现象的原因是多方面的，不可忽视的一方面就是，许多人缺乏对马克思经济学完整而准确的认识和理解，原因在于在马克思经济学的传播过程中，主要关注其理论内容，对其中蕴含的人文关怀精神和研究方法重视不够，甚至在一定程度上被遮蔽了起来，没有得到充分的解读和阐释，不仅使马克思经济学的理论形象受到影响，也使人们对马克思经济学产生了认识上的偏差和误解。要坚持马克思主义经济学的指导地位，需要对马克思经济学进行全面完整的阐释，用科学解释取代狭隘甚至是错误的结论，才能使人们走出认识中的误区，更好地坚持和发展马克思主义经济学。因此，研究经典作家的著作，全面解读、阐释马克思经济学基本原理的科学性及其借以建立的人文关怀精神的思想基础，展示马克思经济学与西方经济学的本质区别，揭示其具有强大生命力和精神感召力的根本原因，科学把握马克思经济学在理论上的定位，具有重要的理论意义。同时，研究马克思经济学的人文关怀精神，对于坚持马克思主义政治经济学的指导地位，更好地发挥其指导作用，在经济理论与我国经济建设实践的结合中形成新的理论成果，发展具有中国特色的社会主义政治经济学，开拓马克思主义政治经济学的新境界，丰富人类经济思想宝库的内容，也有重要的学术价值。

从实践来看，在人文因素对经济发展起着日益重要作用的今天，研究马克思经济学的人文关怀精神，在经济发展中坚持其基本原理和方法论，对于努力推进我国经济健康持续良性发展，实现社会的全面进步，以及在社会主义初级阶段对于人的自由全面发展这一最高价值目标的实现，均有着深刻的现实意义。

目 录

前 言	1
第一章 经济学的人文性探析	1
一、人文主义对古典经济学的影响	2
二、古典经济学的人文思想	6
三、边际效用学派对人本传统的背离	11
四、新古典经济学对人文精神的坚持和背离	13
五、经济学人本传统的回归	16
六、马克思经济学的人文关怀精神	23
七、经济学研究回归人文关怀精神的必然性和现实意义	33
第二章 马克思经济学人文关怀思想的形成与发展	39
一、马克思转向经济学研究的缘由——对市民社会中人的解放的人文关怀	40
二、马克思经济学人文关怀思想的形成发展过程	44
三、马克思经济学人文关怀精神的革命意义	58
四、马克思经济学人文关怀精神的理论底蕴	64
第三章 马克思劳动价值论中的劳动者主体性思想	73
一、劳动价值论的产生与发展	74
二、马克思劳动价值论中的劳动者主体性思想	100
三、马克思劳动主体性思想的人文关怀	112

四、马克思劳动主体性思想的当代价值	114
第四章 马克思剩余价值理论的人文底蕴	121
一、马克思剩余价值理论的创立过程	121
二、马克思剩余价值理论的人文底蕴	140
三、马克思剩余价值理论的现实价值	151
第五章 马克思异化劳动理论中的人文关怀思想	163
一、马克思异化劳动理论的形成和发展	163
二、马克思异化劳动理论的人文维度	184
三、马克思异化劳动理论人文维度的现实意义	193
第六章 马克思经济学中人的发展理论	200
一、马克思经济学关于人的发展理论的历史轨迹	200
二、马克思经济学中人的发展理论的基本内容	207
三、马克思经济学中人的发展思想的历史贡献	222
四、马克思经济学中人的发展思想的现实意义	227
后 记	237
参考文献	239

马克思经济学的人文关怀精神研究

在马克思经济学乃至他的整个学说中，对人的问题的关注、对人的本质的探讨以及对人类解放的追求始终处于最重要的地位。无论是青年时期马克思在受黑格尔理性的人和费尔巴哈人本主义影响时对异化劳动和人的本质的异化的批判，还是后来马克思在摆脱了思辨哲学的束缚、建立了唯物主义历史观之后注重从实践性、社会性即注重从生产关系方面去考察人的生存方式，还是再到后期马克思创立科学共产主义学说，寻求无产阶级和全人类的解放，他都把促进人的全面自由发展放在核心的位置上。从马克思经济思想的发展史中，我们可以深深感受到浸蕴其中的，不仅是他那种彻底的科学精神，而且更重要的是他那博大深刻的人文关怀精神。

第一章 经济学的人文性探析

经济学是研究以人为中心展开的社会经济活动规律性的学问，离开了对人的关注，离开了对人与人关系的研究，就背离了经济学研究的初衷。经济学是价值理性导向的学问，注重合理性和应然性判断和评价是经济学方法论的本质特征，突出人文关怀是经济学的本质要求。可以说，经济学研究不强调人文关怀，不以价值理性为导向，就不是真正意义上的经济学。

纵观人类经济思想的发展历史，不难发现，经济学从其最初的源头开始，就深深浸透着对人的关注和关怀，经济学的先圣们不仅在计算着财富的增长，

比较着成本与收益，也在实实在在地研究着人性、习惯、道德操行。从古希腊时期人类经济思想最早的提出者色诺芬，到柏拉图、亚里士多德，到文艺复兴时期的重商主义者，再到古典经济学的最杰出代表亚当·斯密，在他们的经济思想中，从来就没有脱离过对人自身的关怀和对美好和谐的理想社会的追求。但后来西方的主流经济学逐渐背弃了经济学的人本传统，稀缺性、资源配置、成本收益、供给需求、效益最大化等术语成为经济学的主题词，甚至成为人们的日常生活用语。从边际效用学派，到凯恩斯，再到萨缪尔森，主流经济学研究的视角就这样一步步偏离和忽略了现实的、真实的人。经济学的研究逐步忽略和淡化了价值理性，而“工具理性”弥漫和笼罩着经济学，现代经济学在引入数量分析方法从而促进了自身发展的同时，也使其自身走上了异化的道路，经济学被形式化、数量化和功利化。经济学对数学手段的过分运用和对功利目标的片面追逐，拉开了经济学与现实经济生活的巨大距离，也使经济学与以研究人为核心的其他社会科学越来越疏远。

一、人文主义对古典经济学的影响

人文意识是和人类历史是同时起源的。人类从动物世界中分离和提升出来以后，随着实践活动的开展，人的意识逐渐发育转变为人类的自觉意识，这是人文意识的起源。这时期的人文意识表现为对自然的反应，对自身的思考，对群体关系的认识。

人文主义学说起源于古希腊。公元前5世纪中叶以后，希腊在希波战争中获得胜利，奴隶制经济进一步繁荣，雅典的奴隶制民主政治得到进一步发展，达到高峰期；随着平民地位的提高、个人主义的成长，以及解决实际问题的需要，忽略了人类活动和创造性的自然哲学已经不能满足社会的需要，并导致反对旧思想方法运动的出现，民主、平等的人文意识，以及强调人理性力量的人本思想得到颂扬。如古希腊智者学派代表人物之一普罗泰戈拉提出了“人是万物的尺度”这一著名命题。普罗泰戈拉留传下来的最主要的哲学名言就是在《论真理》中说的：“人是万物的尺度，存在时万物存在，不存在时万物不

存在。”他的这句哲学名言在当时具有反传统的意义。在当时的希腊，传统观念是以神为万物的尺度，事物存在还是不存在，是好还是坏都是由神决定的。普罗泰戈拉在怀疑神的存在以后，提出要让人取代神的地位，他说：“至于神，我既不知道他们是否存在，也不知道他们像什么东西，有许多东西是我们认识不到的；问题是晦涩的，人生是短促的。”^① 普罗泰戈拉虽然还不是一个无神论者，但他的话在当时起到了“解放思想”的重大作用，提出“人是万物的尺度”这一命题，为人们提供了一个新的思维方法：即研究客体应该联系主体去研究，认识自然界应该联系人和人类社会去认识。黑格尔说：“普罗泰戈拉宣称人是万物的尺度，就其真正意义说，这是一句伟大的话”，“主体是能动的，是规定者……这是一个伟大的命题”。^②

普罗泰格拉提出“人是万物的尺度”，主张用“人”取代“神”作为判断是非善恶的标准，用是否对人有利和是否符合人性作为评价执政好坏的依据，反映出人文主义的精神本质，具有唯物主义的精神，为民主制提供了理论根据。

普罗泰格拉提出的这个命题不仅体现着对“神”的否定，而且还体现着把国家、法律、道德等理解为“人为约定”的产物的思想。普罗泰戈拉说：“所谓正义与非正义，荣誉与可耻，虔诚与亵渎，事实上是法律使然的，是各个城邦自己这样看的”“凡一国视为公平正义者，只要它信以为然，那就是公平正义的。”^③ 这种观点后来在伊壁鸠鲁、卢克莱修等人那里得到了进一步的发展，对近代资产阶级哲学的产生起到了深远的影响。可见，“人是万物的尺度”这一命题，在打击了唯心主义神学史观的同时，还包含着“人本主义”的思想萌芽，这在当时是一个了不起的进步。

普罗泰戈拉提出让人取代神的地位，在希腊哲学史上无疑具有重大的意义。把人从自然界、动物界分离出来，把人看作是万物的核心和衡量万物的标准，强调以人为中心，从人的观点出发衡量一切事物，这无疑是对人的尊重和

① 北京大学哲学系外国哲学史教研室《古希腊罗马哲学》[M]. 北京：商务印书馆，1961：138

② [德] 黑格尔.《哲学史讲演录》第2卷[M]. 北京：商务印书馆，1978：2

③ [古希腊] 柏拉图.《泰阿泰德篇》[M]. 北京：商务印书馆，1963：172、167

地位的提高。这样的认识是朴素的，也是本质的。

欧洲文艺复兴时期是人文主义发展的重要时期。与中世纪对照，文艺复兴在意识形态领域内带来了一系列巨大的变化。最突出的变化是关于人的价值观念的转变。在中世纪，对人的定位是自卑、消极、无所作为的，人在世界上的意义不足称道。文艺复兴发现了人和人的伟大，确信了人的价值和创造力，提出人要获得解放，个性应当自由。重视人的价值，要求发挥人的聪明才智及创造性潜力，反对消极的、无所作为的态度，提倡积极冒险精神。所以，文艺复兴的重大历史意义在于它促使欧洲从以神为中心过渡到以人为中心，唤醒了人的觉悟，使人们把重点从来世转移到现世；唤醒了人们积极进取的精神、创造精神以及科学实验的精神，从而在思想方面为资本主义制度的成功和确立开辟了道路。

人文主义者颂扬尘世欢乐和幸福，认为人有通过劳动追求荣誉和财富的权利，文艺复兴运动使得这种思想渐入人心。中世纪基督教的一个基本信条就是守贫，反对盈利赚钱。教会认为商人的盈利性经营性活动危害了宗教的拯救性形象，商人和银行家都是不劳而获，是罪过，要遭受道义的谴责，所以财富和金钱在那时成为禁忌。可是随着商品经济的发展，意大利的佛罗伦萨出现了一批富商和大银行家，人们对财富的观念也发生变化，认为私人积聚财富可以提高人们劳动积极性；财富掌握在有道德的人手里，对国家是有利的。而对一般人来说，贫穷是可怕的，它会造成各种犯罪。贫穷不只是由于缺少金钱，更主要是由于缺少智慧。有智慧的人虽然贫穷，但不一定变成坏人。15世纪，意大利的剧作家阿尔贝蒂说：“神也和人一样鄙视穷光蛋。”道德应当体现在财富上。“不要藐视财富，而要防止贪婪。物质丰富之后，我们就会生活得愉快、自由。”阿尔贝蒂提出人应从贫穷中摆脱出来，贫穷不仅不能满足肉体生存的需要，并且还会压抑精神的发展。他针对买卖和信贷旨在赚钱，所以是下贱的职业的观点说道：“销售只不过是交换，你为买主的需要服务，你就获得了为酬谢你的辛劳的报偿，你得到的是高于你付出的东西的价格的差额。这样，你真正出卖的不是商品本身，而是你的劳动，你把商品交换成钱，你得到超出批发价格的部分是为了支付你的劳动。”他把劳动作为价格的一部分，非常现实地解释了商业利润的来源，为商人获取商业利润找到了依据。意大利人文主义者帕尔米耶里认为：“没有钱花的人既不是自由的人，也不会风度翩翩。有道

德的人应当追求财富，使自己能够过上好日子……只要不损害别人，凭熟练的技艺增加自己财富的人是值得称赞的。”他还进一步认识到，私有财产的过分发展是贫富不均的根源。致富要用正当的手段获得，应当使财富服务于国家社会和救济贫民。人的天性应当是把劳动创造的一切供全体人民使用。意大利知名的学者、哲学家布拉乔利尼的思想集中体现了人文主义的主要特征，他写了一篇对话《论爱财》，提出“渴望金钱有利于社会的发展，也是人的自然本性，而且还有益于社会文明。金钱为国家的发展提供了重要的动力。金钱是国家的力量所在，赚钱应视为国家的基础和根本”。人文主义者布鲁尼针对禁欲主义者宣扬财富的本质是罪恶的观点，提出财富本身并没有好坏的属性，它只不过是完成某种行为的工具。阿尔贝蒂认为，人的尊严寓于劳动中。他说：“有的人不愿勤学技艺，不愿努力工作，不愿在完成艰巨的任务中汗流浹背，那他又怎么可能赢得像别人那样的威望和尊严呢？”在他看来荣誉就是道德在其他人心中的反响，让其他人把你的行为当作范例，因此，荣誉是道德的社会闪光。

中世纪的后期，资本主义萌芽在多种条件的促生下，于欧洲的意大利首先出现。资本主义萌芽是商品经济发展到一定阶段的产物，商品经济是通过市场来运转的，商品经济的发展需要人的自由，需要一场新的提倡人的自由的思想运动。在这种历史条件下，一些先进的资产阶级学者重新反思人、神与自然的关系问题，呼吁人们重温希腊时期的人文文化，从中世纪神权桎梏下解放出来。他们用各种形式批判了宗教对人精神的束缚，表现了人的精神觉醒，对人的价值、尊严、智慧和力量有了新的认识。新兴的资产阶级正是在这种精神的指引下创造了近代资本主义世界。

从历史发展来看，“人文”是一个内涵极其丰富的概念，“人文”与人的价值、人的尊严、人的独立人格、人的个性、人的生存和生活及其意义、人的理想和人的命运等密切相关。文艺复兴时期，随着社会经济和社会结构的变化，人文主义者的伦理观念、财富观念与中世纪比较有了很大的不同。文艺复兴和启蒙运动促进了资本主义经济发展，也对古典经济学的形成和发展产生了重要影响，为古典经济学的人文特征奠定了基础。

二、古典经济学的人文思想

亚当·斯密作为古典经济学奠基人，在强调人的自利性的同时，也强调了人文关怀——他利的意义。斯密在1759年发表了《道德情操论》，在他的这部影响深远的成名作中，全面、系统分析了人类情感，揭示了人类社会赖以维系、和谐发展的基础，以及人的行为应当遵循的一般道德准则。他告诉人们：虽然自利是人的本性，但人们在追求自身利益的同时，要受到道德的约束，不能通过“损人”来“利己”。利己不损人是市场经济的最基本的要求，一旦突破了这一道德底线，小到决定一笔交易的成败，大到左右一家企业的沉浮，增加整个社会的交易成本，甚至影响经济系统的正常运行。斯密告诉人们市场经济应该是一个充满道德、诚信、良知与责任的经济，没有这些最基本的道德观念，无论怎样的经济繁荣，终将引发不可避免的灾难。

斯密在1776年又发表了《国富论》，他认为，经济社会中的人都是十分理性的，他们非常清楚自己的利益所在，并在自己的行为中时刻算计着所能获得的利益。但斯密认为，个体在经济活动中的自利行为一定会促进群体的发展，导致整体福利的提高，促进社会的发展。他论证了人的自利性有助于社会发展的原则。

《道德情操论》和《国富论》是亚当·斯密学术思想体系的两个有机组成部分。前者阐述的主要是伦理道德问题，后者阐述的主要是经济发展问题。亚当·斯密在《国富论》中所建立的经济理论体系，就是以他在《道德情操论》的论述为前提的。美国诺贝尔经济学奖得主米尔顿·弗里德曼曾说过：“不读《国富论》不知道应该怎样才叫‘利己’，读了《道德情操论》才知道‘利他’才是问心无愧的‘利己’”。

斯密的经济论和道德情操论的两个起点是利己心和同情心，他建立了一整套以情感共鸣为特征的道德伦理体系，开创性地构建了市场经济条件下经济运行的伦理准则。在斯密的理论体系中，利己心是经济论的起点，同情心是道德情操论的起点，“两心”是同一人性中的两个方面，强调利己心基础上的同情心，二者都是源于人类本性的原动力，能在“纯粹自由的”经济活动中在利

己与利他统一的基础上创造财富。

在此之前,斯密的老师哈奇逊提出了“最大多数人的最大幸福”的口号,认为人类道德的标准是人们的幸福或功利,道德上的善恶由人的本性作出判断,无须神的启示。斯密对此表示赞同,也认为追求幸福、享受和欲望的满足是人类的本性使然,人们总是要永无止境地去追求最大的物质利益;不过,对于人类追求利益的主要推动机制,斯密倾向于“人性”,他认为人类追求利益的动因由自我改善的欲望所驱使,由理智所指导。在此基础上,斯密进一步提出了经济自由竞争的观点。他一再提醒人们:在自由经济的美好框架里,有一只“看不见的手”在组织和管理着社会经济,重商主义和政府在经济生活的干预是与“自由”相违背的。

斯密“自由放任”的经济观点突出反映了社会和谐的思想。他的这种思想是通过对“自然秩序”的描述表现出来的,而社会秩序之所以能“自然地”建立起来,正是因为有“看不见的手”在起作用,其中,(看不见的)“良心”是判断人的经济行为的“标尺”。他强调,良心是指“理性、道义、心中的居住者、内心的那个人,是判断我们行为的伟大的法官和仲裁人”,人们在对自己的行为进行评价时,良心的作用不仅十分重要,而且十分必要。斯密由此构建了一幅社会生活和谐有序,政治、经济、社会、个体协调统一的美好蓝图。在他看来,社会成员有仁慈、谨慎、自制的美德修养,整个社会奉行正义、自由等的伦理准则,那么,个人利益与社会利益必将实现协调统一,最终必能达到促进“公民幸福生活”的目的。

作为古典经济学的奠基人,斯密向来主张人是理性和情感的统一体,可以说,斯密的两本著作作为自己的“自利人”加了一个约束条件,那就是“自利人”必须有“道德、情操”,需要遵守经济原则之外的道德规范、良知规范,即经济主体必须树立平等、契约、信用、规范的理性意识,遵循独立自主、契约自由、公平竞争、等价交换等理性规则。这样的观点在今天看来,正是一种难能可贵的人文追求。

除此之外,以配第、斯密、李嘉图为代表的古典经济学家通过创立劳动价值论,把价值的形成从自然领域转向人的领域,在经济学中把自然和人文两个因素沟通起来。配第提出了劳动价值论的命题,意识到了商品的价值来源于人类的劳动。斯密系统地论述了劳动价值论,指出创造价值的是生产商品的一

般人类劳动。李嘉图则指出，生产商品的劳动量决定商品的价值。在价值源泉的问题上，他比斯密前进了一大步，明确指出劳动是价值的唯一源泉。尽管古典经济学家的价值理论存在很多争议，但把劳动者和商品价值联系起来，关注人，关注人的发展，这种人文关怀，使古典经济学具有基本的人文精神，不仅使古典经济学至今还散发着人性的光辉，也为马克思建立科学的政治经济学做了重要的准备。

与大卫·李嘉图同时代的法国经济学家西斯蒙第，从当时法国小资产阶级的利益出发，提出了他具有浓厚人本色彩的经济学说。李嘉图认为工业革命标志着社会生产力的飞跃发展。而只要有利于社会生产力的发展，牺牲小生产者和工人阶级的利益都是在所不计的。西斯蒙第反对这一观点。他始终关注着在资本主义制度下机器生产和分工的破坏作用，如资本和地产的集中、生产过剩的危机、小生产者的没落、无产阶级的贫困、生产的无政府状态、财富分配的极端不平等，等等，并从这些现象中发现了资本主义矛盾和危机的必然性。尽管他并不了解这些矛盾的性质，也不可能揭露这些矛盾的真正原因，因而不可能对资本主义制度做出科学的分析，但他对社会最底层工人阶级的悲惨状况的同情和悲悯，至少表达了一种与当时主流经济学理论体系的不同声音。正如马克思在谈到西斯蒙第和李嘉图之间的区别时写道：“如果说在李嘉图那里，政治经济学无情地做出了自己的最后结论并以此结束，那么，西斯蒙第则表现了政治经济学对自身的怀疑，从而对这个结束作了补充。”^①

关于政治经济学的对象问题，西斯蒙第在《政治经济学新原理》开篇中指出，“政治学的目的是、或者应当是为组成社会的人类谋求幸福。它寻求使人类得到符合他们本性的最大福利的手段；同时，它也要寻求尽可能使更多的人共享这种福利的方法。任何一种政治科学都不应当忽视立法者努力奋斗的双重目的，即一方面要全面考虑人通过社会组织可能获得的幸福，另一方面要使所有的人共享这种幸福。”西斯蒙第认为，人创造财富的目的，是为了满足自己的愿望和需要，而不是为财富而创造财富。如果财富不能满足这种愿望或需要，那么不论它是通过怎样的劳动创造的，都不能算为财富。“只有增加了国

① 马克思恩格斯全集（第31卷）[M]. 北京：人民出版社，1998：445

民享受国民财富才算增加。”^①“财富正是属于人而且为人所享受的。”^②西斯蒙第认为,这种单纯追求财富,无视人们的享受的做法,结果在英国造成了富者更富,贫者更贫。国家财富急剧增加了,而人民却更加贫困了。“为了物而忘记人的英国不是为了手段而牺牲目的吗?”^③所以政治经济学是关于人类谋福利的理论,这就为经济学明确提出了伦理标准,所以,西斯蒙第被誉为以人为本主义经济学的先驱。既然政治经济学是指导人类谋福利,增加人们对财富的享受,而人的享受或消费,是由他们的收入所决定的,所以西斯蒙第进一步提出,收入的分配问题应成为政治经济学研究的中心。

西斯蒙第密切地关注经济危机所带来的灾难,并驳斥了法国庸俗经济学家萨伊之流关于经济危机不过是偶然和暂时发生的现象的说法,指出“人们所受的各种灾难是我们社会制度不良的必然结果”。^④把经济危机看成是资本主义制度的结果是西斯蒙第的科学功绩,与马克思不同的是他仅仅把经济危机的根源归结为消费不足,而无法了解产生经济危机的真正原因是资本主义制度的基本矛盾。西斯蒙第关注工人阶级的贫困,指出资本主义制度下生产过剩危机的必然性,并尖锐地指出了资本主义生产的自相矛盾。正如马克思所评价的:“一方面是生产力的无限制的发展和财富的增加——同时财富由商品构成并且必须转化为货币;另一方面,作为前一方面的基础,生产者群众却局限在生活必需品的范围内。”因此,在西斯蒙第看来,危机并不像李嘉图所认为的那样是偶然的,而是“内在矛盾的广泛的定期的根本爆发”。^⑤同时,西斯蒙第确立了政治经济学的研究对象不应该仅仅局限为物质财富,而是通过物质财富的创造和公平分配所带来的国民的享受和幸福。这些观点都闪烁着丰富的人文关怀的火花,至今都有现实意义。

西斯蒙第还提出了蕴含人文精神的消费理论。西斯蒙第认为人的需要及其满足程度是经济研究应该关注的首要问题,人比物质更重要。在他看来,斯

① [法]西斯蒙第.《政治经济学新原理》[M].北京:商务印书馆,1977:45

② [法]西斯蒙第.《政治经济学新原理》[M].北京:商务印书馆,1977:47

③ [法]西斯蒙第.《政治经济学新原理》[M].北京:商务印书馆,197:9

④ [法]西斯蒙第.《政治经济学新原理》[M].北京:商务印书馆,1977:530

⑤ 《马克思恩格斯全集》(第26卷Ⅲ)[M].北京:人民出版社,1974:55

密等古典经济学家只研究生产、抹杀或忽视消费的经济学无疑会使整个社会经济陷入混乱之中，这种抹杀实际上是颠倒了目的和手段，“亚当·斯密是以抽象的方式来看财富的，而不考虑财富与应该享用这种财富的人的关系”，^①他又指责萨伊和李嘉图说，“他们根本不考虑人的问题，财富就是一切，而人是微不足道的”。^②在生产和消费的关系中，西斯蒙第批评了萨伊那种生产主导的消费论，强调必须突出人的需要，生产应该是服从消费的，并为消费服务，生产只是手段，消费才是目的，“个人财富和公共财富的目的都是为了满足消费和消耗财富的享受，如果财富不让人享受，如果任何人都不需要它，那么它失去了价值，就不再是财富了。”^③并进一步指出，消费不仅是生产的目的，而且也是生产的动力。此外，他还强调精神消费和分配公平是社会福利的重要内容。在西斯蒙第看来，人们的消费需求是千差万别和丰富多彩的。人们除了必须有物质产品的消费外，精神消费也很重要。精神方面的幸福，即使全国所有各阶级普遍得到的自由、文化、德行和希望的恩泽，是高级政治经济学研究的中心。而公平合理的财富分配是实现福利的重要基础，在这里，政府应该保证工人的生活工资与最低社会保障。西斯蒙第并不认为最大可能的总产量必将给人们带来最大福利，认为一个较少的产出，如果被合理的分配，也是可取的，“总产量达到一定水平后，立法者和慈善家就无需再那么关心绝对产量的增加与否，此时最重要的事情是，分享总产量的人数相对来说应该有所增加。”^④

在追随亚当·斯密、大卫·李嘉图传统经济思想的古典经济学家中，穆勒一方面通过对斯密理论进行形式化处理，正式提炼出了奠定整个西方经济理论范式基础的自利经济人假说，另一方面又认为经济发展取决于道德等人类本性，依赖于各种制度和社会关系，所以，在他的著作中也体现出了一定的人文关怀思想。他认为，商品的生产规律“具有物质世界真理的特征：没有人人为的选择或武断的结论。”至于财富的分配，则取决于“社会的法律与习惯”。它们完全属于“人类制度”的范畴。因此，根据穆勒的定义，现在政治经济学的研

① [法] 西斯蒙第.《政治经济学新原理》[M]. 北京：商务印书馆，1977：479

② [法] 西斯蒙第.《政治经济学新原理》[M]. 北京：商务印书馆，1977：457

③ [法] 西斯蒙第.《政治经济学新原理》[M]. 北京：商务印书馆，1977：51

④ [法] 西斯蒙第.《政治经济学新原理》[M]. 北京：商务印书馆，1977：270