



# 经济学学科导论

刘明国 编著



科学出版社

# 经济学学科导论

刘明国 编著

本书受贵州财经大学重点学科建设基金资助

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书立足于马克思主义的立场,用马克思主义实事求是、辩证唯物主义和历史唯物主义的方法,从纵向和横向两个方面来介绍经济学的发展历史和现状。本书尽可能地让读者多了解真实经济世界,尽可能全面地让读者比较性地了解人类有史以来的基本经济学理论和观点。本书内容主要包括中国古典政治经济学、西方古典政治经济学、马克思主义政治经济学、庸俗经济学和国家主义政治经济学五大体系的简要述评,以及对经济学在微观和宏观两方面的若干基本问题的综合讨论。

本书是经济学的入门读物,可以作为财经类大学一年级学生的参考教材使用。

### 图书在版编目(CIP)数据

经济学学科导论/刘明国编著. —北京:科学出版社, 2016.6

ISBN 978-7-03-048598-4

I. ①经… II. ①刘… III. ①经济学 IV. ①F0

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第125303号

责任编辑:兰 鹏 陈会迎/责任校对:贾娜娜

责任印制:张 伟/封面设计:蓝正设计

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京中石油彩色印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2016年6月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2016年6月第 一 次印刷 印张:10 1/8

字数:227 000

定价:36.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

# 序 言

作者刘明国博士，贵州财经大学教授，与我有多年师生情谊。我参加过他的硕士研究生入学面试，我旁听过他硕士毕业论文答辩，他在西南财经大学读硕士和博士期间我都给他上过课，也是我指导的第一个政治经济学专业的博士研究生。明国是一个爱钻研、喜较真、善独立思考、从不人云亦云、从不迷信权威的人，这或许与他的大学理科背景和深厚的哲学素养有关。

我们师徒两人经常讨论问题，很多时候还是激辩，甚至面红耳赤、互不相让。回想这些情景让我深感欣慰和快乐。明国这种“吾爱吾师，吾更爱真理”的较真性格，不正是学者最宝贵的一种素养吗？学术研究，一是要有求真知的志向，才能不断积累正确的知识，成为一个有学问的人；二是要有明辨是非的能力，才不至于深陷泥潭还“助纣为虐”，成为一个有风骨的人；窃以为，这两条是一个纯粹的学者最起码的素质，明国一直按照这个标准努力着。

想当年明国的硕士毕业论文答辩，还在我们西南财经大学经济学院掀起了一场小风波，缘由只有一个，他在论文中否定了经济学的一个基础性假设——等价交换。那是2005年的事情，现在已经过去近十年了。就以那次硕士毕业论文为基础，明国发微探幽、锲而不舍的研究，不仅构建了他的博士学位论文的核心思想，而且焚膏继晷著就了对西方经济学反思的专著：《新经济学原理（微观）——综合、反思与发展》（中国社会科学出版社出版）一书。

还值得一提的是，明国在攻博期间，以其硕士学位论文研究成果为基础，从微观转向了宏观，研究经济长期增长这个宏大的题目。一开始，都没有人相信他能胜任这个研究选题，以至于有些参与开题报告的老师都不赞同这个选题。但我深知明国的个性和理论素养。更重要的是，这种大胆探索理论的热情和勇气需要细心呵护，就支持他研究下去。最后，如愿以偿，明国按期完成了博士学位论文的答辩，并提出了一个新的宏观经济模型（理论）——谈判势力-经济长期增长模型，这是一个具有微观基础的宏观经济模型，它包括

了三个子模型——谈判势力-收入分配模型、谈判势力-政府模型、总供求-经济增长模型。真可谓应了老祖宗讲的那句话——“天道酬勤”啊！

2008年，民国博士生毕业到贵州财经大学任教，研究工作也没有放松；2011年因为教学科研工作突出而一举破格评聘为教授，还是贵州财经大学政治经济学的学术带头人。在他承担的多门教学课程中，唯有这个《经济学学科导论》是经济学入门的基础理论课。这门课程的教学对刚刚踏入经济学殿堂的莘莘学子来说，具有导向性、奠基础的作用，民国深知其意义，任教多年下了不少功夫；再加之，在完成了新经济学原理的微观和宏观部分的初步研究后，梳理经济学这门学科来龙去脉和各宗各派，并溯本追源、批注点评就成为民国在经济学教学和科研上不可逾越的课题。于是，就有了该书的创作与面世。

民国所著《经济学学科导论》一书，有诸多特点。比如，毫不讳言以马克思主义为指导，旗帜鲜明地对其他非马克思主义政治经济学的学派进行评判；又比如，大力强调中国古代经济学思想，并独辟蹊径地冠以“中国古典政治经济学”的名称<sup>①</sup>，不得不说是个全新的提法，虽然这还待学理上缜密的论证与史料的佐证支撑，但这与从鸦片战争以来轻视中国古代经济学思想，甚至妄自菲薄地抛弃了对中国古代经济学思想的继承和发扬的倾向完全不同。中华民族要实现伟大复兴，没有了民族自信是不行的，没有了民族文化系统的发扬也是不行的。而这要求我们首先去了解、去传播中国古代优秀的文化遗产（包括古代经济学思想在内）。民国所作的《经济学学科导论》，估计也有这个用意——大力宣扬中国传统文化中的精华，使之成为中华民族伟大复兴之梦服务。

民国所作的《经济学学科导论》一书，还有另一个独到之处——将经济学体系划分为五大经济学派——中国古典政治经济学、西方古典政治经济学、马克思主义政治经济学、庸俗经济学、国家主义政治经济学，这是一种新的经济学体系划分法；避免了单纯介绍西方主流经济学，或单纯介绍马克思主义政治经济学，或单独介绍西方古典经济学流派，或单独介绍西方经济学说史的狭隘，对全面正确地认识和把握经济学理论体系不无裨益。

目前，市面上还没有哪一本《经济学学科导论》像上述那样纵横捭阖地将中国古代经济学思想重新定位、从古论今对经济学体系如此分类，民国算是做了一个大胆的拓荒工作。诚然，作为一家之言还有许多研究工作要深入完成，如中国古典政治经济学与西方古典政治经济学都在政治经济学前冠以“古典”一词，众所周知一般后者断代为近代，前者断代在哪里，依据是什么？还有，学界公认，政治经济学是诞生在资本主义工业化之后，而将中国古代经济学冠以“中国古典政治经济学”的名称，究竟这种思想在中国古代有没有它成立的物质条件和社会基础？再有，将经济学体系划分为五大经济学派，划分标准及其科学性该如何把握？等等，此类问题都待进一步认真探究。该书中的有些观点，有方家们可能不会认同，甚至批判。我想不妨，真理总会越辩越明，正常的学术争论恰恰是科学发展

<sup>①</sup> 长期以来形成了这样一种观点，认为中国古代没有经济思想，只有“食货思想”，因为现代“经济”这个词，在中国古代是指“经国济民”“经邦济世”，即治理国家、拯救平民的意思，而不是现在理解的财政经济之意；于是，现代经济学的古代源头就只能到西方古希腊文化中去寻找（如古希腊思想家色诺芬的著作《经济论》）。

的助推器。

当然，该书，对于经济学初学者，或者是任何想了解经济学这门学科概貌的求知者而言，都是一部不错的读物。它没有复杂的数学演算和公式推导，反而有不少趣味性和资料性的附录，增加了它的可阅读性。

基础科学的研究历来是严肃而又寂寞的，俗话讲的就是“坐冷板凳”，献身于此的人，他的幸福感就在于其研究成果为大众所接受、为社会添正能量、为文明进步做贡献。明国正在这条道路上忙碌着，但愿他一路走好！

应明国所邀讲了以上的话，是为序。

王朝明

于西南财经大学光华园淡定书斋

2016年4月

# 目 录

导论	1
第一节 引子	1
第二节 中国当代经济学的四个表象	2
第三节 经济学方法论	4
本章附录	6
思考与讨论	8

## 第一篇 经济学的由来和演变

第一章	
经济学的萌芽	10
第一节 经济学在中国的萌芽	10
第二节 经济学在西方的萌芽	13
思考与讨论	15
第二章	
中国古典政治经济学	16
第一节 中国古典政治经济学的萌芽	16
第二节 中国古典政治经济学的大发展	20
第三节 中国古典政治经济学的完善与没落	33
本章附录	41
思考与讨论	42
第三章	
西方古典政治经济学	43
第一节 西方古典政治经济学的萌芽：重商主义	43
第二节 西方古典政治经济学的大发展	44

第三节	西方古典政治经济学的完成与解体	55
	本章附录	61
	思考与讨论	66
<b>第四章</b>		
	马克思主义政治经济学	67
第一节	马克思和恩格斯的政治经济学思想	67
第二节	列宁的政治经济学思想	75
第三节	毛泽东的政治经济学思想	77
	本章附录	82
	思考与讨论	86
<b>第五章</b>		
	庸俗经济学	87
第一节	西方新古典经济学	88
第二节	凯恩斯主义	97
第三节	西方现代古典主义	103
	本章附录	104
	思考与讨论	112
<b>第六章</b>		
	国家主义政治经济学	113
第一节	德国的国家经济学	113
第二节	发展经济学	117
	本章附录	119
	思考与讨论	120
<b>第二篇 经济学的若干基本问题</b>		
<b>第七章</b>		
	经济学的定义、逻辑起点与价值论	122
第一节	经济学的定义	122
第二节	经济学的逻辑起点	123
第三节	价值论：财富的性质与源泉	125
	本章附录	126
	思考与讨论	127
<b>第八章</b>		
	微观经济学	128
第一节	微观主体经济行为规律	128



第二节 财富的分配.....	133
第三节 市场失灵与囚徒困境.....	138
本章附录.....	140
思考与讨论.....	143
<hr/>	
<b>第九章</b>	
<b>宏观经济学</b> .....	144
第一节 失业、价飙与财富的生产.....	144
第二节 经济周期.....	148
第三节 国际分工贸易与金融.....	149
本章附录.....	152
思考与讨论.....	152



帝国主义者能输送让中国崛起强盛的经济理论吗？

——刘明国

## 第一节 引 子

钱穆 1950 年在《中国社会演变》中写道：

“没有知识分子，则对社会发展之前途提不出理想，提不出方案。社会不会在盲目中发展。即使能在盲目中发展，但仍必先有知识分子的理想与方案出现。今天中国大陆所热切希望拼命追求的，无可讳言，只是一套苏维埃的现成的理想与方案。我们如先承认中国是中国，苏维埃是苏维埃，则至少该有一个取舍从违。近百年来，我们盲目抄袭德、日，失败了。又盲目抄袭英美，失败了。转而又盲目抄袭苏联。这正如百年前的盲目守旧一般。若明白这一点，旧的并非全该推翻，德、日、英、美也非全要不得，目前大陆政府所热切向往的苏联，自然也有些可学。在古今中外的复杂条件中，如何斟酌运用，这需要一种智慧。明白得智慧之重要，才知我们该如何培植知识分子及如何样来培植。”<sup>①</sup>

对于中国发展之方向或道路，从魏源提出“师夷长技以制夷”以来，历经约一个半世纪艰苦卓绝的探索与实践，但仍然未能在总体上跳出钱穆所言的“抄袭”。东施效颦绝不是什么英明之举。

国内有识之士，如毛泽东提出马克思主义要中国化<sup>②</sup>，如王亚南、于光远、卫兴华、刘国光、刘诗白、程恩富等，大声疾呼我们应该努力创建中国自己的经济学。

习近平明确提出：“要立足我国国情和我国发展实践，揭示新特点新规律，提炼和总结我国经济发展实践的规律性成果，把实践经验上升为系统化的经济学说，不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界。”<sup>③</sup>并且，习近平明确提出了“中国特色社会主义政治经济学”这个新概念。<sup>④</sup>

程恩富等还提出了中国现代经济学的创新原则和学术方针——“国学为根、马学为体、

<sup>①</sup> 钱穆. 2012. 中国社会演变, 国史新论. 3 版: 北京: 生活·读书·新知三联书店: 40.

<sup>②</sup> 石仲泉. 2006. 毛泽东: 致力于马克思主义中国化. <http://theory.people.com.cn/GB/49157/49164/4517972.html>[2016-5-1].

<sup>③</sup> 习近平. 2015. 立足我国国情和发展实践 发展当代中国马克思主义政治经济学. <http://news.xinhuanet.com/2015-11/24/c-1111724799.htm>[2016-5-1].

<sup>④</sup> 邱海平. 2015. 如何理解中国特色社会主义政治经济学. <http://theory.people.com.cn/nl/2016/0107/c40531-28025967.html>[2016-5-1].

西学为用，世情为鉴、国情为据，综合创新”<sup>①</sup>，并创建了海派经济学（又称新马克思经济学综合学派或创新马克思经济学派，简称新马派）。

然而，我们不能等到创建好了中国自己的经济学体系后，再去培植中国的经济学知识分子。因此，作者认为，撰写一本较为简短的书，以让中国学子能从整体上了解和把握经济学这门学科的概貌，以免陷入狭隘或偏执是重要的。尤其是，将经济学分为中国古典政治经济学、西方古典政治经济学、马克思主义政治经济学、庸俗经济学、国家主义政治经济学五大理论体系，这种新型的经济学理论体系划分，或许，也算是为创建“中国特色、中国气派、中国风格”的经济学现代体系抛砖引玉了。或许，明确如何对待人类有史以来的主要经济学派，本身就是创建中国自己的经济学现代体系（即马克思主义中国化）的首要任务。

更为重要的是，让中国学子了解中国几千年文明所积淀下来的经济（学）智慧，不仅可以在很大程度上丰富我们的经济学知识、激发我们创建中国现代经济学的灵感，并为中国将来的发展提出理想、方案，还能增强（作者相信一定能增强）我们对自己国家、民族的自豪感和自信心。

另外，为了避免单纯介绍理论思想所带来的枯燥和空洞，同时增加本书的可阅读性和趣味性，本书每章后面有一些史料性、故事性的附录。

## 第二节 中国当代经济学的四个表象

对于中国当代经济学的特征，也许不同的学派，其认识也是不同的。比如，对于推崇西方主流经济学的人士而言，感叹“现在的经济学已经没有什么重大的问题可研究的了”，深信“能在这个完美的经济学大厦中将某某窗花雕刻得更漂亮一些就不错了”；对于推崇马克思主义的人士而言，有的感叹“马克思实在是了不起，我们难以望其项背，更别说超越了”，有的认为“马克思主义需要中国化、需要不断发展”，等等。作者不想陷入流派间的争论，只想在此介绍中国当代经济学的四个客观表象。

### 一、混乱

2002 年左大培先生在《混乱的经济学》一书中指出，当今的经济学处于一种混乱的状况，主要表现在以下几个方面。

#### （一）胡乱的（不切实际的）假设

在现在流行的经济学教材中，存在很多不切实际的假设，比如，偏好不变假设、经济选择行为连续性假设、均衡假设、国内生产总值（gross domestic product, GDP）核算假设、等价交换假设、存货是非意愿投资的假设、机会成本是成本的假设、要素报酬是按照其边际生产力大小来分配的假设等。当我们的理论命题建立在不切实际的假设基础上时，理论的混乱就是难以避免的了。

<sup>①</sup> 程恩富. 2013. 论推进中国经济学现代化的学术原则. 经济理论与政策创新. 北京：中国社会科学出版社：3-24. 注：原文是“马学为体、西学为用、国学为根，世情为鉴、国情为据，综合创新”，作者按照“根”“体”“用”一般的关系，将其顺序做了调整——“国学为根”放在了首位。

## （二）10个经济学家有11种观点

对待同一个问题，从不同的角度、站在不同的利益立场、采用不同的理论，就会有不同的观点。比如，从2002年开始，就中国的人民币是否升值的问题，就是一个公说公有理、婆说婆有理的问题。有的人从短期就业和GDP增长的角度，有的人从中国金融安全角度，有的人从中国经济结构调整和国强民富的角度，有的人从改善国际关系的角度，可谓是众说纷纭，莫衷一是。

## （三）没有统一的争论标准（或平台）和逻辑起点

之所以有上述“10个经济学家有11种观点”的众说纷纭的混乱状况，一个重要的原因就是没有统一的争论标准、没有统一的逻辑起点。坚持马克思主义政治经济学的、坚持自由主义经济学的、坚持凯恩斯主义经济学的、坚持国家主义经济学或发展经济学的，都各有自己的理论系统，由此导致他们不同的判断标准和逻辑起点。

## （四）数学工具的乱用，思想的贫困化和形式的数学化、精致化

从20世纪以来，尤其是从第二次世界大战结束后以来，经济学鲜有突破性的发展，经济学理论界出现思想的贫困化，为了掩盖思想的贫困化，在形式上打着追求经济学科学化的旗号，乱用数学工具，以数学的逻辑来代替经济学的逻辑，从而表现出形式上的数学化、精致化的倾向。

这招致了经济学界的反思和批判，2000年法国一批学经济学的大学生发起了经济学改革国际运动，后扩展至全世界几十个国家的经济学界。他们宣言：我们不需要脱离现实的、虚假的、抽象的经济学，我们需要有助于我们认知真实经济世界的经济学，反对经济学中数学的滥用（见本章附录0-1）。

在中国，是贾根良教授率先将经济学改革国际运动的情况介绍给国内经济学界的，并且大声疾呼要反思中国流行的西方主流经济学。

经济学之所以出现上述种种混乱，从本质上讲，是方法论的混乱；从根源上讲，是意识形态的不同所致，或为广大人民群众利益，或为少数有产阶级利益，或为帝国主义国家利益，或为第三世界国家利益。为广大人民群众利益和为第三世界国家利益，经济学理论就必须直面经济世界中分配的不平等性、竞争的残酷性等事实和客观规律。为少数有产阶级利益和为帝国主义国家利益，经济学理论就只可能是顾左右而言他、似是而非的忽悠，只可能是脱离现实的、抽象的逻辑游戏，即使有规律性的见解，也是为了更好地忽悠和赚取利润。

## 二、偏见与傲慢

在中国经济学界，还有一个混乱现象，那就是马克思主义政治经济学和西方主流经济学这两大流派的对立，两派的学者常有画地为牢、故步自封的状况。日日朝晚谋面，老死不相谋。

更令人遗憾的是，中国古代经济思想曾经为中国几千年的灿烂文明做出了不可或缺贡献，在所谓的“现代经济学”中却没有它应有的位置。一句“封建社会思想”“小农经济思想”就将中国古人几千年的经济智慧给湮没封杀了。

一个排斥过去、排斥不同观点的“现代经济学”的存在，其实也是当代经济学混乱的一种表现。

### 三、经济学帝国主义

经济学一方面处于一种混乱的状况，另一方面却又具有帝国主义的特征，不断地向其他领域和学科扩张，与法学结合形成法经济学，与地理学结合形成区域经济学，与文化结合形成文化经济学，还有什么穷人经济学、富人经济学、产业经济学、土地经济学、城市经济学、行为经济学、房地产经济学、旅游经济学、循环经济学、会展经济学、新政治经济学、西方经济学、新制度经济学、新兴古典经济学、高级经济学、现代经济学、计量经济学、实验经济学等。

一时间，经济学成了一门显学，成了一门知识大爆炸的、让很多人以此谋生的学问。但是，有多少是属于科学的范畴，这是一个问题；至于有多少命题是成立的、在多大的范围内成立，同样是一个问题；而究竟有多少“理论”，可以有效地指导经世济民、治国安邦的实践，那就更是问题了。

以至于阿尔弗雷德·艾克纳发出“经济学为什么还不是一门科学”的呐喊，以至于安托万·多迪默和让·卡尔特里耶发出“经济学正在成为一门硬科学吗”的疑问。

### 四、学科分类细化

在复杂程度日益加深的当代社会中，科学研究需要越来越细的分工，以求研究更为精深，以期获得更好的成效。对作为社会科学的经济学的而言，学科划分越来越细，原本也无可厚非，但实际上却出现了一些不好的表象。

国内目前对经济学这个学科的划分大体为：一级学科分为理论经济学和应用经济学，理论经济学二级学科又分为政治经济学、宏观经济学、微观经济学（有时又将宏微观经济学称为西方经济学）、经济史、经济思想史、世界经济学等，应用经济学二级学科又分为财政学、金融学、国际贸易学、产业经济学、国民经济学、区域经济学等。

这样一个学科的划分，原本是为了对研究方向的一个大体区分，但在中国当下的经济学教学和研究中，却因此而出现了各自画地为牢、故步自封的狭隘倾向和理论研究与应用脱节的问题。研究理论经济学的不关心现实应用，研究应用经济学的不关心理论研究，甚至还有不管理论是否正确、是否适合所研究问题的对象，拿来就用的情况。

殊不知，经济社会原本就是一个有机统一的整体，若总是用“显微镜”式的研究方法，往往并不能很好地获得指导我们更好实践的真相。

## ■ 第三节 经济学方法论

为了在混乱的经济学现状中不被搞得晕头转向，我们必须了解经济学方法论，必须懂得什么才是科学的经济学方法论。

### 一、人类认知世界的两种基本方法

而在了解科学的经济学方法论是什么之前，我们又必须先了解人类认知世界的两种基

本方法：归纳抽象和逻辑演绎。<sup>①</sup>

对于我们大多数人而言，所获得的知识大部分来源于书本、老师、同学、亲朋好友，还有一个重要的知识获取途径是耳闻目睹、亲身体验，但是，后者受到时空等多种因素的限制，获得的知识往往会非常有限。归根结底，人类的知识都是来源于对世界的认知，而人类认知世界不外乎两种方法，一是通过耳闻目睹、亲身体验，也就是所谓的观察实践，并在此基础上抽象出隐藏在现象背后的规律和本质；二是利用已有的知识通过合理的逻辑演绎，得出新的知识。中国古人所谓的“悟”，大抵也是这种逻辑演绎的认知方法。

但是，这两种基本认知方法都天然存在缺陷。这符合“没有十全十美的事物”的哲学命题。观察归纳抽象法存在归纳不完全的缺陷，往往会出现以偏概全的问题，如“白天鹅的脚是什么颜色的故事”。逻辑演绎法存在“惊人的思维飞跃”的缺陷，往往会出现“在真理前面再往前迈半步”的问题，比如，“毛主席姓毛，姓毛的都是主席”“一年身高长5厘米，十年长50厘米，一百年长5米”！

那既然人类认知世界的这两种基本方法都是有缺陷的，是不是就不能用这两种方法，或者干脆就不去认知世界了呢？显然不是。

那我们究竟应该如何去认知世界呢？马克思主义哲学告诉我们，人类认知世界最好的方法是将观察归纳抽象和逻辑演绎这两种方法结合起来，所谓“从实践中来，到实践中去，再从实践中来，又到实践中去，……如此往复，不断地逼近真理”。

也就是说，通过对现象（实践）的观察，抽象出理论（谓之猜想或假说），再将抽象出来和通过逻辑演绎得出来的理论回到实践中去检验，越经得起检验，说明该理论越接近真理。

## 二、科学命题的特征和经济学理论的评判标准

按照证伪主义的观点，如果一个命题不能检验，那这个命题本身就不是科学的命题。比如，“我是上帝派来的”，这样的命题就不是科学的命题，由一系列这样的命题组成的理论体系就不是科学的范畴。

自19世纪中后期以来，在西方流行的数理经济学、计量经济学、凯恩斯主义宏观经济学、新古典宏观经济学等，在方法论上很难说是属于科学的范畴：不切实际的武断假设及不可证伪性、偷换概念、用数学的逻辑代替经济学的逻辑、非人本主义、用微观的思维代替宏观的思维等。以至于豪斯曼针对西方主流经济学不结合实际的假设-推理范式——工具主义方法论，责问：“为何不揭开引擎罩？”<sup>②</sup>

对于经济学的假说（理论），作者认为有两个评判标准：一个是真实性；另一个是在“趋利避害”逻辑上的自洽<sup>③</sup>。当然，对于政策性的观点，还需要用社会价值观去评判。

## 三、经济学的三个特征

第一，与自然科学相比，经济学研究对象的性质不同。

<sup>①</sup> 注：从获取知识的途径来分，人们获取知识又可以分为直接手段和间接手段两种。但是要获取真知，最终还是离不开通过实践进行归纳抽象和逻辑演绎两种基本的方法。

<sup>②</sup> 豪斯曼 D. 2007. 经济学的哲学. 丁建峰译. 上海：世纪出版社，上海人民出版社：136-138.

<sup>③</sup> 刘明国. 2011. 新经济学原理（微观）——综合、反思与发展. 北京：中国社会科学出版社：35-38.

经济学所研究的对象因为收入水平、文化习惯（偏好）、人口数量和结构、外部环境等差异，永远不可重复。经济学研究对象所面临的时空因素无法回避。

“每一个经济现象都是在特定的约束条件下发生的，要受到参与人的意识的影响，它是主观和客观共同作用的结果（而不像自然科学那样是一个纯粹的客观现象），现有的经济现状又对以后的经济行为有影响，而且经济学研究还需要考虑时间纬度，这都是社会科学与自然科学的不同之处。”<sup>①</sup>

第二，与自然科学相比，经济学在逻辑上也有不同。经济学的逻辑既不同于数学，也不同于生物学、物理学、化学的逻辑（详见本章附录 0-2）。

第三，形而下的学科特征和科学特征。经济学与哲学、伦理学、宗教学等相比，它不是形而上的学科，而是形而下的致用型学科。另外，经济学研究的任务就是要揭示经济规律，所以，它又具有科学性，即可证伪性。

## ■ 本章附录

### 附录 0-1 法国经济学学生请愿书<sup>②</sup>

法国经济学学生致本学科教授和教学负责人的公开信

我们法国各大学的经济学学生宣布，我们对所接受的经济学教育普遍不满，理由如下。

#### （一）我们希望脱离虚构的世界

为了深刻理解现代人所面对的众多经济现象，我们当中的大多数人选择了从事经济研究。但是，经济学教学就绝大部分内容而言是新古典理论和方法，总的来说，它不能满足我们这一期望。事实上，这一理论从一开始就以不考虑偶然性（contingencies）为借口，几乎没有对事实进行必要的关注。经验性内容（历史事实、制度功能、对经济人行为和策略的研究……）几乎是不存在的。这种教学中的差距和对具体现实的漠视给那些希望能有益于经济和社会的人造成了巨大的困难。

#### （二）我们反对无节制地使用数学

使用数学作为工具看来是必要的，但是，当数学本身不再是工具，而成为自身的目的时，求助于数学形式化会导致对现实世界的一种真正的精神分裂症。形式化易于构建问题（construct exercises）和操纵模型，而模型的意义局限于能为写出“一篇优秀论文”而发现“好的结果”（即来自初始假设的逻辑结果）。在科学的幌子下，这种习惯做法有利于评估和选拔，但永远不能回答我们所提出的有关现代经济争论的问题。

#### （三）我们要求经济学方法的多元化

通常，对授课内容（lectures）的质疑是不许可的。在研究现有经济问题的所有方法

① 刘明国. 2011. 新经济学原理（微观）——综合、反思与发展. 北京：中国社会科学出版社：9-10.

② 注：2000年6月，法国经济学学生发表请愿书，由此掀起了经济学改革国际运动（post-autistic economics movement），有关资料读者可参见：贾根良. 2011. “经济学改革国际运动”十周年：回顾与反思. 海派经济学，第1辑：1-18.

中，一般只有一种方法提供给我们。这种方法借助于纯粹的公理化程式，宣称能解释任何事物，似乎这就是所谓的经济学真理。我们不接受这种教条主义。为了适应研究对象的复杂性，对付经济生活中许多重大问题（失业、不平等、金融市场定位、自由贸易的优劣、全球化、经济发展等）所涉及的不确定性，我们需要一种多元化的方法。

#### （四）呼吁教师们：尽早觉醒

我们充分意识到，我们的教授受制于某些约束。然而，我们要向所有理解我们的请求和希望变革的人进行呼吁。如果重大的改革不立即推行，所产生的风险会大到使正在减少的经济学学生们整体地放弃这一领域，这并非因为他们失去了对经济学的兴趣，而是因为他们被孤立于当今世界的现实和争论之外。

我们再也不想让这种脱离现实的所谓科学强加于我们。

我们并非无中生有，只是希望好的思想能更加流行。因此，我们希望尽快得到回应。

#### 附录 0-2 1 个男人+1 个女人=?

我们一般认为， $1+1=2$ 。但是，我们很少去审视，这其实仅仅是从数学的逻辑来认识的。如果我们换用其他逻辑去思考，这个命题却并不一定成立。

比如，我们从社会学的角度讲，1 个男人和 1 个女人在一起，可能（通过结婚）成为 1 个新的组织——家庭；如果我们从生物遗传学的角度讲，答案却是不唯一的（大于等于 2？谁知道可能生几个孩子）；如果我们从经济学的角度讲，决不能得出“两件产品”的结论，但是却可能得出这样的结论——“1 个劳动力生产与再生产的组织”。

由此，我们可以进一步扩展我们思维，思考“1 台机器+1 个工人=?”的问题，决不能用数学的思维去思考，而需要经济学的逻辑。经济学的逻辑告诉我们，这需要从生产资料归谁所有和产品如何分配等生产关系、生产技术水平、产品市场情况如何等方面去思考。

数学在经济学中的应用，难以保证其结果的可靠性。比如，“利润=价格-成本”成立，但是你对该命题进行数学恒等变形，则可得“价格=利润+成本”，但经济常识告诉我们，现实中的价格显然不是这样决定的。然而，在所谓的数理经济学中，数学的恒等变形是常事。

又如，国内曾经甚为流行的“计量经济分析”（所谓的实证经济学），也常犯错。比如，现有两棵松树，一棵是华山上的，一棵是贵州财经大学校园里的，我们对这两棵松树生长的时间序列数据（按照国内流行的做法）进行计量分析，会得出两者正相关的结论（同时在生长，岂能不正相关？）。但是生物学的常识告诉我们，树木的生长主要受阳光、雨水、气温、土壤肥力的影响。那么这样的计量分析就毫无意义，纯粹是在胡乱地拉郎配。当然，从事物普遍联系的观点来讲，你还不能说这两棵松树生长相关的结论就是错的。

甚至有人针对性地选择 20 世纪 90 年代中国国有企业的生产效率为样本，通过一番计量分析，得出“国有企业低效率”的结论。但是，按照其同样的逻辑，我们选择 2007 年金融危机爆发以来全世界的私人企业的生产效率为样本（企业倒闭破产是生产效率低的最



好证据), 我们也可以得出“私人企业低效率”的结论。问题是, 究竟什么样的企业效率才高呢? “计量经济分析”, 却是不会告诉你的。

## ■ 思考与讨论

1. 你的理想是什么? 你准备凭借什么立足于这个社会?
2. 你心目中的大学教学应该是什么样子? 或者说你对大学经济学教学有什么期待?