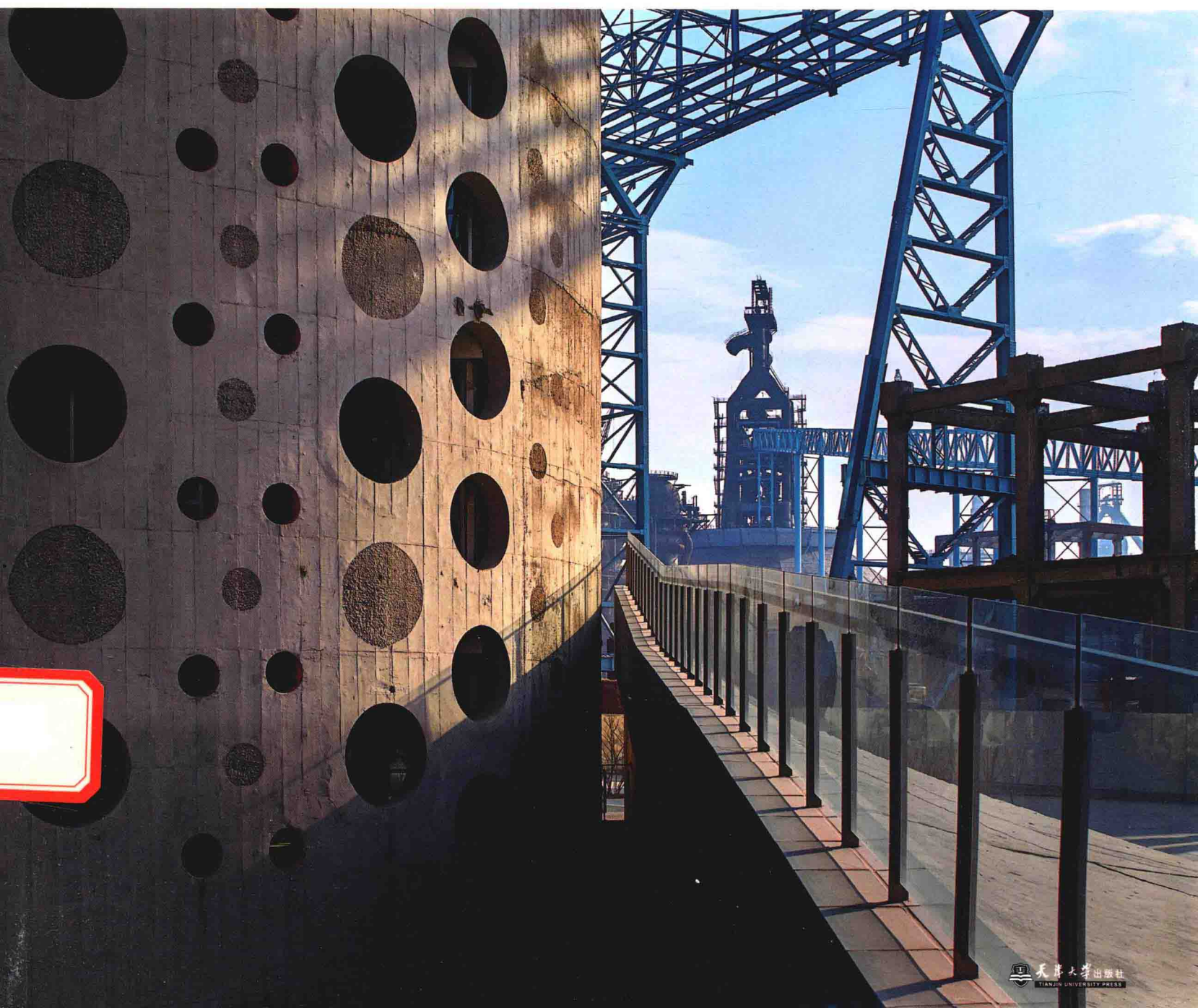


CHINA ARCHITECTURAL HERITAGE

中国建筑文化遗产 18

20世纪中国建筑发展演变的科学文化思考

Reflections on the Scientific Culture in Evolution of Chinese
Architectural Development in the 20th Century



中国建筑文化遗产

20世纪中国建筑发展演变的科学文化思考

18

单霁翔 名誉总编

金磊 总编



图书在版编目 (CIP) 数据

20世纪中国建筑发展演变的科学文化思考/金磊主编.
—天津:天津大学出版社,2016.5
(中国建筑文化遗产)
ISBN 978-7-5618-5558-4

I. ①2… II. ①金… III. ①建筑史—研究—中国
IV. ①TU-092

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第091220号

策划编辑 韩振平
责任编辑 李金花
装帧设计 董秋岑 董晨曦
谷明杰 谷英卉

出版发行 天津大学出版社
地 址 天津市卫津路92号天津大学内 (邮编:300072)
电 话 022-27403647
网 址 publish.tju.edu.cn
印 刷 北京华联印刷有限公司
经 销 全国各地新华书店
开 本 235mm × 305mm
印 张 12.5
字 数 469千
版 次 2016年5月第1版
印 次 2016年5月第1次
定 价 88.00元

CHINA ARCHITECTURAL HERITAGE

中国建筑文化遗产 18

20世纪中国建筑发展演变的科学文化思考

Instructor State Administration of Cultural Heritage
指导单位 国家文物局

Sponsor ACBI Group
主编单位 宝佳集团
Committee of Traditional Architecture and Gardens of Chinese Society of Cultural Relics
中国文物学会传统建筑园林委员会
Tianjin University Press
天津大学出版社
Institute of Urban Planning and Development of Peking University
北京大学城市规划与发展研究所
Architectural Culture Investigation Team
建筑文化考察组

Co-Sponsor Research Center of Mass Communication for China Architecture, ACBI Group
承编单位 宝佳集团中国建筑传媒中心

Academic Advisor

学术顾问 吴良镛 周干峙 单霁翔 罗哲文 冯骥才 傅嘉年 马国馨 张锦秋 杨永生
刘叙杰 何镜堂 程泰宁 彭一刚 戴复东 郑时龄 邹德慈 王小东 楼庆西
阮仪三 路秉杰 窦以德 刘景樑 费麟 邹德依 何玉如 柴裴义 孙大章
唐玉恩 付清远 王其亨 王贵祥 罗健敏

Honorary Editor-in-Chief

名誉主编 单霁翔

Editor-in-Chief

主编 金磊

Director of the Editorial Board & Expert Committee

编委及专家委员会主任 单霁翔

Deputy Director of the Editorial Board & Expert Committee

编委及专家委员会副主任 高志 伍江 路红 龚良 刘涓 陈同滨 杨欢 金磊

Editorial Board & Expert Committee

编委及专家委员会委员

丁珏 马震聪 王时伟 王宝林 王建国 尹冰 尹海林 方海 丘小雪
叶青 史津 朱小地 朱文一 庄惟敏 吕舟 刘军 刘伯英 刘克成
刘若梅 刘临安 刘涓 刘燕辉 孙宗列 汪孝安 余啸峰 金磊 陈薇
邵韦平 吴志强 李华东 李沉 李秉奇 张树俊 杨瑛 张玉坤 张伶俐
张颀 屈培青 舒平 周恺 周学鹰 孟建民 郑曙阳 胡越 洪再生
洪铁城 赵元超 赵敏 侯卫东 贾珺 徐锋 徐苏斌 徐维平 倪阳
桂学文 寇勤 殷力欣 郭卫兵 郭玲 郭旃 钱方 龚良 崔彤
崔勇 崔愷 曹兵武 梅洪元 傅绍辉 温玉清 韩振平 赖德霖 崔路
熊中元 薄宏涛 薛明

副主编 韩振平 殷力欣 文澈（特聘） 赖德霖（海外） 李沉 冯娟

运营总监 韩振平 苗淼

主编助理

苗淼

文字编辑 杨笑颜 王尧 郭颖 冯娟 苗淼 朱有恒 刘安琪（特约）

美术总监 董晨曦

美术编辑 董晨曦 董秋岑 谷英卉 金维忻（实习）

英文编辑 陈颖 冯娟 苗淼

英文审定 姜凯

图片总监 陈鹤

网络主管 朱有恒

责任校审 高希庚 杨笑颜 王尧



《天地之间》一书部分编委向张锦秋院士汇报编撰工作后与张院士合影（2016年元月）

《天地之间——张锦秋建筑思想集成研究》正式出版

春寒料峭，喜盈神州，2016年丙申猴年前夕，由《中国建筑文化遗产》编辑部承编的《天地之间——张锦秋建筑思想集成研究》一书由中国建筑工业出版社正式推出，该书由中国建筑西北设计研究院有限公司总建筑师赵元超任主编，《中国建筑文化遗产》主编金磊任总策划。本书编撰期间，《中国建筑文化遗产》编辑部团队由主编金磊领衔，与中建西北院熊中元院长、赵元超总建筑师多次交流，在听取张锦秋院士意见的基础上，几易其稿，并与中建西北院编辑团队密切配合，最终在2016年春节前夕完成了全书编撰工作并成功出版。该书以2015年5月8日“张锦秋星”命名仪式暨学术报告会这一“文化事件”为启动契机，梳理了张锦秋院士半个世纪以来的建筑作品与实践，结合她对和谐建筑及城市特色的理论研究，整理出张锦秋院士极具代表性的建筑思想，展现了张锦秋院士在西安这座13朝古都灿烂文化之地，凭着智慧与坚韧，开创出的一片建筑盛世气象。据悉，作为“2016年度丙申公祭黄帝陵”活动之一，该书首发仪式将于2016年4月3日在西安举行，正式向海内外城市建筑设计界、文博界及社会公众隆重推出。（文/苗淼图/艾学农）

关于20世纪遗产保护的自审与自省

金磊

2016年中国“年味”弥漫全球，时间深处血脉相连的乡愁一次次向心袭来。有人说，失去一个春节，可得到一个春天；也有人语，每一次回首，都仿佛是在重温中自白；更有人云，过年过什么，过的是自由。这个自由既包括身体的，也有精神的，过年是精神长途跋涉的小驿站，是要让身心再回归到初始的状态。2月5日刚抵纽约，便得到张宇、李沉的信息：老院长周治良辞世。又一位我敬重的关注灵魂的人离去了，90载熠熠岁月，虽是中国习语中的“喜寿”，但也长歌未尽，对此《中国建筑文化遗产》将做深入的挖掘，为周治良院长的贡献写实。回顾2011年一位位建筑文博先贤的离去，我除了能说，山河无恙，故人可安好，还想到，何以从寒冬中经受寒冷，何以从寒冬中感受暖阳。诺贝尔文学奖得主（1957年）、法国声名卓著的小说家阿尔贝·加缪（1913-1960），作为一名睿智的著者，他的文字遍布理性的诚意，他的反对意见不会挑逗敌意，而只会让你静下心来，即使观点相左，他的睿智仍会使你受益良多。这里提及的“心香一瓣祭英灵”或许是在20世纪建筑遗产保护路上，我们永恒的一份追求与责任。

新风春雨春色，新年新岁新景。木羊辞旧岁，火猴报新春。2016年“志行万里者，不中道而辍足”，无论中外重读《西游记》的人在增多，因为大家要感悟“灵猴”的聪慧。从1967年荷兰汉学家高罗佩用英文撰写《长臂猿考》（2015年已译成中文，由中西书局出版）到摄影师马宏杰用12年时间跟拍中国最后一代民间耍猴艺人著成《最后的耍猴人》，他们不仅是时代的回响与印记，更告诉我们回不去的花果山确是真理，美猴王孙悟空自信自负，为修得正果艰难地在路上跋涉，自己却早已反认他乡是故乡。由此我们感知到的不仅是孙悟空的乡愁，更是对理念的高山仰止。没有了崇拜，山就不再伟岸；没有了崇拜，就不会再有穿越人迹罕至之险境的决心。当然，再多的事件联想，也离不开编辑部同仁对20世纪建筑遗产保护与发展的熟思与热忱。从点亮城市发展之光出发，春节前，国务院批复了天津港“8·12”瑞海公司危险品仓库特别重大火灾爆炸事故报告，有些结果尽管令人目瞪口呆，但确给未来城市治理以希望之光；2015年12月继中央城市工作会议后，2016年2月21日中央政府再次针对城市规划建设提出若干意见，它为中国城市与建筑发展在2016年——“十三五”的开局之年，给出了关键的“审时”与“言说”。时光留予人的，从来不仅是它决然的背影，更是中国城市与城镇化发展需要再造的文化场景、事件与作品乃至更丰富的20世纪遗产观。无论城市与建筑的创新设计，还是文博保护作品，都需要有理想、有温度、有品质的实践与梳理，文盈自信与笔抒长策是我们的追求，树立学术榜样更应成为编辑部的审慎思考与坚守态度。自2011年起步的不忘初心，到韶华三十臻卓越的创新不断，我们一直在自审与自省中度过，因为创造更美好的城市公共空间与传承文脉一直是努力的结合点。2016年随着中国艺术家闫肃走完86岁人生，我们也应注意到英国文化协会为纪念莎士比亚逝世400周年正在全球推广的“永恒的莎士比亚”活动，莎士比亚的文化影响力正如许多中外名家所言，“他不属于一个时代，而属于所有的世纪”。在此我们也预祝2016年《英国建筑遗产》的出版能为建筑遗产的当代传承带来些有益的启示。

2016年2月29日

Self-examination and Introspection on Cultural Heritage Protection in the 20th Century

Jin Lei

With the air of Chinese New Year pervading over the world, homesickness was aroused again and again in the blood from the abyss of time. Someone said that missing a Spring Festival never meant to have lost the whole spring; there was also someone saying that every time of looking back was just like confessing in reminiscence and someone furthermore said that having the Spring Festival was just having the freedom. The freedom of the Spring Festival is not only bodily but also mentally as a posthouse on a long journey to have body and mind return to the incipience. As soon as I arrived in New York on February 5th, I received the message from Zhang Yu and Li Chen of Dean Zhou Zhiliang's pass-away. Another soul-carer who I revere so much has left at the age of 90. Though it is the age of "long life" in Chinese, he has his long songs still echoing in the air and the *Chinese Architectural Culture Heritage* will keep on reporting on him for his contributions realistically. Looking back to the leaving of architectural productive sages in 2011, I can sigh with emotion that mountains and rivers are going well while how my old friend is, and I will wonder his way experiencing the coldness of the weather and enjoying the warmth of sunshine in this winter.

The Chinese New Year is at the time of spring breeze, spring drizzle and spring beautifulness welcoming the new year new life and new sights. This Spring Festival is an alternation from the year of wood goat to that of fire monkey. In spite of the association of so many events, it is grateful to have the deliberation and enthusiasm of the colleagues in the editorial office on the 20th century architectural heritage protection and development. Starting from enlightening urban development, before the Spring Festival, the State Council officially replied and published the report on 8.12 severe fire explosion accident in the dangerous goods warehouse of Ruihai International Corp. in Tianjin Port. The conclusion was stupefying, though it did enlighten the urban governance in the future. After the central urban work conference held in Dec. 2015, the central government raised again some suggestions on urban planning and construction on February 21st, 2016 giving pivotal considerations and statements on the urban and architectural development at the commence of the Thirteenth Five-Year Plan. Time goes but never leaves without any trace. In striving for the development of city and urbanization in China, we still have to rebuild the cultural scenes, events and works and further to enrich the heritage outlook in the 20th century. There should be aspiring, enthusiastic and quality practice and grooming whether on innovative designing of cities and buildings or on museological protection works. Writing with confidence and intelligence is our pursuance but setting up academic models should more likely be our prudent consideration and persisting attitude. From the establishment in 2011 with primary mind till now with more and more excellent and non-stop innovations, we have always spent our time in self-examining and introspecting as we have endeavored on the joint point of creating a more beautiful urban public space and inheriting cultural vein. We hereby also wish a complete success of the publishing of *British Architectural Heritage* in 2016, which could bring beneficial revelations on the current lineage of the architectural heritage.

February 29th, 2016

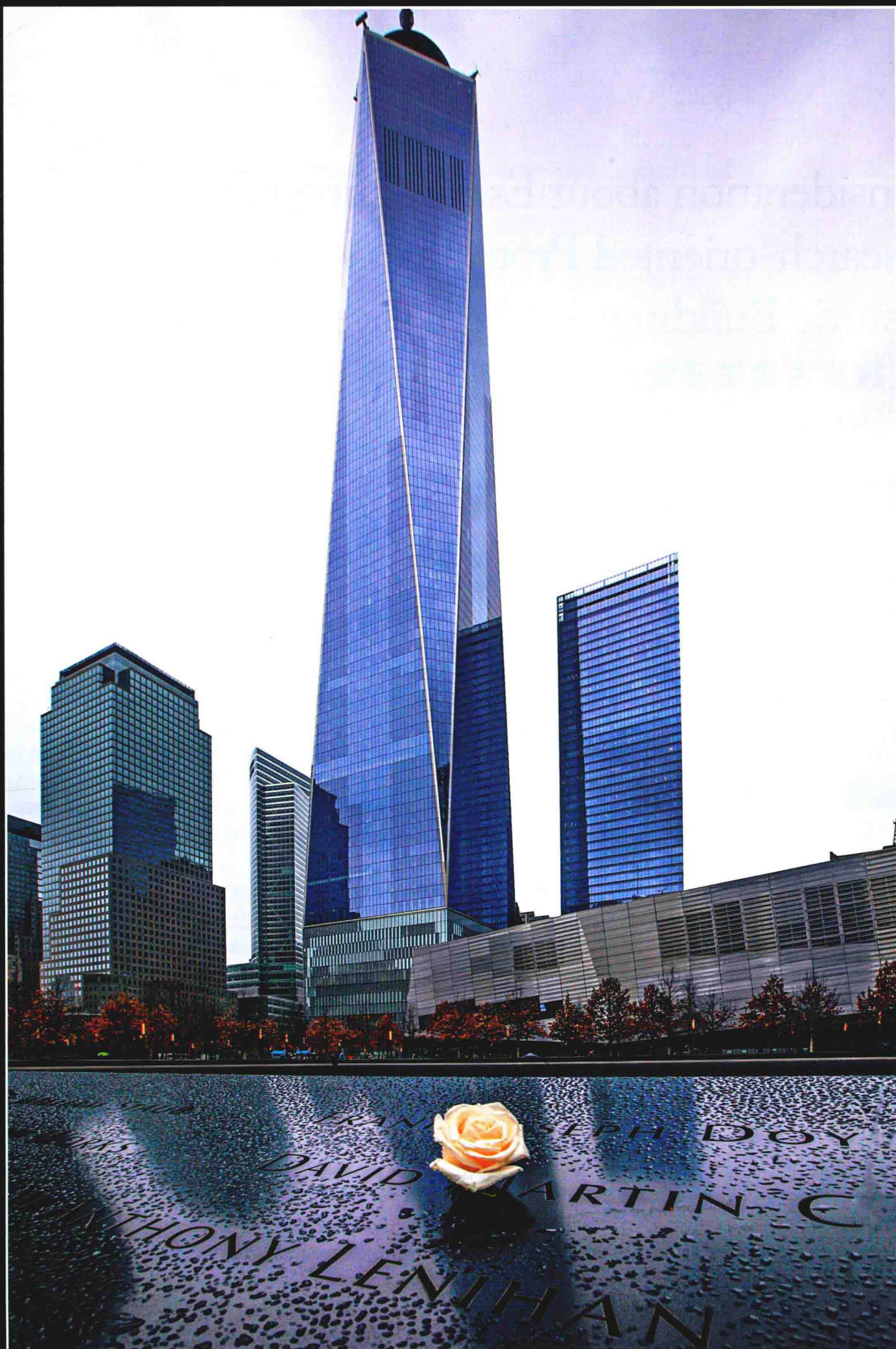
目 录

Jin Lei 金磊		Self-examination and Introspection on Cultural Heritage Protection in the 20th Century 关于20世纪遗产保护的自审与自省
Shan Jixiang 单霁翔	2	Consideration about Establishing the Research-oriented Protective Mechanism of the Historic Buildings in the Palace Museum 建立故宫古建筑研究性保护机制的思考
Jin Lei 金磊	6	Reflections on the Scientific Culture in Evolution of Chinese Architectural Development in the 20th Century 20世纪中国建筑发展演变的科学文化思考
Liu Boying 刘伯英	16	Special Edition of Chinese Industrial Heritage Research and Protection 中国工业遗产研究与保护专辑 Introduction: Continuing with the Past and Opening up the Future —Setting Out on the New Journey of the Protection of Chinese Industrial Heritage 引言：继往开来——开辟中国工业遗产保护的新征程
Shan Jixiang 单霁翔	20	Retrospection and Prospection on Industrial Heritage Protection —The Speech in the Founding Conference of IHC-CRAC on May 29th, 2014 保护工业遗产：回顾与展望 ——2014年5月29日在中国文物学会工业遗产委员会成立大会上的讲话
Liu Boying 刘伯英	32	The List of the Industrial Heritage Existing in the World's Cultural Heritage and Major National Historical and Cultural Sites 世界文化遗产中与全国重点文物保护单位中的工业遗产名录
The Research Group of the National Major Social Science Project “A Study on the Modern Industrial Heritage Protection System in the Cities of Our Country” 国家社科重大项目“我国城市近现代工业遗产保护体系研究”课题组	50	Designation Listing Selection Guide for Chinese Industrial Heritage (Trial Version) 中国工业遗产价值评价导则（试行）
Lin Xiaowei 林晓薇	62	Organizational Functioning of TICCIH and Industrial Heritage Protection in International View 国际视野下的工业遗产保护与TICCIH的组织运作

To Plan the City with Poetry Sensations —Looking upon Zhang Jian and Modern Nantong Overall Protection in the View of Industrial Cultural Landscape “以诗人的情怀经营城市” ——工业文化景观视野下的张謇与近代南通整体保护	68	Shao Yaohui 邵耀辉
A Brief Analysis on the Modification Project of Xishi Tongcang of Shougang Group 首钢西十筒仓改造工程简析	78	Yang Boyin, Liu Boying 杨伯寅 刘伯英
Class Feeling and Emotional Heritage of Chinese Industrial Heritage: An Analysis Based on Industrial Literary Works 中国工业遗产的阶级情感与情感遗产：基于工业文艺作品的分析	88	Li Leilei, Wang Shunjian 李蕾蕾 王顺健
Appendix: A Compilation of Important Documents on Industrial Heritage 附录：工业遗产重要文件汇编	96	
The Pioneer Unveiling the Mysteries of Chinese Architectural History —Exclusive Interview Record of Yang Hongxun, an Architectural Archaeologist and Architectural Historian, Engaged in the Protection and Research of Ancient Architecture for 60 Years 揭示中国建筑历史奥秘的开拓者 ——建筑考古学家、建筑史学家杨鸿勋先生从事古建筑保护与研究六十年专访录	106	CAH Editorial Committee 本书编委会
Retrospection of the Historical Materials Related to Historical Protection in Late Qing and the Republic of China (IV) The Coming of French Culture Heritage Protection Concepts and Thoughts 清末民国历史保护相关史料钩沉（四） 法国文化遗产保护理念与思想的传来	114	Zhang Song 张松
Solutions to the Problem of Overlapping of Qufu Protection Zone over the Confucius Heritage 关于曲阜孔子文化遗产保护区划叠压问题的解决思路	122	Liu Lin'an, Ding Yi 刘临安 丁艺
Jingren Courtyard: Reconstruction of a Chinese Courtyard 景仁大院：中国院落的当代重构	128	Leng Yanming 冷延明

目 录

Yin Lixin 殷力欣	132	Bickering on “Chinese Architecture” —A Causerie on the History of Chinese Architecture (I) 抬杠 “中国建筑” ——中国建筑历史随感录(之一)
Liu Jiangfeng 刘江峰	138	The Historical Moment: When Mr. Zhu Qiqian Found the <i>Rules of Construction</i> in 1919 历史瞬间：朱启钤先生在1919年发现《营造法式》
Wang Ruijia 王蕊佳	142	Seeking Kaiyuan Temple in Yi County, Hebei Province 河北易县开元寺寻踪
Kang Yu 康玉	148	A Study on Regional Planning of Hengdaohezi Town of the Middle East Railway 中东铁路横道河子镇区域规划研究
Zhang Lijun, Gong Chao, Zhang Zhongping, Hu Jing 章丽君 宫超 张中平 胡静 中国建筑文化中心中国建筑图书馆 协办	154	Introduction of 21 Books and Periodicals 书刊推荐21则
Shu Ying, Yin Lixin 舒莺 殷力欣	158	The History Source and Architecture Art Evaluation of Bayu Watchtower Dwellings of Soil 巴渝夯土碉楼民居历史渊源及建筑艺术评析
Ma Guoxin 马国馨	164	Zhang Depei: An Architectural Master Grown Up from a Hot-blooded Youngster 张德沛：热血青年 建筑名师
Luo Jianmin 罗健敏	170	Zhang Depei: Quiet Leaving of a Dignified Gentleman 张德沛：堂堂君子 悄然离去
CAH Editorial Committee 本书编委会	178	Model of Virtue, Glory with Contribution —In Memory of Mr. Zhou Zhiliang, the Former Deputy Dean of Beijing Architecture Design Institute 品德垂范 贡献流芳 ——怀念原北京市建筑设计院副院长周治良先生
CAH Editorial Committee 本书编委会	186	Dynamic Reviews on Cultural Heritage 文化遗产动态综述



纽约911遗址纪念馆（摄影/金磊）

Consideration about Establishing the Research-oriented Protective Mechanism of the Historic Buildings in the Palace Museum

建立故宫古建筑研究性保护机制的思考

单霁翔* (Shan Jixiang)



图1 单霁翔院长肖像 (摄影/陈鹤)

引言: 2015年岁末,故宫博物院启动了“养心殿研究性保护项目”。养心殿古建筑修缮,是“故宫古建筑整体维修保护工程”的重要内容。但是,此次启用了“研究性保护项目”这个名称,表明故宫博物院的古建筑修缮将探索新的实施机制和传承方式。

Introduction: In the end of 2015, the Palace Museum initiated “the research-oriented protective project of the Hall of Mental Cultivation”. Historic building restorations of the hall are an important part of the overall protective maintenance engineering of the historic buildings in the Palace Museum but the name wording of “the research-oriented protective project” indicates that the Palace Museum will explore new implementation mechanism and mode of inheritance in restorations of the historic buildings.

我们在实践中愈加深刻地认识到,故宫,作为中国明清两朝皇家沿用500多年的宫殿,代表了中国传统官式古建筑的最高成就,也是中国古代官式建筑最后阶段的典范。今天故宫内保存着明清官式古建筑的各种类型,百科全书式地反映了明清时代的宫廷面貌。因此可以说,故宫的每一座古建筑都堪称独一无二,它们的每一次修缮,都不应该作为一般的土木工程或建筑工程对待,而应该纳入研究性保护项目,承担不可回避的历史责任,努力成为古建筑保护修缮的典范。

目前,故宫博物院负责保护维修的古建筑有9371间,古建筑面积约为23万平方米,既是世界上规模最大的宫殿建筑群,也是世界上现存最完整的木结构古建筑群。事实上,故宫的每一栋古建筑,都有它的生命历程,对于不同阶段所留下的历史信息都应该进行深入挖掘,就像考古发掘一样,要注重对每一处考古遗址历史信息的研究和保护。在“养心殿研究性保护项目”的实施过程中,要始终坚持三项基本原则,即最大限度保留古建筑的历史信息,不改变古建筑的文物原状,进行古建筑传统修缮的技艺传承,这三项原则应该贯穿整个故宫古建筑修缮的过程。

故宫古建筑群经明清两代多次重修和扩建,仍然保持着原来的布局。其原因是,几百年间故宫古建筑在不断地维修,不断地保养。坚持使用传统材料、传统工艺和传统技术,传承和发展着几百年来的官式古建筑营造技艺,最大限度地将古建筑本来面貌和所携带的历史信息保存下来。过去,在紫禁城里集中了全国最好的古建筑营造方面的能工巧匠。故宫博物院建院以来也一直拥有专业的修缮队伍,仅新中国成立以后的60年间,这支队伍就曾开展了600多项古建筑维修工程,积累了丰富的官式古建筑修缮的经验和档案资料。

在故宫博物院修缮技艺部保存着几块牌匾,上面分别写着“故宫博物院工程队”、“古建修缮处”、“古建修缮中心”,这些牌匾记录着故宫博物院古建筑修缮队伍的传承历史,从“工程”到“修缮”,再到“修缮技艺”,体现出故宫博物院对古建筑修缮特有规律和特点方面认识的不断深化。今天,进一步将故宫古建筑的修缮作为特殊的研究性保护项目,更加体现出在保护传承理念方面的不断进步。

在中国古建筑营造技术的基础上,故宫官式古建筑在建造、维修的过程中,形成了一整套具有严格形制的宫殿建筑施工技艺。这种技艺不仅保持着故宫古建筑的原貌,而且直接影响着中国古建筑营造技术的发展。传统上,官式古建筑营造技艺包括“瓦、木、土、石、搭材、油漆、彩画、裱糊”等八大作,其

* 故宫博物院院长,中国文物学会会长。

下还细分了上百项传统工艺。在封建等级制度之下的古建筑，从材料到做法，都要严格遵循《清式营造则例》，代表最高等级的紫禁城古建筑，无疑是这一整套营造技艺的登峰造极之作。

但是，近年来故宫古建筑修缮工程，也像社会上一般的土木工程一样，都必须采取招投标的方式确定修缮队伍，而且故宫博物院原有的古建筑修缮队伍，按照规定不能参加自己单位的招投标，为此曾经在业界引以为傲的故宫古建筑修缮队伍，于2010年被迫解散。因此，在“研究性保护项目”实施中，将面临体制保障、人才培养、材料供应等诸多难题。

一是在古建筑修缮的体制保障方面。目前按照现行的政策，古建筑修缮被纳入“基本建设”程序，按照一般建筑工程项目进行管理，引入市场竞争，“一刀切”地采用“项目招投标”和“政府采购”的方式实施经费管理。往往以综合报价或“谁报价低就用谁”的简单标准，通过招投标确定施工单位。但是，古建筑修缮市场化以后，企业为了减轻负担，一般只设少数管理人员，一项古建筑修缮工程中标以后临时招募工人，而工人的来源主要是“农村包工队”，工作状况不稳定，有古建筑修缮工程则聚，无修缮工程则散，得不到应有的培养，修缮队伍技术水平普遍下滑。

特别是经过招投标进入故宫博物院的修缮队伍，由于对于官式古建筑修缮缺少经验，缺乏专业知识与基本技能，难以保证修缮工程质量，在施工操作中表现出种种不规范行为，不断出现本应避免出现的修缮质量问题，不但与故宫官式古建筑修缮工程的应有质量存在很大差距，更与历史上故宫古建筑的修缮水平相差甚远。同时，一项古建筑修缮项目经过审批落实资金后，马上督促抓紧执行预算，一年数度催促“执行率”，达不到所规定的“执行率”，修缮资金将面临被收回的情况，于是只能把工程进度和加快资金投入作为优先考虑的问题，一些需要仔细斟酌、审慎决策的问题被迫搁置，甚至造成永久的遗憾。

二是在古建筑修缮的人才培养方面。故宫博物院现有古建筑修缮专家年龄结构老化，绝大多数已经接近或达到退休年龄，按照现行有关人事制度规定，他们属于工人身份，不能够返聘工作岗位。过去古建筑修缮技艺传承采用口传心授、真操实干的方式，近年来为了使官式古建筑营造技艺得以传承，故宫博物院恢复以传统的“师承制”方式培养营造技艺人才，使技艺精湛的古建筑修缮专家能够将所掌握的修缮技艺传承下去，但是受户籍制度等政策限制，这些徒弟学成之后，难以获得事业单位编制，因此面临人才流失的状况，使传统营造技艺传承和古建筑修缮人才的培养难以为继。如此下去，“故宫官式古建筑营造技艺”将面临“人去艺失”的严峻局面。

三是在古建筑修缮的材料供应方面。在传统修复材料供应质量方面，明清时代有故宫专属的建筑材料供应基地，例如专为皇家工程烧造砖瓦的窑厂，按皇家标准备办，最终成果都应用在紫禁城古建筑修缮中。而目前故宫古建筑修缮材料采用招投标和政府采购的方式取得。“货比三家”，价格便宜占重要因素，因此精工细作的传统修缮材料难以中标，逐渐被迫退出竞争。目前在古建筑材料供应市场上，已经难以购得符合要求的优质传统材料，更难以保证故宫古建筑修缮所需要的传统材料质量。例如在砖瓦材料方面，以往我国古建筑砖瓦产品的生产基本沿用传统的烧制工艺。但是，由于市场竞争和经济利益等方面影响，过去严格的砖瓦生产工艺，现在一般都不再采用，造成成品质量与明清时期存在很大差距，体现在砖瓦的规格尺寸不统一，各项力学及物理指标无规范，强度、密实度、吸水率等相差极大且变形严重。这样的砖瓦产品使用于故宫古建筑保护修缮，必然严重影响工程的质量。

在看到困难的同时，也要看到机遇。机遇主要来自近年来国家对于文化遗产保护和非物质文化遗产传承方面的关注和重视。2008年6月，国务院将“官式古建筑营造技艺（北京故宫）”公布为国家级非物质文化遗产。国家文物局将故宫博物院作为“明清官式建筑保护研究国家文物局重点科研基地”，突出了“保护研究”和“科研基地”性质。2014年8月，“明清官式建筑保护研究国家文物局重点科研基地”揭牌当天，故宫博物院明确今后故宫的“古建筑修缮工程”将上升为“古建筑保护研究”，同时“故宫研究院古建筑研究所”也正式成立。“重点科研基地”和“古建筑研究所”两个机构均强调开展古建筑研究，工作内容相辅相成。其中古建筑研究所更侧重故宫古建筑历史的研究，有针对性地开展基础性工作。

2015年11月，全国政协召开“非物质文化遗产传承与保护”双周协商座谈会，我鼓起勇气发言，反映了故宫古建筑修缮中存在的困难和问题，受到全国政协主席俞正声的重视，他在认真听取发言后，鼓励我写信进一步反映问题。两个星期以后俞正声主席就作出了回复，他在我的信中不少内容下画了线，例如

“一度曾是国内匠师传承工作的翘楚、传统技艺保护的‘中心’”、“尤其是官式古建筑营造技艺的传承，已经面临举步维艰的地步”、“匠师老化、后继无人”、“大多属于工人身份，退休以后不能返聘”、“非北京户口”、“2010年延续60年的故宫古建筑修缮队伍被迫解体，古建筑修缮工程被视为一般性的土木工程”、“进入故宫修复文物的队伍追求利益最大化，而缺乏经过培训的技术工人，无法保证故宫官式古建筑修缮工程的应有质量”、“材料供应萎缩”、“价格便宜占重要因素，因此精工细作的传统修缮逐渐被迫退出竞争”、“长此以往，不仅故宫的非物质文化遗产将消亡，古建筑、文物藏品也会因无人会修、无材料可用而面临濒危的边缘”等。

由此可见，俞正声主席对故宫古建筑修缮面临的状况和存在的困难，十分关注。俞正声主席在这封信上作出了言简意赅的批示，要求“特事特办地解决故宫这一特殊建筑传承的困难”。文字虽然很简洁，但是分量很重。刘延东副总理的批示也很有分量，她指出“故宫非物质文化遗产传承与保护，尤其是其官式古建筑营建具有独特价值”，要求文化部认真落实俞正声主席的重要批示精神，会同有关方面认真研究，依法依规予以积极支持。国家领导针对故宫古建筑修缮作出的重要批示，应成为故宫博物院开展“研究性保护项目”的重要机遇。

国家领导要求“特事特办”，我们就不能“因循守旧”，而要认真研究如何“特事特办”，尽快形成落实意见。对于故宫古建筑修缮来说，“特事特办”就不能再把古建筑修缮视为“古建筑修缮工程”，而必须上升为“研究性保护项目”。“特事特办”就不能再采取项目招投标方式确定实施队伍，而必须有稳定的掌握官式古建筑修缮保护技艺的专业队伍。“特事特办”就不能再采取“政府采购”方式筹备古建筑修缮材料，而必须有稳定的传统修缮材料供应机制。总之，“特事特办”就不能再按照一般标准实施修缮，而必须按照可能达到的最高标准，将“研究性保护项目”做成官式古建筑修缮保护的典范性项目。

从2002年开始，为时18年的故宫古建筑整体维修保护工程，要求在2020年全面竣工。这是自1911年以来的一百余年间，规模最大、范围最广、时间最长的一次故宫古建筑修缮，是对历经几百年风雨的故宫古建筑群进行前所未有的大规模修缮，因此也被称为“世纪大修”。但是，工程自实施以来，一直伴随着质疑。面对难以保证古建筑修缮质量的有关政策，故宫博物院虽多次反映，但是始终没有得到理解。于是，近年来故宫博物院被迫调整了过去“一年修一座大殿”的计划，暂缓故宫重要古建筑的修缮项目，避免因修缮质量问题而留下难以弥补的遗憾。

但是，随着2020年即将到来，国务院批准的为时18年的“故宫大修”工程任务将难以完成。目前距离“故宫古建筑整体维修保护工程”竣工期限，仅有5年时间。在对过去13年来故宫古建筑修缮经验进行总结的基础上，故宫博物院选择了四项亟待修缮的古建筑群，作为“研究性保护项目”的试点，即“养心殿研究性保护项目”、“乾隆花园研究性保护项目”、“大高玄殿研究性保护项目”、“紫禁城城墙研究性保护项目”，希望将这四项目研究性保护项目作为故宫博物院今后5年古建筑修缮的重点，按照计划有序实施，全面提升古建筑修缮质量和修缮竣工后合理利用水平。

在这四项研究性保护项目中，养心殿是宫殿建筑，乾隆花园是园林建筑，大高玄殿是宗教建筑，紫禁城城墙是防御建筑，这是一个极具故宫特色的古建筑组合。希望以这四项目古建筑修缮作为新的起点，建立起研究性保护项目的有效机制，也期待这些故宫古建筑研究性保护项目能成为中国古建筑修缮的典范性工程。到2020年，这四项目研究性保护项目圆满竣工，也是历经18年的故宫古建筑整体维修工程全面达成既定目标之时。故宫博物院将迎来紫禁城建成600年，要实现把一个壮美的紫禁城完整地交给下一个600年的愿望。

养心殿，是故宫博物院内文化底蕴格外深厚的古建筑群，必将是故宫古建筑修缮的重中之重。养心殿自雍正皇帝始，成为清代8个皇帝的寝宫，也因此相当长的历史时期内，成为皇帝日常政务活动的中心。作为紫禁城古建筑群的杰出代表，养心殿建筑工艺精湛，空间灵活多变，历史与地域信息丰富。而且，养心殿区域的古建筑长期以来未进行系统的维修保护，保存现状较差，亟待系统整修。

养心殿包括工字廊、后殿、梅坞等18座建筑，古建筑面积有3800余平方米，虽然用地和建筑规模不大，但是室内室外充满了历史故事，无论是观众熟悉的“垂帘听政”，还是“三希堂”，都在养心殿内。因此，养心殿是观众参观的集中地带，每天到故宫博物院的参观者中，大约有1/3的观众会进入养心殿，在参观旺季的高峰时段，养心殿区域内滞留观众数量经常达到800人以上，大大超过最佳观众容量，古建筑、文物展品和观众安全难以保证，参观体验更受到严重影响。

养心殿研究性保护项目的内容，不仅包括不可移动文物的保护，即古建筑修缮，而且包括可移动文物，即文物藏品的保护。养心殿的室内有2000余件不同类型的珍贵文物，在殿堂内的墙体上还有大量匾联、楹联、贴落等书法绘画作品，也极具研究价值。在可移动文物保护方面，故宫博物院的青铜器修复技艺、古代钟表修复技艺、书画装裱修复技艺、古书画临摹复制技艺等，均被列入国家级非物质文化遗产项目。这些非物质文化遗产历史悠久，例如故宫钟表修复技艺也已经延续了300多年。这些传统技艺将在养心殿研究性保护项目中发挥出重要作用。

在此次养心殿研究性保护项目中，应将三个方面贯穿自始至终。

一是将研究精神贯穿始终，包括对于各种材料的研究、各种工艺的研究、各种施工技术方面的研究，使研究工作贯穿整个过程。养心殿研究性保护项目是极其细致的过程，需要自始至终对整个修缮工程进行详细的科学记录，无论是测绘也好，勘察也好，都要注重历史信息的提取，都要进行专题研究，都要公开出版修缮研究报告。同时加强养心殿历史研究，与养心殿古建筑修缮报告一起，形成系列研究成果。

二是将专家指导贯穿自始至终，在故宫古建筑整体维修保护工程启动以后，即正式成立了“故宫修缮工程专家咨询委员会”，在养心殿研究性保护项目中要继续发挥专家咨询的作用，由官式古建筑修缮方面最具经验的著名专家组成顾问组，对于修缮全过程确定方针，掌握原则，把关方案。同时，成立专家组，深入修缮现场，严格标准，进行指导，要包括不可移动文物和可移动文物、古建筑修缮和文物藏品修复等相关领域

的专家，对于每一个环节都做到严格把关。还要选择具有实操经验的领队，现场主持项目，担负起保障质量的责任。

三是将人才培养贯穿自始至终，故宫官式古建筑保护与传承的关键是人，没有传承人就不能保障质量。在稳定文物修复专家队伍方面，合理制定文物修复专家的退休返聘制度，按照专业技术岗位人员退休标准，保障他们享有与付出相适应的待遇。在传统营造技艺人才培养方面，建立特殊人才选聘制度，保证专业工匠队伍的培养和稳定，对于经过系统培养的保护传承人员，经过严格考核后，可以不受户籍制度限制，作为专业急需人才加以安排使用。所有参加养心殿研究性保护项目的操作人员，都必须经过严格的培训以后才能够进入项目现场。

通过以上措施，将彻底改变以往招投标确定施工单位，承包单位再分包给工程队，工程队再招募人工费用便宜但并不掌握古建筑修缮技术的民工的情况。那样的状况一定会把故宫古建筑修得面目全非，如果不能扭转这一状况，宁可通过加强日常监测、岁修零修、保养修缮等措施，维持古建筑的现状，等待体制机制健全以后，再开展修缮，否则会留下永远的难以弥补的遗憾。

在传统修缮技艺保护传承方面，改变通过招投标程序选择文物修缮企业的机制，制定专业技术队伍相对固定、培训有保证、水平不断提高的制度，是实现研究性保护项目的最根本保障。同时，在传统修复材料供应质量方面，改变采取政府采购的方式，解决古建筑修缮传统材料供应问题，扶植传统材料生产企业，同时强化质量管理及监督。

养心殿一直是观众参观故宫博物院的重点，此次修缮过程比较长，为了弥补观众在研究性保护项目实施过程中看不到养心殿文物的缺憾，故宫博物院与首都博物馆等博物馆开展合作，持续举办养心殿文物特展，展览包括以下两类内容。

第一类是养心殿文物展览。可以在展览中通过原状文物组合，恢复“垂帘听政”、“三希堂”等场景，这样在养心殿修缮期间，人们还能够参观养心殿的文物组合，甚至有机会更近距离地观赏这些珍贵文物。

第二类是养心殿文物修复成果展览。随着养心殿文物藏品的持续修复，修复成果必将不断涌现，其中涵盖非物质文化遗产保护的众多传承技艺，可以展现出深刻的文化内涵。通过将每年修复的成果集中展示，可以向社会普及文物修缮知识，也接受社会各界的指导和支 持。总之，养心殿研究性保护项目的全部过程，无论是不可移动文物还是可移动文物的保护维修，都将是透明公开的，这样有利于提升研究性保护项目质量，有利于传播传统文化知识，也有利于接受社会各界监督。

将来，养心殿经过研究性保护，在重新开放的时候，观众将会感受到与过去不同的文化体验。过去观众能参观的区域，只占养心殿区域的20%，很多建筑空间没有得到合理利用，有的作为一般性的仓库，有的因为年久失修而空置，此次修缮以后将这些建筑空间合理利用起来，有利于扩大参观场所和增加观众服务空间。养心殿在研究性保护项目实施之初，就要考虑日后的陈列展览。在养心殿展览内容上，既突出原状陈列，又同时举办养心殿文物专题展览，相辅相成，丰富参观内容。养心殿南侧是御膳房，也是十分著名的文化场所，目前是宫廷部的明清家具仓库，此处虽然在西路参观线路上，却常年大门紧闭。此次修缮后也将试图恢复御膳房的历史原状，并进行相关内容展示，呈现给观众不同的参观体验感受。

目前故宫博物院筹备每项陈列展览，都希望能够立体呈现文化气魄。例如通过运用数字化技术，精细制作养心殿修缮过程的全记录，今后无论是制作虚拟现实影片也好，还是制作故宫系列APP也好，都是通过数字记录手段，揭示养心殿更深刻的文化内涵。还要面对社会公众，研发与养心殿有关的文化创意产品。总之，养心殿研究性保护项目实施过程，将是立体揭示文化内涵的过程，是按照科学规律实施保护的过程，应该体现出中国官式古建筑修缮所能达到的最高水准。

为此，养心殿研究性保护项目，要达到八个“全过程”：一是全过程的科学记录，包括古建筑测绘、勘察，室内空间记录以及可移动文物的数量位置记录等，并成系列出版项目报告；二是全过程的影像记录，即研究性保护项目实施全过程的影像跟踪记录；三是全过程的专家参与，从项目开始就要聘请专家进行指导；四是全过程的人才培养，通过持续5年的修缮人才培养，重新建立起专业化的故宫官式古建筑保护修缮队伍；五是全过程的项目管理，包括加强审计、财务管理和工程监理；六是全过程的公众参与，通过面对观众开放文物修复现场，保障社会公众的知情权；七是全过程的媒体报道，从保护型研究该项目启动，到可移动文物撤离现场，再到文物修复，全过程邀请媒体跟踪报道；八是全过程的陈列展览，举办养心殿主题的临时展览以及定期举办养心殿文物修复展、养心殿书画展等。

养心殿研究性保护项目对于故宫博物院来说，是一项综合性的保护工程，并非某个部处或几个部处能够完成，需要全院和社会力量的综合投入，才能够圆满完成这一项目。希望养心殿研究性保护项目，能够获得十二个方面的成果：一是获得高质量的故宫官式古建筑修缮成果；二是获得最大限度的历史信息保护成果；三是获得建立起专业化古建筑保护修缮队伍的成果；四是获得稳定的传统建筑材料供应渠道成果；五是获得最高水平的文物藏品修复成果；六是获得高质量的原状陈列和专题展览成果；七是获得高质量的观众参观环境成果；八是获得高水平的安全防范系统成果；九是获得高水平的学术研究成果；十是获得养心殿相关系列出版物成果；十一是获得养心殿主题“互联网+”数字研发成果；十二是获得养心殿系列文化创意产品研发成果。总之，养心殿研究性保护项目将获得立体的成果。所有这些都要从现在开始思考、策划和实施。

故宫古建筑修缮定位为研究性保护项目，就是希望能够脱离一般建筑工程项目的管理模式，将科学研究放在更加重要的位置上，实施进度服从保护质量的标准。养心殿研究性保护项目的首要任务是：完整延续其价值、全面恢复其健康、有效改善其环境、科学展现其魅力。从某种意义上来说，当前故宫古建筑保护和传承所遇到的问题，不仅仅是工艺与技术的问题，而是认识和态度的问题，就是应该以什么样的理念对待中华优秀传统文化和人类文化遗产的问题。

Reflections on the Scientific Culture in Evolution of Chinese Architectural Development in the 20th Century

20世纪中国建筑发展演变的科学文化思考

金磊* (Jin Lei)

摘要: 建筑史是最有温度的科学文化史, 在2015年纪念中国科学社及《科学》杂志创办百年时审视此命题意义重大。建筑哲人说, 沉寂的建筑在向人类诉说什么? 它不仅要讲是谁创造了它, 又为什么将它塑造成这个模样, 还要讲与之相连的科学技术支撑条件, 城市的标志性、文化修养、艺术情趣乃至建筑背后的人和事件, 那是些极其丰富的科学文化“故事”。从世界学科发展视角上看, 中国建筑尤其是20世纪建筑应有中国声音, 因为无论是欧洲文艺复兴还是20世纪现代建筑革命均对中国城市与建筑有启蒙作用, 不仅20世纪在中国产生了近现代建筑学, 共同续唱了新文化运动的“白话”建筑, 还出现了以朱启钤、梁思成、刘敦桢等为代表的第一代中国建筑思想家, 产生了迄今对中国建筑界都有科学文化意义的“独立之思想, 批判之精神”的理念。因此, 追溯20世纪中国建筑百年发展脉络, 不仅对丰富中国科学文化的理论体系具有价值, 更对普及国民建筑文化审美具有意义。

关键词: 20世纪, 中国建筑, 世界遗产, 中国建筑师, 科学文化观

Abstract: It is of great significance to survey the proposition that the architectural history is the most substantial history of scientific culture in 2015, a century after the establishment of the Science Society of China and the initial issue of *Science*. As the saying of an architectural sage, what a silent building is telling us is not only about who built it and why it was so designed but also about the technology, landmark, culture, artistic interests and even the persons and events behind it and all these are profuse stories of scientific culture. From the point of the world's development of science, there should be the voice of Chinese architecture, especially the Chinese architecture in the 20th century as Chinese cities and architecture were so enlightened by the Renaissance and the modern architectural revolution in the 20th century that not only modern architectonics was established going on with the vernacular architecture in the New Culture Movement but also there came the first generation of Chinese architectural ideologists represented by Zhu Qiqian, Liang Sicheng and Liu Dunzhen and developed the idea of independent thoughts and critical spirits, which is even now of great scientific cultural significance in Chinese architectural field. Therefore, the retrospection of the development of Chinese architecture in the past 100 years is of great value in enriching Chinese scientific cultural theoretical system and of great importance as well in popularizing nationally the appreciation of the beauty of architectural culture.

Keywords: The 20th century; Chinese architecture; World heritage; Chinese architects; Scientific cultural outlook

一、从追溯20世纪设计发展的建筑观入手

建筑、设计、世界、中国、20世纪等概念定义了本文的论述要点及范畴。虽然说, 广义的现代建筑的出现经历了长期的过程, 但从1881年伦敦博览会的“水晶宫”这样一朵“报春花”算起, 已经历了130多年, 工业革命与科技发展, 尤其是建筑力学和结构科学的趋于成熟, 使建筑的形态、高度、跨度乃至建造速度都有了标志性变化。从科学发展及文艺复兴的视角来看, 西方思潮对中国建筑的最大影响, 还在于新

* 中国文物学会20世纪建筑遗产委员会副会长、秘书长, 《中国建筑文化遗产》、《建筑评论》主编。

材料、新科技的引入。本文将视点集中在中国《科学》杂志创刊100周年来最重要的20世纪建筑发展，不仅要展示中国建筑科技水平与建筑文化的变迁，还希望中国建筑，尤其是20世纪建筑遗产保护真正步入专业领域及社会各界。

1.包豪斯设计给建筑界带来了什么

2014年9月28日受杭间教授之邀参加了在国家博物馆举办的“作为启蒙的设计——中国国际设计博物馆包豪斯藏品展”。“包豪斯”自1919年创立以来，其艺术思想、教育理念一直对世界产生着影响，不仅对设计、造型艺术，更对建筑的影响颇深。值得关注的是，设计与包豪斯在中国有被误读的，如中国的艺术到了清代，其吟笔弄月已经到了一个非常精致的地步，其精致度使设计艺术的社会功能开始退化。如庞薰琿（1906—1985），他于1929年游历德绍时期的包豪斯，回国后他先是中国最重要的现实主义艺术家，又在1956年创办了中国第一所设计学院——中央工艺美术学院（即现在的清华大学美术学院）。对此杭间教授认为，中国设计与包豪斯的误读有许多表现，但核心是设计在中国仅仅被狭隘地看成是一种文化创意产业，忽略了整个工业基础和当年包豪斯所强调的设计与整个社会所产生的更广泛的联合之格局，片面地认为通过设计就可以做创意产业。在2010年1月，于清华大学美术学院举办的“包豪斯道路：历史、遗泽、世界和中国文献展”，较全面地回答了包豪斯的现代设计和传统的关系、包豪斯的设计和个人风格、包豪斯的教学体系等。诚然，建筑作为大型综合的文化载体，常被理解为科学与艺术的结晶，也称“百花之母”，其功能美、前卫性、工业化、时代意志等均是包豪斯设计理念下建筑师创作的核心思想。仅以包豪斯及其现代建筑思想在同济大学建筑的沿革中会发现如下问题。

20世纪初至中叶，西方装饰艺术风传到中国，形成了西方复古主义与新古典主义的上海建筑，如上海法国俱乐部，和平饭店，奥匈帝国设计师邬达克设计的24层国际饭店、上海大光明电影院等。中国最早接触包豪斯的成员及现代建筑思想的是同济大学建筑系主任黄作桢（1915—1975）。1933年包豪斯被希特勒查封终止后，包豪斯的创始者格罗皮乌斯（1883—1969）携最优秀的留校年轻教师布鲁耶，来到英国建筑师协会下的一所最前卫的学校AA（Architectural Association）执教，黄作桢有幸聆听到前包豪斯校长对现代主义建筑设计的一系列理念。在AA读书期间，他除接触现代大师密斯·凡·德罗、阿尔托等的作品外，还到法国拜访勒·柯布西耶。柯布西耶曾执教过包豪斯，他与格罗皮乌斯均在贝伦斯事务所学习过，也是现代建筑设计的旗帜性人物。如今在伦敦泰晤河畔的设计博物馆有他当年设计的汽车，在巴黎博物馆有他的绘画作品与雕塑，在巴黎档案馆保存着他的大巴黎规划图纸，他的现代建筑五大原则始终是现代建筑设计学生们学习的经典。正是在包豪斯建筑思想的感染下，1942年黄作桢受上海圣约翰大学邀请回国设立新的建筑系，引进了包豪斯式的现代建筑教学体系。他不仅将现代设计思想传授给学生，还将包豪斯那种宽松、活泼的学风带给学生。1946年，以黄作桢为主的5位圣约翰教授与3位校外专家共同编制了大上海规划，这成为中国建筑史上的一个大事件。当时的上海都市规划就较早地运用了卫星城镇、邻里单位、有机建筑群理论等。由黄毓麟（1927—1953）设计的同济建筑系主楼是中国20世纪50年代的重要建筑，其作品完全体现了包豪斯现代设计五原则，即平面按照功能需要灵活布局；人流量最大的阶梯教室全部被布置在靠近多个入口处以便于疏散；建筑外形不同的使用功能自由地组织不同的形体；主面开窗形式直接反映室内空间等。对于包豪斯的设计价值，正如格罗皮乌斯在《新建筑与包豪斯》一书中所说：“包豪斯不是传播什么风格、体系、教条、公式或时尚，而是对设计工作施加一种复苏的感染力。我们的教育不是依靠任何事先想出来的造型意匠，而是靠探求生活中不断变化的形式背后那种活跃的生活火花。包豪斯是第一个敢于在各国课程中写进这一原则的一个学校。”

2.从西方文艺复兴及“五四”精神下的中国建筑

中世纪的欧洲，无论在经济还是在文化上，都远远落后于中国、印度等东方国度。意大利文艺复兴时期许多建筑的共同特点是将中世纪建筑以垂直线为主转变为以水平线为主，这一转变正如沈福煦教授所言，不只是形式上的更换，更成为隐含着神祇与理性、神与人的更迭。意大利的佛罗伦萨，不仅是最早开始文艺复兴运动的圣地，那里还诞生了一大批文艺复兴时期的著名建筑，如育婴院、伯齐小教堂、美狄奇府邸、比齐府邸等。文艺复兴，是指古代文化的再生，即古希腊、罗马的文化的复兴，除建筑艺术外，还有建筑的概念、应用功能和建筑技术等。这方面的作品颇多：从佛罗伦萨到罗马，从威尼斯到维琴察，其

建筑形态都与中世纪的罗马或哥特式不同，体现了“人的建筑”的基本精神。可以说，文艺复兴建筑的作用要比其他文化门类的都大。如著名建筑师帕拉第奥（1508—1580），他是意大利文艺复兴后期的建筑大师，他十分讲求建筑设计手法，他的《建筑四书》是西方建筑理论中的一部重要著作，与古罗马维特鲁威的《建筑十书》和意大利文艺复兴建筑师阿尔伯蒂的《建筑论》齐名。如果我们思考现代建筑之精神，就不能不把握现代文化和建筑的基本精神，法国著名建筑师勒·柯布西耶的可贵思想体现在他十分关心社会与公众。他说“建筑是居住的机器”，他提出要大量地造房子，让人们有空间就先住下来。他于1926年提出的“新建筑五点”（即底层架空、屋顶花园、自由平面、横向长窗、自由立面）构成了他的建筑理论。19世纪末诞生在欧洲的新艺术运动（包括工艺美术运动），拉开了新建筑探索的序幕，新艺术运动颠覆了艺术是少数特权阶层的奢侈品和“为艺术而艺术”的观点，喊出了“人人都能享有艺术”的口号，以自然界生机勃勃的植物形态为主题，对抗传统的历史复古主义。到了20世纪初，起源于欧洲的现代主义运动席卷了大多数西方国家，作为其中重要组成部分之一的建筑运动也引发了建筑领域的巨大变革，产生了形制比较完整的现代建筑，它不仅注重功能与材料、结构的表达，更结合新艺术形式代替各种以古典构图形式为特征的折中主义建筑。

自西方文艺复兴到20世纪现代主义建筑的发展，西方建筑思想已在多方面对中国建筑作品及思想产生影响。1920年，筹建燕京大学的司徒雷登提出“要使燕大既有中国式的环境，同时又具有国际性”。他在燕大校舍落成后说：“我们从一开始就决定按中国的建筑形式来建造校舍，室外设计了优美的飞檐和华丽的彩色图案，而主体结构则完全是钢筋混凝土的，并配以现代化的照明、取暖和管道设施。这样，校舍本身就象征着我们要办学的目的，也就是要保存中国最优秀的文化遗产，并以此作为中国文化和现代知识精神的象征。”南京金陵大学由美国基督教会创办，主要建筑有北大楼、东大楼、西大楼、东北大楼、礼拜堂及图书馆等，它们均为青砖墙面，歇山屋顶，造型严谨对称，体现了中国北方官式建筑的风格特征，其中北大楼建于1919年，是金陵大学主楼和标志性建筑，建筑师是美国的司马。在归纳西方建筑对东方建筑的影响且评估20世纪初西方现代主义建筑对中国新文化建筑的启示中，不可不提及美国建筑师的代表性人物墨菲，他于1926年规划设计的燕京大学是“中国式”教会大学的典型代表。燕京大学办公楼以“宫殿式”大屋顶为蓝本，按照西方古典主义构成原理进行了演绎，形成了以歇山顶为主体、虎殿顶为两翼的主从三段式构图。墨菲较大的贡献是他用作品总结并传播着中国建筑的五个基本特征，即反曲屋顶、布局的有序、构造的直率、华丽的彩饰及建筑各构件间的完美比例等。西方建筑师对中国传统建筑特征的总结也为中国建筑师所认同，如范文照就将中国古代建筑风格概括为：规划的正规性、构造的真挚性、屋顶曲线及曲面的微妙性、比例的协调性、艺术的装饰性。应该说，按时间来看，新文化运动已使西方建筑与艺术接受了“中国式”的建筑形式，开启了中国民族建筑探索的先声。新文化运动不是一篇浮华盛宴的应景文，无论从新文化认知还是拓展上，都需要我们要越过时间的河流，再次见证这场运动对中国“建筑青年”的感染力。新文化运动，“德先生”和“赛先生”的呐喊，与之相应的是民主精神和科学精神的觉醒。在同一时期举办的几次大型世博会上，均能见到传统设计风格向现代设计风格转变的成果。有理由相信，建筑师是最早意识到科学技术的伟大力量并对此作出回应的群体之一，长久以来建筑设计一直被奉为“艺术的皇后”，建筑师也最受人尊敬，因此建筑设计对物质世界的影响十分深远，无论社会怎样变化，建筑师责无旁贷地担负起改造旧世界、创造新世界的科学与文化重任。

从反现代性思潮入手，北京大学不仅成为新文化运动的策源地，而且成为新文化运动最重要的示范区，从此种意义上看，蔡元培将北大改造成一所新大学，其作用和《新青年》是一样的。这说明蔡元培按科学、民主的思想把北大建成了一个新文化的示范区，正如冯友兰所说，“成为引导全国新文化运动的一座灯塔”。蔡元培是中国近现代史上杰出的教育思想家，他在美育及建筑教育上有一系列建树。其学生蔡尚思教授对蔡元培评价道：他常说古人以立德、立功、立言为三不朽，能有其一已觉不易，但蔡元培先生对此三者竟能兼长，在中国历史上实属罕见，岂仅堪称“一代宗师”而已。实际上，蔡元培的中西文化观是其富有特色的思想体系的重要组成部分，他作为一名知识领袖，始终保持着对专业学术探索的兴趣，其中西文化观主要有四个层次：①何为文化，这是他中西文化观的出发点；②何为本民族的传统文化，这里包含了用什么方式去评判并认知中国传统文化；③如何认知西方文化，其精华是什么；④建设中国新文化该走什么路。蔡元培虽受法国文化影响大，但却总将新文化运动喻为意大利文艺复兴运动，并用毕生精力去凝结中国固有文化的精华，采撷西洋文化的优点。由于新文化运动的自觉与不自觉的影响，中国现代建筑教育自20世纪初萌芽，传统建筑业工匠师徒薪火相传的模式发生了改变，从而产生了现代知识分子型建筑师。1909年美国提出退还庚子赔款余额用于培养中国留学生，出现了赴美、欧及日本的留学热，建筑学方面的留学生在1910年前后产生，知名的有庄俊（1910年）、贝季眉（1910年）、沈理源（1909年），他们后来回国执业成为中国第一代建筑师的中坚。当然在这期间也有“本土化”建筑师的成长，孙支厦1909年于通州师范工科毕业后，得到立宪派政治家与实业家张謇举荐，任江苏省咨议局设计和施工负责人，他从业要比留学西方的第一代中国建筑师早十余年。建筑学资深编审杨永生将知名建筑师按建筑师生年顺序罗列如下：庄俊（1888—1990）；沈理源（1890—1951）；吕彦直（1894—1929）；虞炳烈（1895—1945）；刘敦桢（1897—1968）；赵深（1898—1978）；杨锡镠（1899—1978）；董大酉（1899—1973）；林克明（1900—1999）；童寓（1900—1983）；梁思成（1901—1972）；林徽因（1904—1955）；杨廷宝（1901—1982）；陈植（1902—2002）；奚福泉（1903—1983）；夏昌世（1903—1996）；卢毓骏（1904—1975）。

建筑在蔡元培先生的美学体系中地位极高，而在建筑艺术的理论建构中还可看到严复、鲁迅、丰子恺等思想家、文学家、艺术家的身影，他们的断言在今日看都不乏超前性。1917年，放弃了临时大总统职位的孙中山先生开始撰写《建国方略》，该书就以伟大政治家的气魄超前地提出“居室工业”的设想；1902—1909年，严复翻译了孟德斯鸠的《法意》一书，他宣称“……其在目也，为图画，为刻塑，为宫室，为城郭