

景文淵閣四庫全書

子部 八一
四庫全書

景印
文淵閣四庫全書

第七七五冊

景印

文淵閣四庫全書

子部八一
医家类

第四十三册(全五十四册)

北京大学图书馆编印

中医古籍出版社出版

北京大学图书馆文献部发行

一九八六年一月第一版

印数：〇〇一—〇六〇

统一书号：一四二四九·〇一四三

定价：五十六元

本冊目次

傷寒論條辨
附本
或
瘕
先醒齋廣筆記
神農本草經疏

明方有執撰……………一

明繆希雍撰……………一五九

明繆希雍撰……………二八七

欽定四庫全書

子部
傷寒論條辨卷一

詳校官太醫院醫士_{臣程泰}
編修_臣倉聖脈覆勘

總校官知縣_{臣繆琪}
校對官編修_{臣秦泉}
謄錄監生_{臣常汝梅}

欽定四庫全書

子部五

傷寒論條辨

醫家類

提要

_臣等謹案傷寒論條辨八卷附本草鈔一卷或問一卷瘕書一卷明方有執撰有執字中行歙縣人是書刻於萬曆壬辰前有己丑自序一篇又有辛卯後序一篇又有癸巳所作引一篇則刻成時所加也大旨以後漢張機

欽定四庫全書

傷寒論條辨
提要

傷寒卒病論初編次於晉王叔和已有所改移及金成無已作注又多所竄亂醫者或以為不全之書置而不習或沿習二家之誤彌失其真乃竭二十餘年之力尋求端緒排比成編一一推作者之意為之考訂故名曰條辨其原本傷寒例一篇不知為何人所加者竟削去之而以本草鈔一卷或問一卷附綴於末又以醫家誤瘕為驚風多所天枉乃歷

引素問金匱要畧傷寒卒病論諸說為瘕書

一卷併附於未有執歿後其板散佚江西喻嘉言遂採掇有執之說叅以己意作傷寒尚論篇盛行於世而有執之書遂微

國朝康熙甲寅順天林起龍得有執舊本惡嘉言之剽襲舊說而諱所自來乃重為評點刊板併以尚論篇附刊於末以證明其事即此本也起龍序文於嘉言毒詈醜詆頗乖雅道

欽定四庫全書

傷寒論條辨
提要

其所評論亦皆贊美之詞於病症方藥無所發明今並削而不載所附刻之尚論篇原本具存已別著錄其異同得失可以互勘不待此本之複載今亦削之而附見其原目於此焉乾隆四十五年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

傷寒論條辨前序

醫之為道肇始於本草經闡明於素難至傷寒論而大備焉本草經者神農氏之書也素難者軒岐越人之書也傷寒論仲景氏之遺書也然本草之作於神農氏世傳其說而不經見嘉祐本草序謂神農嘗百草而醫方興上世未有文字師學相傳謂之本草兩漢名醫仲景華佗諸賢始因古學附以新說通為編述本草由是始見於經誠如是仲景既已首事其間而乃有是論之作

欽定四庫全書

傷寒論條辨
序

則其先後素難而股肱之其功豈不遠賢於神皇軒岐與越人而獨盛哉於是醫門尊之以為聖猶儒門之聖孔子而宗師焉然則斯道之大其所以繼往聖而開來學者顧不大有賴於斯文邪夫道不出自聖人不足以言大何謂大道道莫大於堯舜孔子之贊堯則曰巍巍乎惟天為大惟堯則之孔子集羣聖之大成子貢之贊孔子則曰夫子之不可及也猶天之不可階而升也然則聖人之所以大無有不出自天者噫本草之作於

神農氏繼天而立極者也素難之作於軒岐越人啓天人之秘也是論也本之風暑濕寒發之於三陽三陰風暑寒濕者天之四氣也三陽三陰者人之所得乎天周於身之六經也四氣有時或不齊六經因之而為病是故病統乎經中傷合併脈證傳變標本虛實表裏寒熱汗吐下溫正反逆從條之以法而法三百九十七繫之以方而方一百一十三者天人事物錯綜之自然而然者也其以風為首論者即素問曰風為百病之長之意

欽定四庫全書

傷寒論條辨

三

則方而世為萬病祖乃至預有集斯道之大成而擅百世宗師之同歸者道不同而同出於天天者理也理在人心無古今方隅之異也何則乃有不同是心不宗師斯而鈐槌活人類證焉鈐槌活人類證者出而斯道日茅塞矣繼素難之往轍難乎其有人焉非天下之病是病者有所不幸而然邪何斯道之至於斯也嗟乎七篇不作楊墨之橫流不息也濂洛關閩之傳注不出堯舜孔子之道家殊而戶異也是故義利之辯圖像性命之問難其所以為不得已者易地則皆然也余何人斯而條辨哉蓋將以為後之有志仲景之堂室者級階梯之助云爾也時萬厯己丑春三月戊申朔新安方有執書

欽定四庫全書

傷寒論條辨

三

傷寒論條辨後序

傷寒論者仲景氏辨傷寒而論之之謂也傷寒何為而辨論也亂傷寒者中風併中風寒雜傷寒者溫病風溫霍亂本氣自病與凡瘕濕暍皆與傷寒相涉於疑故一條辨而例論之然後各皆始得分曉而不惑此傷寒論之所以作也然諸病之所以有待於條辨例論而後各皆始得分曉而不惑者以皆統於六經也六經各一經絡藏府惟太陽獨多始病榮衛之兩途諸病論經論

欽定四庫全書

傷寒論條辨
序

經者經辨而病明也傷寒與中風則於論經之中喫緊關係嚴辨又在太陽之榮衛蓋風則病衛寒則病榮風寒俱有則榮衛皆受而俱病太陽一也榮衛二而病則三焉此太陽所以分當嚴辨而與餘經不同也過太陽陽明以下辨論乃得各歸於經所以自微而著自少而多賸徒法而以方法具備者計之籌其條目法則迤邐已三百九十七方則因仍已一百一十三然而法中乃有一則曰知犯何逆隨證治之之條二則曰知犯何逆

以法治之之目法言若是豈非以其絲辨縷論積多若是猶不足以盡風寒之所欲論之謂邪噫仲景氏所以作論之心如此可以想見其萬一於言語文字之外矣曾謂非辨非論顧可以清雜亂而正傷寒之名實乎不能也是故傷寒不可以作經而但可以作論者其意不在此歟名雖曰論實則經也說者謂醫家之有此書猶儒家之有語孟蓋以其渾融該博曲盡精微恢恢乎足以股肱素難而為斯道之日星信矣然其舉綱振目經綸闡闢首尾條貫脈絡分明近則可以言彷彿學庸遠則可以議屬比春秋而法象乎易說者遺之似亦未可以言其全知此書之純粹也嗟惟文字去古未遠辭簡議奧讀而道其道者要皆不過模形範影踪跡湯丸錯擇名利以求鑿枘於盲瞽之餘譬之樂師習○、ㄅ、以治鐘鼓琴瑟節奏雖工求其所謂正六律諧五音通八風而能與天地同和者難言也叔和類集而編次之各為一篇獨於太陽分而為三一以辨標其篇目夫

欽定四庫全書

傷寒論條辨
序

既以辨標其篇目則論歸重於辨叔和已得之矣既分
太陽為三篇則太陽一經歸重於三辨叔和已明之矣
自今觀之各篇之中不合於辨者歷歷可指也而太陽
三篇尤溷溷然無辨於三也似此編次徒賴叔和之名
存豈復叔和之實在哉必錄後之輕浮有如類證之輩
者不諳論義不會辨意騁以卑陋計圖剽竊務為欺衍
紛更錯亂顛倒變易法則斷股離肢方則哀多益寡將
謂不如此不足以動衆惟徇私己固解悞人然冠履倒
置望者必駭薰蕕同蕕嗅者必憎或出重輯亦未可知
是以匡郭縱完而體骨終失遂使晚見狐疑卒致非全
書之謬雖專醫之門咸置之而不讀夫以此書為非仲
景氏之全書置而不讀彼業不在醫無足怪也以業既
在醫亦視為非全書而不讀則其為醫也可得謂之全
醫乎何不思之甚也於是斯文湮沒至道墓蕪民腐斯
疾幸耶否耶不敢必也竊為此懼跋履山川冒蒙荆棘
崎嶇南北東抵齊魯西涉川陝委志從正以趣明師期

還叔和之故以通仲景之源風霜二十餘年頗微鬢雪
神其默迪一旦豁然微之道途足成小試倦老思休歸
田閉閣考衆本之殊同返離異而訂正一師友之授傳
竊僭負為此集八經寒暑藁脫七膳深慚蛙吹玷荷驥
附雖不足以合叔和之雅調而宣仲景氏之遺音至於
溯流窮源欲伸長○、勺乙而擬望六律正五音諧八
風通天地和同底民物於康阜以上際唐虞之盛之心
所以延頸企踵於任斯道之君子者未嘗有一息之不然
此其所以寧負僭竊而不敢逃也謹書揭簡端以告同志
云萬歷辛卯冬日長至歛靈山方有執書于溪南無逸
所

傷寒論條辨引

傳曰仲景者姓張氏名機仲景其字也南陽人

張松北見曹操

以其川中醫有仲景為誇以建安言之則松亦仲景時人

受業於同郡張伯祖善於

治療尤精經方舉孝廉官至長沙太守後在京師為名

醫於當時為上手以宗族二百餘口建安紀年以來未

及十稔死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇

證外合三百九十七法一百一十三方其文辭簡古與

雅古今治傷寒者未有能出其外者也其書為諸方之

欽定四庫全書

傷寒論條辨

一

祖時人以為扁鵲倉公無以加之故後世稱為醫聖夫

扁鵲倉公神醫也神尚矣人以為無以加於仲景而稱

仲景曰聖豈非以仲景之見諸事業載諸簡篇者皆表

章天人股肱素難達之天下通之古今易簡而易知易

能非神奇怪異人之所不可知不可能者所可同年而

語哉是故稱聖焉賈太傅曰吾聞古之聖人不居朝廷

必在下醫之中語不虛矣然醫聖也書曰論何也論也

者仲景自道也蓋謂憤傷寒之不明戚宗族之非命論

病以辨明傷寒非謂論傷寒之一病也其文經也其事

則論其心則以為始事於戚乃不欲忘其初其多則患

我後人其意則又不欲以經自居易曰謙謙君子此之

謂也吾故曰名雖為論實則經也雖然若曰傷寒經殊

乖矣必曰醫經稱情哉萬曆癸巳陽月之吉九山山人

方有執識

欽定四庫全書

傷寒論條辨

二

欽定四庫全書

傷寒論條辨卷一

明方有執撰

辨太陽病脈證并治上篇第一

凡六十六條方二十

太陽一經風寒所始營衛二道各自中傷風則中

衛故以衛中風而病者為上篇然風之為風其義

不一故其為病最為居多所謂中風者乃風寒暑

濕之風也與諸家方書之所謂中風云者義不相

欽定四庫全書

傷寒論條辨

同諸家方書之所謂中風蓋素問曰陽之氣以天

地之疾風名之之風也彼但以其所謂者為中風

云耳其於在此之所謂中風云者則無聞焉二義

辨論精切詳悉分曉惟有此書自此以下知此義

者李明之而已此義不明而欲求以言醫猶緣木

求魚耳其如醫何

此篇舊本第五而次辨脈傷寒

篇皆叔和所述今案傷寒例一篇則又疑非叔和

語夫以叔和編經義恣後經而先已必後之贅附

遂致顛倒錯亂故條

一太陽之為病脈浮頭項強痛而惡寒

強羣養切惡影固切下皆微此太陽者膀胱經也其脈起於目內眥上額交頤從顙入絡腦還出別下項連風府循脊膊內俠脊抵腰中乃六經之首主皮膚而統榮衛所以為受病之始也難經曰浮脈在肉上行也滑氏曰脈在肉上行主表也表即皮膚榮衛麗焉故脈見尺寸俱浮知為病在太陽之診也項頸後也強痛者皮膚榮衛一有感受經絡隨感而應邪正爭擾也惡寒者該風而言也風寒初襲表而鬱於表故不勝復被風寒外迫而畏惡之及其過表而入裏則不復惡仇僻之義也此揭太陽之總病乃三篇之大綱已下凡首稱太陽病者皆指此而言之也

二太陽病發熱汗出惡風脈緩者名為中風

欽定四庫全書

傷寒論條辨

惡與惡寒之惡同中音衆下皆同太陽病上條所揭云云者是也後皆倣此發熱風邪干於肌膚而鬱

熱也汗出腠理疎爭府開而不固也惡風大意見上此以風邪鬱衛故衛逆而主於惡風緩即下文陽浮

而陰弱之謂風性柔和所以然也中當也風謂天之八風也言既有如上條所揭云云之太陽病加之發

熱汗出惡風而脈緩者則其病乃是觸犯於風而當之也靈樞曰夫天之生風者非以私百姓也其行公

平正直犯者得之避者得無殆非求人而人自犯之此之謂也然風之為風其性屬陽其中人也從衛而

入衛氣道也風之所以從衛入者衛亦陽從其類也此承上條而又再揭太陽分病之紀一乃此篇之小

總篇內凡首稱太陽中風者則又皆指此而言也下條乃釋此條之義以出其治餘則或中此義與凡此

條之衆目耳中篇下篇其為證候與此雖不同其為節目在彼則亦然乃太陽之大三辨也而各篇之中

其條目則各自又有辨焉皆風寒之分別也學者誠能潛心涵泳體認的當則風寒之是非瞭然明白矣
尚何獨斷之難能哉

三太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出
出書書惡寒浙浙惡風翕發熱鼻鳴乾嘔者桂枝湯主之

桂枝湯方

桂枝 三兩 去皮 芍藥 三兩 甘草 二兩 切炙 生薑 三兩 切 大棗 十二枚 擘

右五味以水七升微火煮取三升去滓適寒溫服

欽定四庫全書

傷寒論條辨

三

一升服已須臾飲熱稀粥一升餘以助藥力溫覆令一時許遍身熱微似有汗者益佳不可令如水流漓病必不除若一服汗出病差停後服不必盡劑若不汗更服依前法又不汗後服小促役其間半日許令三服盡若病重者一日一夜服周時觀之服一劑盡病證猶在者更作服若汗不出者乃服至二三劑禁生冷粘滑肉麪五辛酒酪臭惡等物 以下制度禁忌皆做此

當審準切漸心吉切翕曉吉切去上聲澤照几切歔與吸同聚音石差與寢同令平聲臭惡之惡如字

欽定四庫全書

傷寒論條辨

四

此中上條而詳言之釋其義以出其治太陽中風乃撮上條所揭擯名以指稱之猶上條撮首條所揭而以太陽病為首稱同一意也陽浮而陰弱乃言脈狀以釋緩之義也難經曰中風之脈陽浮而滑陰濡而弱是也陽浮者熱自發陰弱者汗自出乃承上文而言以釋發熱汗出之義言惟其脈之陽浮所以證乃熱自發也惟其脈之陰弱所以證乃汗自出也關前陽外為陽衛亦陽也風邪中於衛則衛實實則太過則其氣愈外浮脈所以陽浮陽主氣氣鬱則熱於外之性本熱風善行而數變所以變熱亦快捷不待閉鬱而即自蒸發故曰陽浮者熱自發也關後陰內為陰榮亦陰也榮無故則榮比之衛為不及不及則不足不足則弱然榮本行脈內又無所助而但自不足於內則其氣愈內弱脈所以陰弱陰主血汗者血之液陰弱不能內守陽強不為外固所以致汗亦直易不待覆蓋而即自出泄故曰陰弱者汗自出也書惡寒漸漸惡風乃雙關之句蓋原太陽本惡寒而明其所以亦惡風之情狀也書惡寒由於內氣餒不足以飢當其滲逼而惡之甚之意漸漸言惡風由於外體疎猶驚風雨卒然漸漸惡其身而惡之切之意蓋風動則寒生寒生則膚粟惡則皆惡未有惡寒而不惡風惡風而不惡寒者所以經皆互文而互言之不偏此偏彼而立說也翕翕發熱乃形容熱候之輕微翕火災也團而合也言猶雌之伏卵翕為溫熱而不蒸蒸大熱也鼻鳴乾嘔乃詳上條之未備鼻為者氣息不利也乾嘔者氣逆不順也蓋陽主氣而上升氣通息於鼻陽熱壅甚故鼻室塞而息鳴氣上逆而乾嘔也然翕翕發熱難曉而鼻鳴乾嘔易見有鼻為乾嘔則翕翕發熱可徵矣方之為言義之所在也言中風之治宜在是物也主主當也言以是為主當而損益則存乎人蓋脈證無有不和而見者所以

欽定四庫全書

傷寒論條辨

五

經但活潑潑不欲人拘執之意也桂枝其性味雖辛甘而屬乎陽其能事則在固衛而善走陰也芍藥味酸寒而下氣快收陰而斂液夫衛氣實而腠理開疎矣非桂枝其孰能固之榮血虛而汗液自出矣非芍藥其誰能收之以芍藥臣事桂枝而治中風則榮衛無有不和諧者佐之以甘草而益脾使之以生薑而止嘔皆用命之士也微火者取和緩不猛而無沸溢之患也滓澀逆也古人藥大劑釜鑄中煮綿絞流湯澄濾取清故曰去滓飲大飲也熱稀粥者桂枝湯却敵之奇兵應赤熾於必勝之陣也助藥力微旨也譬如釋氏之禪機老氏之參關儒家之心法也熱和潤而欲汗之貌微似二字最為要緊有影無形之謂也不可禁止之詞也如水流滴言過當也病必不除決言不遵節制則不効驗也小促役催速值事也禁者若物皆病之反也凡此事宜皆責之醫家耳病家安能

四桂枝本為解肌若其人脈浮緊發熱汗不出者不可與也常須識此勿令誤也

為去聲識與誌同令平聲此原所以用桂枝之與義因著其反而示禁以見藥有反對勉人當精其義以求的當之意解者救護而釋散之之謂也肌膚肉也蓋風中衛而衛不固發熱汗出而惡風衛行脈外膚肉

欽定四庫全書

傷寒論條辨

六

五凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也

之分也桂枝救護之熱粥釋散之病之所以解也故曰本為解肌浮病在太陽也繁寒也汗不出亦寒也不可與言病不對禁勿妄投也然則桂枝湯之發汗云者與義也識記也記其政事謂之識言當常用心以記其事勿忘勿息而不可使有一忽之失誤蓋有寒不得用桂枝故致成警如此其言亦甚深切著明矣而人猶自誤亦獨何哉

六若酒客病不可與桂枝湯得湯則嘔以酒客不喜甘故也

此承上條所言復舉一端以申之欲人推此以及其餘酒客者酒性濕熱所謂胃家濕熱甚者無踰此也嘔亦吐也得湯則嘔以不喜甘見上然即酒客不喜甘得湯則嘔而推之則凡服桂枝湯而吐者其義皆可以比類而察識矣觸類而通之亦存乎其人焉耳

七發汗後水藥不得入口為逆若更發汗必吐下不止

已上四條皆言桂枝之不對以嚴示禁之意水藥不得入口言嘔吐之甚也夫中風桂枝湯以發汗桂枝湯者甘藥也傷寒服麻黃湯以發汗麻黃湯中亦有桂枝則亦甘藥也以發汗藥皆有桂枝之甘而言

之則此條曰發汗後水藥不得入口者乃承上二條復又通以得湯則嘔之甚者言而深寓戒警之意也逆者言詩於道也蓋不通人之性氣而逆治則亦適不足以致病而生變故曰為逆也必吐下者言水藥既不得入口則胃已傷若仍與前湯而重傷則必致大壞大壞則大亂夫胃中府也苟大壞亂則不惟復上逆而仍嘔吐必將下加走泄而增瀉利矣不止蓋甚言害大以深著致戒之意也

八病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也

發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六

故也

此原中風傷寒之所以始以要其所以終之意凡在太陽皆惡寒也發熱惡寒者中風即發熱以太陽中

欽定四庫全書

傷寒論條辨

七

風言也發於陽之發起也言風為陽衛中之衛亦陽其病是起於陽也無熱惡寒者傷寒或未發熱故曰無熱以太陽傷寒言也發於陰者言寒為陰榮傷之榮亦陰其病是起於陰也七少陽之數也六老陰之數也陽數九為老七為少陰數老六而少八者陽道順陰道逆陽主進陰主退也愈疹也風寒中傷人漸次入身六經之部位而傳進以一日一經言之中風六日經雖傳過必七日陽進而病自愈者陽主生也傷寒六日經傳過必七日陽退而病自愈者陰主殺也然則中風傷寒之所以為病其始也各從其類而起其既也各得其數而愈二氣相因天人一致道妙自然其機如此易曰知幾其神乎又曰原始反終故知死生之說醫有易道至哉言也孫思邈曰不知大易不足以言醫學者不可不察苟志於道不可不勉

九太陽病頭痛至七日以上自愈者以行其經盡故也

若欲再作經者鍼足陽明使經不傳則愈

傳音轉見第五問後做此此承上條下節之自愈者復申其已然者之義而又更著其未然者之治太陽頭痛首條已具言之此又獨言者舉大意也七日已上該六日而言也行亦傳也經盡謂傳遍也欲作再經謂病加進也鍼足陽明奪其傳路而遏之也傳與陽明篇轉互音義猶古之驛傳今之遞書所也

十太陽病欲解時從巳至未上

太陽者盛陽也故王於巳午未經曰自得其位而起者此之謂也

士欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脈浮故知汗出解也

欽定四庫全書

傷寒論條辨

八

此承上條復曉人以病解之機煩字从火从頁說文頁頭也然則煩者熱悶而頭痛之謂也先煩邪欲出而與正分爭作汗之兆也乃有汗謂不如此則汗不得出也脈浮邪見還表也汗出邪出也解者邪散而病去也

士燒鍼令其汗鍼處被寒核起而赤者必發奔豚氣從

少腹上衝心者灸其核上各一壯與桂枝加桂湯更加

桂二兩

桂枝加桂湯方

於桂枝湯方內更加桂二兩成五兩餘依桂枝湯法

令平聲少去聲上銜之上上聲此又承上條復著
不喻者妄意攻之之變與其救變之治也燒鍼者鍼
性寒必須先燒使之溫而後可用也被寒言寒遂從
鍼穴反得又入也核謂鍼穴處肉變紅腫高起如核
也奔豚腎之積名也氣從少腹上衝心奔豚證發作
之狀也蓋人之素有腎積者因鍼穴處寒得入之其
積遂發則氣自少腹上逆而衝心狀若驚豚突前而
奔走故曰奔豚也炙其核上者所以散其寒也與桂
枝湯者解其欲自解之肌也加桂者桂走陰而能伐
腎邪故用之以泄奔豚之氣也然則所加者桂也非
枝也方出增補故有成五兩云耳加減諸方經止
云加減原無載方舊本後人增補成方類附卷末而
多謬誤今依增補校勘移就各
該法下以使用者不費尋討云

士太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之

欽定四庫全書

傷寒論條辨

九

此與前第二條文雖差互詳畧而證治則一前條有
脈無頭痛以揭病名此有頭痛無脈以言治互有詳
畧耳無異殊也蓋前條以為頭痛病名也故必言脈而
後可以為得盡其詳以頭痛已見於首條之太陽病
也故可得而畧焉此以從泛言而論治也故雖不言
脈不足以為畧詳及頭痛者以前條既遺此申之所
以為互相發明之意也
桂枝湯方見前下同

士太陽病發熱汗出者此為榮弱衛強故使汗出欲救
邪風者宜桂枝湯主之

此亦申上條而釋之與前第三條中釋第二條之意
同第三條言陽浮而陰弱此言榮弱衛強衛強即陽
浮榮弱即陰弱彼此互言而互相發明者也救者解
救救護之謂不曰風邪而曰邪風者以本體言也

士太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府却
與桂枝湯則愈

此乃默喻人以救服湯不如法發汗不如經因而生
變者之微旨讀者當以意逆斯則得之毋徒影射可
也蓋桂枝全在服法發汗切要如經若服不如法汗
不如經經曰病必不除豈惟病不除風愈得入而變
愈劇所以反煩反轉也言轉如熱悶也先刺風池風
府者預為杜塞風之門路也風池二穴在耳後陷者
中按之引於耳中手足少陽脈之會刺可入同身寸
之四分風府在頂上入髮際同身寸之一寸大筋內
宛宛中督脈陽維二經之
會刺可入同身寸之四分

士太陽病外證未解脈浮弱者當以汗解宜桂枝湯

欽定四庫全書

傷寒論條辨

十

外證未解謂頭痛項強惡寒等猶在也浮弱即陽浮
而陰弱此言太陽中風凡在未傳變者仍當從於解
肌蓋嚴不得下早
之意故下條云

士太陽病外證未解者不可下也下之為逆欲解外者
宜桂枝湯主之

下去聲後皆做此此承上條當汗解之旨更併下
早之禁而申言之重致丁寧之意也下通大便也亦
謂攻裏是也夫所謂治病之道者即其病之所在從
而療理之求所以去之之謂也病在東而療西欲其
去也其可得乎蓋風寒者外邪也皮膚肌肉者人之
外體也外邪入猶在外體汗之所以逐其還復外
散則於理為順而於道為合也下而通大便通府也
府內也病在外而求之內欲何求哉於理則不順故

於道則顛倒詩及而謂為逆也經曰從外而之內者治其外正謂此也故上下條反復深致戒謹如此

大太陽病先發汗不解而復下之脈浮者不愈浮為在外而反下之故令不愈今脈浮故知在外當須解外則愈宜桂枝湯主之

反音板下微此復亦反也此總上二條而申釋之重致反復丁寧戒謹之意

尤風家表解而不了了者十二日愈

風家謂中風之病也表外證也解罷了了猶惺惺也言中風之病外證俱罷大勢已除餘邪未盡猶未復初也十二日經盡之時也言至此時則餘邪當悉去而初當復也蓋晚人當靜養以待勿多事反擾之

欽定四庫全書

意素問曰食養盡之母使過之傷其正也此之謂也

三市風發熱六七日不解而煩有表裏證渴欲飲水水入則吐者名曰水逆五苓散主之

五苓散方

猪苓十八銖 茯苓十八銖 澤瀉六銖 白朮十八銖 桂半兩

右五味為散以白飲和服方寸匕日三多服煖水汗出

愈

散上聲和去聲此太陽中風失於未治久而入裏之證蓋中風發熱必自汗出六七日不解出為過多

可吉也煩者汗出過多亡津液而內燥也表以外證未罷言裏以煩渴屬府言欲飲水者燥甚而渴希致

故也吐伏飲內作故外者不得入也蓋飲亦水也以水得水湧溢而為格拒所以謂之曰水逆也澤瀉長於行水由其鹹寒能走腎也米性最善勝濕以其苦甘而益脾也二苓淡滲利水以滋乾桂擅辛甘祛風而和表然米與澤瀉有苓事也桂與苓者豈非以其走陷而致師邪謂五苓散兩解表裏而得汗者裏屬府府者陽也表本陽所以一

舉而兩得故曰汗出愈也米上不當有白字說在本草鈔米條下是書編始於叔和叔和有脈經脈經米上皆無白字足可徵也然則白為後人所加明甚嗚呼一字之加雖微自夫執方者視之為禍後世甚大所謂殺人以致無異於刃者此不殆有甚耶

欽定四庫全書

主太陽病不解熱結膀胱其人如狂血自下下者愈其

外不解者尚未可攻當先解外外解已但少腹急結者乃可攻之宜桃仁承氣湯

桃仁承氣湯方

桃仁五十箇 桂枝二兩 大黃四兩 甘草二兩

右五味以水七升煮取二升半去滓內芒硝更上火微

沸下火先食溫服五合日三服當微利

去上皆上聲內音納更下先皆去聲合音鶴後皆微此熱結膀胱即下條太陽陽隨經熱在裏之互詞

狂心病也心主血而屬火膀胱居下焦而屬水膀胱熱結水不勝火心火無制則熱與血搏不自歸經反侮所不勝而走下焦下焦蓄血心雖未病以火無制而反侮所不勝故痔亂顛倒語言妄謬與病心而狂者無異故曰如狂也血自下則邪熱不復停故曰愈也少腹指膀胱也急結者有形之血蓄積也桃仁逐血也桂枝解外也硝黃更堅而蕩熱也甘草甘平而緩急也然則五物者太陽隨經入府之輕劑也先食謂先服湯而飲食則續後進也

三太陽病六七日表證仍在脈微而沈反不結胃其人發狂者以熱在下焦少腹當鞭滿小便自利者下血乃愈所以然者以太陽隨經瘀熱在裏故也抵當湯主之

欽定四庫全書

傷寒論條辨

卷一

抵當湯方

水蛭三十箇熬 蠭蟲三十箇熬 去足翅 大黃三兩 桃仁二十箇 去皮尖

右四味為散以水五升煮取三升去滓溫服一升不下

再服

少下血不下之下抵當之當皆去聲瘀影據切去上聲此承上條而復以其較重者言詳其義變制以出其治上言不解此言表證仍在上言當先解外此言脈與反不結胃發狂則主血之心亦病而重於如下血言不自下者當須下之皆互相發明者也所以然者至末結上起下以發出治之詞裏膀胱也府也故曰隨經瘀血氣壅秘也抵至也水蛭蠭蟲攻堅而

破瘀桃仁大黃潤滯而推熱四物者雖曰比上則為較劇之重劑然亦至當不易之正治也

三太陽病身黃脈沈結少腹鞭小便不利者為無血也

小便自利其人如狂者血證諦也抵當湯主之

此總上二條而分曉之以決言抵當為的於用之意黃瘀熱外薄也小便不利以下承上文以辨白上二條而分別之也諦審也言如此則為血證審實無復可疑必須抵當者乃其的對勉人勿貳之意也

三太陽病發汗後大汗出胃中乾煩燥不得眠欲得飲

水者少少與飲之令胃氣和則愈若脈浮小便不利微

熱消渴者與五苓散主之

欽定四庫全書

傷寒論條辨

卷一

燥音埽乾音干令字讀平聲傷寒宜發汗發汗則病解中風宜解肌發汗則變生然則太陽病發汗後大汗出者中風誤於發汗變也胃中乾者汗出過多亡津液也煩燥者乾則燥燥則熱熱則煩也煩不得眠者胃為陰乾則不足不足則不安此之謂也欲得飲水者也素問曰胃不和則臥不安此之謂也欲得飲水者熱思涼而燥作渴引水以自救也少少與者胃屬土土乾固燥得水則潤潤則和和則萬物生所以愈也不然多則滯滯則反為土所惡矣若脈浮言或不便愈而脈又轉單浮之謂浮則邪見還表可知矣小便不利土乾則水竭也微熱邪還表則病已減故熱亦輕也消言飲水而小便又不利則其水有似乎內自消也渴言能飲且能多也五苓散者導濕滋乾功兼其全也乾得滋而濕得導則熱不閉退而自退病不言愈而愈可知此又用五苓之一義也方見前五