

桂学研究

潘琪

第二辑

国家文科（中文）基地·广西师范大学文学院
桂学研究·广西2011协同创新（培育）中心

编



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

桂学研究



第二辑

国家文科（中文）基地·广西师范大学文学院
桂学研究·广西2011协同创新（培育）中心

编

图书在版编目(CIP)数据

桂学研究. 第2辑 / 国家文科(中文)基地·广西师范大学文学院, 桂学研究·广西2011协同创新(培育)中心编. —桂林: 广西师范大学出版社, 2015.7

ISBN 978-7-5495-6781-2

I. ①桂… II. ①国…②桂… III. ①地方文化—广西—文集 IV. ①G127.67-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第118313号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路22号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西太华印刷有限公司印刷

(广西南宁市高新区科园大道62号 邮政编码: 530007)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 12 字数: 250千字

2015年7月第1版 2015年7月第1次印刷

定价: 30.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

《桂学研究》编辑委员会

顾问 潘琦

主任 杨树喆

委员 (以姓氏笔画为序)

王德明 关英伟 吕余生 孙建元 张利群

余昱 麦永雄 何林夏 李建平 杨树喆

胡大雷 容本镇 黄伟林

主 编 胡大雷

本辑执行主编 王德明

编 务 主 任 樊中元

国家社科基金重大招标课题“桂学研究”(12&ZD164)阶段性成果
广西特聘专家“桂学研究”岗阶段性成果

“广西优势特色重点学科”广西师范大学中国语言文学
广西桂学研究会

资助出版

目 录

桂学理论研究

- 2 桂学研究的几个基本问题 / 胡大雷
- 10 桂学大讨论及桂学基础理论研究评述 / 张利群
- 23 文化差异与文化融合
——桂学理论视域的民族文化关系思考 / 莫道才

桂学学术史研究

- 30 苏时学的诗歌研究
——“广西文学研究史”之二 / 王德明
- 38 况周颐的词学渊源 / 王 娟
- 48 清代广西《易》学著作辑考 / 孙艳庆
- 55 谢肇淛《百粤风土记》述略 / 周 嫻 钟 琮 吕立忠
- 64 石涛“画心”说理论构成及其艺术“心学”意义
——石涛《画语录》画学理论体系研究之二 / 张 逸
- 74 谢良琦的画论初探 / 梁树立

桂林文化城研究

- 84 抗战时期旅桂作家的文学创作 / 黄伟林

- 97 桂林抗战文化城内的广西本土小说家 / 高 蔚
- 105 民族与民生:西南剧展中的中国现代话剧 / 唐迎欣

广西文学创作与艺术研究

- 112 桂林山水文的兴起与唐代桂帅的山水景观开发 / 殷祝胜
- 119 从洪秀全诗歌创作看其思想之矛盾 / 何宇虹
- 127 论秦似的桂剧编创艺术 / 朱江勇

广西民俗与文化研究

- 138 漓湘文化圈与桂林民俗的文化特质 / 杨树喆
- 148 广西清代碑刻中的古戏台
——“广西碑刻与戏曲研究”之四 / 阙 真
- 154 广西客家非物质文化遗产保护策略的启示 / 黄桂凤
- 160 清前广西美术概论 / 黄国乐
- 171 桂林文化产业发展的几个问题
——以临桂五通农民画为例 / 陈雪军 何利娜

评论

- 182 一曲缅怀乡土的牧歌
——评世界首台高山峡谷实景音乐剧《天门狐仙》 / 王 瑜

桂学理论研究

桂学研究的几个基本问题^{*}

胡大雷^{*}

[内容提要] “桂学”成“学”，具有学术基础、理论体系、社会需求及现实价值。其一，桂学研究以“人”为本，广西地域居住人口构成多民族性的特点及各种成分的士人，应该予以更多的关注。其二，桂学研究的独特性视角是其地域所在，广西远离文化中心而且又是中华文化向外域传播的前沿，由此构成桂学的特殊形态。其三，桂学研究的聚焦于本地域空间发生的重大事件，如太平天国运动、桂系集团等。其四，桂学研究作为新兴学问，既在于追溯学术之源，更应当注重其关注当前、放眼未来的应用价值。其五，桂学研究的社会意义，传承本地域最具有时代价值的民族和谐精神，明确桂学在中华文化发展传播中的地位与作用，为中国—东盟自由贸易区的发展提供文化智力支持。其六，桂学研究又承担着建立新型的地域之学的责任，既有一定方向的科学研究目标，又要为社会服务并培养人才。

[关键词] 多民族性 士人 文化传播 应用价值 文化精神

所谓地域学，即以地域为核心的历史与现实的一种系统知识学问、学说的总和。首先就应该是确定地域，而各个地域，都是以中国的历史进程与空间范围为限定，以中国历史、文化为宏大背景的，这是我们研究的前提。在这个大前提下，地域学研究就是讨论其总体问题与研究对象，讨论其基本构成，进而探讨实现其社会价值的路径以及服务社会的方法。目前我们正从事的“桂学研究”，正是以其为宗旨展开的。

其一，桂学研究以“人”为本。虽然说地域学研究首先就是确定地域，而落实到具体的研究，应该把各个地域的世居人口作为首要的研究对象。从古代起，中华大地上居住人口的特点就是流动与稳定相结合，就流动性而言，总的趋势是由北向南；就稳定性而言，中国人“重土安迁”，流动往往并非出于自愿，一

^{*} 本文为国家社科基金重大招标课题“桂学研究”[12ZD&164]的研究成果，广西特聘专家“桂学研究”岗的研究成果。

^{*} 胡大雷(1950~)，男，汉族，浙江宁海人，文学博士，现为广西师范大学文学院教授、博士生导师。主要从事桂学研究、中国古代文学研究。

有机会就要安定下来。中国各地本地人与外来户、汉族与少数民族,都是在这样的流动与稳定相结合中形成的。就桂学而言,广西地域的多民族性决定了桂学研究的首要对象是各民族及其相互关系。广西作为多民族聚居区,具有独特鲜明的南方民族“南岭族群”特征,这是桂学的文化成长环境。从民族学视角观察和分析壮族、瑶族、苗族、侗族、仫佬族、毛南族、回族、京族、彝族、水族、仡佬族以及汉族 12 个广西世居民族,考察汉族与少数民族的关系,探讨跨域跨境民族文化关系,论证、阐释各民族的文化精神是如何成为桂学之魂、桂学精神的。作为多民族生活的地域,各民族文化的多样性而又和谐、团结、融通,造成了桂学在形态方面既多样化又统一于中华文化的特性。桂学研究的民族视角将使其变得更加丰富和实证,并丰富中华民族一体多元的思想。

桂学研究以“人”为本,还应该把注意力多放在古代士人方面,这当然包括因各种各样原因或为宦、或贬谪来到本地域的外省籍士人,他们也是地域文化传统的创造者且更是阐释者,他们既是地域文化传统的主要传承者,他们又引领着外地域某些先进文化的传入及与本地域文化的融合,而更是能够把本地域文化介绍给外地域的传播者。首先,来看广西古代士人的构成:既有遭贬谪而来的中原士人,又有本地士人;既有朝廷任命下的各级官员,又有各少数民族的首领、土司;既有世代读书人,又有各少数民族部落中的祭司、师公等文化人;等等。这些广西古代士人在本土文化建设与发展中承担着重任,如广西的部分地域旧属交趾,当汉武帝把全国设为十三刺史部,独交趾不称“州”,汉代末年,正是在士燮等广西士人的坚持努力下,交趾建州,古粤西之地升格了,国家在地域管理上对古粤西之地与其他地域实现了一视同仁,加快了越、汉一体化的进程。广西的文化建设,是在外省籍士人远赴粤西任职为宦者与少数民族“酋领”、本土士人的共同努力下进行的。《广西通志》称广西士人“律己之廉、莅政之公、恤民之仁、体国之忠”的为宦风度,^①广西古代士人对广西历史上重大事件如少数民族问题、护边安国的看法等,以及广西古代士人文学集团、流派如何领全国风气之先等,对我们来说都值得深入挖掘、研究。

其二,桂学研究的独特地域视角。徽学、藏学、蒙学、蜀学、湘学、楚学、岭南学、桂学等,都有以地域相称的意味,虽然各有内涵与重点,但必须述说的是区域性视角。各地域处于祖国各地,地貌、气候、物产等外在环境不一样,自然在文化上有诸多相异之处;但更为重要的是,我们中华大地区域广阔,在地理上有中原地区与边疆地区之别,而文化上则有中心区或边缘区之别;而我们中华文化处在与世界文化的交流之中,各地域所处或中心区或边缘区之别在与世界文

^① [明]林富、黄佐:《广西通志》(嘉靖),北京:书目文献出版社,第 567 页。

化的这种交流中,又是一种怎么样的关系?广西的自然生态环境为喀斯特地貌,是青藏高原的高原生态与我国沿海平原的平原生态的结合部。广西区域既有山区的相对闭塞,又有沿海的开放环境。充分认识这种特殊地理生态系统,对桂学研究而言是非常重要的。首先,文化上的中心与边缘。我国传统文化关系的研究,长期是以中原为中心的视角,从这视角看,广西地域的确是远离中心的边缘。但广西地域不缺乏对文化中心的文化凝聚力和向心力;而从边缘外围的视角来看中心,广西地域也不缺乏对文化中心的竞争力及补充性,如此解读这种文化凝聚力、向心力和竞争力,方能有效理解中心与边缘如何实现从文化的互动到文化的和谐。其次,交流上的国内与国外。虽广西远离文化中心但又是中华文化向外域传播的前沿;从广西开辟的海上丝绸之路使中华文化传播出去,但也从这条路使新思想、新文化传播进来。桂学须站在中国大陆看待中华文化通过海路、边关传播进入东南亚、进入世界,也须从海上、从世界的角度,研究世界先进文化通过北部湾向我国的渗透、传播,独特的地域环境使桂学研究需要国际的视野。广西地域特殊的各种因素合力推进了桂学的诞生、构成、成长及发挥作用的过程,突出了桂学不同于其他地域之学的特性。作为远离中原而文化相对落后的广西,但在面向东南亚又作为中华文化的强者面貌出现,从学术史方面的研究可以理解此二者构成了桂学的特殊形态。作为地处边疆相对闭塞的广西,但又面临大海处于开放的、接受新事物的前沿,造成了桂学既相对闭塞又开放的特性。

其三,桂学研究与地域历史上的重大事件。地域通常是指一定的地域空间,《周礼·地官·大司徒》称“凡造都鄙,制其地域,而封沟之”,当这个地域空间可以独立相称时,首先表明它只是更大地域的一个组成部分;其次,这个地域空间与其他地域空间具有明显的差异性,地域之间是相互联系的,一个地域的变化会影响到周边地区;再次,这个地域空间内部表现出明显的相似性和连续性。地域的这个特性,决定了地域学研究必须注意地域历史上的重大事件,因为这样的重大事件,虽说是在本地域空间内部表现的相似性和连续性下产生的,但更是在本地域空间所隶属的更大地域空间的作用下产生的,又对它周遭的地域空间产生着影响。所以,当我们说地域是自然要素与人文因素作用形成的综合体时,其中自然要素是不变的,而人文因素则是处于变化流动中的;地域历史上的重大事件,就是其中最重要的人文因素的体现,就成为地域空间独立性的最显著特征;正是重大事件,才使整个大地域以及周遭地域对本地域有更加多的关注。

桂学作为以广西地域为核心的历史与现实的一种系统知识学问、学说的总和,其一个个凝聚点,就是广西历史上的重大事件;或者说,广西地域的文化、经

济、社会各方面的发展,包括民俗、民风等,都可以从广西历史上的各个重大事件中表现出来。这些凝聚点,远的来说,如秦始皇发动五十万大军分五路攻岭南,汉代的交趾建州,历代统治者从羁縻制、土司制再到改土归流的少数民族政策,明清的民变与农民起义,等等;近来说,太平天国事件,其成功与失败的几个要点在什么地方,其对中国近代社会的影响是什么;又如清末的援越抗法,孙中山的桂林北伐誓师,桂系在民国的地位与曾经发生的作用,抗战时期的桂林文化城,以及新中国成立后的援越抗美,等等。在这些重大事件中,地域文化曾经有着怎样的作用;而这些重大事件又给予地域文化怎样的影响。

其四,桂学研究的重点。地域文化之学,或为偏重于地域文化中某一重要意义的、代表主干意味的学问、学术,或为地域文化中某一有着突出意义、作出特殊贡献的学问、学术。各种地域之学,都具有各自的重点,把握住这一点,是建立、建设好地域之学的关键。当前桂学研究应该突出的重点是什么?从桂学研究具有独到学术价值与应用价值来说:既追溯学术之源,又关注当前、放眼未来;既关注自身,又注重处于改革开放的地域前沿的对外影响;既建立、建设地域之学,又反哺地域,为广西社会服务,为广西新文化建设服务。从整体而言,追溯学术之源具有非常重要的意义,包括桂学研究涵盖建构怎么样的桂学学科体系、梳理桂学学术史、搜集整理桂学各种形式的文献资料、勾画广西各民族人民与古代士人的生活与心路历程等。“桂学”概念的提出比较晚,只是晚清时康有为在桂林讲学时,撰《桂学答问》及其《桂学答问序》,^①提到桂林的书院;以后又有称“桂学”为以桂林为中心地域的桂北之学。因此,桂学研究从纯粹的实践性的研究进入到带有一定理论色彩的一个专门研究领域的历史较短,在这种进程中,独立的桂学研究意识是一步步显现的,创建独立的地方区域之学的观念是一点点强烈起来的,研究行为的自觉性也是一天天强化起来的,因此,桂学研究的追溯学术之源,成为桂学研究者自信心的基础,成为桂学研究学科化的起步。但是,地域学研究更要强调应用。就“桂学之用”而言,应该探讨桂学文化资源如何从潜在的资源演变为发展的硬支撑的问题。通过对桂学传统的梳理和理论总结,将有关成果如广西成功的文化案例运用于当代中华文化的国际传播、民族关系的稳定以及广西的经济社会发展、文化产业的发展,这是桂学研究的落脚点。我们希望探讨广西当代文化建设的成功经验,借此建立起一种有价值的区域文化学服务地方经济社会发展的新模式,探索出一条学与用相结合的新路。这就是新型模式的地域文化之学彰显以“学”为“用”的服务导向。依照中央关于“地方社会科学研究机构应主要围绕本地区经济社会发展的实际开展

^① 《康有为全集》第二集,上海:上海古籍出版社,第49~51页。

应用对策研究,有条件的可开展有地方特色和区域优势的基础理论研究”的精神,我们的桂学研究,要做到既在于“学”,选择有地方特色和区域优势的研究资源开展基础理论研究,更在于“用”,创造出“学”为“用”服务的新模式。我们这种以“学”为“用”服务的模式起码包括以下几方面:一是开发利用桂学特有的文化资源。桂学中的许多文化资源各具魅力,我们对桂学文化资源考察研究,也要考察研究其在历代是如何应用的。除了总结概括其成功的经验与失败的教训外,更是要把这种成功的经验推广到相关的文化资源的开发、利用,以促进广西文化产业的发展。比如从临桂词派到文学桂军、漓江画派,各有其成功的经验,那么,怎样使我们更多的文化资源也得以走上文化市场,这就需要做对策与实证研究。二是保护文化多样性资源。民族文化多样性是桂学存在的基础之一,因此,在开展广西少数民族民间文化的资源调查、少数民族民间文化发表与传播情况调查、少数民族民间文化接受情况调查的同时,强化对少数民族语言文字、少数民族口传文化、少数民族音乐舞蹈等保护方案与措施的针对性研究。三是挖掘、整理历史典籍文献材料。桂学的典籍文献很多,从广西地处边疆的情况出发,历史边界地域的划定、北部湾乃至南海的开发、中外关系等许多材料尤其珍贵,挖掘、整理这些典籍文献,既是桂学研究的基本,又是国家发展战略的需求,是本项目的重要诉求。三是通过桂学研究,为广西经济社会又好又快发展提供更广阔的人文空间。历史上的广西并非长期落后于全国,许多领域也有领先于全国的事例。但进入近代以来,受边境战争等因素的影响,广西逐渐落后于全国的发展,这已经引起了中央的高度重视,为了促进这个区域的发展,国家出台了《广西北部湾经济区发展规划》《国务院关于进一步促进广西经济社会发展的若干问题》等一些战略举措,近十年来,广西经济社会快速发展,地区生产总值已经突破一万亿元。但广西的文化形象仍然停留在“老少边山穷”上,文化软实力的发展远落后于经济硬实力。这个问题不解决,广西区域的发展始终不是科学的发展,所以,对无论是落后还是领先的文化现象,都要从桂学传统中找到某些缘由的一贯性,找到规避或借鉴的地方。更为重要的是从广西文化资源的丰富性方面破除长期以来对广西的偏见,我们开展桂学研究,对于重整广西文化资源、重树广西文化形象、重拾广西文化自信,为中国这个重要区域的发展提供人文支撑是具有很强现实社会意义的学术行动。

其五,桂学研究的社会意义。建立、建设地域学的社会意义问题,这是地域学研究的宗旨与目标。一是通过地域学研究,传承该区域最具有时代价值的文化精神。每个地域学都应该有区别于其他地域之学的特质,都应该有其独特的发展规律,这一问题是整个地域学研究得以独立存在和成立的基础,如果这一问题不能有效解决,地域学之名难立,地域学之实也难存。桂学研究也把这一

问题列为“桂学之本”的原因所在。广西传统的人文精神和民族精神是什么?这一问题包含三个基本问题:一是广西特定的地形地貌以及沿边靠海的地理位置以及多民族融合,造就了什么样的广西民风?二是广西各少数民族具有怎样的心态与文化精神?三是广西传统的知识分子具有怎样的心态与文化精神?这三个问题之所以是重点,是因为它是桂学研究的灵魂,决定着本地域之学的研究深度。没有对这三个问题的深入回答,桂学之源的问题就得不到很好解决,从而动摇整个桂学研究的根基。它们之所以是难点,是因为存在着两方面的困难:一是搜集资料之难,即如何穷尽浩如烟海的历史资料和现实材料。二是提炼之难,即如何通过有效的路径和方法,得出多数人认可的结论。广西是多民族地区,除汉族之外,还有壮族、瑶族、侗族等11个少数民族,这是一个民族大家庭。虽然无论是唐宋还是元明清时期,广西境内的民族冲突从未间断,但到了近现代,特别是新中国成立后,各民族和谐相处,民族矛盾降到了最低。在某种程度上,广西是全中国,乃至世界范围内民族和谐相处的典范。因此,我们区域最具有时代价值的文化精神就是和谐。研究如今作为民族地区的广西成为全国民族冲突最少、关系最和谐的地区,无论是将其放在当今复杂的国际背景还是国内背景下观照考察,都具有重大的现实意义。鉴于广西和谐民族关系的实际,近年来,国际敌对势力出现了要在广西制造不和谐民族关系的思潮与行动,桂学研究不但要传承和谐文化精神,更要防止破坏和谐的各种思潮的滋生与蔓延,这是桂学研究首先要承担的社会责任。二是通过桂学研究,确立桂学在中华文化发展传播中的地位与作用,为中国—东盟自由贸易区的发展提供文化智力支持。广西虽然是多民族区域,但历史上很少有分割独立的倾向,中华文化的向心力很强;广西的地缘条件又决定了广西是中华文化对外传播的桥头堡,至少自汉代起,北海湾就成为中华通向南洋,或者说通向中华的通道之一了,汤用彤先生在论佛教的传入时称,“则是时交州为东西海程之中心,因能吸收异教殊俗,思想较中原能自由开发”。^①桂学研究,将充分挖掘广西在这一特殊地理位置所起的特殊作用,为今日中华文化的传播作出更大的贡献。

其六,桂学研究与建立新型的地域之学。桂学建立、建设的是一种新型研究模式的地域文化之学。虽然说新型模式的地域文化之学是建立在地域的特殊性上的,但地域学作为学科,既有一定方向的科学研究目标,又承担为社会服务以及人才培养的重任,尤其在高校进行地域学的研究,更是如此。每一地域之学的研究,既在学科范畴内进行,又为本学科建设添砖加瓦的责任,为本学科建设的创新性发展提供自己的经验与教训。因此,地域学研究在学术思想理

^① 汤用彤:《汉魏两晋南北朝佛教史》,北京:中华书局,1983年,第57页。

论的预期目标,就是创新“中国地域之学”的学术思想理论,建立起一种新的地域学研究范式,为“中国地域之学”增添新的内容。就桂学研究而言,桂学研究不仅仅局限于自身的研究,还要在学科建设发展方面有着预期的目标,即为建立新型的“中国地域之学”,推动广西的地域之学学科建设的发展。

新型的地域之学应该在三个方面进行学术思想理论的创新:一是从特殊性方面说,通过研究,强调新型的“中国地域之学”研究必须注重地域的特殊性的问题。我国地域辽阔,区域资源禀赋与发展模式差距比较大,徽学、藏学、湘学、楚学、岭南学等区域文化学科比较好地解决了区域文化的发展差距与特色问题。但就我国西南地区的实际来看,这个问题并没有得到很好解决。从自然环境而言,广西属于喀斯特地貌区域,历史文化与风俗民情与山地地貌有关,一方水土养一方人的独特文化系统、心理结构与思维观念,由此形成桂学作为区域之学的学术特质;从区位所处地位而言,广西地处沿边、沿海的祖国南疆,历史上镇南关(睦南关)与当前南海领土争端以及东南亚各国国际关系都与之密切相关。广西区位在国际战略的特殊地位,既具有守疆卫国的职责,又担负跨域交往及其传播中华文化的重任,由此构成桂学作为区域之学的学术特质;从地域文化上说,既有远离中心有边缘化的一面,又有面向外域而肩负中华文化向外传播的重任,其面向大海,又多有开放的机会而领风气之先,是当代面向东南亚开放的前沿。从民族地区特色而言,广西是各民族文化形态既丰富多彩又和谐统一的,形成民族杂居、通婚、同俗等民族和睦团结与跨文化交往的人文环境,也构成历代土司(土官)制度与“改土归流”特殊行政管理制度体制形态,以及现在的民族区域自治特殊形态;从地域居住各民族来说,如何走到了当代民族关系的和谐。桂学在学术思想理论上这些特殊性,可以作为“中国地域之学”在西南地域的典型,是“中国地域之学”的学术思想理论某一类型的代表。二是从普遍意义上说,通过桂学研究,强调新型的“中国地域之学”注重学理性与现实性的结合。桂学学术理论建构体系与理论模式,丰富完善学术共同体体制,并形成具有鲜明地域特色的学术话语体系、知识谱系与理论结构;桂学的学理性的合法与合理以及结构地位,是建立在现代观念的学、源、本、魂、用(桂学之学、桂学之源、桂学之本、桂学之魂、桂学之用)构筑的整体框架上的,是以地方学术之源流及其地方性学术成果的现代性为支撑的。本研究如此的整体框架与如此的成果,就是为了适应广西地域的特殊性与广西当前发展的现实性而构筑的。三是通过桂学研究,在学术思想理论上凸显新型的“中国地域之学”研究如何注重应用,注重走出书斋走向社会、服务社会,注重合乎当前的国家文化战略的需求。

因此,就学科发展的创新性而言,有如下要点:一是怎样形成中国地域之学

研究有特色、有影响的流派,以推动地域之学的研究。桂学研究最显著的特征是其具有两大目标:一是承袭传统与服务社会。依据广西地域的特殊性,我们希望通过桂学研究,制定出地域学研究的总体框架的学、源、本、魂、用,以此来探索与培养地域文化学科发展中的学科范围、学科性质、学科规律,等等;通过桂学研究的总体框架下各个研究方向的分布及各主要内容的展开,探索与培养地域文化学科所跨学科新的分布;通过本研究的总体框架下各个研究方向的展开,探索与培养地域文化学科新的研究程序、研究方法等。二是通过桂学研究,发掘、培育地域学学科新的重大问题,以期把本学科的重要问题深入细致地探索下去。三是形成一个有特色的区域文化研究的创新团队,建立构成地域之学研究创新团队的模式,不仅要培育一批地域之学学术研究专家,而且要培养一大批扎根基层的研究人员,这样才能使自己的研究立足于更深厚的基础之上。四是通过自身的工作为建设更高端的研究平台奠定坚实的基础。

桂学大讨论及桂学基础理论研究评述^{*}

张利群^{*}

[内容提要] 从桂学兴起到桂学崛起,桂学研究初见成效,这与桂学大讨论及其桂学理论研究紧密相关。基于桂学大讨论及理论研究现状,着重从桂学概念的含义及其内涵外延的厘清、桂学学脉文脉传统及其学术精神的探索、桂学性质特征及其学科定位的辨析三个研究视角进行评述,旨在客观概括总结桂学理论研究的经验与成果,科学评价桂学大讨论的收获与成效,为桂学研究创新发展提供学术支撑和理论保障。

[关键词] 桂学 桂学研究 桂学理论 地方学 研究现状评述

从桂学兴起到桂学崛起,桂学研究初见成效,这与近年来桂学大讨论及桂学理论研究紧密相关。桂学理论研究的先锋,是桂学旨在学术创新的理论开拓与学理依据,也是桂学研究的指导思路、目标方向与理论基础。为此,根据近年来桂学大讨论情况及桂学研究现状进行评述是非常必要和重要的。

一、“桂学”概念的含义及其内涵外延的界定

对“桂学”概念的含义的理解围绕“桂”与“学”展开,这既涉及桂学概念界定及其性质特征定位,又涉及桂学研究对象及其内容范围的厘清,还涉及桂学观念、思路、目标、路径及其价值取向的确定。

其一,“桂学”概念的提出及其所引发的讨论。从桂林雁山园首届桂学研讨研讨会开始至今,以学术研讨会形式进行桂学的研究和讨论不仅已常态化、制度化、机制化,而且也进一步推动百家争鸣,学术交流,思想交锋,观点碰撞,由

^{*} 本文为以下项目成果:2012年度国家社科基金重大招标项目“桂学研究”,项目批准号:12&ZD164;2013年广西“自治区‘特聘专家’专项经费资助”项目“广西文化产业发展与文化产业软实力研究”,项目批准号:2013B022;2013年度广西哲学社会科学规划研究课题“广西当代文艺理论发展研究”,批准号:13BZW003。

^{*} 张利群(1952~),男,湖北罗田人,广西师范大学文学院教授,博士生导师,研究方向为文艺理论与批评、区域文化研究、桂学研究。

此产生火花,形成新的学术生长点。因此,首届桂学研究研讨会是桂学产生的标志性事件。2009年4月以时任广西文联主席潘琦为首的专家学者云集桂林雁山园,召开首届桂学研究研讨会,“桂学”作为广西区域文化学术的核心范畴在学界公开亮相,“我们正式打出了桂学的旗号,宣告了桂学的诞生”^①,标志着广西地方学学术研究进入了一个新阶段。在该次研讨会上,潘琦率先提出“桂学”概念,并对其含义及其对象范围、性质特点、作用意义进行阐发,认为桂学研究具有开放性、综合性、民族性、创造性和传承性特点。潘琦旗帜鲜明的主张,引发了与会专家学者极大兴趣与关注,也引发了热烈讨论及其不同意见的争论。张家璠认为,把桂学作为专用名词,只是学科概念,如果是一门学科,对象要十分明确,思考桂学,以学科研究为对象,要有准确的把握。王枏认为,广西本土文化汇集在一起,走向全国非常有意义,在一个大框架下形成独具特色的概念,从性质上还需要充分论证。总之,创意很好,概念需要进一步推敲。张葆全认为,广西要有文化上的自信心,不要笼统说广西文化落后。梁启超曾说,两广在唐代以前对中国的影响不大,但宋代以后对中国的影响很大。康有为来桂林讲过学。近代以来,广西在全国的影响也很大。^②从专家学者各抒己见的热烈讨论看,尽管见仁见智、众说纷纭,发表了各自不同的观点与认识,但殊途同归的是大家都表现出对桂学研究的浓厚兴趣和热烈关注,形成了桂学研究学术研讨的开放性、多元性、交流性风气,为桂学研究打下了良好基础。关于桂学的持续讨论与研究,吸引了更多的专家学者参与,也更多地通过论文发表等方式表达各自观点和认识。

从2009年开始,《广西教育学院学报》率先开辟“桂学研究瞭望”专题栏目,其后,广西各报刊、广西电视台、广西电台、广西各高校学报也相继开辟桂学研究及其相关研究专栏和专题,推动桂学研究不断拓展与深化。2010年,潘琦主编《桂学序论》一书由广西师范大学出版社出版,汇集桂学讨论及其桂学研究论文20多篇,“这是第一本关于桂学和桂学研究的书,带有‘开荒’的性质,填补了广西文化发展史上这一空白”^③,在学界产生重大影响。该书为“桂学文库”出版的首部著作,可谓桂学讨论与研究成果汇编,集中反映出桂学研究现状及其桂学讨论的大体面貌。

其二,“桂学”之“桂”的对象范围界限。“桂”以确定其广西行政区域的地理空间及其文化空间范围。广西历代简称为“桂”,从秦始皇统一岭南设置南海、桂林、象郡始,广西与“桂”联为一体,此后历代广西首府桂林或称桂州,都离

① 唐春烨:《首次桂学研究专家座谈会综述》,载《广西教育学院学报》,2009(6)。

② 唐春烨:《首次桂学研究专家座谈会综述》,载《广西教育学院学报》,2009(6)。

③ 潘琦:《桂学序论·前言》,《桂学序论》,桂林:广西师范大学出版社,2010年,第3页。