

古汉语语法常谈



古汉语语法常识

王家骅 编

芜湖师范专科学校中文教材

一九七九年三月

目 录

第一章 实词的活用	1
第一节 用作动词	3
一、名词词用作一般动词	3
习题一.....	11
二、动词、形容词用作使动词	12
习题二.....	19
三、名词、形容词用作意动词	21
习题三.....	25
谓宾式和谓补式的辨析	26
第二节 用作名词	28
习题四.....	33
第三节 用作状语	34
习题五.....	38
第二章 常见的虚字	39
第一节 之、其、者、所(所以、有所、无所、何所)、焉	40
一、之	40
习题六.....	51
二、其	52
之、其的异同和替代	58
习题七.....	60
三、者	60
习题八.....	68
四、所	68

所以、有所、无所、何所·····	70
者、所比较·····	72
习题九·····	73
五、焉·····	74
习题十·····	80
第二节 诸、然(虽然、然则、然后)、是、孰(孰与)、 何(如何、奈何)·····	80
一、诸·····	80
二、然·····	82
虽然、然则、然后·····	85
习题十一·····	86
三、是·····	87
四、孰·····	89
孰与·····	90
五、何·····	90
如何、奈何·····	92
习题十二·····	93
第三节 为(为…所)、于(于是)、与(与其)、以(有 以、无以、可以、足以)、而(而后、已而、而已)·····	94
一、为·····	94
为…所·····	96
二、于·····	96
于是·····	100
三、与·····	101
与其·····	102
习题十三·····	102
四、以·····	103

有以、无以、可以、足以	108
五、而	110
而后、已而、而已	113
以、而的异同	114
习题十四	115
第四节 则、乃、且、无(得无、无乃)、夫(今夫、 且夫、若夫)、盖	116
一、则	116
二、乃	119
三、且	121
四、无	124
得无、无乃	125
习题十五	126
五、夫	127
今夫、且夫、若夫	128
六、盖	130
习题十六	131
第五节 也、矣、乎、哉(也哉、矣哉、乎哉、焉哉)	131
一、也	131
习题十七	134
二、矣	135
三、乎	136
四、哉	138
也哉、矣哉、乎哉、焉哉	138
习题十八	139
第三章 特殊的结构	140
第一节 省略	140

一、宾语的省略	141
二、介词的省略	144
介词的省略和名词用作状语的辨析	146
习题十九	147
第二节 倒装	147
一、否定倒装	148
二、疑问倒装	149
三、特殊倒装	153
习题二十	156
第三节 被动式	157
一、“见”表被动	157
二、他动词不带宾语表被动	158

第一章 实词的活用

实词，如名词、形容词、动词之类在句中充当什么成分，具有何种功能，这在现代汉语里一般比较固定，比如名词，一般在句中常用作主语、宾语，而不能用作后带宾语的谓语，等等。但在古汉语中，实词活用的现象则比较多见。名词、形容词或动词可以分别用作他动词、使动词或意动词，而充当谓语；动词、形容词可以用作名词，充当主语或宾语；名词又可以具有介词结构等的功能而充当状语。由于词的灵活运用，便使词义和词性随之转化，甚至句式也随之变换。下面我们先举些例子来介绍、讨论：

百姓当家则力农工，士则学习法令辟禁。《史记·秦始皇本纪》——当家，主持家务，专心于家业。辟，同避。

卫鞅复见孝公，公与语，不自知膝之前于席也。《史记·商君列传》——孝公，秦孝公。

江晚正愁余，山深闻鹧鸪。《菩萨蛮·书江西造口壁》——晚，暮色、晚霞。鹧鸪，指其叫声。

天下苦秦久矣！《史记·陈涉世家》。

卖炭得钱何所营？身上衣裳口中食。《卖炭翁》——营，求得。

君为我呼入，吾得兄事之。《史记·项羽本纪》
一例“力”原为名词，现用作动词，相当于“努力从事”的意思，后跟宾语“农工”，作句中谓语，词义、词性和语法功能都变了。二例方位词“前”，也用作了动词，是“移到(坐席)前”的意思，也充当谓语。三例“愁”原是形容词或自动词，

现用作使动词，“愁余”即“使余愁”的意思，词性和句式也都变了。四例形容词“苦”，现用作意动词，“苦秦”即“感到秦法苦”的意思，词性和句式也变了。五例“食”原是动词，这里用作名词，意即“（吃的）食物”，充当宾语。末例“兄”是名词，这里具有了介词结构充当状语的功能，“兄（事之）”即“象对待兄长那样地（侍奉他）”的意思。

以上种种，就是古汉语中实词的活用及其词性转化的概貌，也是我们本章所要着重介绍的内容。实词活用的现象，虽然在我们现在看来非常奇异，但在古汉语中却是被比较普遍运用的一条语法规律，为此，应该了解它，掌握它。

古汉语实词活用的语言现象，是什么原因造成的呢？首先，我们知道，汉语大量的、丰富的词汇的产生，也同样经历了由古到今的发展过程的，古代的词汇远没有现代词汇那样丰富多样，就不免要引用和假借一些跟它词义有关的词来替代。如文言的“汤”，泛指热水，“请就汤镬”、“香汤沐浴”、“饮汤”；白话的“汤”，专指饮用的汁水，其他意思，则另用他词。又如文言的“书”，有“写”（书法）、“信”（答司马谏议书）、“书籍”（好读书）……等意思；白话的“书”则仅指书籍。可见，古代词少而指多，现代词多而指专。其次，是因为多义词的形成，往往由词的活用和意义的引申开始的。如“理”，本义是剖璞取玉，引伸为“治理”（理国治民），又转为名词“道理、真理”（天下之通理）。此外，也可能由于古代书写的困难，因而使书面语言力求简要不繁，压缩字句，造成了一个字在文中兼有几重功能的现象。当然，也许还有别的原因，但上述几点跟实词的活用，看来也不无关系。

实词活用的现象，尽管在古汉语中比较多见和繁复，但也决不是随心所欲地乱用，其中是有一定的规律可寻的。在意义

上，某词活用为某词，其间必有内在联系，可以通过上下文来分析、判定，在结构上，也遵循着一定的法则，因此是可以了解和掌握的。

下面将实词活用的具体内容，分为三个方面来讨论：一、用作动词（包括使动用法，意动用法）；二、用作名词；三、用作状语。

第一节 用作动词

实词用作动词，最常见的有以下三点：名词用作一般动词；形容词、动词用作使动词；名词、形容词用作意动词。下面分别来介绍。

一、名词用作一般动词

名词活用为动词，这是客观存在的语言事实。试比较下面这一组例句：

武王乃手大白以麾诸侯，诸侯毕拜。《逸周书·克殷解》

武王持大白旗以麾诸侯，诸侯毕拜。《史记·周本纪》
《逸周书》作“手”，《史记》作“持”，一“手”一“持”，其词性、含义完全相同。可见名词用作动词的现象，很早以前在古汉语的书面语言中就存在了。

名词用作一般动词，古汉语中运用得比较广泛和自由。名词可以活用为他动词，后带宾语；也可以不另带名词作宾语，而自身兼有宾语的性能；也可以活用为自动词，在句中作谓语。但是，这种活用，仍然是有规律的，是受一定的条件所制约的。

形容词在一定条件下，也可以用作一般动词。但是比较少见，没有名词那样用得普遍。

那么，在什么条件下名词可以用作动词呢？结构上有什么特征呢？情况大致是这样的：

（1）名词在代词或名词的前面，一般用作他动词。

例如：

（生）遍迹之，遇于野，长跪乞救。《聊斋志异·画皮》

驴不胜怒，蹄之。《三戒·黔之驴》

自渴西南行不能百步，得石渠，民桥其上。《永州八记·石渠记》——渴，袁家渴（hé）。

左右欲刃相如，相如张目叱之，左右皆靡。《史记·廉蔺列传》

酈元以为下临深潭，微风鼓浪，水石相搏，声如洪钟。《石钟山记》——酈元，酈道元。临，靠近。搏，冲、撞。

有一老父，衣褐，至良所。《史记·留侯世家》——褐，粗布短衣。良，张良。所，处所、跟前。

如曰今日当一切不事事，守前所为而已，则非某之所敢知。《答司马谏议书》——某，作者自称，本人。

前三例名词“迹”、“蹄”、“桥”，在代词“之”“其”前面，都转化为他动词。“迹之”意即“（按踪迹）寻找他”，“蹄之”意即“踢它”，“桥其上”意即“架桥（在）那上面”，都是动宾结构。后四例名词“刃”、“鼓”、“衣”、“事”，在其他名词“相如”、“浪”、“褐”、“事”的前面，也都用作他动词，组成动宾结构。“刃相如”意即“杀相如”，“鼓浪”意即“拍打着水浪”，“衣褐”意即“穿着布短衣”，“不事事”意即“不干（什么）事，（无所作为）”。

有一些形容词，在代词或名词的前面，也可用作他动词。

例如：

殫其地之出，竭其庐之入。《捕蛇者说》——出、入，出产和收获的东西。

私汝狼以犯世卿，忤权贵，祸且不测。《中山狼传》——犯，触犯。忤，违抗。

乘舸船余上沅兮，齐吴榜以击汰。《楚辞·涉江》——沅，沅水。击汰，划水。

屠乃奔倚其下，弛担，持刀。《聊斋志异·狼》

何者？严大国之威以修敬也。《史记·廉蔺列传》——修敬，增进敬意。

一例形容词“殫、竭”在代词“其”前，在句中具有动词性，意即“全部拿出”。二例形容词“私”在代词“汝”前，也变作动词，组成动宾式“私汝狼”，“私”在这里是“袒护、偏爱”的意思。三、四例形容词“齐”、“弛”则在名词之前，也活用作他动词，“齐吴榜”意即“齐举大浆”、“弛担”意即“放下担子”，都是动宾结构。末例形容词“严”后跟一个名词性词组，情况仍然一样，用作动词，“严大国之威”意即“尊重大国的威望”。形容词用作动词，往往仍兼有本意，一、三例更明显，“殫、竭”本意是“尽、全部”，现在仍兼有这一意思，三例“齐”则兼有“一齐”和“举起”的意思。它们作谓语，还作状语。

名词在代词或名词前用作他动词的这一语言现象，在现代的作品中仍沿用着。毛主席在《湖南农民运动考察报告》中写道：“如今他们都大办其夜学，名之曰农民学校。”这个“名”，具有动词性，用在代词“之”前面，就有“称呼”或“叫（它）”的意思了。又如《沁园春·长沙》：“帐寥廓，问苍茫大地，谁主沉浮？”“主”名词用作动词，意即“主宰”。后面“沉浮”，具有名词性，意即“命运”。

(2) 名词在介词结构的前后，也往往变作动词。

例如：

而此独以钟名，何哉？《石钟山记》

孟尝君曰：为之驾，比门下之车客。《战国策·齐策四》——车客，门客分代舍、幸舍、传舍三等，代舍之客，出可乘车，故称“车客”。

吾闻汉购我头千金，邑万户，吾为若德。《史记·项羽本记》——购，悬赏征求。邑，封赐土地。

唐浮图慧褒，始舍于其址，而卒葬之。《游褒禅山记》——浮图，佛、佛塔，此谓“和尚”。

鸛鷓巢于深林。《庄子·逍遥游》——鸛鷓，一种善于做窝的小鸟。

凡吏于土者，若知其职乎？《送薛存义序》

一例“名”在介词结构“以钟”后面，具有动词性，意即“命名”。二例“驾”，在“为之”后，也具有动词性，即“（给他）准备车马”。三例“德”也是名词，现在“为若”的后面，也用作动词，大意是“（为你）做件好事吧”。后三例，名词“舍”、“巢”、“吏”都在介词结构“于其址”、“于深林”、“于土”的前面，同样用作动词，意即“住在那地方”、“做窝在深林里”、“做官在地方上”（按白话习惯，都可倒过来译）。其内部结构，前三例是偏正式（状谓），后三例是动补式（谓补）。当名词在介词结构前后用作动词时，它不仅具有谓语的功能，同时还兼有宾语的功能，除四例不甚明显外，其余都这样。如“名”，含有“命”和“名”的双重意思，“吏”则含有“做”和“官”的双重意思，等等。

当名词处在介词结构的前后，是否果真具有动词的功能和含义呢？下面试引一例论证。《战国策·齐策二》：“一人之蛇

成，夺其卮曰：‘蛇固无足，子安能为之足！’遂饮其酒，为蛇足者，终亡其酒。”在“为之足”、“为蛇足”的结构中，名词“足”是否处在介词结构“为之”、“为蛇”的后面而用作动词，含有“画足”的意思呢？还是“为”作动词，是“画它的足”、“画蛇足”的意思呢？《史记·楚世家》也记载了这则故事，结尾写道：“此为蛇为足之说也”。那么，上文的“为蛇足”就是这里的“为蛇为足”的意思，相应的，“为之足”也就是“为之为足”了。由此可见，名词同介词结构连用，可以兼有动词的功能和含义，“足”即“为足”（画足、添足）。其原意就是如此，古人也是这样认识的。

有时名词后面的介词结构省去了介词，只出现介词的宾语，但名词用作动词的功能仍然不变。

例如：

项王军壁垓下，兵少食尽。《史记·项羽本纪》

沛公欲王关中。《史记·项羽本纪》

方欲行，转视积薪后，一狼洞其中。《聊斋志异·狼》

这三例中名词“壁”、“王”、“洞”后面的介词结构都省去了介词“于”（按文意来看，应是“于垓下”、“于关中”、“于其中”，现省去“于”，意思依旧），但名词用作动词的功能仍然跟上面的各例一样，“壁”即“驻扎”，“王”即“称王”，“洞”即“打洞”。而且，一般也都负有双重职能，如二、三例。

（3）名词在副词、能愿动词或连词“而”的后面，通常也用作动词。

例如：

用讫再火令药熔。《梦溪笔谈·活板》

乃自强步，日三四里，少益嗜食，和于身也。《战国

策·赵策四·触龙说赵太后》

匈奴背叛不臣，数为寇暴于边鄙。《盐铁论·本议》
——寇暴，抢掠侵夺。边鄙，边境；鄙，边远的地方。

养备而动时，则天不能病；循道而不贰，则天不能祸。
《荀子·天论》——病，使之病。循道，遵循自然规律。

假舟楫者，非能水也，而绝江河。《荀子·劝学》——
绝，断，横渡。

晚来天欲雪，能饮一杯无？《问刘十九》——无，表示推测语气。

陈骇涕不敢声。《聊斋志异·画皮》

富者曰：吾数年来欲买舟而下，犹未能也。《为学一首示子侄》——买舟，雇船。

谢石、谢玄等去洛涧二十五里而军。《资治通鉴·淝水之战》——去，离开，距离。

左，乃陷大泽中。《史记·项羽本纪》

前三例都是名词在副词后面，用作动词：“再火”意即“再烤火”，“强步”意即“勉强地散步”，“不臣”意即“不臣服”。四、五、六、七例名词都在能愿动词后面，也用作动词：“不能祸”意即“不能（使人）受害”，“能水”意即“会泅水”，“欲雪”意即“要下雪”，“不敢声”意即“不敢声张”。八例方位名词“下”在连词“而”的后面，也具有了动词性，意即“往下流去”。九例“军”也是这样，意即“驻下军队”。十例方位名词“左”的前面没有出现连词或副词，但这是省略的缘故，意思是“往左去”，仍具有动词性。

少数形容词在副词或能愿动词后面，也具有动词性。

例如：

劝君更尽一杯酒，西出阳关无故人。《送元二使安西》

——阳关，今甘肃省内，因于玉门关南，故名。

问其深，则其好游者不能穷也。《游褒禅山记》

“尽”、“穷”原本都是形容词，在这两例中都用作动词了。“尽”在副词“更”后面，有“饮干”的意思。“穷”在能愿动词“能”后面，意即“进到洞底”。但在古代汉语中，这种现象比较少见，远没有名词作动词那样常见。

名词在副词之后或在介词结构之前而变作动词的这一用法，仍然保留在现代的一些作品中。如《论联合政府》中：“流水不腐，户枢不蠹，是说它们在不停的运动中抵抗了微生物或其他生物的侵蚀。”“蠹”在副词“不”后，由名词转为动词。又如鲁迅先生在《对于左翼作家联盟的意见》一文中写道：“那时候我的敌军是专事于吹播，不务于招兵练将的。”句中的“事”、“务”原都是名词，但用在这里，则都具有了动词性。在结构上，前有“专”、“不”（副词），后带“于吹播”、“于招兵练将”（介词结构），也符合于上面所讲的一些规律。

以上分别介绍了名词用作一般动词的三种最常见的结构规则。总起来说，是一个句子的词序问题，是由句中谓语固有的位置所决定的。一般句子，由他动词作谓语，它后面就紧跟着宾语，而宾语通常由名词或代词充当的，因此一个名词在另一个名词或代词前就往往活用作动词，因为它正处在谓语的句中位置上。又如，由介词结构充当的状语、补语一般都靠在谓语的前后，因此当名词跟介词结构连在一起时就往往活用作动词，因为它也处在谓语的位置上。再说副词、能愿动词经常与谓语相接，“而”又常用以连接谓语，所以名词处在这个位置上，也就变作动词而作谓语用了。总之，这三条结构规则，都是从谓语在句中的固有位置出发的。由此可以推知，名词在句

中即使没有任何结构上的标志，只要处在谓语位置上，都有活用作动词的可能。例如《左传·庄公十年·曹刿论战》：“齐人三鼓，刿曰：可矣。”又《战国策·魏策四》：“若士必怒，伏尸二人，流血五步，天下缟素，今日是也。”明白了这一点，再结合揣摩文意，就能正确地了解和分析这一语言现象了。

最后，再附带说一下数词和自动词用作他动词的问题。古汉语中，个别的几个数词，如一、二、三之类，以及少数自动词，在一定的语言环境中也可用作他动词。

例如：

“孰能一之？”对曰：“不嗜杀人者能一之。”《孟子·梁惠王上》——之，指天下。

士也网极，二三其德。《诗经·卫风·氓》——网，无。极，限度（一作准则）。网极：无度，即什么坏事都能干出来，（或作“没有准儿”解）。德，心意和行为。

人之所病，病疾多。而医之所病，病道少。《史记·扁鹊仓公列传》

一例的两个“一”，都用作动词，即“统一”的意思。前有能愿动词“能”，后有代词“之”作为结构上的标志。二例中“二三”在代词“其”的前面，在句中也作动词，即“反复改变”的意思。三例中四个“病”，原是自动词，这里都具有他动词的功能和含义。“史记正义”注云：“病厌患多也，言人厌患疾病多甚也。”“厌患”意即“讨厌、担心”，文意是“讨厌疾病多”，“担心方术少”。数词和自动词用作他动词更为少见，只要了解存在这一语言现象就可以了。

习 题 一

指出下列句中哪些词用作动词，原来是什么词，结构上有什么特征？并将句子译成白话。

1. 余悲之，且曰：若毒之乎？《捕蛇者说》——前“之”，指人；后“之”，指事。

2. 婢入烛之，生已死。《画皮》——生，王生。

3. 不见其事，而见其功，夫是之谓“神”。《天论》——其，指天，自然界。

4. 一法度、衡石、丈尺，车同轨，书同文字。《秦始皇本纪》——丈尺、衡石，即度、量、衡。

5. 于是相如前进缟，因跪请秦王。《廉蔺列传》

6. 扶苏以数谏故，上使外将兵。《陈涉世家》

7. 设以炮至，吾村不齏粉乎？《冯婉贞》

8. 请勾践女女于王，大夫女女于大夫，士女女于士。《国语·越语上》——请，请求允许（让）……。王，吴王。

9. 腥臊并御，芳不得薄兮。《涉江》——腥臊、芳，都具有名词性。

10. 项王乃复引兵而东，至东城。《项羽本纪》

11. 于是出匕，丈人目先生，使引匕刺狼。《中山狼传》

12. 天雨雪，武卧啣雪与旃毛并咽之。《汉书·苏武传》——啣(niǎn)，咬。

13. 岂吾相不当侯邪？……祸莫大于杀已降，此乃将军所以不得侯者也。《史记·李将军列传》

14. 复前行，欲穷其林。《桃花源记》

15. 若事之不济，此乃天也，安能复为之下乎？《赤壁之