

太平洋足够宽广

The Pacific Is Wide Enough For All

亚太格局与跨太秩序

中国现代国际关系研究院 · 著

- ◆ 亚太地区正处于一个旧秩序将退未退、新秩序将出未出的过渡性时期，
处在一个抉择的十字路口，处在一个十分要紧的历史时刻
- ◆ 中国作为具有系统重要性的变量和地区安全中的最能动因素，
应该在构建新型地区安全秩序方面发挥引领作用
- ◆ 跨太安全秩序与传统上所谓亚太安全秩序，
一字之差，体现三重用心

时事出版社

CICIR 中国现代国际关系研究院
CHINA INSTITUTE OF CONTEMPORARY INTERNATIONAL RELATIONS

太平洋足够宽广

The Pacific Is Wide Enough For All

亚太格局与跨太秩序

中国现代国际关系研究院 · 著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

太平洋足够宽广：亚太格局与跨太秩序/中国现代国际关系
研究院著. —北京：时事出版社，2016. 10

ISBN 978-7-5195-0054-2

I. ①太… II. ①中… III. ①国际关系—研究—亚太地区
IV. ①D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 236359 号

出版发行：时事出版社

地 址：北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编：100081

发 行 热 线：(010) 88547590 88547591

读者服务部：(010) 88547595

传 真：(010) 88547592

电 子 邮 箱：shishichubanshe@sina. com

网 址：www. shishishe. com

印 刷：北京市昌平百善印刷厂

开本：787×1092 1/16 印张：16.75 字数：202 千字

2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

定价：78.00 元

(如有印装质量问题，请与本社发行部联系调换)

序 言

呼唤 21 世纪的“跨太安全秩序”

对于当前亚太地区的安全形势，大家可能有一个共同的感觉，那就是——新冷战的黑色幽灵正悄然在亚太上空游荡。以 2010 年美国开始推进亚太“再平衡”战略为分界点，本世纪头 10 年亚太地区的总体稳定局面被打破，围绕南海、东海、朝鲜半岛问题的争端急剧升温，各方之间的猜疑和矛盾一下子多起来了，牵动着地区形势日益向很不好的方向发展。特别是最近一段时间，围绕南海问题，频频听到一些国家的高官在公开场合放狠话，进一步加剧了紧张气氛，俨然有上纲上线、重演冷战的味道。

尽管很多人不愿意看到这样的局面，对此感到非常担忧；尽管目前仍有人在争论到底是谁迈出了第一步，纠结于局势怎么会如此浑浑噩噩地发展到这一步，但时至今日，我们必须承认的是，亚太地区安全之所以出现这样的局面，其实有着很大的客观必然性。为什么说有客观必然性？在我看来，根本原因

是因为各国之间的实力对比变了，并由此引发各国心态和战略的变化；接下来，便是各方关系模式的变化以及地区热点问题的演化。由于各方实力对比的变化是一个不以人的意志为转移的客观进程，因而由此而来的衍生性变化，显然也就是不可避免的了。

说客观必然，说不可避免，听起来似乎有些令人沮丧，感觉好像冷战注定要在亚太地区重新上演了似的。我并不是这个意思。在目前的形势下，再去说一些粉饰太平的话，明显已经有点不接地气，但如果说现在亚太就已经陷入新的冷战，那显然还有些仓促武断。如果要对当前亚太地区的安全形势给予一个准确的界定，我倾向于说，亚太地区目前正处于一个旧秩序将退未退、新秩序将出未出的过渡性时期，处在一个抉择的十字路口，处在一个十分要紧的历史时刻。在长期历史进程中形成的那个夹杂着“二战后”特点和“冷战后”特点的并不是非常完善的旧秩序，已经难以为继，但是新秩序到底以何种方式形成，最终会是一个什么样子，现在还没有定数。

那么，问题来了：我们是要任凭形势自由漂流，使各国始终在焦虑不安的心态当中惶惶终日、怒目以视，最终形成一个以冲突和对抗为特征的地区安全新秩序呢？还是地区各国基于共同和长远利益，以理性平和的心态，主动引领塑造一个不冲突、不对抗的地区安全新秩序呢？

对中国而言，毫无疑问愿意选择后者。推己及人，我们也相信，后者所展现的那种前景，也是符合其他各方的长远利益的。所有各方应该一起努力，去构建一种符合21世纪时代特征和各国真实需要的新型安全秩序；而中国作为具有系统重要性的变量和地区安全秩序重塑的最能动因素，应该在这一新秩

序的构建中发挥引领作用。

正是基于这样的信念，中国现代国际关系研究院提出了建立“跨太安全秩序”的构想。这一构想最初是2010年前后在我们研究院的内部讨论中产生的。当时我们认为，由于美国重返亚太，使得原本就不稳定的地区安全秩序进一步变化，出现新的地区安全秩序不仅是必然，而且还有必要人为地加以引导，否则可能引发严重的地区紧张和不安。与当时受到广泛关注的未将美国包括在内的“东亚共同体”倡议思路不同，我们当时认为，美国在该地区的存在是一个长期的、客观的现实，因而有必要建立一个包括美国在内的地区安全架构，因而当时将其称作“跨太安全架构”。同期，在我们同一些俄罗斯同行的交流时发现，他们也有类似的想法，因而双方就开始开展一些联合研究，并拿出一些阶段性的研究成果。其中，以现代院课题组名义推出的报告《太平洋足够宽广——构建“跨太平洋安全合作架构”的初步思考》一文得到各界重视，被《新华文摘》全文转载。后来，美国福特基金会也对这个问题表现出强烈的兴趣，表示愿意为推进这项研究提供资助，使得对这一问题的研究进一步走向深入。本书的出版，也得益于福特基金会的资助。为进一步推进这项课题的研究，我院每年一次的“现代院论坛”还在2014年和2015年连续两次以此为主题，召集包括美国、俄罗斯、日本、韩国、澳大利亚、东盟各国的官员和学者展开专门讨论。在讨论过程中，各国官员、学者对这一问题展现出高度的关注，并提出了不少好的见解和建议，推动我们对这一问题的思考不断走向深入。为此，我要感谢参会的国内外学者为这个主张的丰富和发展作出的重要贡献。

简略地说，中国现代国际关系研究院提出的“跨太安全秩序”构想有几个突出特征。其中，最首要的特征是“跨”。我们没有将自己的思想局限于亚洲、西太或者亚太，而是突出强调“跨太”。直接原因是前述的要将美国纳入进来，深层原因是我们认为有必要在更广阔的地理范围内和战略视野中思考问题，只有在这个广度思考问题，才能有全面的认识和解决方案。除了“跨”这个特征外，这一构想的第二个重要特征是“包容”。这个秩序构想不仅包括目前活跃的所有地区安全角色，而且主张其相互之间也不应是隔绝和对立的，同时还主张这一构想应该对其他潜在的参与者也展现出足够的开放性。第三个特征是“平等”。与中国的一贯主张一样，我们希望在这一新的地区安全秩序中各国无论强弱大小，一律平等，不能搞等级制，也不能有盟主。第四个特征是“合作”。有问题要通过合作对话来解决，并为此营造有利于对话的氛围和构建有效的对话机制。

而把这几个特征加在一起，实际上形成了“跨太安全秩序”构想的一个总特征，那就是“共同体”。尽管英国“脱欧”使人们对所谓“共同体”的前景产生了一丝怀疑，但我们仍然坚定地相信，“共同体”是先进理念，代表着人类文明的未来发展方向，仍值得我们孜孜追求。21世纪整个亚洲和太平洋地区的持久和平与繁荣，决不可能在猜疑、割裂和对抗中实现，必须通过建立各国紧密联系、彼此合作的命运共同体，一切才有可能。

以上是本书的缘起和基本立意。从大结构讲，本书分为上、中、下三篇。每篇又分成几章。侧重点有所不同。

本书上篇说的是一些“总”的问题。我们认为，要构建

跨太安全秩序，前提是把握好几个方面的基本判断问题。首先是要看准形势，看清包括亚洲和整个太平洋地区的地区秩序的历史演进过程和多元分散特征。要看清：从东亚、到亚太再到跨太，本身就存在着一个地缘政治概念的不断进化过程。从延续千年的“东亚朝贡体系”到欧美入侵时期的百年悲情，从冷战时期的两极格局到冷战后时代的多极与单极较量，再到此后形势的深刻变化，要在多张底片叠加的情况下拨开山重水复的迷雾，看清当前地区秩序的本质和核心特点，这本身就不是一件简单的工作。只有把这个问题解决了，以后的问题展开才有坚实的基础。这是本书上篇第一章要解决的问题。其二是把握当前的“局”与“势”。要客观描述当前主要力量之间的力量对比变化，准确界定各方的深层战略意图和具体利益诉求，把各方之间盘根错节的历史渊源和当前矛盾及其与当前地区安全秩序之关联言简意赅地凸显出来。这是本书上篇第二章聚焦的问题。其三是要准确把握当前地区安全机制的作用与局限，对其给予一个摒除主观好恶的公正评价，其中重点是说明美国地区军事同盟、东亚峰会、东盟地区论坛、香格里拉安全论坛、上合组织、亚信峰会等等各种有实有虚的机制、机构、平台等各自发挥的功能及其不足。这是本书上篇第三章要解决的问题。

本书的中篇则聚焦于重大问题。我们认为，要构建跨太安全秩序，需要聚焦几类重大问题。第一类是要解决好大国关系。地区要安全，大国是关键。毕竟，地位无尊卑，作用有强弱，要承认大国在地区安全秩序构建中的特殊作用。在本书中，我们认为，本地区的大国关系是一个复杂体系，其中的中美博弈是决定地区秩序走向的决定性因素。在中国崛起与美国

重返的历史背景下，两国安全秩序愿景的差异和围绕地区安全主导权的争夺，是中美博弈的最深层动因。搞好了，两国将实现共同演进；搞不好，会陷入“修昔底德陷阱”。按照基辛格的话，一旦两国陷入“修昔底德陷阱”，两国将耗尽世界和平，并同时沦为二流国家。兹事体大，必须重视。而诸如俄罗斯、日本等其他地区大国，则以不同方式参与到中美博弈中，结成几对三角关系，如中美日、中美俄、中俄日、俄美日等。这是本书中篇的第四章、第五章和第六章要说明的问题。第二是要聚焦当前的重大热点问题。例如朝鲜半岛僵局、南海争端等。阐述这些问题，并非只是为了应景。我们认为，这些重大热点问题，并不是双边或者小多边层面的具体争端，它们实际上是地区安全秩序重塑的最集中体现，是新旧安全秩序转化过程中“绕不过去的坎儿”。这些问题的管控或解决方式，将直接决定未来地区安全秩序的核心特征。这是本书中篇的第七章和第八章要阐述的问题。第三类问题是日益凸显的非传统安全问题。包括恐怖主义、网络安全、气候变化等等。我们认为，决不能忽视这些非传统安全问题对地区安全秩序的影响。世界是普遍联系的，涉恐、涉网、涉气问题，本身就是综合性问题，不仅折射出各国安全战略的总体特征，而且会对传统安全关系和整个地区秩序构成日益重要的影响。因而我们单独辟出一章来论述这方面问题。这就是本书中篇的第九章。

本书的下篇有三章。第十章是“中外对地区秩序构建的观察与思考”。跨太安全秩序构想的不断丰富完善，有赖于各方思想的启发和激荡。为此，我们力争系统地梳理总结美国、中国和其他国家的战略界对地区安全秩序的种种评述和主张，既希望对我们这一构想有所帮助，也希望能对广大读者有所启

迪。第十一章是“构建跨太安全秩序的基本思路”。这是给本书“点睛”的一章。说来说去，总是要归到跨太安全秩序到底怎么建。在这一章中，我们从主要原则、主要主张、行动重点等方面入手，力争拿出一些可行的建议。第十二章是“跨太安全秩序与中国”。俗话说：“编筐编篓，关键在收口儿。”这一章就是为本书“收口儿”的，其重要性不言而喻。这一章的重点是阐释跨太安全秩序与中国的互动关系，说明中国将如何以实际行动参与到地区秩序重塑中，以及地区安全秩序的重塑对中国有何影响。

构建“跨太安全秩序”是一项前无古人的开创性工作，难度绝不会小，进程也将异常复杂。因而如果在开始阶段对这一构想有些疑问，那是很正常的。实际上，无论是在我院的内部讨论中，还是在两次以跨太安全秩序为主题的“现代院论坛”上，我们都听到一些对这一构想必要性、合理性、可行性的质疑，或者希望我们对这一构想的若干细节作出更详尽的说明。

这其中，有人提出：亚太地区的形势特征已如此复杂多元，现在还要建立跨太的安全秩序，相当于纳入了更多的不确定因素，是不是有些太难了，能最终建成跨太安全秩序么？我们认为，这种审慎的怀疑是有必要的，其实我们自己也充分估计到了这种困难。但我们更看到的是，如果没有这样一个综合全面的地区安全新秩序，这个地区的和平与安全就没法维持。“虑天下者，常图其所难。”我们愿意迎难而上。

有人提出，我们提出跨太安全秩序到底背后隐藏的意图是什么，是不是要“化掉”美国的同盟体系？对此，我们的回应是，我们不希望看到地区有集团性、排他性、对抗性的秩序

安排，但我们的方案已经充分注意到了美国的安全关切和利益诉求，跨太安全秩序的构想实际上就是立足客观现实和各方需求的一个包容性方案。

有人提出，目前这么多地区争端都和中国相关，很难做到客观中立，中国并不具备作为倡议提出者的资质。对此，我们的回应是，这取决于怎么看。从积极角度讲，正是因为中国同几乎所有的问题都相关，因而如果绕开了中国，或者中国不发挥主动作用，那几乎什么问题都解决不了。就此而言，中国是提出新型地区秩序愿景的最合适角色。

还有人提出，要多谈些问题，少谈些主义，先解决地区的具体热点问题，然后再谈地区安全秩序这类宏观问题。对此，我们的回应是，这具体问题和宏观愿景之间是辨证的关系，不可偏废，如果总体方向的问题不搞清楚，具体问题的解决就会偏离方向，就会陷入纯技术主义。

此外还有人问，一些拉美国家也紧邻太平洋，跨太安全秩序中是如何摆放拉美的？对此，我们的主张是，由于这些拉美国家目前还不是安全上的活跃角色和重要的利益攸关方，因而对建立跨太安全秩序的作用是潜在的，目前还不是我们的主要考虑因素。

尽管对这一构想尚有些疑问，但更重要的是，大家为丰富完善这一主张积极地献计献策，对此，我们是非常欣慰和感动的。而且，凡是参与这一话题讨论的人，都有如下几个共同的感觉或者说共识：第一，这个问题很重要。它事关21世纪的亚太乃至全球和平，绝不可掉以轻心，不把它当回事；第二，大家都不想乱。乱中没有安全，战中没有赢家。特别是当前各国普遍面临着危机后的种种国内困难，特别希望能聚焦国内，

聚焦发展。第三，未来总比过去好。没有什么过不去的坎儿，各国之间纵然有些纠葛争执，但如果能开动脑筋、群策群力，要避免战乱，破旧立新，总是会有办法的。这些共识也给了我们很大的信心，激励我们沿着这条前无古人的求索之路继续前行。

我们相信，治乱由人定。亚洲和太平洋地区的未来，是走向“治”还是陷入“乱”，取决于我们的愿景，取决于我们的选择，取决于我们的行动。我们希望，这本书的出版，既是对我们以往研究成果的一次系统梳理和总结，也是对这个问题的一个更为清晰的界定，并为国内外关于地区安全秩序的讨论提供一个新的基础；同时，我们更希望，各国战略界的有识之士能够共同致力于构建跨太安全秩序，以实实在在的行动将地区安全秩序的重塑往好的方向领，不仅保住已经延续了几十年的难得的地区和平，更不辱时代赋予我们的重大使命，为我们的子孙开创一个比现在更好的未来。

最后，感谢各位同行和读者长期以来对中国现代国际关系研究院的关注和支持，感谢本书各位作者的辛苦努力以及中国现代国际关系研究院国际交流部的组织协调，并感谢时事出版社各位同事为本书出版所做的大量编辑、校对和版面设计工作。

季志业

2016年8月20日

目 录

上 篇

第一章 亚太安全秩序的历史、现状与未来 / 3

一、远东、亚太与跨太——不断进化的地缘政治概念 / 3

二、“东亚封贡体系”及其国际政治遗产 / 6

三、百年悲情：欧美东侵时期的亚太安全秩序 / 9

四、冷战时代：两极格局下的亚太安全秩序 / 11

五、冷战后时代的亚太：多极与单极较量 / 14

六、21 世纪的地区安全秩序：从亚太到跨太 / 17

第二章 亚太安全的“局”与“势” / 22

一、力量对比变化与旧秩序的瓦解 / 22

二、“多中心化”下的安全困境 / 25

三、战略新抉择——中国、美国与日本 / 28

四、合纵连横：“二元”格局开启？ / 31

第三章 同盟与多边安全合作：亚太地区安全机制现状及其局限性 / 36

一、同盟及其对地区安全的双重影响：理论的视角 / 37



二、美亚太同盟体系发展趋势及对地区多边安全的影响 / 42

三、亚太多边安全合作：现状与出路 / 49

中篇

第四章 “修昔底德陷阱”与地区秩序的未来 / 69

一、中美在亚太：一场关乎秩序的竞争？ / 69

二、“修昔底德陷阱”：往日重现？ / 76

三、超越“修昔底德陷阱”：敢问路在何方？ / 82

第五章 地区安全秩序中的“日本问题” / 85

一、帝国遗梦与“脱战后体制” / 86

二、被击碎的“东亚共同体”构想 / 90

三、一山不容二虎？ / 95

第六章 地区安全秩序中的“俄罗斯因素” / 99

一、对亚太的战略认知：从漠视到重视 / 99

二、参与地区安全秩序构建：从被动到主动 / 105

三、未来的地区角色定位：相对超脱的中立者 / 111

第七章 朝鲜半岛无核化进程与东北亚安全秩序 / 115

一、朝鲜半岛无核化进程的演进及新挑战 / 116

二、朝鲜半岛无核化进程的实质 / 120

三、朝鲜半岛无核化进程呼唤新的解决之道 / 125

第八章 大国博弈与地区海洋秩序构建 / 130

一、地区海洋秩序的历史演变 / 131

二、地区秩序博弈的交织共振 / 137

三、新海洋秩序观与地区秩序构建 / 145

第九章 日益凸显的非传统安全难题 / 148

一、恐怖主义与地区安全秩序 / 148

二、竞争新高地 VS 合作新机遇——网络安全与跨太秩序 / 158

三、环球同此凉热：气候变化与跨太秩序的建构 / 167

下篇

第十章 中外对地区秩序构建的观察与思考 / 179

一、中方观点 / 179

二、外方观点 / 196

第十一章 构建跨太安全秩序的基本思路 / 223

一、什么是跨太安全秩序 / 223

二、要解决什么问题 / 226

三、几点初步建议 / 230

第十二章 “跨太安全秩序”与中国 / 237

一、中国的双重角色与两重使命 / 237

二、中国的新征程 / 243

三、跨太秩序的战略意义 / 246

后 记 / 249

上 篇

